

**VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA (PROT. 6226 DEL 21/01/2020), PER TITOLI PER IL CONFERIMENTO, MEDIANTE CONTRATTO A TITOLO ONEROSO, DI N. 2 INCARICHI PER ATTIVITÀ DI TUTOR DIDATTICO NELL'AMBITO DEI TIROCINI PER GLI STUDENTI DEL CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (L-39).**

**VERBALE n.1**

Il giorno 05 febbraio 2020, alle ore 10.00 in modalità telematica, si riunisce la Commissione nominata per la “selezione per titoli (prot. 6226 del 21/01/2020) finalizzata alla individuazione di n. 2 incarichi per le attività di tutor didattico nell’ambito dei tirocini per gli studenti del Corso di Studi triennale in Scienze del Servizio Sociale (L-39)”.

La Commissione, nominata dal Direttore del Dipartimento COSPECS con decreto prot. n. 13203 del 04.02.2020 è così composta: Prof. Andrea Biagiotti, Prof.ssa Tiziana Tarsia, Dott.ssa Assunta Penna. La commissione decide di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Andrea Biagiotti, e quelle di Segretario alla dott.ssa Assunta Penna.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione quale risulta dalla suddetta determina di nomina, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, quindi, dà lettura del bando di concorso e della normativa in vigore in materia.

La Commissione, prende atto dell’art.2 (requisiti di partecipazione) e procede alla compilazione della griglia dei criteri di selezione dei candidati, secondo le indicazioni contenute nell’art.4 del bando. Ad ogni candidato verrà assegnato un distinto punteggio rispetto ai criteri indicati nel bando. La graduatoria finale sarà determinata dalla somma dei punteggi parziali, come riportato nella seguente tabella. A parità di punteggio prevale il candidato più giovane. La Commissione a seguito dell’attribuzione dei punteggi così come specificato, procederà a redigere una graduatoria di merito degli idonei secondo quanto previsto dall’art.5 del bando di selezione.

Il Presidente, viste le indicazioni contenute nel bando, propone alla Commissione di calcolare il punteggio di ciascun candidato attribuendo, per ciascun criterio, il massimo punteggio previsto al candidato che presenta il valore più elevato, ricavando in proporzione il punteggio da assegnare agli altri candidati. Propone inoltre di assegnare al punteggio di laurea 110 e lode il valore 113. Propone di arrotondare i punteggi al secondo numero decimale. Nello specifico viene applicata la seguente proporzione:

$V_m:P_m=V_i:P_i$ , dove:

$V_m$  indica il valore più elevato presente tra i candidati;

$P_m$  indica il punteggio massimo previsto da bando;

$V_i$  indica il valore di ciascun candidato;

$P_i$  indica il punteggio conseguito da ciascun candidato.

La somma dei punteggi conseguiti per ciascuno dei quattro criteri indicati da bando determina il punteggio finale di ciascun candidato.

Punteggio (1)	Punteggio (2)	Punteggio (3)	Punteggio (4)
Numero Contributi	Aver svolto attività di tutor didattico per conto dell'Università	aver svolto negli ultimi dieci anni attività didattica nella formazione per i servizi socioassistenziali, per un periodo di tempo, espresso in mesi/uomo	Aver conseguito la laurea triennale in Scienze del Servizio sociale (L-39) o essere in possesso del diploma propedeutico all’abilitazione dell’esercizio della professione
Fino a max 10	Fino a max 15	Fino a max 15	Fino a max 10

A seguito dell'indisponibilità alla presa di servizio da parte di uno dei candidati risultati vincitori di un assegno si procederà con lo scorrimento della graduatoria degli idonei.

Successivamente la Commissione prende visione dell'elenco dei nominativi dei candidati fornito dal Responsabile del procedimento amministrativo del bando della procedura, dal quale risultano n.31 domande pervenute per mezzo PEC di cui n.2 escluse perché fuori dai termini di scadenza previste dal bando (candidati D'Angelo e Lo Presti).

I candidati risultano essere i seguenti:

n.	Candidati (ordine alfabetico)	
1	<b>Accolla</b>	Silvia
2	<b>Archetti</b>	Rossella Rita
3	<b>Brucculeri</b>	Stefania
4	<b>Bruno</b>	Silvia
5	<b>Cacace</b>	Giulia
6	<b>Costanzo</b>	Gaetano
7	<b>Catinella</b>	Maria
8	<b>Daleo</b>	Erika
9	<b>Di Stefano</b>	Rosamaria
10	<b>Gulino</b>	Ketty Francesca
11	<b>Maggiore</b>	Bettina
12	<b>Maimone</b>	Carola
13	<b>Mascera</b>	Angela
14	<b>Messina</b>	Mariangela
15	<b>Miragliotta</b>	Antonietta
16	<b>Mollura</b>	Graziana
17	<b>Pagano</b>	Francesca
18	<b>Palella</b>	Maria
19	<b>Ricciardello</b>	Silvia
20	<b>Rizzo</b>	Salvatore
21	<b>Russo</b>	Brigida
22	<b>Russo</b>	Martina
23	<b>Salerno</b>	Anna Maria
24	<b>Scalia</b>	Claudia
25	<b>Sgroi</b>	Chiara
26	<b>Siniscalchi</b>	Ornella
27	<b>Tornabene</b>	Tinuccia
28	<b>Ugdulena</b>	Laura
29	<b>Vultaggio</b>	Serena

I componenti dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art 51 e 52 del codice di procedura civile e che non esistono incompatibilità di cui all'art 35 comma 3 sub e del D. Lgs 165/2001. La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi parziali, di seguito riportati nella tabella.

Cognome	Nome	N. Pubbl.	N. mesi tutor	N. mesi did.	Voto laurea	Punto1	Punto2	Punto3	Punto4	Punteggio totale
Accolla	Silvia	0	0	0	91	0,00	0,00	0,00	8,05	8,05
Archetti	Rossella Rita	0	0	0	106	0,00	0,00	0,00	9,38	9,38
Brucculeri	Stefania	0	0	0	95	0,00	0,00	0,00	8,41	8,41
Bruno	Silvia	0	0	0	113	0,00	0,00	0,00	10,00	10,00
Cacace	Giulia	0	2	0	103	0,00	0,58	0,00	9,12	9,69
Costanzo	Gaetano	0	0	36	87	0,00	0,00	3,46	7,70	11,16
Catinella	Maria	0	0	0	101	0,00	0,00	0,00	8,94	8,94
Daleo	Erika	1	0	0	110	0,59	0,00	0,00	9,73	10,32

Di Stefano	Rosamaria	0	0	0	95	0,00	0,00	0,00	8,41	8,41
Gulino	Ketty Francesca	2	0	0	113	1,18	0,00	0,00	10,00	11,18
Maggiore	Bettina	0	0	0	87	0,00	0,00	0,00	7,70	7,70
Maimone	Carola	0	0	0	85	0,00	0,00	0,00	7,52	7,52
Mascerà	Angela	0	0	30	107	0,00	0,00	2,88	9,47	12,35
Messina	Mariangela	10	0	10	110	5,88	0,00	0,96	9,73	16,58
Miragliotta	Antonietta	2	24	4	110	1,18	6,92	0,38	9,73	18,22
Mollura	Graziana	0	0	0	99	0,00	0,00	0,00	8,76	8,76
Pagano	Francesca	0	0	0	94	0,00	0,00	0,00	8,32	8,32
Parella	Maria	1	0	2	110	0,59	0,00	0,19	9,73	10,52
Ricciardello	Silvia	0	0	0	95	0,00	0,00	0,00	8,41	8,41
Rizzo	Salvatore	17	52	156	113	10,00	15,00	15,00	10,00	50,00
Russo	Brigida	0	4	0	108	0,00	1,15	0,00	9,56	10,71
Russo	Martina	0	0	0	102	0,00	0,00	0,00	9,03	9,03
Salerno	Anna Maria	0	0	0	113	0,00	0,00	0,00	10,00	10,00
Scalia	Claudia	0	0	0	108	0,00	0,00	0,00	9,56	9,56
Sgroi	Chiara	0	0	0,5	95	0,00	0,00	0,05	8,41	8,46
Siniscalchi	Ornella	0	0	0	100	0,00	0,00	0,00	8,85	8,85
Tornabene	Tinucciona	0	0	0	104	0,00	0,00	0,00	9,20	9,20
Ugdulena	Laura	2	52	36	113	1,18	15,00	3,46	10,00	29,64
Vultaggio	Serena	0	0	0	102	0,00	0,00	0,00	9,03	9,03

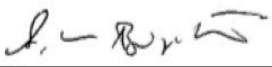

La Commissione redige la seguente graduatoria di idonei come stabilito del bando di selezione.

n.	Cognome	Nome	Punteggio totale
1	<b>Rizzo</b>	<b>Salvatore</b>	<b>50,00</b>
2	<b>Ugdulena</b>	<b>Laura</b>	<b>29,64</b>
3	Miragliotta	Antonietta	18,22
4	Messina	Mariangela	16,58
5	Mascerà	Angela	12,35
6	Gulino	Ketty Francesca	11,18
7	Costanzo	Gaetano	11,16
8	Russo	Brigida	10,71
9	Parella	Maria	10,52
10	Daleo	Erika	10,32
11	Bruno	Silvia	10,00
12	Salerno	Anna Maria	10,00
13	Cacace	Giulia	9,69
14	Scalia	Claudia	9,56
15	Archetti	Rossella Rita	9,38
16	Tornabene	Tinucciona	9,20
17	Russo	Martina	9,03
18	Vultaggio	Serena	9,03
19	Catinella	Maria	8,94
20	Siniscalchi	Ornella	8,85
21	Mollura	Graziana	8,76
22	Sgroi	Chiara	8,46
23	Brucculeri	Stefania	8,41
24	Di Stefano	Rosamaria	8,41
25	Ricciardello	Silvia	8,41

26	Pagano	Francesca	8,32
27	Accolla	Silvia	8,05
28	Maggiore	Bettina	7,70
29	Maimone	Carola	7,52

La seduta è tolta alle ore 13.00  
 Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Il Presidente	Prof. Andrea Biagiotti	<i>firma</i> 
Componente	Prof. ssa Tiziana Tarsia	<i>firma</i> 
Segretario	Dott.ssa Assunta Penna	<i>firma</i> 