



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 (Architettura Tecnica) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n.714/2022 (prot. 34406 del 15/03/22) composta dai:

Prof.ssa Raffaella Lione, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina
Prof. Giuseppe Martino Di Giuda, Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino
Prof. Giuseppe Margani, Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania
Prof. Marco Morandotti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Federica Ribera, Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo il giorno 2 maggio 2022 alle ore 15.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

Il componente prof.ssa Raffaella Lione è collegata da Orvieto in modalità telematica su piattaforma Teams;

Il componente prof. Giuseppe Martino Di Giuda è collegato da Milano in modalità telematica su piattaforma Teams;

Il componente prof. Giuseppe Margani è collegato da Catania in modalità telematica su piattaforma Teams;

Il componente prof. Marco Morandotti è collegato da Pavia in modalità telematica su piattaforma Teams;

Il componente prof.ssa Federica Ribera è collegata da Fisciano (Salerno) in modalità telematica su piattaforma Teams.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Raffaella Lione e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Margani.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

La Commissione procede, quindi, a definire i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi, sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

1) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: MAX PUNTI 60

1a) - Attività di ricerca scientifica max punti 10

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono considerati:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; organizzazione di congressi e convegni di interesse internazionale

max punti 6

- conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura

max punti 1.5

- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

max punti 0.5

- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale

max punti 2

1b) - Pubblicazioni scientifiche (numero max 30) max punti 45

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione; se il lavoro è a firma di più autori, il punteggio sarà calcolato utilizzando i seguenti moltiplicatori n come fattori correttivi: 2 autori, $n=1$; 3 autori, $n=0.92$; 4 autori, $n=0.80$; 5 autori, $n=0.78$; 6 o più autori, $n=0.72$.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:

- **Monografia** max punti 6
- **Pubblicazione su riviste in classe A s.c. 08/C1** max punti 5
- **Capitolo in libro** max punti 3
- **Pubblicazione su rivista indicizzata Scopus** max punti 3

- **Pubblicazione su riviste non indicizzate e su atti di congresso** max punti 2

In caso di superamento del limite di punteggio da parte di uno o più candidati, la Commissione applicherà un criterio di normalizzazione proporzionale rispetto al più elevato dei punteggi complessivi raggiunti dai candidati.

1c) - Consistenza complessiva della produzione scientifica max punti 5

La Commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Il Presidente ricorda che in caso di superamento del limite del numero massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito di 30.

2) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (nel caso in cui non sia espletata la prova didattica): MAX PUNTI 40

Ai fini della valutazione **dell'attività didattica** sono considerati:

- volume e continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità;
- congruenza delle attività con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando.

Ai fini della valutazione **dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

2a) attività di didattica max punti 30

2b) attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti max punti 10

3) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (nel caso di espletamento della prova didattica): MAX PUNTI 40

Ai fini della valutazione **dell'attività didattica** sono considerati:

- volume e continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità;
- congruenza delle attività con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando.

Ai fini della valutazione **dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

3a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti max punti 20

3b) prova didattica max punti 20

Il punteggio massimo complessivo attribuibile è quindi di punti 100. I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 7 giugno 2022, alle ore 9:00, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina (nella sala riunioni scala A, 7° piano) si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede. In entrambi i giorni il Presidente e i candidati saranno in presenza, gli altri componenti della Commissione a distanza.

Il Presidente provvede a far pervenire il presente verbale contenente i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 18 maggio 2022 alle ore 9:00, in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che saranno consultati accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 17,40

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Raffaella Lione

Prof. Giuseppe Martino Di Giuda

Prof. Giuseppe Margani

Prof. Marco Morandotti

Prof.ssa Federica Ribera