



Procedura di valutazione comparativa, per titoli, per il conferimento di n. 1 contratto di INF/01, Informatica, ai sensi dell'art. 23, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il CdS Odontoiatria e protesi dentale - Insegnamento Scienze comportamentali e metodologia scientifica - Unita' Didattica Informatica semestre I anno I -SSD INF/01 ore 40 - cfu 5 (modalità e-learning).  
Bando D.R. 2057/2018 del 04/10/2018.

Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali presso l'Università degli Studi di Messina

**ESAME DELLA ISTANZA DI CONTESTAZIONE DELLA GRADUATORIA DA PARTE DEL CANDIDATO ANTONINO LONGO MINNOLO**

**VERBALE**

L'anno 2018, il giorno 19 del mese di novembre, alle ore 12.00 si riunisce al completo, presso la biblioteca del Dipartimento BIOMORF, sita al I piano della Torre Biologica del Policlinico Universitario di Messina, la Commissione Giudicatrice nominata con D.D. n. 86 del 23/10/2018, prot. N. 81448, della suddetta valutazione comparativa, per prendere in esame l'istanza di contestazione della graduatoria da parte del candidato Antonino Longo Minnolo.

Il Presidente procede alla lettura della istanza di cui all'oggetto, prot. n. 0088004 del 14/11/2018, con la quale il candidato Antonino Longo Minnolo chiede che venga riesaminata la graduatoria relativa alla procedura di valutazione comparativa indicata in epigrafe. In particolare, il ricorrente entra nel merito del verbale n. 1 relativo all'attribuzione dei criteri, affermando che: *in merito al punteggio relativo alle pubblicazioni attinenti al SSD dell'insegnamento, sono attribuiti 0,5 punti per articoli su riviste nazionali e capitolo di libri (casa editrice scientifica) ed 1 punto su riviste internazionali e monografie, fino ad un massimo di 15 punti. Da bando, invece, viene chiarito che il numero massimo di pubblicazioni da allegare deve essere 10: ed il sottoscritto, pur autore di ben altre pubblicazioni ha sottomesso nella domanda tale numero massimo. Non si vince, quindi, come ad altri candidati siano stati riconosciuti 15 punti per il punteggio relativo alle pubblicazioni, quando, al massimo, potevano essere 10 le pubblicazioni allegabili.*

La Commissione, esaminata l'istanza del candidato Longo Minnolo, dopo ampia discussione, ritiene all'unanimità di non dovere procedere al riesame. Infatti, il limite di dieci pubblicazioni cui si riferisce il ricorrente (articolo 3.9, lettera c del bando) si deve intendere come limite massimo delle pubblicazioni in esteso eventualmente da allegare alla domanda di partecipazione e utili per una valutazione qualitativa. Nell'ottica di una valutazione quanto più completa possibile, invece, la commissione ha inteso valutare per tutti i candidati tutte le pubblicazioni presenti nell'elenco, facendo riferimento alla lettera a dell'articolo 3.9. I punteggi sono stati poi attribuiti applicando i criteri così come definiti dalla commissione stessa nel verbale n. 1.

Pertanto, anche per il candidato Longo Minnolo sono state prese in esame tutte le 19 pubblicazioni dallo stesso elencate.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Giuseppina Cutroneo (Presidente) ..... *Giuseppina Cutroneo*

Prof.ssa Giovanna Spatarì (Segretario) ..... *Giovanna Spatarì*

Prof. Giacomo Fiumara (Componente) ..... *Giacomo Fiumara*