



Università degli Studi di Messina

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI
SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E STUDI CULTURALI

Seduta del 24 novembre 2020, ore 10.00

Il giorno ventiquattro novembre duemilaventini, alle ore dieci e minuti trenta si riunisce in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, a seguito di regolare convocazione, il Consiglio del Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e Studi Culturali.

Sono *presenti (P.)*, *assenti giustificati (G.)* o *assenti (A.)* i seguenti Consiglieri:

PROFESSORI DI PRIMA FASCIA

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	PERCONTI	Pietro (Direttore)	X			
2	ANSELMO	Annamaria	X			
3	AQUECI	Francesco		X		
4	ARICO'	Nicola	X			
5	BARBERI	Maria Stella	X			
6	CAMMAROTA	Antonietta	X			
7	CAPONE	Alessandro	X			
8	CARIDI	Giuseppe	X			
9	CAVALIERI	Rosalia	X			
10	FALZONE	Alessandra Maria	X			
11	GANGEMI	Amelia	X			
12	MURDACA	Annamaria	X			
13	PALUMBO	Berardino	X			
14	PENNISI	Antonio	X			
15	PORTO	Carmelo Maria	X			
16	ROSSI	Fabio	X			
17	SINDONI	Caterina	X			
18	VAIANA	Leonarda	X			

PROFESSORI DI SECONDA FASCIA

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	BIAGIOTTI	Andrea	X			
2	BUCCA	Antonino	X			
3	CAMPIONE	Francesco Paolo	X			
4	CARDELLA	Valentina	X			
5	CAVA	Antonia	X			
6	CICERO	Vincenzo	X			
7	CORONA	Renato	X			
8	CURATOLA	Annamaria	X			
9	EPASTO	Aldo Attilio	X			
10	FUGALI	Edoardo Augusto	X			
11	GAMBINO	Sonia	X			
12	GIUSPOLI	Paolo	X			
13	GREGORIO	Giuliana	X			
14	IANNIZZOTTO	Giancarlo	X			
15	MAZZAGLIA	Rossella Nancy	X			
16	MEO	Milena	X			

17	NUCERA	Sebastiano	X			
18	PLEBE	Alessio	X			
19	ROMANO	Rosa Grazia	X			
20	SAITTA	Pietro	X			
21	SMERIGLIO	Donatello	X			
22	TOCCO	Francesco Paolo	X			
23	TOMASELLO	Dario	X			
24	VERSACE	Alessandro	X			
25	VICARIO	Carmelo	X			
26	VITELLA	Federico	X			
27	ZANOTELLI	Francesco	X			

RICERCATORI

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	ASSENZA	Anna	X			
2	BAGNATO	Karin	X			
3	BETTINESCHI	Paolo Guido	X			
4	CUCCIO	Valentina	X			
5	DE SALVO	Dario	X			
6	DI MAURO	Paola	X			
7	FORMICA	Ivan	X			
8	GATTO	Simona	X			
9	GRASSO	Giorgio Mario	X			
10	GRAZIANO	Mario	X			
11	MARZO	Pier Luca	X			
12	MORABITO	Maria Teresa	X			
13	MOSTACCIO	Fabio	X			
14	MUCCIARDI	Massimo	X			
15	NICOSIA	Enrico	X			
16	NUCITA	Andrea	X			
17	PANARELLO	Patrizia	X			
18	SMERIGLIO	Francesco			X	Impossibile recapitare la convocazione
19	TARSIA	Tiziana	X			
20	TRIFIRÒ	Caterina	X			
21	VELARDI	Andrea	X			
22	ZAMPIERI	Pier Paolo	X			

SEGRETARIO AMM.VO

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	D'ATTILA	Giuseppe	X			

RAPPRESENTANTI DEL PERSONALE T. AMM.VO

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	CALANNI FRACCONO	Salvatore		X		Impossibilità di connessione
2	ZANGHI'	Laura	X			

RAPPRESENTANTI DEI DOTTORANDI

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	FIORELLO	Valentina	X			
2	RIZZOTTO	Chiara		X		

RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	BERTINO	Antonio	X			
2	BOVA	Gianluca	X			
3	BUCCA	Cristian			X	
4	CAMAROTO	Benedetta			X	
5	DI PIETRO	Christian	X			
6	LANIA	Valentina			X	
7	MANGANARO	Pietro			X	
8	MAURO	Ramona			X	
9	MILO	Roberta	X			
10	PITRONACI	Michela			X	
11	PULIAFITO	Samuela Astrid			X	
12	RIZZOTTO	Valentina			X	
13	VALVO	Costantino	X			

Constatato che risulta collegato un numero di Consiglieri atto a garantire la presenza del numero legale, il Direttore dichiara aperta la seduta, dopo aver precisato che non è stato possibile convocare ed aggiungere alla stanza Team "Consiglio del Dipartimento COSPECS" il Consigliere Smeriglio Francesco che risulta avere un indirizzo mail istituzionale al momento non attivo, per password non rinnovata.

Espleta le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Giuseppe D'Attila, Segretario Amministrativo del Dipartimento.

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Direttore;
2. Approvazione del verbale relativo alla seduta del 9 novembre 2020;
3. Offerta formativa A.A. 2021/22: PdS e programmata coorte 2021; Offerta erogata a.a. 2021/22; assegnazioni carichi didattici a.a. 2021/22;

Ristretto ai professori di prima e di seconda fascia:

4. Nomina Commissione procedura valutativa per la chiamata di professori di seconda fascia indette ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge 30 dicembre 2010, n. 240 (SC 11/C1, SSD M-FIL/01, bandita con D.R. 2110/2020);
5. Programmazione reclutamento di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo determinato [art. 24, comma 3, lettere *a*) e *b*) della legge n. 240/2010]; Determinazioni;
- 5 bis. Programmazione reclutamento di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18 comma 4 della Legge n. 240/2010 (cd 20%);

Ristretto ai professori di prima fascia:

6. Programmazione reclutamento di professori di prima fascia: Determinazioni;
- 6 bis. Programmazione reclutamento di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 comma 4 della Legge n. 240/2010 (cd 20%).

1. Comunicazioni del Direttore

Il direttore comunica che a causa di lavori vari nell'edificio di via Concezione saranno percepiti disagi nell'utilizzo di alcuni ambienti. Gli interventi, effettuati su disposizione dell'Ufficio Tecnico dell'Ateneo, sono finalizzati al miglioramento del decoro e alla sicurezza in genere per gli ambienti. Comunica inoltre che saranno effettuati prossimamente alcuni lavori di adattamento della sala prove per il CdS in DAMS, attraverso un finanziamento ad hoc da parte del CdA dell'Ateneo.

Altra nota del Direttore riguarda le discipline extracurricolari richieste da studenti iscritti in Cds magistrali chiedono convalida per discipline sostenute nei corsi triennali, tra i Corsi liberi. Per queste non è possibile l'approvazione.

Chiede adesso di intervenire la prof.ssa Falzone che, a proposito dei debiti OFA, esterna una proposta del dr. Giuffrè di istituzione di un appello solo per il superamento di questo debito. In tale situazione si trovano 69 studenti. Tutti i coordinatori hanno ricevuto questa richiesta. Il Direttore approfondirà l'erogazione e l'attivazione dell'appello.

2. Approvazione del verbale relativo alla seduta del 9 novembre 2020

Il Direttore chiede se ci sono osservazioni in merito all'approvazione del verbale relativo alla seduta del 9 novembre 2020, trasmesso stamattina assieme ai documenti per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Non essendoci osservazioni in merito il verbale in questione è approvato all'unanimità.

Alle ore 10,45 si passa a discutere il seguente argomento

3. Offerta formativa A.A. 2021/22: PdS e programmata coorte 2021; Offerta erogata a.a. 2021/22; assegnazioni carichi didattici a.a. 2021/22

Il Direttore, a proposito del presente argomento, afferma che lo stesso è strettamente connesso anche con le proposte di reclutamento, al fine di sostenere i Corsi di Studio che compongono l'offerta formativa del Dipartimento. Apprezza la volontà del prof. Aldo Epasto di rimanere in servizio anche nel prossimo anno accademico, avvalendosi di una possibilità concessa dalla normativa. Si scusa, anche a nome dei Coordinatori dei Cds e dei colleghi dello Staff della didattica, con alcuni colleghi che non sono stati informalmente contattati riguardo alcune modificazioni del loro carico didattico prima delle sedi istituzionali in cui, tuttavia, la proposta dipartimentale del carico didattico viene opportunamente presentata, ossia i Consigli di Cds e il Consiglio di Dipartimento. Il Direttore poi fa presente che dagli esiti delle riunioni dei CdS rimangono fuori le questioni relative all'assegnazione del carico didattico per il SSD M-Ped/03, che verranno – quindi – discusse nella riunione odierna.

Chiede di intervenire il prof. Pennisi, il quale ricorda che i docenti devono conoscere il carico didattico loro proposto, soprattutto per le mutazioni, che devono essere espressamente accettate.

Il Direttore ricorda che il carico didattico viene formato dai Consigli di Corso di studio e successivamente discusso ed approvato dal Consiglio di Dipartimento, quindi questo è – appunto – il momento formale di assegnazione e approvazione degli obblighi didattici. L'accettazione si perfeziona, infatti, proprio con le delibere dei consessi appena menzionati.

Sono le ore 11,15. Esce la dott.ssa Trifirò.

Il prof. Pennisi, continuando nel suo intervento, ritiene comunque che sarebbe il caso che le comunicazioni e le accettazioni vengano espressamente richieste, comunicate e approvate, anche per notificarlo ai docenti al di fuori del Dipartimento, che non partecipano ai Consigli, ma che hanno un carico didattico presso questo Dipartimento.

Il Direttore risponde ricordando che l'assegnazione del carico didattico in funzione dell'offerta formativa è un processo che avviene per fasi, con passi susseguenti, secondo il relativo Regolamento in vigore presso l'Università di Messina. Approfitta delle considerazioni del prof. Pennisi per fare una precisazione importante. I documenti che sono in discussione oggi riguardo l'affidamento dei compiti didattici, che sono stati mandati ai consiglieri per le loro considerazioni e la cui versione approvata dal Consiglio farà parte integrante del verbale, vanno intesi come una programmazione didattica complessiva per il prossimo anno accademico. La formazione del carico didattico tiene conto, ovviamente, del relativo Regolamento di Ateneo e pertanto ciò che oggi viene approvato formalmente è quanto può essere approvato in prima battuta ai sensi di quel Regolamento. Il resto dello schema è da intendersi come un promemoria su ciò che il Dipartimento intende fare nelle fasi successive della procedura di affidamento dei compiti didattici e come un impegno da parte dei singoli docenti ad agire in modo conseguente nella successive fasi sulla piattaforma PICA, secondo quanto previsto dal Regolamento appena menzionato. Invita, pertanto, tutti a visionare il file inviato con la documentazione del Consiglio odierno, contenente il carico didattico per il prossimo anno accademico, inteso secondo quanto appena illustrato.

La prof.ssa Gregorio interviene, precisando che alcune sue assegnazioni riguardano il CdS LM 55-92 del cui Consiglio lei non fa parte. Vorrebbe far presente che le sono stati assegnati 12 crediti sui 6 dei quali aveva dato disponibilità. Chiede in merito motivazioni e la riduzione del carico.

Anche la prof.ssa Gangemi sullo stesso Cds avanza richiesta di riduzione del carico didattico.

Chiede di intervenire la prof.ssa Panarello che motiva la rinuncia del carico didattico a lei assegnato, in quanto ha chiesto trasferimento presso un altro Dipartimento.

Sulla dichiarazione della prof.ssa Panarello interviene la prof.ssa Vaiana (coordinatrice del CdS LM-85) la quale precisa che la delibera del CdS è stata assunta prioritariamente per deliberare l'offerta formativa da sostenere, includendo tutte le risorse umane a disposizione. Si è tenuto conto, comunque, della dichiarazione della prof.ssa Panarello, già espressa in Consiglio di Corso di Laurea.

Il prof. Perconti precisa che le discussioni affrontate in questo consesso sono formali ed essenziali, quindi da tenerne conto ai fini delle deliberazioni che si assumeranno. Sulla questione del trasferimento della prof.ssa Panarello, per il quale questo Consiglio ha già espresso parere favorevole, precisa che non essendo ancora stato sottoposto ad approvazione del Senato Accademico, egli sente il dovere, in quanto Direttore del Dipartimento, di offrire il carico didattico alla collega come segno di apprezzamento per il suo contributo didattico. La collega, del resto, è ricercatrice a tempo indeterminato e, pertanto, ai sensi della normativa vigente non è tenuta ad assumere alcun insegnamento. Precisa, inoltre, che in questo modo quando il Senato Accademico prenderà in considerazione la richiesta di trasferimento tra le motivazioni non potrà essere addotta la mancanza di una offerta di ruoli didattici alla collega. Ricorda, comunque, che vi sono stati diversi casi di docenti che escono da un Dipartimento, ma continuano ad avere un carico didattico all'interno del Dipartimento al quale hanno scelto di non afferire più. Prende comunque atto della decisione della prof.ssa Panarello, espressa in questa sede, di rinuncia al carico didattico.

Il prof. Saitta interviene sul proprio carico didattico e sulla distribuzione in diversi semestri rispetto la proposta.

Il Direttore ricorda che siamo in una fase iniziale del processo di attribuzione dei compiti didattici ed al momento in cui si dovessero presentare problemi, questi verranno affrontati per la loro risoluzione. Le eventuali altre modifiche in tal senso possono essere oggetto di successive deliberazioni del Consiglio.

Chiede di intervenire il prof. Marzo il quale si augura che queste decisioni vengano affrontate con tempistiche non serrate, ma lasciando buoni tempi di elaborazione, proprio per evitare di incorrere in decisioni che poi vanno rimodulate perché frutto di decisioni avvenute in tempi stretti.

Il Direttore non concorda con quanto appena detto dal prof. Marzo. Il lavoro è stato effettuato in un arco di alcune settimane, con spirito di collaborazione inclusivo, non in maniera frettolosa, ma ordinata sicuramente, per cui egli non si sente accettare questa critica.

Il prof. Marzo spiega meglio la sua affermazione precisando che egli non è contro il lavoro delle persone, anzi lo apprezza, la sua è un'osservazione alla tempistica che richiederebbe, a suo parere, tempi di maturazione maggiori.

Il prof. Nucita, che ha chiesto di intervenire, precisa che a proposito del suo carico didattico, già comunicato nel CdS L 19, egli ha appena scritto nella chat abbinata a questa stanza Teams, la sua richiesta, che qui di seguito si estrae e si riporta:

[11:57] Andrea Nucita
Carico didattico Andrea Nucita:
Disponibilità: Programmazione Web -> spostamento al I semestre (parziale mutuazione con Informatica, Programmazione Web e Mobile 7 CFU)
Non disponibilità: Informatica per il turismo (nei due curricula) Laboratorio di Informatica (sede di Noto).

La sig.ra Maria Leo, invitata dal Direttore per la registrazione delle modifiche al carico didattico richieste in questa sede, suggerisce di inviare il carico didattico risultante dalla riunione odierna a ogni docente, in modo che ognuno possa confermare o proporre le variazioni in ordine ad assegnazione, semestri, ordine di assegnazione per chi supera il carico minimo.

Il Direttore ed il Consiglio approvano questa procedura.

Il prof. Corona, sul proprio carico didattico (distribuzione nei semestri), formula una proposta di accorpamento/mutuazione.

Il prof. Versace interviene per precisare la questione degli esami di Psicologia dell'educazione, la cui commissione è stata tenuta dalla prof.ssa Panarello in riferimento all'anno accademico in cui la stessa è stata titolare del corso.

La prof.ssa Mazzaglia sul proprio carico didattico chiede chiarimenti sui CFU di Storia e tecnica della danza, in quanto inferiori al carico didattico di 10 cfu previsto a seguito della condivisione con l'Università di Bologna, che implica il completamento del proprio carico presso altri dipartimenti dell'Università di Messina, a sfavore delle esigenze del DAMS.

Il Direttore interviene precisando che egli si è impegnato per la condivisione della prof.ssa Mazzaglia con l'Università di Bologna, anche quando alcuni docenti del Dipartimento—spinti da preoccupazioni di “tenuta” dipartimentale —non erano

d'accordo. Ricorda che la suddivisione del carico (10 CFU per Ateneo) è difficile da applicare agli insegnamenti possibili per l'offerta del dipartimento. In questa ottica è stato chiesto uno "sforzo" da parte della prof.ssa Mazzaglia, essendo il carico della prof.ssa Trifirò in notevole esubero, affinché manifesti la propria disponibilità alla luce degli insegnamenti previsti.

La prof.ssa Mazzaglia propone, pertanto, di assumersi altri 6 cfu da un insegnamento di L-art/5, a completamento del proprio carico didattico.

Chiede la parola il prof. Palumbo, che preliminarmente ringrazia la signora Leo per il lavoro svolto anche per quest'anno, chiede chiarimenti sul suo carico di Antropologia culturale che sembra in sovrapposizione con il carico del collega Zanutelli. La signora Leo chiarisce che non si tratta di sovrapposizione di insegnamenti, in quanto questi sono riferiti a due percorsi distinti.

La prof.ssa Meo ringrazia anche lei per il lavoro preparatorio svolto e precisa per LM 87/88 che il corso per quest'anno si autosostiene. Segnala comunque la presenza di alcuni refusi.

La prof.ssa Sindoni ringrazia anche lei la signora Leo ed anche il Direttore per il lavoro svolto anche per quest'anno. Segnala la presenza di alcune imperfezioni su denominazione di discipline del SSD M-Ped/02.

Il prof. Pennisi considera che comunque, in questo Dipartimento, il carico didattico di ciascun docente è elevato, quindi la negoziazione è auspicata. Chiede infine cosa dovrà fare il Consiglio di oggi, se deliberare o prendere atto e poi sottoporre a deliberazione dopo le verifiche ed accettazioni. Segnala di aver scritto nella chat abbinata a questa stanza Teams, la sua richiesta, che qui di seguito si estrae e si riporta:

[11:27] Antonio Pennisi

Pennisi, sede di Noto, Accetto 6 Cfu di Filling nella L24; non accetto i 12 a L-19-20.

La prof.ssa Cammarota si dichiara disponibile, anche se prossimamente andrà in pensione, a tenere l'insegnamento di Psicologia sociale.

Il prof. Zanutelli dichiara la sua disponibilità a unificare Antropologia culturale per il CdS L-19/20, come proposto dal collega Palumbo.

La prof.ssa Falzone (in qualità di coordinatore del CdS) ringrazia i docenti che hanno dato la disponibilità al sostegno del CdS L-19/20.

La prof.ssa Curatola, a proposito dell'insegnamento di Didattica speciale a Noto, propone l'unificazione di denominazione di due materie (un modulo e una disciplina) in curriculum diversi.

Interviene la prof.ssa Mazzaglia che comunica di aver concordato distribuzione del carico didattico con i colleghi Tomasello e Trifirò.

La prof.ssa Di Mauro interviene riguardo la mancanza di opportunità ad offrire l'insegnamento di Lingua tedesca per la magistrale LM 49/65. Il prof. Porto precisa i termini della questione e si dichiara d'accordo con la prof.ssa Di Mauro.

Il Direttore ringrazia tutti i docenti del dipartimento e gli intervenuti al dibattito odierno, sia in termini di richieste, sia in termini di suggerimenti per migliorare il quadro dell'offerta formativa.

Oggi si potrebbe anche approvare il tutto, con le opportune specificazioni, ma ritiene sia meglio rielaborare le proposte, inviarle ai docenti e riconvocare domani un Consiglio per l'approvazione di quanto in discussione. Propone una riunione alle ore 16.

Il Consiglio unanime approva e si riconvoca per domani alle 16 per la discussione e la deliberazione in merito al presente argomento. Ciascun docente è invitato a controllare e verificare che tutti i rilievi e le modifiche proposte oggi siano correttamente apportati.

Il Direttore si dichiara soddisfatto del lavoro odierno riguardo l'affidamento dei compiti didattici e, conclusa la seduta ordinaria, invita i rappresentanti del personale tecnico-amministrativo, dei dottorandi, degli studenti a lasciare la stanza Teams in modo da consentire al Consiglio ristretto di proseguire con la discussione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

Sono le ore tredici e minuti cinque. Escono i ricercatori, i rappresentanti del personale tecnico-amministrativo, dei dottorandi, degli studenti ed il Consiglio, ristretto ai professori di prima e di seconda fascia, per trattare i seguenti argomenti all'ordine del giorno:

Ristretto ai professori di prima e di seconda fascia:

4. Nomina Commissione procedura valutativa per la chiamata di professori di seconda fascia indette ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge 30 dicembre 2010, n. 240 (SC 11/C1, SSD M-FIL/01, bandita con D.R. 2110/2020)

Il Direttore comunica che, in base alle indicazioni della U. Op. docenti è necessario procedere al sorteggio per l'individuazione di due membri della commissione *de qua*, visto il Regolamento di Ateneo e considerato che in atto, nella nostra Università, non sono in servizio almeno due professori di prima fascia. Propone però al Consiglio il rinvio della deliberazione sull'argomento in quanto sembra essere molto prossimo l'inquadramento del prof. Paolo Giuspoli nel ruolo dei professori ordinari, per il settore concorsuale in questione. Avvenuto tale inquadramento il Dipartimento è in condizione di procedere alla nomina della commissione interna di Ateneo, come da Regolamento, senza dover ricorrere alle operazioni di sorteggio. Il vantaggio apparentemente risiede nella velocità della nomina della Commissione, dato che le operazioni di sorteggio e la relativa accettazione da parte di colleghi di altri Atenei si rivela piuttosto lenta e in considerazione del fatto che la procedura è indetta ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il Consiglio, unanime, approva.

5. Programmazione reclutamento di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo determinato [art. 24, comma 3, lettere a) e b) della legge n. 240/2010]: Determinazioni.

In relazione al presente argomento, il Direttore fa presente di aver inserito, all'ordine del giorno della seduta odierna, la programmazione per le richieste dei posti di prima e seconda fascia e dei ricercatori a tempo determinato, anche se le rispettive approvazioni, da parte degli Organi Collegiali di Ateneo, avverranno in tempi differenti tra loro. Il vantaggio di tale modo di procedere sembra risiedere nella possibilità di apprezzare meglio il senso complessivo della "politica" del reclutamento del Dipartimento nel suo insieme e di misurarla così sulla base delle intenzioni più volte espresse da questo Consiglio e, in particolare, contenute nei vari documenti di programmazione triennale.

Il Direttore a questo punto condivide un file, attraverso il proprio schermo, con alcune informazioni per il Consiglio per assumere le relative deliberazioni e spiega le ragioni di composizione delle liste, frutto di svariate riflessioni già affrontate in precedenti Consigli.

Il Direttore ricorda al Consiglio la programmazione di posti di professore di seconda fascia approvata il 15 ottobre 2019, che ha riguardato i seguenti settori scientifico-disciplinari:

1	M-PED/02
2	M-PSI/07
3	SPS/08
4	M-FIL/01
5	M-GGR/01
6	M-PED/01
7	SECS-S/05

Il Dipartimento aveva, inoltre, chiamato una posizione per il settore scientifico-disciplinare VET/02 per le esigenze comuni delle attività didattiche e scientifiche del Dipartimento COSPECS e del Dipartimento di Scienze Veterinarie.

Alla luce di quanto già richiesto e approvato dagli Organi Collegiali di Ateneo e in funzione delle esigenze didattiche e di ricerca del Dipartimento, propone la seguente graduatoria dei s.s.d. per professori di seconda fascia da chiamare per la presente tornata, articolata in procedure ex Art. 18, comma 1, della legge 240/2010 e ex Art. 24, comma 6, della Legge 240/2010:

Art. 18, comma 1, della legge 240/2010

- M-GGR/02 Geografia economico-politica.
- VET/02 Fisiologia veterinaria, proponendo di chiamare il secondo candidato idoneo alla procedura di valutazione comparativa bandita con D.R. 131/2020.

Art. 24, comma 6, della Legge 240/2010

- SECS-S/05 Statistica sociale.

La graduatoria viene messa ai voti e approvata all'unanimità.

Pertanto, il Consiglio ristretto ai professori di prima e di seconda fascia, all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge,

DELIBERA

di approvare la seguente graduatoria delle chiamate a professore di seconda fascia come proposta dal Direttore:

Art. 18, comma 1, della legge 240/2010

- M-GGR/02 Geografia economico-politica.
- VET/02 Fisiologia veterinaria, proponendo di chiamare il secondo candidato idoneo alla procedura di valutazione comparativa bandita con D.R. 131/2020.

Art. 24, comma 6, della Legge 240/2010

- SECS-S/05 Statistica sociale.

Il Consiglio passa adesso a trattare il seguente argomento:

5 bis. Programmazione reclutamento di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18 comma 4 della Legge n. 240/2010 (cd 20%)

Il Direttore introduce l'argomento ricordando che questo tipo di chiamate è riservata a studiosi che non hanno avuto precedenti rapporti con l'Ateneo che avvia la procedura.

Il Direttore, sempre in relazione alle necessità didattiche e di ricerca del Dipartimento, propone al Consiglio la seguente graduatoria di settori disciplinari per il reclutamento di professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 18 comma 4 della Legge n. 240/2010 (cd 20%):

- M-FIL/06 Storia della filosofia
- M-STO/02 Storia moderna

Il Direttore ricorda che i posti di seconda fascia per questi due settori disciplinari erano già stati approvati dal Consiglio di Dipartimento del 17 dicembre 2019, ma non ancora esitati dagli Organi Collegiali di Ateneo.

La graduatoria viene messa ai voti e approvata all'unanimità.

Il Consiglio di Dipartimento ristretto ai professori di prima e di seconda fascia, sentita la proposta del Direttore, all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge,

DELIBERA

di approvare la seguente graduatoria delle chiamate a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18 comma 4 della Legge n. 240/2010 (cd 20%), come proposta dal Direttore:

- M-FIL/06 Storia della filosofia;
- M-STO/02 Storia moderna.

Alle ore tredici e minuti cinquantadue esce la prof.ssa Mazzaglia.

Il Consiglio torna sul punto 5 relativamente alla richiesta di posti a ricercatore a tempo determinato

A proposito della programmazione della richiesta di posti per ricercatore a tempo determinato, il Direttore ricorda al Consiglio che il Governo, per venire incontro a nuove esigenze didattiche e di ricerca legate alle attività da svolgere in conseguenza della diffusione del COVID-19, ha assegnato risorse agli Atenei per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato "senior". Per i ricercatori a tempo determinato "junior" le risorse per il reclutamento saranno probabilmente a carico dell'Ateneo e sono in misura inferiore rispetto le altre.

Il Direttore, quindi, propone al Consiglio la seguente graduatoria di richiesta posti, in considerazione delle esigenze didattiche e di ricerca del Dipartimento:

RICERCATORI

RTDb

- M-DEA/01 Discipline demo-etnoantropologiche
- SPS/11 Sociologia dei fenomeni politici
- M-PED/02 Storia della pedagogia
- M-FIL/02 Filosofia della scienza
- M-PSI/01 Psicologia generale
- L-LIN/01 Linguistica generale

RTDa

- SPS/01 Filosofia politica
- M-PED/01 Pedagogia generale
- L-ART/07 Musicologia e storia della musica
- M-FIL/04 Estetica

Chiede di intervenire il prof. Pennisi, il quale fa rilevare che non c'è una precedente graduatoria per le chiamate di queste figure di ricercatore. Si chiede quali siano i criteri utilizzati, si domanda se è stata rispettata l'esigenza dei corsi di studio, come avvocato dall'art. 33 dello Statuto. La proposta del prof. Pennisi è di richiedere un posto di RTD-b per il settore M-PSI/03 e un posto di RTD-a per il settore M-FIL/05. La motivazione a supporto della sua proposta è per rilevante importanza del settore M-PSI/03, che è assente in Ateneo mentre per M-FIL/05 la motivazione è legata alla presenza del Dottorato di ricerca.

Interviene il prof. Rossi e chiede se l'elenco proposto dal Direttore corrisponde ad una graduatoria. Il Direttore conferma che si tratta di una proposta di graduatoria.

La prof.ssa Falzone chiede chiarimento se la proposta odierna è a carico dei fondi stanziato dal Governo in seguito all'emergenza COVID. Il Direttore conferma e chiarisce che si tratta di fondi "COVID" per le richieste di RTD-b, mentre per RTD-a si tratterà probabilmente di fondi di Ateneo.

Il prof. Palumbo ricorda ai Consiglieri che due richieste, tra quelle indicate, erano facenti parte di proposte precedenti non esitate da precedenti Organi Collegiali di Dipartimento.

Concluso il dibattito sull'argomento, il Direttore propone di passare alla deliberazione in merito e chiede al prof. Pennisi di formulare la sua proposta per RTD b ed a. Il prof. Pennisi conferma e propone di aggiungere all'elenco dei settori disciplinari indicati, il settore M-PSI/03 per la figura di ricercatore a tempo determinato ai sensi art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010 e il settore M-FIL/05 per la figura di ricercatore a tempo determinato ai sensi art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010.

Il prof. Capone, prima di passare alla votazione, chiede se si conosce il numero dei posti richiesti che possa essere soddisfatto dal Senato Accademico. Il Direttore risponde che il numero esatto non è determinato, al momento.

Pertanto, il Consiglio di Dipartimento,

Vista la proposta formulata dal Direttore e integrata con la proposta avanzata dal prof. Pennisi;

Rilevata la necessità di avanzare le richieste di posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi art. 24, comma 3, lettere a) e b), della Legge 240/2010;

All'unanimità dei voti resi nelle forme di Legge,

DELIBERA

- di richiedere agli Organi Collegiali di Ateneo, la copertura dei seguenti posti di ricercatore a tempo determinato [ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010] per i seguenti settori scientifico-disciplinari, indicati come di seguito in ordine di preferenza:

RTD-b, art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010

- M-DEA/01 Discipline demo-etnoantropologiche;
- SPS/11 Sociologia dei fenomeni politici;
- M-PED/02 Storia della pedagogia;
- M-FIL/02 Filosofia della scienza;
- M-PSI/01 Psicologia generale;
- L-LIN/01 Linguistica generale;
- M-PSI/03 Psicometria;

- di richiedere agli Organi Collegiali di Ateneo, la copertura dei seguenti posti di ricercatore a tempo determinato [ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010] per i seguenti settori scientifico-disciplinari, indicati come di seguito in ordine di preferenza:

RTD-a, art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010

- SPS/01 Filosofia politica;
- M-PED/01 Pedagogia generale;
- L-ART/07 Musicologia e storia della musica;
- M-FIL/04 Estetica;
- M-FIL/05 Filosofia e teoria dei linguaggi.

Alle ore quattordici e minuti diciassette escono i professori di seconda fascia e il Consiglio, ristretto ai professori di prima fascia, passa a trattare i seguenti argomenti:

Ristretto ai professori di prima fascia:

6. Programmazione reclutamento di professori di prima fascia: Determinazioni

Il Direttore introduce l'argomento e indica le considerazioni che lo hanno portato alla proposta odierna, partendo dalla programmazione relativa alla richiesta di posti di prima fascia, esitata il 15 ottobre 2019.

Il Direttore ricorda al Consiglio la programmazione di posti di professore di prima fascia approvata il 15 ottobre 2019, che ha riguardato i seguenti settori scientifico-disciplinari:

1	M-FIL/02
2	M-FIL/01
3	M-STO/01
4	L-ART/06
5	M-PSI/02
6	M-FIL/06
7	M-FIL/05
8	L-LIN/04
9	M-GGR/01

Alla luce di quanto già richiesto e approvato dagli Organi Collegiali di Ateneo e in funzione delle esigenze didattiche e di ricerca del Dipartimento, propone la seguente graduatoria dei s.s.d. per professori di prima fascia da chiamare per la presente tornata, articolata in procedure ex Art. 18, comma 1, della legge 240/2010 ed ex Art. 24, comma 6, della Legge 240/2010:

Art. 18, comma 1, della legge 240/2010

- M-STO/01 Storia medievale
- L-ART/06 Cinema e fotografia
- M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia fisiologica
- M-FIL/05 Filosofia del linguaggio
- M-GGR/01 Geografia
- M-FIL/01 Filosofia teoretica
- M-DEA/01 Discipline demo-etnoantropologiche

Art. 24, comma 6, della Legge 240/2010

- L-FIL-LET/11 Letteratura italiana contemporanea
- M-FIL/06 Storia della filosofia
- L-LIN/04 Lingua e traduzione - Lingua francese

Il prof. Pennisi interviene ed invita il Consiglio a valutare la composizione della graduatoria delle richieste suddette, scegliendo quali settori indicare per le richieste ai sensi dell'art. 18 e per quelle ai sensi dell'art. 24.

La prof.ssa Cammarota propone di inserire in programmazione una posizione di prima fascia per il settore SPS-11, in considerazione del suo prossimo pensionamento, allo scopo di mantenere attivo il settore disciplinare che altrimenti rimarrebbe vacante di un professore ordinario.

Il prof. Palumbo chiede se si sta votando una programmazione triennale.

Il Direttore propone di utilizzare la graduatoria come base, da integrare man mano che si verificano altre idoneità ed esprime le sue considerazioni su quanto proposto dai prof. Cammarota e Pennisi. Propone di mantenere la sua elencazione dei settori da richiedere, suddivisi nelle modalità di espletamento delle procedure da lui indicate.

Il prof. Capone chiede di mettere a verbale una sua dichiarazione che prevede la richiesta di copertura ai sensi dell'art. 24 per i posti del SSD M-FIL/05 e M-PSI/02.

Il prof. Palumbo concorda con la proposta Direttore, precisando che, se trattasi di proposta triennale, questa dovrebbe comprendere l'ordine di richieste, da integrare nel caso dovessero nascere nuove esigenze, nel rispetto dell'ordine proposto. Invita il Consiglio a valutare con attenzione i settori disciplinari per i quali richiedere la copertura di posti.

Il prof. Pennisi, a chiarimento di quanto espresso prima, esterna meglio le motivazioni della sua proposta che non sono volte a sovvertire l'elenco predisposto, ma che invece tendono a cercare di ottenere, in sede di deliberazione degli Organi Collegiali qualche altra posizione di professore di prima fascia a favore del Dipartimento.

Anche la prof.ssa Gangemi concorda con le considerazioni del prof. Pennisi.

Terminato il dibattito il Direttore invita il Consiglio a votare la graduatoria proposta.

La graduatoria viene messa ai voti e registra il voto contrario del prof. Capone.

Pertanto, il Consiglio ristretto ai professori di prima fascia, con un solo voto contrario reso nelle forme di legge,

DELIBERA

di approvare la seguente graduatoria delle chiamate a professore di prima fascia come proposta dal Direttore:

Art. 18, comma 1, della legge 240/2010

- M-STO/01 Storia medievale;
- L-ART/06 Cinema e fotografia;
- M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia fisiologica;
- M-FIL/05 Filosofia del linguaggio;
- M-GGR/01 Geografia;

- M-FIL/01 Filosofia teoretica;
- M-DEA/01 Discipline demo-etnoantropologiche;

Art. 24, comma 6, della Legge 240/2010

- L-FIL-LET/11 Letteratura italiana contemporanea;
- M-FIL/06 Storia della filosofia;
- L-LIN/04 Lingua e traduzione - Lingua francese.

6 bis. Programmazione reclutamento di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 comma 4 della Legge n. 240/2010 (cd 20%)

Il Direttore, sempre in relazione alle necessità didattiche e di ricerca del Dipartimento, propone al Consiglio la seguente graduatoria di settori disciplinari per il reclutamento di professori di prima fascia ai sensi dell'art. 18 comma 4 della Legge n. 240/2010 (cd 20%):

- M-DEA/01 Discipline demo-etnoantropologiche
- M-PED/04 Pedagogia sperimentale

Il Direttore ricorda che i posti di prima fascia per questi due settori disciplinari erano già stati approvati dal Consiglio di Dipartimento del 17 dicembre 2019, ma non ancora esitati dagli Organi Collegiali di Ateneo.

La graduatoria viene messa ai voti e approvata all'unanimità.

Pertanto, il Consiglio ristretto ai professori di prima fascia, all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge,

DELIBERA

di approvare la seguente graduatoria delle chiamate a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 comma 4 della Legge n. 240/2010 (cd 20%), come proposta dal Direttore:

- M-DEA/01 Discipline demo-etnoantropologiche
- M-PED/04 Pedagogia sperimentale.

Sono le ore quindici e minuti quindici. La seduta è tolta.

Il Segretario
dott. Giuseppe D'Attila

Il Direttore
prof. Pietro Perconti