



Ministero dell'Università
e della Ricerca



Università
degli Studi di
Messina

DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DEGLI
STUDI CULTURALI

Dottorato di Ricerca in Scienze Cognitive

Avviso pubblico per la selezione e l'attribuzione di borse aggiuntive per i Corsi di Dottorato di Ricerca attivati nell'Università di Messina - XXXVII ciclo - A.A. 2021/2022, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Azione IV.4 "Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione" e Azione IV.5 "Dottorati su tematiche Green ai sensi del D.M. n.1061 del 10.08.2021.

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. di cui al prot. n. 0133 603 del 29/10/2021 composta da:

- Prof. Mario Graziano, Professore associato (SC 11/C1, SSD M-FIL/01) presso il Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali dell'Università degli Studi di Messina ;
- Prof. Andrea Nucita, Ricercatore Universitario (SC 01/B1, SSD INF/01) presso il Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Andrea Pavan, Ricercatore Universitario (SC 11/E1, SSD M-PSI/01) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Bologna;

si riunisce al completo in modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams il giorno 30/10/2021 alle ore 15:00, previa regolare convocazione, per predeterminare i sub-criteri per l'attribuzione dei punteggi relativi alla valutazione dei titoli, del Progetto di ricerca e della prova orale dei candidati, secondo quanto previsto dal D.M. n. 1061/2021 e dal relativo Disciplinare di Attuazione, dall'art.12 del Regolamento del Dottorato di Ricerca dell'Università di Messina, dall'art.6 dell'Avviso pubblico di selezione e dall'Allegato n. 9 dello stesso.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona prof. Mario Graziano e del Segretario nella persona prof. Andrea Nucita.

Ciascun commissario sottoscrive la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità e di astensione che si allega al presente verbale (**All.1 al Verbale 1**).

La Commissione prende preventivamente visione dell'art. 12 del regolamento di Dottorato che prevede un punteggio complessivo attribuibile per candidato pari a 100/100. Ai sensi dell'Allegato n. 9 dell'Avviso i punteggi saranno così ripartiti: 30 punti per la valutazione dei titoli, di cui 10 per la valutazione del progetto di ricerca, e 70 punti per la valutazione della prova orale.

La Commissione prende atto che nella valutazione delle candidature e con particolare riferimento al Progetto di ricerca presentato dai candidati, dovrà tenere conto dei seguenti criteri, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 1061 del 10.08.2021:

A) BORSE DI DOTTORATO DI RICERCA AGGIUNTIVE SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE (AZIONE IV.4)	B) BORSE DI DOTTORATO DI RICERCA AGGIUNTIVE SU TEMATICHE GREEN (AZIONE IV.5)
a.a) Pertinenza del progetto di percorso dottorale in relazione alla capacità di creare un alto valore aggiunto, in termini di ricadute scientifiche, sociali ed economiche sul territorio nazionale, favorendo opportuni modelli di ricerca e la formazione di profili professionali in risposta alle esigenze di innovazione e competitività espresse dal sistema imprenditoriale, attraverso la promozione della ricerca sui temi dell'innovazione, del digitale e delle tecnologie abilitanti, sostenendo la valorizzazione del capitale umano, quale fattore determinante per lo sviluppo della ricerca e dell'innovazione in Italia	b.a) Pertinenza del progetto di percorso dottorale in relazione alla capacità di creare un alto valore aggiunto, attraverso la valorizzazione del capitale umano, in termini di ricadute scientifiche, sociali ed economiche sul territorio nazionale, favorendo opportuni modelli di ricerca e di contaminazione di conoscenze e competenze in grado di favorire lo sviluppo di prodotti e servizi innovativi ad impatto ridotto sull'ambiente, focalizzati su temi orientati alla conservazione dell'ecosistema, alla biodiversità, nonché alla riduzione degli impatti del cambiamento climatico e alla promozione di uno sviluppo sostenibile, quale contributo per promuovere la ripresa verde e il superamento degli effetti della crisi nel contesto della pandemia di COVID-19.
a.b) Conformità del progetto di percorso dottorale con la SNSI ed il PNR, la coerenza con la L.240/2010 e il DM 45/2013 in materia di dottorati, con la finalità di favorire l'innovazione e l'interscambio tra mondo della ricerca e mondo produttivo e qualificazione dell'apporto dei progetti di ricerca nei settori dell'innovazione (L. 240/2010, art. 24, co. 3 e ss.mm.ii.).	b.b) Conformità del progetto di percorso dottorale con la SNSI ed il PNR, la coerenza con la L.240/2010 e il DM 45/2013 in materia di dottorati, attraverso il finanziamento di dottorati in ambito Green.
a.c) Misurabilità dei risultati attesi e impatto potenziale dell'intervento con riferimento alle finalità del REACTEU: presenza nell'ambito del progetto di percorso dottorale di target quantificabili e misurabili coerenti con gli indicatori previsti dall'azione di riferimento del PON.	b.c) Misurabilità dei risultati attesi e impatto potenziale dell'intervento con riferimento alle finalità del REACTEU: presenza nell'ambito del progetto di percorso dottorale di target quantificabili e misurabili coerenti con gli indicatori previsti dall'azione di riferimento del PON

La Commissione stabilisce i sub-criteri di massima per la valutazione dei titoli, del Progetto e della prova orale, nonché la modalità di verifica della conoscenza della lingua straniera richiesta dall'Avviso.

Titoli valutabili e relativi criteri di valutazione

La Commissione, dopo approfondita discussione, delibera all'unanimità i seguenti sub-criteri per la valutazione dei titoli:

- a) tesi di laurea magistrale, specialistica o di vecchio ordinamento (**fino a 4 punti**, in base all'attinenza al corso di dottorato);
- b) carriera universitaria (esami di profitto, voto di laurea) (**fino a 6 punti**);

- c) eventuali pubblicazioni (**fino a 4 punti**, in base al numero, attinenza e distribuzione temporale);
- d) eventuali esperienze professionali e altri titoli posseduti dal candidato (**fino a 4 punti**);
- e) curriculum vitae (**fino a 2 punti**);

Progetto di ricerca

La Commissione in sede di valutazione terrà conto dei criteri stabiliti dall'art. 3 del D.M. 1061 del 10.08.2021:

Dopo approfondita discussione, delibera altresì all'unanimità i seguenti sub-criteri per la valutazione del Progetto di ricerca, sulla base delle tematiche specificate nelle schede delle Borse/e prescelte:

Attinenza alle tematiche e ai contenuti scientifici delle borse innovazione (max 2 pt), chiarezza argomentativa (max 2 pt), fattibilità (max 2 pt), impatto e ricadute (max 2 pt), originalità (max 2 pt).

Prova Orale

La prova orale consiste in un colloquio che avrà ad oggetto una discussione sui titoli presentati e sul progetto di ricerca con l'obiettivo di verificare la vocazione alla ricerca e la capacità del/della candidato/a di proporre un progetto di ricerca che rispetti i citati criteri di selezione e le finalità e obiettivi propri dell'Azione PON "Ricerca e Innovazione", conformemente a quanto stabilito dal D.M. n. 1061/2021, dal relativo Disciplinare di Attuazione e dall'Avviso.

La Commissione, dopo approfondita discussione, delibera all'unanimità i seguenti sub-criteri per la valutazione della prova orale:

- capacità espositiva in ordine ai contenuti del progetto;
- attitudine e motivazione alla ricerca scientifica;
- padronanza degli strumenti bibliografici e metodologici specifici delle scienze cognitive;
- conoscenza della lingua inglese.

La valutazione minima perché la prova si intenda superata è pari a 42 punti, come previsto dall'allegato n. 9 dell'Avviso pubblico di selezione.

La verifica della conoscenza della lingua straniera avverrà nel corso del colloquio e consisterà nella lettura e traduzione di un brano di un articolo in lingua inglese, come indicato nell'allegato n. 9 dell'Avviso di selezione.

-

La Commissione si riconvoca il giorno 2/11/2021 alle ore 16:30, per via telematica, per procedere alla valutazione dei titoli e del Progetto di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Messina, 30/10/2021

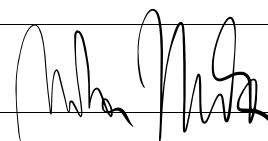
LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Graziano (Presidente)

Firma

Prof. Andrea Nucita (Segretario)

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Nucita', written over a horizontal line.

Prof. Andrea Pavan (Componente)

Firma

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto prof. Mario Graziano dichiara di avere partecipato alla riunione della Commissione di concorso per l'ammissione al Dottorato di ricerca in Scienze Cognitive_ XXXVII ciclo per la fissazione dei criteri di valutazione, tenutasi in modalità telematica il 30/10/2021 dalle ore 15:00 alle ore 16:00 , e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo integralmente al contenuto dello stesso.

Data 30/10/2021

Firma

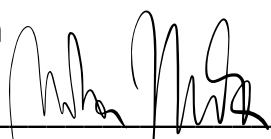


DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto prof. Andrea Nucita dichiara di avere partecipato alla riunione della Commissione di concorso per l'ammissione al Dottorato di ricerca in Scienze Cognitive XXXVII ciclo per la fissazione dei criteri di valutazione, tenutasi in modalità telematica il 30/10/2021 dalle ore 15:00 alle ore 16:00, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo integralmente al contenuto dello stesso.

30/10/2021

Firma



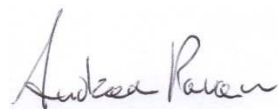
DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto prof. **Andrea Pavan** dichiara di avere partecipato alla riunione della Commissione di concorso per l'ammissione al Dottorato di ricerca in __Scienze Cognitive__ XXXVII ciclo per la fissazione dei criteri di valutazione, tenutasi in modalità telematica il 30/10/2021 dalle ore __15:00__ alle ore __16:00__ , e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo integralmente al contenuto dello stesso.

Data 30/10/2021

Firma

Andrea Pavan

A handwritten signature in black ink that reads "Andrea Pavan". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.