



Procedura di valutazione comparativa, per titoli, per il conferimento di n. 1 contratto di INF/01, Informatica, ai sensi dell'art. 23, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Corso di Laurea in Consulente del Lavoro e Scienze dei Servizi Giuridici – Curriculum in Consulente del Lavoro - insegnamento Informatica Generale semestre II – SSD INF/01 ore 36 - cfu 6.

Bando D.R. 2057/2018 del 04/10/2018.

Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina

### VERBALE 3

L'anno 2019 il giorno 8 del mese di febbraio, presso i locali del Centro universitario CUST, alle ore 15:30 si riunisce al completo la Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza del 17-12-2018, prot. N. 101801 della suddetta valutazione comparativa, per discutere e deliberare della contestazione mossa dalla dott.ssa Gaetana Francesca Rappazzo di cui al protocollo n. 8510 del 29-01-2019.

Sono presenti i sotto elencati commissari, i cui ruoli sono già stati definiti nel decreto di nomina della commissione:

Prof. Massimo Villari (Presidente) SSD INF/01

Dott.ssa Maria Fazio (Segretario) SSD INF/01

Dott. Giacomo Fiumara (Componente) SSD INF/01

Il Presidente procede alla lettura del testo dell'email con cui la candidata, testualmente, chiede *alla S.V. la rettifica del punteggio alla voce Pubblicazioni in quanto la candidata alla presentazione dell'istanza ha allegato la documentazione inerente alla valutazione della suddetta voce ed esattamente:*

- *Lista Pubblicazioni Candidata Consegnate (in numero pari a 10 su campionamento come richiesto da bando)*
- *Lista Pubblicazioni Candidata Totali della sua produzione scientifica*
- *N. 10 pubblicazioni con atto di notorietà Allegato che, per snellimento di procedura, riallega alla presente (vedi allegati).*

Successivamente il Presidente procede alla lettura della Dichiarazione Sostitutiva di Certificazione prodotta dalla candidata in cui, testualmente, viene dichiarato che *le pubblicazioni su riviste e trattati internazionali, di cui la stessa è autrice o co-autrice, sono prettamente inerenti al settore fisico-matematicoinformatico, come dichiarato nel proprio CV e dichiara inoltre che per l'analisi dei dati provenienti da esperimenti di Fisica Nucleare, Subnucleare e ad Alte Energie condotti al Centro Europeo di Ricerca Nucleare (CERN) di Ginevra (Svizzera) e al Fermi National Laboratory (FERMILAB) di Chicago (USA) sono stati utilizzati algoritmi matematici sviluppati in ambienti di programmazione C++ e/o software informatici specifici realizzati da un team di cui la scrivente stessa è stata parte attiva e fondamentale.*

La Commissione ribadisce che sono state valutate tutte le pubblicazioni prodotte dalla candidata, e non soltanto le dieci materialmente allegate alla domanda. Dall'esame dei titoli e delle collocazioni editoriali è apparso evidente che si tratta di pubblicazioni ricadenti in un SSD diverso dall'Informatica e come tali non valutabili ai sensi del punto 7) del verbale n.1 del 14-01-2019. Tale considerazione è

suffragata dall'analisi delle banche dati Scopus e Web of Science, unanimemente riconosciute a livello nazionale e internazionale per la valutazione della qualità della ricerca: è risultato che le 38 pubblicazioni a nome della candidata presenti su Scopus sono classificate sotto la voce "Physics and Astronomy" e "Mathematics". Analogamente le 40 pubblicazioni a nome della candidata presenti su Web of Science sono classificate sotto la voce "Physics Particle Fields", "Physics Nuclear", "Astronomy Astrophysics", "Physics Multidisciplinary", "Instruments Instrumentation".

La Commissione sottolinea che l'uso di algoritmi matematici sviluppati in un qualunque linguaggio di programmazione e l'impiego di software informatici specifici è un'attività che non permette di qualificare una pubblicazione scientifica nel settore informatico. Per questo motivo, tale attività non è valutata tra i criteri di cui al Verbale 1.

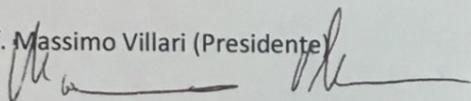
Alla luce di queste considerazioni, la Commissione all'unanimità delibera di rigettare la richiesta di revisione avanzata dalla candidata.

La seduta è tolta alle ore 16:10.

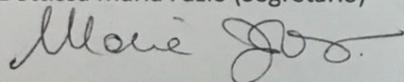
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Villari (Presidente)



Dott.ssa Maria Fazio (Segretario)



Dott. Giacomo Fiumara (Componente)

