



# Università degli Studi di Messina

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E STUDI CULTURALI

**Seduta del 30 giugno 2020, ore 11.00**

Il giorno trenta giugno duemilaventi, alle ore undici e minuti venti, si riunisce in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, a seguito di regolare convocazione, il Consiglio del Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e Studi Culturali.

Sono presenti **(P.)**, assenti giustificati **(G.)** o assenti **(A.)** i seguenti Consiglieri:

## PROFESSORI DI PRIMA FASCIA

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	PERCONTI	Pietro (Direttore)	X			
2	ANSELMO	Annamaria	X			
3	AQUECI	Francesco	X			
4	ARICO'	Nicola	X			
5	BARBERI	Maria Stella	X			
6	BARILARO GERACE	Caterina	X			
7	CAMMAROTA	Antonietta		X		
8	CAPONE	Alessandro	X			
9	CARIDI	Giuseppe	X			
10	CAVALIERI	Rosalia	X			
11	FALZONE	Alessandra Maria	X			
12	GANGEMI	Amelia	X			
13	LOMBARDO	Giovanni		X		
14	MURDACA	Annamaria	X			
15	PALUMBO	Berardino	X			
16	PENNISI	Antonio	X			
17	PORTO	Carmelo Maria	X			
18	RICCI	Paola	X			

19	ROSSI	Fabio	X			
20	SINDONI	Caterina	X			
21	VAIANA	Leonarda	X			

**PROFESSORI DI SECONDA FASCIA**

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	BIAGIOTTI	Andrea	X			
2	BUCCA	Antonino	X			
3	CAMPIONE	Francesco Paolo	X			
4	CARDELLA	Valentina	X			
5	CAVA	Antonia	X			
6	CICERO	Vincenzo	X			
7	CORONA	Renato	X			
8	CURATOLA	Annamaria	X			
9	EPASTO	Aldo Attilio	X			
10	FUGALI	Edoardo Augusto	X			
11	GAMBINO	Sonia	X			
12	GIUSPOLI	Paolo	X			
13	GREGORIO	Giuliana	X			
14	IANNIZZOTTO	Giancarlo	X			dalle ore 11,50
15	MAZZAGLIA	Rossella Nancy	X			dalle ore 11,50
16	MEO	Milena	X			
17	PLEBE	Alessio	X			
18	ROMANO	Rosa Grazia	X			
19	SMERIGLIO	Donatello	X			
20	TOCCO	Francesco Paolo	X			
21	TOMASELLO	Dario	X			
22	VICARIO	Carmelo	X			
23	VITELLA	Federico	X			
24	ZANOTELLI	Francesco	X			

### RICERCATORI

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	ASSENZA	Anna	X			
2	BAGNATO	Karin	X			
3	BETTINESCHI	Paolo Guido	X			
4	CUCCIO	Valentina	X			
5	DE SALVO	Dario	X			
6	DI MAURO	Paola	X			
7	FORMICA	Ivan	X			
8	GATTO	Simona	X			
9	GRASSO	Giorgio Mario	X			
10	GRAZIANO	Mario	X			
11	MARZO	Pier Luca		X		
12	MORABITO	Maria Teresa	X			
13	MOSTACCIO	Fabio	X			
14	MUCCIARDI	Massimo	X			
15	NICOSIA	Enrico	X			
16	NUCERA	Sebastiano	X			
17	NUCITA	Andrea	X			
18	PANARELLO	Patrizia	X			
19	SAITTA	Pietro	X			
20	SMERIGLIO	Francesco			X	Impossibile recapitare la convocazione
21	TARSIA	Tiziana	X			
22	TRIFIRÒ	Caterina			X	
23	VELARDI	Andrea	X			
24	VERSACE	Alessandro	X			
25	ZAMPIERI	Pier Paolo	X			

SEGRETARIO AMM.VO

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	D'ATTILA	Giuseppe	X			

#### RAPPRESENTANTI DEL PERSONALE T. AMM.VO

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	CALANNI FRACCONO	Salvatore		X		Impossibilità di connessione
2	ZANGHI'	Laura	X			

#### RAPPRESENTANTI DEI DOTTORANDI

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	IORELLO	Valentina	X			
2	RIZZOTTO	Chiara	X			

#### RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	BERTINO	Antonio			X	
2	BOVA	Gianluca	X			
3	BUCCA	Cristian			X	
4	CODISPOTO	Alessio			X	
5	FALLANCA	Giovanna	X			
6	LEONE	Giuliana Maria			X	
7	MANGANARO	Pietro			X	
8	MAURO	Ramona			X	
9	MILO	Roberta	X			
10	PITRONACI	Michela	X			
11	PULIAFITO	Samuela Astrid			X	
12	RIZZOTTO	Valentina		X		
13	VALVO	Costantino	X			

Constatato che risulta collegato un numero di Consiglieri atto a garantire la presenza del numero legale, il Direttore dichiara aperta la seduta, dopo aver precisato che non è stato possibile convocare ed

aggiungere alla stanza Team “Consiglio del Dipartimento COSPECS” il Consigliere Smeriglio Francesco che risulta avere un indirizzo mail istituzionale al momento non attivo, per password non rinnovata.

Espleta le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Giuseppe D’Attila, Segretario Amministrativo del Dipartimento.

Il Consiglio discute il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Direttore;
2. Approvazione verbali delle sedute del 15 giugno 2020 e del 17 giugno 2020;
3. Chiusura schede SUA CdS A.A. 2020/2021;
4. Approvazione programmi discipline A.A. 2020/2021;
5. Approvazione del calendario didattico di Dipartimento A.A. 2020/2021;
6. Convenzioni, protocolli, patrocini;
7. Assegnazione carico didattico offerta erogata a.a. 2020/21 prof. Paolo Guido Bettineschi;
8. Ratifica decreti.

Preliminarmente alla trattazione degli argomenti all’ordine del giorno il Direttore informa che la rete wi-fi del Dipartimento non è funzionante e che domani i tecnici del Centro di Calcolo di Ateneo verranno per riattivare la connessione.

## **1. Comunicazioni del Direttore**

Il Direttore comunica che il dott. Bettineschi è in servizio da ieri in Dipartimento. Lo ha incontrato personalmente assieme ai proff. Ricci e Aqueci entrambi docenti di filosofia morale. Il Direttore porge quindi, a nome di tutto il Dipartimento, il benvenuto al dott. Paolo Guido Bettineschi.

Il dott. Bettineschi ringrazia e saluta tutti i colleghi che spera di poter presto incontrare in presenza e comunica di essere lieto di far parte del Dipartimento e dell’Ateneo messinese.

Il Direttore prosegue con le comunicazioni:

- nel corso dell’ultima seduta del Senato Accademico il prof. Neri è stato nominato prof. Emerito;
- il Senato Accademico della scorsa settimana ha deliberato le chiamate di RTD-B. Il Direttore ricorda le proposte del Dipartimento (conferma di Psicologia sociale più aggiunta delle quattro posizioni di RTD-b non gerarchizzate, riguardanti i settori SPS/11 Sociologia dei fenomeni politici, M-PED/04 Pedagogia sperimentale, L-ART/07 Musicologia e Storia della musica, M-DEA/01 – Discipline demo-etno-antropologiche). Al nostro Dipartimento sono state assegnate due posizioni di RTD-b sulle 27 disponibili, per cui oltre il settore di Psicologia sociale già in elenco dallo scorso dicembre, il Senato ha deliberato di chiamare il settore di Pedagogia sperimentale (M-PED/04) in quanto settore disciplinare carente in Ateneo, nonché quello tra i 4 con il maggior numero di contratti sostitutivi di insegnamento necessari a soddisfare l’offerta didattica. Quindi, il risultato per il Dipartimento è di tre posizioni di RTD (“inglese” come RTDa, “Psicologia sociale” e “Pedagogia sperimentale” come RTDb). Si tratta di posizioni, prosegue il Direttore, molto utili per il Dipartimento sia dal punto di vista didattico che per la ricerca scientifica. Esse, infatti, corrispondono a SSD assenti nell’intero ateneo, come nel caso di “Psicologia sociale” e “Pedagogia sperimentale”, o all’interno del Dipartimento, come nel caso di “inglese”.
- Il Senato ha anche approvato un regolamento per i docenti fuori sede, che dà la possibilità ai docenti che risiedono lontano da Messina di mantenere la residenza fuori dal comune di Messina. In particolare, sono considerati residenti tutti coloro che abitano nella città Metropolitana di Messina (già Provincia) o a 120 Km stradali, o 100 in linea d’aria, dai limiti della città Metropolitana. Sarà inviato a tutti il regolamento, così ognuno potrà valutare la propria posizione. Chi non rientra nei limiti di spazio indicati dovrà fare richiesta di poter continuare a mantenere la residenza fuori dai limiti indicati (ma non all’estero). La delibera ha suscitato un ampio dibattito in Senato Accademico, ma d’altra parte molti Atenei hanno una regolamentazione di questo genere in quanto richiesta dalla normativa generale. Il Direttore ha mostrato in Senato alcune perplessità legate soprattutto al fatto che la legge in merito è

anacronistica, emanata – infatti – in tempi nei quali i collegamenti erano molto meno rapidi che non adesso. Le istanze dovranno essere prodotte entro il 15 luglio, esaminate dal Consiglio di Dipartimento e sottoposte all'approvazione del Senato Accademico. Quindi nella seconda metà di luglio si terrà un Consiglio per approvare le eventuali richieste dei docenti. Il prossimo Consiglio prevederà, inoltre, un punto importante che riguarda le linee strategiche del Dipartimento per l'offerta formativa dell'A.A. 2021/2022. Bisogna arrivare preparati a questo obiettivo per organizzare bene le eventuali proposte. A questo proposito il Direttore ripercorre le variazioni dell'offerta formativa del dipartimento avvenute quest'anno (alcune richieste, altre subìte) per cui vuole sollecitare il Dipartimento ad avanzare le proprie proposte strategiche e a sviluppare le proprie riflessioni. Fornirà la documentazione tramite la segreteria di direzione e il prossimo Consiglio di luglio sarà invitato ad approvare le linee strategiche;

- da domani 1 luglio cambiano le modalità di svolgimento degli esami di profitto che potranno essere svolti sia in presenza che in remoto. Si tratta di una notizia diffusa all'ultimo momento, ma occorre essere preparati per la gestione dei flussi di studenti che potenzialmente saranno presenti in Dipartimento. Stessa procedura vale per la sede di Noto.

Terminate le comunicazioni chiede la parola il prof. Palumbo che con una vena di sarcasmo ringrazia il Senato per le decisioni prese sui posti di ricercatore da bandire e il Direttore.

Il prof. Zanutelli chiede che il consiglio tratti appositamente l'argomento della residenza fuori sede dei docenti in una occasione dedicata; esprime meraviglia per la votazione unanime del Senato e chiede inoltre di sapere come mai si è esitato un regolamento mai trattato fino ad ora e riferito ad una legge del 1958 e cosa succede se un docente si rifiuta di fare la dichiarazione/autorizzazione richiesta.

Il Direttore risponde che la votazione unanime al Senato è dovuta al fatto che è stato assicurato che il regolamento non è restrittivo, ma regola le prescrizioni normative, ragionevolmente.

Il Direttore precisa che a suo parere non è importante la distanza dalla sede, ma l'impegno nello svolgere i propri compiti. Non sa cosa succede se il docente non fa la dichiarazione.

Secondo il prof. Velardi c'è un problema normativo e una risposta chiara non si avrà mai sulle conseguenze per non aver seguito le indicazioni del regolamento. Continua annunciando che c'è una richiesta a livello nazionale di fare abrogare l'articolo della legge del 1958.

Il problema sorge, continua prof. Velardi, per le impossibilità a raggiungere la sede di servizio in questo momento, che complica le cose, ma d'altra parte non si può non osservare la normativa regolamentaria, ma all'impossibile occorre trovare rimedio. Esorta il Direttore a stare attento e tutelare la propria figura relativamente alla responsabilità che ha in qualità di Direttore di Dipartimento.

Il dott. Velardi inoltre chiede che nel prossimo Consiglio, accanto all'onere tecnico-burocratico da seguire, vengano definite chiaramente le posizioni della governance relative all'organizzazione del dipartimento in termini di offerta didattica.

Il Direttore concorda con l'intervento del dott. Velardi.

Il prof. Plebe, sugli esami in calendario domani, fa presente di avere 50 candidati e solo 3 hanno chiesto di fare esami in piattaforma. Inoltre, per quanto riguarda gli esami di Noto in presenza chiede come deve comportarsi, visto che sono lo stesso giorno di Messina (pensando che fossero solo a distanza). A questo proposito il Direttore suggerisce di riprogrammare il calendario secondo le necessità che emergono.

La prof.ssa Assenza chiede come fare se deve programmare lo stesso giorno il calendario per la suddivisione degli studenti in presenza da quelli a distanza.

La prof.ssa Falzone informa che da stamattina il CIAM ha comunicato che gli studenti, al momento della prenotazione, possono scegliere la modalità di esami a distanza o in presenza.

Il prof. Smeriglio pone il problema relativo a chi si è già prenotato, che non ha potuto scegliere come fare esami. Il Direttore suggerisce di recarsi in Dipartimento e verificare chi verrà in presenza e poi fare le opportune valutazioni sulla calendarizzazione dei rimanenti esami.

Il prof. Mostaccio pone anche lui questioni sul problema esami in presenza e a distanza. Il Direttore suggerisce di far entrare di nuovo gli studenti su esse3 per scaricare i moduli di richiesta esame.

La prof.ssa Romano sugli esami è del parere che gli esami a distanza devono essere preferiti a quelli in presenza, per evitare sovraffollamenti.

Lo studente Valvo fa presente che è appena entrato su esse3 e non c'è nessun modulo disponibile.

La prof.ssa Panarello per gli esami in presenza a Noto, se sono pochi studenti, ritiene che sia preferibile la soluzione a distanza.

Il prof. Graziano comunica che domani ha esami a Noto; ieri ha mandato mail agli studenti con la regolamentazione che ha pensato, facendo prima l'appello e poi attingendo alle notizie degli studenti che richiedono di fare gli esami se in presenza o a distanza.

La prof.ssa Mazzaglia, chiede se è necessario venire in Dipartimento per gli esami, rischiando lungaggini e/o interruzioni a causa di problemi tecnici. Il Direttore dice che non possono essere date per certe le disfunzioni, che per la verità non sono state molte, pertanto è preferibile prioritariamente recarsi nella sede dipartimentale.

Si discute adesso il seguente argomento:

## **2. Approvazione verbali delle sedute del 15 giugno 2020 e del 17 giugno 2020**

Il Direttore sottopone ad approvazione i verbali delle precedenti sedute del 15 giugno 2020 e del 17 giugno 2020 (ristretto ai professori di prima e di seconda fascia). La prof.ssa Falzone segnala che occorre inserire la propria dichiarazione di voto contrario, nel verbale del 17/6/2020, già inviata per e-mail al segretario della seduta.

Non è seguito altro intervento in merito ai due verbali in questione, pertanto il Consiglio di Dipartimento, unanime, approva i verbali delle sedute del 15 giugno 2020 e del 17 giugno 2020 (ristretto ai professori di prima e di seconda fascia).

## **3. Chiusura schede SUA CdS A.A. 2020/2021**

Il Direttore introduce l'argomento evidenziando il lavoro svolto dai Consigli di Corso di Studio del Dipartimento per la chiusura delle schede SUA che in questa sede sono sottoposte all'approvazione.

Il Direttore ringrazia tutti coloro che si sono impegnati in questa fase di predisposizione delle schede, approvate dai Consigli di Corso di studio. Ringrazia il prof. De Salvo per il prezioso contributo dal punto di vista del rispetto delle indicazioni del Presidio di qualità. Porge il ringraziamento anche al dott. Toscano per il coordinamento amministrativo e la prof.ssa Sindoni per il lavoro svolto dalla commissione paritetica.

Chiede di intervenire il prof. De Salvo che ringrazia il Direttore e informa il Consiglio delle ultime prescrizioni del Presidio di qualità, non sempre necessarie, ma legate talvolta a sottigliezze. Fa notare che i Consigli di Corso di Studio, spesso, nel compilare le schede SUA hanno prestato il fianco esponendo i corsi alle critiche del Presidio di qualità. Egli si è esposto personalmente sostenendo le motivazioni del Dipartimento, ma vede carenza di lettura attenta della documentazione da parte dei coordinatori. Serve un attento lavoro per predisporre le schede in maniera adeguata e non redatte all'ultimo momento, per ottemperare alle scadenze.

Il Direttore concorda con quanto detto dal prof. De Salvo ed esorta i coordinatori a utilizzare le competenze ed esperienze che sia lui sia il prof. De Salvo possono fornire in merito.

La prof.ssa Sindoni, concorda con il prof. De Salvo. Ricorda che molte riunioni sono state tenute dalla commissione paritetica che ha mandato i verbali a tutti i corsi di laurea. Vuole che le cose siano sistemate in modo appropriato e che non si mettano semplicemente delle "toppe" a situazioni poco efficaci. Se ci sono problemi è bene che emergano per porre gli opportuni rimedi.

Il prof. Vicario ammette alcune imprecisioni della sua attività di coordinatore.

La prof.ssa Falzone ringrazia tutti coloro che hanno svolto attività per raggiungere l'obiettivo della compilazione delle schede SUA. Si augura una migliore programmazione delle attività dei corsi di studio, ma

alcune carenze probabilmente sono dovute all'urgenza con la quale si è dovuto arrivare a queste approvazioni da parte dei corsi di studio. Comunque si è sempre lavorato bene e nell'interesse degli studenti.

La prof.ssa Vaiana, concorda con la prof.ssa Falzone sulle considerazioni. Non è d'accordo però sull'affermazione che alcuni quadri della SUA risultano non aggiornati da tempo, perché è un'affermazione inesatta.

Il Direttore ringrazia per gli interventi e si dichiara disponibile ancora una volta a fornire la propria esperienza per far funzionare meglio l'organizzazione. Gli obiettivi e i compiti delle varie organizzazioni (presidio qualità, commissione, paritetica) sono intesi come intervento cooperativo per migliorare il sistema universitario, non si tratta di azioni messe in atto con scopo competitivo, né di valutazione. Il Dipartimento ha sempre lavorato bene ed è sicuro che continuerà su questa strada.

Il prof. Zanotelli dice che sarebbe importante che il Nucleo di Valutazione prenda in esame i verbali e la documentazione sempre prodotta dal dipartimento.

Dopo adeguato dibattito sull'argomento, il Consiglio, con l'astensione del prof. Renato Corona (relativamente all'approvazione della scheda SUA per il CdS L-15) e della prof.ssa Caterina Sindoni (relativamente all'approvazione della scheda SUA per il CdS L 19-20),

#### **DELIBERA**

di approvare le schede SUA dei Corsi di Studio attivi presso questo Dipartimento, che sono allegate al presente verbale per farne parte integrante.

La prof.ssa Sindoni motiva così la sua astensione dal voto relativo all'approvazione della scheda SUA per il CdS L 19-20: *"Gli orari stabiliti per la convocazione dei Consigli dei CdS, ed in particolare quelli relativi ai CdS ai quali afferisco, LM85 e L19/L20, sistematicamente convocati l'uno a ridosso dell'altro malgrado i numerosi punti all'ordine del giorno, come nel caso di ieri 29 giugno - LM85 alle ore 12.00 e L19/L20 alle 12.30 - non mi hanno consentito di partecipare al Consiglio della L19/L20, perché ancora impegnata nel Consiglio della LM85, e di conseguenza di potere avere un ruolo attivo, quale consigliere, nell'elaborazione della SUA"*.

#### **4. Approvazione programmi discipline A.A. 2020/2021**

In merito al presente argomento il Direttore precisa che il Consiglio di Dipartimento è un organo di ratifica del lavoro svolto tra i Consigli di Corso di Studio e la commissione paritetica e ricorda ai Consiglieri che tra i materiali inviati per trattare gli argomenti della seduta odierna ci sono i programmi delle discipline, relativi all'A.A. 2020/2021, suddivisi per corso di studio.

Il Direttore chiede se ci sono osservazioni in merito per poi procedere con l'approvazione.

Il prof. Corona precisa che la sua astensione al voto per la scheda SUA è motivata dalla diversa distribuzione degli insegnamenti di lingua straniera (francese e spagnolo) nel CdS L-15.

Lo studente Valvo, a nome degli studenti lavoratori (non in regime di part-time) chiede la possibilità di rimodulazione dei programmi. Il Direttore risponde che il programma di ogni disciplina è unico, con CFU definiti, e che non è rimodulabile in unione di singole esigenze.

Il Direttore, a questo punto, pone all'approvazione i programmi delle discipline relativi all' A.A. 2020/2021 e il Consiglio, all'unanimità li approva.

A conclusione dell'argomento il prof. Giuspoli informa che è stata predisposto un archivio consultabile on-line dei programmi dei precedenti anni accademici.

#### **5. Approvazione del calendario didattico di Dipartimento A.A. 2020/2021**

Il Direttore comunica che, in relazione alle recenti deliberazioni del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo (seduta del 18/6/2020) e del Senato Accademico (seduta del 24/6/2020) è stato predisposto il Calendario Didattico di Dipartimento, suddiviso in quattro sessioni più una riservata agli studenti fuori corso.



Chiede ai Consiglieri se ci sono osservazioni sul calendario predisposto e lo pone all'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio di Dipartimento,

**Visti:**

- Il Regolamento Didattico di Ateneo in atto vigente, in particolare l'art. 20 – Calendario didattico;
- La delibera del Consiglio di Amministrazione del 18/6/2020 e del Senato Accademico del 24/6/2020; all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge,

**DELIBERA**

di approvare il calendario didattico per l'A. A. 2020/21, così come esposto negli allegati schemi "1a" e "1b", che costituiscono parte integrante della presente deliberazione.

**6. Convenzioni, protocolli, patrocini**

Il prof. Vitella, invitato a illustrare le prossime possibilità di tirocini e attività di formazione in convenzione (TFA, TFA sostegno), che possono essere rendicontate come attività di terza missione, invita i colleghi a fornire le informazioni che possono essere assunte, al fine di rappresentare al meglio le attività del Dipartimento.

La prof.ssa Murdaca ricorda che le varie convenzioni con scuole costituiscono attività importante da parte del dipartimento, che in questa maniera ha l'opportunità di fornire le proprie competenze.

Il Direttore ringrazia per gli interventi e passa a discutere il seguente argomento.

**7. Assegnazione carico didattico offerta erogata a.a. 2020/21 prof. Paolo Guido Bettineschi**

In relazione alla presa di servizio del dott. Paolo Guido Bettineschi, avvenuta ieri 29 giugno 2020, il Direttore illustra la predisposizione del carico didattico da assegnare al docente per l'A.A. 2020/2021 (come da proposta allegata ai documenti trasmessi per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno della seduta odierna) ed invita il Consiglio ad esprimersi in merito.

Il Consiglio di Dipartimento,

**Premesso che:**

In data 29/06/2020 ha firmato la presa di servizio il dott. Bettineschi (SSD M-FIL/03) assegnato al dipartimento COSPECS;

**Visto:**

l'allegato 1, parte integrante della proposta di deliberazione, predisposto per riassumere le discipline rimaste da assegnare per l'offerta didattica a.a. 2020/21 nel SSD M-FIL/03;

**Vista:**

la disponibilità di ricoprire il carico didattico rimasto da assegnare per l'a.a. 2020/21 nel dipartimento COSPECS, da parte del dott. Bettineschi;

**Ritenuto:**

di dover esprimere la propria volontà deliberatoria;

all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge

**DELIBERA**

di assegnare al dott. Paolo Guido Bettineschi il carico didattico per l'A.A. 2020/2021 riportato nel seguente prospetto:

**OFFERTA EROGATA A.A. 2020-21 - SEDE DI MESSINA E NOTO –  
Assegnazioni dott. Paolo Guido Bettineschi - (SSD M-FIL/03)**

Classe	Percorso	Coorte	Periodo	Attività didattica descrizione	SSD	TIPO	TAF	TAF IC	CFU	ORE
--------	----------	--------	---------	--------------------------------	-----	------	-----	--------	-----	-----

L-19, 20	Sede Messina	2019	s2	BIOETICA	M- FIL/03	LEZ	A		7	42
L-19, 20	Sede Noto	2019	s2	BIOETICA	M- FIL/03	LEZ	A		6	36
<b>Carico didattico complessivo</b>									<b>13</b>	<b>78</b>

### **8. Ratifica decreti**

Il Direttore sottopone al Consiglio la ratifica dei due decreti (n. 37/2020 e n. 38/2020) per le motivazioni indicate in ciascuno dei provvedimenti.

Il Consiglio di Dipartimento,

**Premesso che:**

il Direttore ha emesso, per le motivazioni indicate all'interno di ciascuno dei provvedimenti, i Decreti di cui ai repertori: n. 37/2020 (nomina commissione assegno di ricerca tipo "b" a carico del PRIN 2017 del quale è responsabile il prof. Berardino Palumbo); n. 38/2020 (rinvio colloqui assegno di ricerca tipo "b" a carico del PRIN 2017 del quale è responsabile il prof. Berardino Palumbo);

**Considerato che:**

i Decreti Direttoriali suddetti, in quanto espressione della volontà dipartimentale, devono essere portati a conoscenza e ratifica del Consiglio di Dipartimento (art. 7, comma 12, lett. "i" del Regolamento di Dipartimento, emanato con D.R. n. 2007 del 03 ottobre 2016);

all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge,

**DELIBERA**

di ratificare i Decreti repertori: n. 37/2020; n. 38/2020, conferendo ai provvedimenti stessi piena efficacia.

Sono le ore quattordici e minuti dieci. La seduta è tolta.

Il Segretario  
dott. Giuseppe D'Attila

Il Direttore  
prof. Pietro Perconti