



Università degli Studi di Messina

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI
SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E STUDI CULTURALI

Seduta del 15 giugno 2020, ore 11.00

Il giorno quindici giugno duemilaventi, alle ore undici e minuti dieci, si riunisce in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, a seguito di regolare convocazione, il Consiglio del Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e Studi Culturali.

Sono presenti **(P.)**, assenti giustificati **(G.)** o assenti **(A.)** i seguenti Consiglieri:

PROFESSORI DI PRIMA FASCIA

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	PERCONTI	Pietro (Direttore)	X			
2	ANSELMO	Annamaria	X			
3	AQUECI	Francesco	X			
4	ARICO'	Nicola	X			
5	BARBERI	Maria Stella	X			
6	BARILARO GERACE	Caterina	X			
7	CAMMAROTA	Antonietta	X			
8	CAPONE	Alessandro			X	
9	CARIDI	Giuseppe	X			
10	CAVALIERI	Rosalia	X			
11	FALZONE	Alessandra Maria	X			
12	GANGEMI	Amelia	X			
13	LOMBARDO	Giovanni		X		
14	MURDACA	Annamaria	X			
15	PALUMBO	Berardino	X			
16	PENNISI	Antonio	X			
17	PORTO	Carmelo Maria	X			
18	RICCI	Paola		X		

19	ROSSI	Fabio	X			
20	SINDONI	Caterina	X			dalle ore 13,00
21	VAIANA	Leonarda	X			

PROFESSORI DI SECONDA FASCIA

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	BIAGIOTTI	Andrea	X			
2	BUCCA	Antonino	X			
3	CAMPIONE	Francesco Paolo	X			
4	CARDELLA	Valentina	X			
5	CAVA	Antonia	X			
6	CICERO	Vincenzo	X			
7	CORONA	Renato	X			
8	CURATOLA	Annamaria	X			
9	EPASTO	Aldo Attilio	X			
10	FUGALI	Edoardo Augusto	X			
11	GAMBINO	Sonia	X			
12	GIUSPOLI	Paolo	X			
13	GREGORIO	Giuliana	X			
14	IANNIZZOTTO	Giancarlo	X			
15	MAZZAGLIA	Rossella Nancy	X			
16	MEO	Milena	X			
17	PLEBE	Alessio	X			
18	ROMANO	Rosa Grazia	X			
19	SMERIGLIO	Donatello	X			
20	TOCCO	Francesco Paolo	X			
21	TOMASELLO	Dario	X			
22	VICARIO	Carmelo	X			
23	VITELLA	Federico	X			
24	ZANOTELLI	Francesco	X			

RICERCATORI

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	ASSENZA	Anna	X			
2	BAGNATO	Karin	X			
3	CUCCIO	Valentina	X			
4	DE SALVO	Dario	X			
5	DI MAURO	Paola	X			
6	FORMICA	Ivan	X			
7	GATTO	Simona	X			
8	GRASSO	Giorgio Mario			X	
9	GRAZIANO	Mario	X			
10	MARZO	Pier Luca	X			
11	MORABITO	Maria Teresa	X			
12	MOSTACCIO	Fabio	X			
13	MUCCIARDI	Massimo	X			
14	NICOSIA	Enrico	X			
15	NUCERA	Sebastiano	X			
16	NUCITA	Andrea	X			
17	PANARELLO	Patrizia	X			
18	SAITTA	Pietro	X			
19	SMERIGLIO	Francesco			X	Impossibile recapitare la convocazione
20	TARSIA	Tiziana	X			
21	TRIFIRÒ	Caterina	X			
22	VELARDI	Andrea	X			
23	VERSACE	Alessandro	X			
24	ZAMPIERI	Pier Paolo	X			

SEGRETARIO AMM.VO

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
-----	---------	------	----	----	----	------

1	D'ATTILA	Giuseppe	X			
---	----------	----------	---	--	--	--

RAPPRESENTANTI DEL PERSONALE T. AMM.VO

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	CALANNI FRACCONO	Salvatore		X		Impossibilità di connessione
2	ZANGHI'	Laura	X			

RAPPRESENTANTI DEI DOTTORANDI

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	FIGIELLO	Valentina	X			
2	RIZZOTTO	Chiara	X			

RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	BERTINO	Antonio		X		
2	BOVA	Gianluca			X	
3	BUCCA	Cristian			X	
4	CODISPOTO	Alessio	X			
5	FALLANCA	Giovanna			X	
6	LEONE	Giuliana Maria			X	
7	MANGANARO	Pietro	X			
8	MAURO	Ramona		X		
9	MILO	Roberta	X			
10	PITRONACI	Michela	X			
11	PULIAFITO	Samuela Astrid			X	
12	RIZZOTTO	Valentina	X			
13	VALVO	Costantino	X			

Constatato che risulta collegato un numero di Consiglieri atto a garantire la presenza del numero legale, il Direttore dichiara aperta la seduta, dopo aver precisato che non è stato possibile convocare ed aggiungere alla stanza Team "Consiglio del Dipartimento COSPECS" il Consigliere Smeriglio Francesco che risulta avere un indirizzo mail istituzionale al momento non attivo, per password non rinnovata.

Espleta le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Giuseppe D'Attila, Segretario Amministrativo del Dipartimento.

Il Consiglio discute il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Direttore;
2. Approvazione verbale della seduta del 4 maggio 2020;
3. Ratifica decreti;
4. Convenzioni, protocolli, patrocini;
- 4 bis. Nullaosta;
- 4 ter. Assegnazioni e condivisioni offerta erogata a.a. 2020/21;

Ristretto ai professori di prima e di seconda fascia:

5. Programmazione posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della legge 240/2010.

1. Comunicazioni del Direttore

In apertura di seduta il Direttore volge un pensiero per la madre della prof.ssa Simona Gatto, recentemente scomparsa durante il lockdown e per il fratello della dott.ssa Giuliana Sanò, assegnista di ricerca del nostro Dipartimento, tragicamente scomparso nelle scorse settimane.

Il Direttore prosegue elencando il piano di riapertura delle attività dipartimentali.

Evidenzia i disagi di questa mattina per i locali non presidiati, nonostante avesse per tempo comunicato la riapertura, tra l'altro anche annunciata dal Rettore (come per la maggior parte delle strutture dell'Ateneo). Per questo motivo il Direttore ha avuto un lungo colloquio con il Rettore evidenziando le carenze riscontrate oggi, dal quale però è emerso, a dire del Rettore, che è stata autodenunciata una situazione irregolare dal punto di vista del controllo degli accessi alla struttura e la carenza dei dispositivi di protezione individuale.

Ricorda che il Dipartimento è stato aperto in modo intermittente, durante il lockdown, soprattutto per gli scopi dei laboratori di ricerca e per il prestito bibliotecario, dall'8 maggio scorso.

Dallo scorso 8 giugno è stata disposta una apertura regolare delle strutture dell'Ateneo, che però il Direttore ha rinviato a questa settimana per le motivazioni esposte nella lettera che ha mandato all'amministrazione e anche ai docenti del Dipartimento; infatti da oggi il dipartimento era inteso che fosse aperto su base regolare, secondo uno schema misto tra lavoro in sede e lavoro agile che è stato mandato all'amministrazione centrale con una serie di richieste relative alla sicurezza finché permane lo stato di allerta da pandemia nel Paese (fine luglio).

Il Direttore concorda sulla decisione dell'amministrazione centrale di favorire la ripresa delle attività accademiche, anzi lo ritiene opportuno. D'altra parte, se molte attività non accademiche vanno verso la riapertura, anche quelle meno essenziali, è opportuno che anche l'istruzione universitaria vada verso una ripresa delle attività nella maniera tradizionale, tenendo sempre alto il livello di attenzione per evitare eventuali contagi.

La decisione di far svolgere gli esami di profitto dai locali dipartimentali, continua il Direttore, è stata oggetto di acceso dibattito. Una settantina di colleghi hanno mandato una lettera al MR per chiedergli di rendere facoltativa, invece che obbligatoria, questa eventualità. Bisogna riconoscere all'amministrazione centrale il fatto di aver corretto un aspetto particolarmente controverso del provvedimento relativo ai colleghi che avrebbero dovuto affrontare lunghi viaggi per poi connettersi semplicemente alla rete internet del dipartimento. D'altra parte, come sempre quando ci si trova a dover prendere delle decisioni accademiche controverse, il criterio guida dovrebbe essere quello dell'interesse degli studenti. Dove ci sono gli studenti, devono esserci i servizi per loro. Quindi, ben si comprende la scelta di altri Atenei, come Catania o Palermo, di rendere facoltativo lo svolgimento degli esami in sede. Quando gli studenti torneranno nei locali universitari sarà spontaneo mobilitare i loro docenti e il PTA per offrire loro i servizi di cui necessitano.

Il Direttore legge, infine, la lettera della dott.ssa Caminiti alla KSM sull'apertura e sulla presenza di personale per i rilievi della temperatura e sulla fornitura della dotazione dei DPI, cosa che oggi non è avvenuta ed è stata la base delle disfunzioni che egli oggi ha comunicato al Rettore.

Interviene il prof. Pennisi: chiede al Direttore se prima di questo aveva avuto comunicazione ufficiali di dover occuparsi dell'organizzazione per la presenza di personale idoneo alle verifiche previste sui presenti e per la fornitura di DPI. Il direttore risponde che non ha mai avuto note ufficiali in merito.

Il prof. Velardi dice che il Direttore non deve assumersi, a propria tutela, responsabilità per le quali non è tenuto a risponderne.

Il prof. Pennisi ricorda che in passato (quando era lui Preside o Direttore) le decisioni erano conseguenti a decisioni superiori, quindi non si spiega come possa ritenersi un comportamento responsabile del prof. Perconti, che ha evidenziato carenze oggettive, una autodenuncia sulle carenze oggi riscontrate.

Il prof. Palumbo è d'accordo con la riapertura e si dichiara d'accordo con il pensiero del prof. Pennisi. Si augura che tutte le disposizioni impartite a livello centrale vengano date in maniera formale e formalmente corrette.

Il Direttore concorda con tutti gli interventi e ringrazia in particolare quello del prof. Pennisi, particolarmente attento, che viene da parte di una persona con molta esperienza alla guida di una struttura universitaria. Sa di aver agito con coscienza e non teme di aver autodenunciato un comportamento non corretto. È molto sereno in questo senso e l'interesse principale è quello della tutela della salute di tutti i lavoratori.

Il prof. Palumbo sulla questione sicurezza, infatti, fa notare che ha rinviato gli esami di stamattina, ma che è pronto ad essere presente in Dipartimento a patto che si possa presenziare in sicurezza.

Il prof. Marzo, dispiaciuto per quello che è avvenuto con le note mandate dal Rettore sulle presenze dei docenti per gli esami di profitto, percepisce un problema molto ampio, a settembre alla ripresa, relativamente alla sicurezza da garantire, sia per gli studenti che per i docenti.

Il prof. Velardi concorda con i docenti e ringrazia il Direttore per l'impegno profuso nella gestione dell'intero periodo. Non concorda con le decisioni del Rettore, assunte senza prima discuterne con il corpo docente, come se i docenti, non presenziando in Dipartimento, volessero sottrarsi al proprio dovere.

Il prof. Zanutelli, propone di fare il punto della situazione sulla nuova fase che l'università di Messina deve affrontare, per tutto. Propone di riunire tutti ed esprimere proposte.

La prof.ssa Mazzaglia ritiene che la questione sia spinosa. Ringrazia il Direttore per tutto l'impegno. L'attività in presenza prevede che ci siano opportune predisposizioni per garantire l'apertura, sia dal punto di vista logistico, che dal punto di vista tecnologico.

Il Direttore conclude accogliendo quanto proposto dal prof. Zanutelli. Pensa ad un momento di confronto, al di fuori di un Consiglio di Dipartimento, in modo costruttivo, in modo da vedere come affrontare la situazione, con il bagaglio dell'esperienza pregressa. Per questo pensa di riunire un'assemblea, anche su Teams per affrontare le tematiche esposte.

A questo punto il Direttore risponde agli studenti per i prossimi esami che saranno su Teams per gli studenti. I docenti saranno fisicamente in dipartimento, soprattutto quelli residenti a Messina, eventualmente a distanza gli altri, il tutto in relazione anche alla disponibilità degli spazi dipartimentali disponibili.

Il prof. Tocco propone di informare l'amministrazione centrale che il dipartimento vuole proporre soluzioni per la gestione di queste fasi successive.

Continuando le comunicazioni relative alle attività didattiche, il Direttore comunica che le Lauree della prossima sessione di Luglio saranno in presenza e si svolgeranno solo nell'Aula magna e Aula n. 3 di via Concezione ed, eventualmente, nell'Aula Magna e nell'Aula Giuliano dell'Aulario di via P. Castelli.

In queste aule i posti saranno contrassegnati per evitare assembramenti, fornendo alcuni (max 5) ticket di presenza a ogni laureando.

Saranno tracciati percorsi separati per raggiungere le varie aule, anche per i docenti e gli amministrativi.

Saranno quindi possibili allungamenti di tempi per le lauree, che si potranno svolgere anche su teams per i docenti non residenti.

Anche per la sede di Noto vale la stessa considerazione relativa all'organizzazione pratica degli esami e delle lauree. Mercoledì si recherà a Noto per definire.

Il prof. Nucita annuncia una prossima verifica della DaD da parte della commissione paritetica e sugli esami profitto che saranno in parte in presenza e in parte a distanza.

Il Direttore fa presente che fino a fine giugno gli esami di profitto sono solo a distanza, ma dal mese di luglio potrebbe cambiare qualcosa per la coda degli esami di questa sessione estiva.

Il prof. Saitta interviene sugli esami che secondo lui devono continuare a essere a distanza, per sicurezza. D'altra parte, se la situazione emergenziale si è affrontata con buoni risultati, perché per sicurezza non continuare così almeno fino a quando non migliori la situazione emergenziale in generale?.

Il prof. Perconti concorda e si sente di dichiarare che le attività dell'Università sono proseguite regolarmente anche durante il lockdown. Tutta la pubblica amministrazione potrebbe prendere insegnamento da quanto fatto dall'Università.

Alle ore dodici e minuti trenta il Consiglio passa a discutere il punto:

2. Approvazione verbale della seduta del 4 maggio 2020

In merito al verbale della seduta tenutasi il 4 maggio 2020, trasmesso assieme alla documentazione utile a trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno della seduta odierna, il Direttore chiede ai Consiglieri di esprimersi per l'approvazione o di fornire, se necessario, le osservazioni. Chiede di intervenire il prof. Zanutelli il quale annuncia la necessità di una integrazione in relazione al proprio intervento nella parte relativa alle comunicazioni e che sostanzialmente riguarda una proposta di richiedere all'Ateneo di organizzare un corso riservato ai docenti sulle funzioni avanzate di Teams. Per questa integrazione manderà entro la conclusione dell'odierno Consiglio l'intervento scritto, da inserire nel verbale del 4 maggio scorso. Fatta questa integrazione, non essendoci altra richiesta il Direttore sottopone il verbale all'approvazione dei Consiglieri e lo stesso viene approvato all'unanimità.

3. Ratifica decreti

Il Direttore fa presente che oltre ai decreti trasmessi con la documentazione del Consiglio, per la ratifica nella seduta odierna, ha dovuto emettere questa mattina il decreto n.35/2020, prot. n. 52753, per le variazioni alle ripartizioni nei due semestri dell'offerta erogata A.A. 2020/21 relativamente alle discipline del prof. Capone e del prof. Palumbo. Invita pertanto il Consiglio ad esprimersi in merito.

Il Consiglio di Dipartimento,

Premesso che:

il Direttore ha emesso, per le motivazioni indicate all'interno di ciascuno dei provvedimenti, i Decreti di cui ai repertori: n. 31/2020 (nomina commissione operazioni di sorteggio per l'individuazione dei commissari della procedura valutativa a un posto di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il SC 11/C2, SSD M-FIL/02, bandita con D.R. n. 440/2020; n. 32/2020 (sessione straordinaria di Laurea per l'Anno Accademico 2018-19, con svolgimento il 12 giugno 2020); n. 34/2020 (variazione alla ripartizione nei due semestri dell'offerta erogata A.A. 2020/2021); n. 35/2020 (variazione alla ripartizione nei due semestri dell'offerta erogata A.A. 2020/2021 relativamente alle discipline del prof. Capone e del prof. Palumbo);

Considerato che:

i Decreti Direttoriali suddetti, in quanto espressione della volontà dipartimentale, devono essere portati a conoscenza e ratifica del Consiglio di Dipartimento (art. 7, comma 12, lett. "i" del Regolamento di Dipartimento, emanato con D.R. n. 2007 del 03 ottobre 2016);

Tutto ciò premesso e considerato, all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

di ratificare i Decreti: n. 31/2020, prot. n. 46832; n. 32/2020, prot. n. 47346; n. 34/2020, prot. n. 50545; n. 35/2020, prot. n. 52753, conferendo ai provvedimenti stessi piena efficacia.

4. Convenzioni, protocolli, patrocini

Il Direttore illustra le convenzioni e i protocolli proposti per l'approvazione, che sono il chiaro segno di un Dipartimento che si rivolge continuamente al territorio e che dallo stesso raccoglie gli stimoli per attivare collaborazioni di ricerca e studio e propone al Consiglio di esprimersi in merito.

Il Consiglio di Dipartimento,

Visti:

- la proposta di Cooperation Agreement tra "Technology for Human Well-being Institute of Fribourg, HES-SO (Switzerland)" e il Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e Studi culturali, qui allegata;
- la proposta di un contratto di consulenza Tecnico Scientifica tra Azienda AUTOMATION SERVICE SRL e il Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e Studi culturali, qui allegata;
- la proposta di protocollo d'intesa tra l'I.C. "S.Margherita" e il Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e Studi culturali, qui allegata;
- il progetto di costituzione di una rete di partenariato per il progetto "Appesi ad un filo. Storie e reti nell'Area dello Stretto" tra il presidio messinese di Libera "Nino e Ida Agostino" con l'équipe del progetto "Liberi di Crescere" (capofila Libera) gestito dalla società cooperativa EcoS-Med con l'Istituto di istruzione superiore Verona Trento – Majorana e l'Istituto Comprensivo Catalfamo, il progetto "L'uomo nero...racconta", la sartoria sociale "Kano", associazione "Anymore onlus", l'ufficio Migrantes dell'Arcidiocesi di Messina- Lipari e Santa Lucia del Mela, la Comunità di Sant'Egidio, Associazione Coopisa, i progetti sprar (siproimi) di Villa San Giovanni, di Sant'Alessio in Aspromonte, di Campo Calabro, di Gioiosa Jonica, di Milazzo, di Terme Vigliatore, di Capo d'Orlando e il Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e Studi culturali, qui allegato;
- la proposta di convenzione con l'I.C. n. 14 San Francesco di Paola di Messina, qui allegata;
- la proposta di convenzione con il Centro Provinciale Istruzione Adulti (C.P.I.A.) provincia di Messina, qui allegata, relativa ad attività di formazione e di ricerca-azione nell'ambito del programma FAMI 2014-2020, seconda fase di R.A.;

Considerato che:

le collaborazioni di cui sopra costituiscono un utile strumento volto all'attuazione delle azioni che si intendono intraprendere;

Viste:

le rispettive bozze che regolamentano le varie collaborazioni di cui sopra;

All'unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

- di approvare:

- 1) il Cooperation Agreement con il "Technology for Human Well-being Institute of Fribourg", HES-SO (Switzerland);
- 2) il contratto di consulenza Tecnico Scientifica con l'Azienda AUTOMATION SERVICE SRL;
- 3) il protocollo d'intesa con l'I.C. "S. Margherita";
- 4) la costituzione della rete di partenariato proposta per il progetto "Appesi ad un filo. Storie e reti nell'Area dello Stretto";
- 5) la proposta di convenzione con l'I.C. n. 14 San Francesco di Paola di Messina;
- 6) la proposta di convenzione con il Centro Provinciale Istruzione Adulti (C.P.I.A.) provincia di Messina, qui allegata, relativa ad attività di formazione e di ricerca-azione nell'ambito del programma FAMI 2014-2020, seconda fase di R.A.;

- di conferire mandato al Direttore del Dipartimento per la sottoscrizione degli accordi in questione.

Il Direttore comunica che la prof.ssa Tarsia parteciperà ad un programma di ricerca dell'Università di Roma "La Sapienza", che sarà oggetto di successivo protocollo d'intesa.

La prof.ssa Curatola annuncia prossime proposte di convenzioni e collaborazioni che verranno sottoposte all'approvazione del Consiglio.

La prof.ssa Curatola lascia l'aula Teams, e si passa al punto

4bis. Nullaosta

Il Direttore sottopone al Consiglio la richiesta di nullaosta, avanzata dalla prof.ssa Annamaria Curatola, per lo svolgimento dell'insegnamento di "Didattica per il museo" per n. 8 C.F.A. (pari a n. 100 ore equivalenti) presso l'Accademia delle Belle Arti di Reggio Calabria, come da proposta di delibera allegata.

Il Consiglio di Dipartimento,

Premesso che:

- La prof.ssa Annamaria Curatola, ha avanzato la richiesta di nullaosta per lo svolgimento dell'insegnamento di "Didattica per il museo" per n. 8 C.F.A. (pari a n. 100 ore equivalenti) presso l'Accademia delle Belle Arti di Reggio Calabria, da espletarsi nell'anno accademico 2019-20 (aprile-ottobre);

Visto:

- il Regolamento di Ateneo per lo svolgimento di incarichi esterni da parte del personale docente universitario (Decreto Rettorale n. 625 del 19 marzo 2019);
- il carico didattico interno assegnato alla prof.ssa Annamaria Curatola, risultante dai prospetti allegati;

Ritenuto:

- di dover esprimere il parere di competenza;

All'unanimità dei voti resi nelle forme di legge,

DELIBERA

- di esprimere parere favorevole alla concessione del nullaosta alla prof.ssa Annamaria Curatola per lo svolgimento dell'insegnamento di Didattica per il museo (100 ore equivalenti) presso l'Accademia delle Belle Arti di Reggio Calabria, da espletarsi nell'anno accademico 2019-20 (aprile-ottobre).

Viene invitata a rientrare in aula Teams la prof.ssa Curatola.

4ter. Assegnazioni e condivisioni offerta erogata a.a. 2020/21;

In relazione al presente argomento il direttore comunica la necessità di alcune condivisioni sull'offerta erogata per il prossimo anno accademico ed alcune assegnazioni di discipline rimaste ancora senza docente. Pertanto, in merito alle condivisioni, sentite le rispettive disponibilità degli interessati propone che:

- la disciplina "Psicologia sociale e di comunità" – CdS L24, coorte 2020, 8 CFU, assegnata al prof. Formica Ivan, (cod. UGOV 2445/7911 - master) venga condivisa con la stessa disciplina offerta per il CdS L39 afferente al dipartimento SCIPOG, coorte 2018, 8 CFU, non ancora assegnata (cod. UGOV 1465/7911);
- la disciplina "Psichiatria" – CdS L24 coorte 2019, 6 CFU, assegnata al prof. Cedro Clemente, (cod. UGOV 2445/5434 - master) venga condivisa con la stessa disciplina offerta per il CdS L39 afferente al dipartimento SCIPOG, coorte 2018, 6 CFU, assegnata allo stesso docente (cod. UGOV 1465/2958);

- La disciplina “Economia politica” - CdS L15/3, coorte 2018, 8 CFU, non ancora assegnata (Codice UGOV 2456/1783 - master) venga condivisa con la stessa disciplina offerta per il CdS L39 afferente al dipartimento SCIPOG, coorte 2019, 6 CFU, assegnata al prof. Schilirò Daniele (cod. UGOV 1465/1783).
- La disciplina “Storia della musica” - CdS L3, coorte 2020, 6 CFU, SSD L-ART/07, (cod. UGOV 2458/6274) venga assegnata al prof. Matteo Pappalardo;
- La disciplina “Gestione delle istituzioni di produzione museale” - CdS LM49/65, coorte 2020, 6 CFU, SSD L-ART/07, (cod. UGOV 2470/A000316) venga assegnata al prof. Matteo Pappalardo. Si allega curriculum vitae del prof. Pappalardo e protocollo d’intesa con il Conservatorio A Corelli di Messina.
- La disciplina “Marketing turistico territoriale” - CdS LM49/65, coorte 2019, 8 CFU, (Cod. UGOV 2470/5386) venga condivisa con la disciplina Management turistico erogata nel CdS magistrale Management del turismo e dell’ambiente afferente al dipartimento di Economia (Cod. UGOV 1294/6160 - master). Per questa disciplina occorre modificare il semestre di insegnamento dal I al II semestre, subordinatamente all’approvazione da parte del dipartimento di Economia che è master della disciplina.

Il Consiglio di Dipartimento, sentito quanto comunicato dal Direttore in merito al presente argomento, all’unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

di approvare le condivisioni sopra elencate.

Chiede a questo punto la parola la prof.ssa Curatola, che ricollegandosi al del decreto di modifica dei semestri nei quali saranno erogate le discipline assegnate ai proff.ri Palumbo e Capone, chiede che le discipline a lei assegnate nei CdS magistrale (LM55/92 e LM87/88) vengano anticipate al primo semestre.

Il Consiglio di Dipartimento, unanime, approva la richiesta della prof.ssa Annamaria Curatola come appresso specificato:

- Pedagogia speciale, CdS LM55/92, coorte 2020, 12 CFU, diventa I semestre, cod. UGOV 2472/5044;
- Didattica speciale, CdS LM87/88, coorte 2020, 8 CFU, diventa I semestre, cod. UGOV 1475/1358.

Il Direttore a questo punto, considerato che alcune discipline per la sede di Noto sono senza copertura di docente, comunica che il prof. Salvatore Settineri ha dato la propria disponibilità per Fondamenti di psicologia clinica, CdS L24 sede di Noto, purché ci sia la possibilità di erogarla in modalità “blended” e chiede se tra i docenti presenti emergono disponibilità alla copertura degli altri insegnamenti rimasti vacanti.

Il prof. Plebe comunica la sua disponibilità per Informatica multimediale – CdS L19/20, sede di Noto; il prof. Cicero comunica la sua disponibilità per Neuroscienze sociali – Mod. B, CdS L24 sede di Noto.

Pertanto il Consiglio di Dipartimento, sentito quanto comunicato dal Direttore sulle disponibilità espresse dai docenti su elencati, all’unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

Di assegnare le seguenti discipline che risultano ancora senza docente:

- Informatica multimediale – CdS L19/20, sede di Noto, cod. UGOV 2417/3821, al prof. Alessio Plebe che accetta il carico.
- Fondamenti di psicologia clinica, CdS L24 sede di Noto, cod. UGOV 2445/8230, viene assegnata al prof. Settineri Salvatore subordinatamente alla possibilità di erogazione in forma “blended”.

- Neuroscienze sociali – Mod. B, CdS L24 sede di Noto, cod. UGOV 2445/8084 viene assegnata al prof. Cicero Vincenzo.

Inoltre il Consiglio, al fine di permettere la condivisione della disciplina “Filosofia della scienza” offerte per sia per il CdS L19/20 che per il CdS L24 (entrambe nella sede di Noto), unanime

DELIBERA

lo spostamento al II semestre di “Filosofia della scienza” erogata per il CdS L24, cod. UGOV 2445/3600.

Il Direttore ringrazia per le disponibilità poc’anzi espresse dai docenti e completa il quadro dell’offerta formativa per il prossimo anno accademico precisando che la disciplina “BIOETICA” verrà assegnata al dott. Bettineschi, che verrà messo in servizio prossimamente, dopo che sarà approvata la data di decorrenza dal Senato Accademico.

A questo punto il Direttore, per completare la questione dell’offerta didattica, tenuto conto delle esigenze di erogazione delle docenze anche nella sede di Noto, anche in relazione al particolare momento emergenziale a livello nazionale, propone al Consiglio di tenere in conto le seguenti possibilità:

- gli insegnamenti svolti presso la sede di Noto che hanno meno di 50 studenti e che hanno un omologo sia in termini di docente sia in termini di denominazione e SSD vengano svolti in modalità e-learning;
- gli altri insegnamenti possano essere svolti in modalità e-learning fino al 30%;
- il ricevimento settimanale degli studenti venga svolto attivando anche la piattaforma Teams;
- vengano costituite delle “stanze” su Teams tra il PTA di Messina e di Noto e che vi si svolga una attività amministrativa congiunta;
- le riunioni delle commissioni per la didattica, la ricerca e la paritetica si svolgano in modalità mista e facoltativa;
- le riunioni che coinvolgono personale docente e PTA della sede di Noto si svolgano in modalità mista e facoltativa.

Il Direttore propone, inoltre, di costituire un tavolo di lavoro per precisare tali proposte e per formulare una proposta all’amministrazione centrale sulle modalità di pagamento degli insegnamenti di Noto che vengono svolti in modalità e-learning o blended. Il tavolo di lavoro potrebbe essere costituito dai proff. Antonio Pennisi (proposto come coordinatore del gruppo di lavoro), Donatello Smeriglio, Paolo Giuspoli, dal dott. Francesco Toscano e dalla sig.ra Maria Leo. Il Consiglio approva.

Il Direttore fa presente che si tratta di un delicato lavoro di coordinamento per proporre le soluzioni più adeguate per l’erogazione della didattica nei corsi di laurea della sede di Noto, anche per quanto riguarda la retribuzione delle stesse.

Il prof. Pennisi accetta il coordinamento, così come i proff. Giuspoli e Smeriglio, e ringraziano di essere componenti del tavolo di lavoro in questione.

Il prof. Giuspoli evidenzia la necessità di pianificazione dei laboratori per la sede di Noto, di stabilire una adeguata percentuale dell’offerta didattica erogabile in e-learning, anche in funzione dell’attuale situazione emergenziale e i suoi sviluppi.

Alle ore tredici e minuti trenta si conclude il Consiglio allargato. Escono i ricercatori, i rappresentanti del personale T.A., degli assegnisti e dottorandi, degli studenti e il Consiglio ristretto ai professori di prima e di seconda fascia discute il seguente argomento all’ordine del giorno:

Ristretto ai professori di prima e di seconda fascia:

- 5. Programmazione posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera b) della legge 240/2010.**

Il Direttore, riferendosi alle ultime proposte avanzate dal Consiglio di Dipartimento sull'argomento, illustra la situazione:

Lo scorso autunno siamo stati invitati a segnalare al Senato Accademico le richieste di reclutamento per i RTD/a e RTD/b. Il criterio utilizzato è stato quello di individuare prioritariamente le necessità didattiche del Dipartimento, così, nella seduta del 17 dicembre 2019 il Consiglio ha deliberato di richiedere:

- un posto di ricercatore a tempo determinato (art. 24, c.3, lett. a) per il SSD L-LIN/12 - Lingua e traduzione - Lingua inglese; - un posto di ricercatore a tempo determinato (art. 24, c.3, lett. b) per il SSD M-PSI/05 - Psicologia sociale.

Nello scorso Senato Accademico è stata chiamata la posizione di Inglese come RTDa. Nel prossimo Senato verranno attribuite le posizioni di RTDb. Questo Ateneo ha avuto assegnate 27 posizioni di RTD/b, che pare gravino su fondi ministeriali. Il Direttore continua dicendo che è stato convocato dal Rettore per integrare la precedente delibera, anche tenendo conto della *policy* di Ateneo tendente a fornire ai giovani ricercatori una possibilità di transitare verso le posizioni accademiche successive.

Così, nello spirito di far pervenire al SA una proposta più ampia della sola Psicologia sociale e venendo incontro ai criteri comunicati, anche se non corrispondono a linee guida esplicitamente approvate dal Senato, il Direttore ha eseguito un monitoraggio delle posizioni del nostro dipartimento, dal quale emergono le seguenti considerazioni:

I RTDa in servizio appartengono ai settori: M-PSI/02 (con abilitazione in M-FIL/05), L-ART/05 (con abilitazione in L-ART/05);

Nel recente passato non è stata data una *chance* ai RTDa del settore SPS/11;

Gli assegnisti del nostro Dipartimento sono riferiti ai settori: M-FIL/05 (con abilitazione in M-FIL/05) e SPS/11 (con abilitazione in SPS/11).

Alla luce di quanto evidenziato e nel tentativo, prima menzionato, il Direttore propone di integrare la deliberazione già assunta, aggiungendo alla richiesta di dicembre per il SSD M-PSI/05 - Psicologia sociale, ulteriori due richieste per i settori disciplinari SPS/11 e L-ART/05, lasciando quindi da parte M-FIL/05, che in questo momento non è una priorità in termini di reclutamento e di esigenze didattiche.

Si apre il dibattito.

Interviene il prof. Palumbo che pone tre questioni: la richiesta per una posizione di RTD nel settore M-DEA/01, già avanzata nello scorso dicembre; i criteri di progressione citati non sono dichiarabili in sede di consiglio di Dipartimento; ricorda, infine, che gli è stato rifiutato il bando Rtd/a su fondi Prin per mancanza della copertura nella fase di rinnovo dell'assegno. Pertanto egli esprime il voto contrario rispetto la proposta del Direttore.

Il prof. Zanutelli interviene e concorda con quanto dichiarato dal prof. Palumbo e si pone il problema che deve essere data pari opportunità a tutti gli studiosi, non fare considerazioni preordinate sulla scelta dei settori in funzione degli interni. Anche egli esprime il proprio voto contrario alla proposta del Direttore.

La prof.ssa Cammarota ricorda che i criteri utilizzati sono stati sempre legati alle esigenze didattiche e esigenze scientifiche nel dipartimento, anche in passato. Concorda con la proposta del direttore in funzione anche del suo prossimo pensionamento, per cui si avrebbe un docente in meno nel settore disciplinare SPS/11.

Il prof. Pennisi concorda con la proposta del Direttore, ma è anche d'accordo con il prof. Palumbo sulla questione dei criteri inesistenti. Nessun criterio di progressione può essere adottato per chiamare le posizioni di ricercatore.

Il Direttore propone quindi di integrare la sua proposta con quanto chiesto dalla prof.ssa Cammarota per il settore SPS/11 e propone di inserire anche la richiesta di RTD/a per M-DEA 01 al quarto posto. A richiesta del prof. Zanutelli, il Direttore motiva il quarto posto sulla base delle esigenze didattiche e scientifiche. Non ci sono linee guida vincolanti da rispettare relative alle progressioni. Sottopone pertanto al Consiglio questa sua proposta di deliberazione, disposto anche a sottoporla a votazione. Ricorda l'interesse già mostrato dal

consiglio di dipartimento per un nuovo corso di studio magistrale in Antropologia, come anche la deliberazione per una richiesta sulla quota del 20 per cento di professori esterni all'Università di Messina per una posizione di professore ordinario nel SSD di M-DEA 01. Se si avvia il corso di laurea in Antropologia le richieste di posti diventano ancora più significative, perché finalizzate al potenziamento dell'offerta didattica in funzione di un nuovo Corso di Studi.

Il prof. Palumbo non concorda con quanto detto dal Direttore. Sente poco interesse verso il settore di antropologia, si sente preso in giro e vota contro questa nuova proposta.

Il prof. Zanutelli esprime voto contrario alla ultima graduatoria proposta dal Direttore.

Quindi sono contrari alla proposta del Direttore i proff. Zanutelli e Palumbo; la prof.ssa Murdaca si astiene, così come i proff. Corona, Sindoni, Smeriglio, Campione, Curatola, Epasto, Giuspoli, Barberi, Cicero, Romano. A questo punto, mentre il dott. D'Attila stava ancora conteggiando i voti, il prof. Palumbo dichiara che la votazione andava fatta posto per posto, nominalmente, e che quindi quella avvenuta fino ad ora non è corrispondente alla procedura regolamentare. Il prof. Pennisi dichiara, invece, che la votazione è già avvenuta e che la procedura è stata contestata dopo il risultato. Non ritiene di dover ripetere la votazione, ma di basarsi sul risultato precedentemente ottenuto. La prof.ssa Vaiana, a questo punto, avanza la proposta di rinviare la discussione, per valutare meglio le proposte da indicare agli Organi di Governo dell'Ateneo.

Il Direttore concorda con la proposta della prof.ssa Vaiana e, considerato che la procedura di voto non si era formalmente conclusa, propone di rinviare il Consiglio ristretto di prima e di seconda fascia a mercoledì alle ore 9,00 con lo stesso argomento all'ordine del giorno. Il prof. Zanutelli chiede se si conoscono quanti posti saranno resi disponibili al dipartimento. Il Direttore chiarisce che non è a conoscenza del numero di posti di ricercatore potenzialmente assegnati al Dipartimento.

Su proposta del Direttore il Consiglio ristretto ai professori di prima e di seconda fascia si riconvoca, con il medesimo argomento all'ordine del giorno, in una seduta che si terrà, sempre in modalità telematica mercoledì 17 giugno alle ore 9.00

Sono le ore quattordici e minuti quaranta. La seduta è tolta.

Il Segretario

dott. Giuseppe D'Attila

Il Direttore

prof. Pietro Perconti