



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT.**

**B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 13/B1 - Economia Aziendale**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. SECS-P/07 - Economia Aziendale**

**DIPARTIMENTO DI Economia**

**PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1**

**(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 12 del mese di luglio alle ore 08:45 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0074223 del 09/06/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Katia CORSI, Università degli Studi di SASSARI, Ordinario di Economia Aziendale (SECS P07) al seguente indirizzo mail: [kcorsi@uniss.it](mailto:kcorsi@uniss.it)

Prof. Pietro PISONI, Università degli Studi di Torino, Ordinario di Economia Aziendale (SECS P07) al seguente indirizzo mail: [pietro.pisoni@unito.it](mailto:pietro.pisoni@unito.it)

Prof.ssa Luisa PULEJO, Università degli Studi di Messina, Ordinario di Economia Aziendale (SECS P07) al seguente indirizzo mail: [pulejol@unime.it](mailto:pulejol@unime.it)

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Luisa Pulejo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Katia Corsi.

La Commissione prende visione del D.R. n. 477/2021 - prot. n. 32197 del 08/03/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 24 del 26 marzo 2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di

dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di valutare l'apporto individuale del candidato nei lavori a più firme in modo paritetico in base al numero dei co-autori, utilizzando i seguenti criteri:

- 25% dei punti assegnati alla singola pubblicazione con riferimento al sopracitato criterio c) (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) per le pubblicazioni in cui il candidato risulta essere unico autore;
- 15% dei punti assegnati alla singola pubblicazione con riferimento al sopracitato criterio c) (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) per le pubblicazioni prodotte da 2 autori;
- 10% dei punti assegnati alla singola pubblicazione con riferimento al sopracitato criterio c) (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) per le pubblicazioni prodotte da 3 autori;
- 5% dei punti assegnati alla singola pubblicazione con riferimento al sopracitato criterio c) (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) per le pubblicazioni prodotte da 4 autori;
- 2% dei punti assegnati alla singola pubblicazione con riferimento al sopracitato criterio c) (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) per le pubblicazioni prodotte da autori in numero maggiore di 4.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

#### **TITOLI (Totale massimo 40 punti)**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100*** - sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando (SECS P/07 - Economia Aziendale) e, in subordine, con il settore concorsuale (13 B/1 Economia Aziendale);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100*** - sulla base dei seguenti criteri: durata, congruenza dell'attività svolta con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia di corso nel quale è stata svolta, tutoraggio per tesi di laurea, prestigio dell'istituzione;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 6/100*** - sulla base dei seguenti criteri: durata, qualità e tipologia dell'attività svolta, continuità, congruenza con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, prestigio dell'istituzione;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 10/100*** - sulla base dei seguenti criteri: ruolo svolto all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato ha partecipato;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 4/100*** - sulla base dei seguenti criteri: tipologia documentata (intervento in sessioni plenaria, intervento ad invito, intervento in sessioni parallele, poster, etc); congruenza del congresso/convegno con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza nazionale o internazionale;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 10/100*** - sulla base dei seguenti criteri: congruenza premio e riconoscimento con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; rilevanza nazionale o internazionale dell'istituzione conferente il premio; numero dei premi/riconoscimenti.

**PUBBLICAZIONI (Totale massimo 60 punti. In particolare: massimo 55 punti per le pubblicazioni secondo i criteri sottoindicati, più massimo 5 punti totali per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale)**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 15/100**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 10/100**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 20/100**. Ai fini dell'assegnazione del punteggio alla singola pubblicazione si farà riferimento alla seguente griglia di valutazione:

Monografie

- referata edita da rilevante editore internazionale, punti 2,5
- referata edita da rilevante editore nazionale, punti 1,75
- non referata, punti 1

Articolo

- referato su rivista nazionale accreditata AIDEA, fino a un massimo di punti 0,75
- referato su rivista internazionale (Classificazione Journal Rating AIDEA)
  - Fascia A punti 2,5
  - Fascia B punti 1,5
  - Fascia C punti 0,75
  - Fascia D punti 0,50

Contributo in volume

- in volume referato edito da rilevante editore internazionale, punti 1
- in volume referato edito da rilevante editore nazionale, punti 0,75
- in volume non referato, max punti 0,5

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 10/100**. Ai fini dell'assegnazione del punteggio alla singola pubblicazione si procederà - considerato l'apporto individuale del candidato nei lavori a più firme in modo paritetico in base al numero dei co-autori - dando un punteggio pari al:

- 25% dei punti assegnati alla singola pubblicazione con riferimento al sopracitato criterio c) (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) per le pubblicazioni in cui il candidato risulta essere unico autore;
- 15% dei punti assegnati alla singola pubblicazione con riferimento al sopracitato criterio c) (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) per le pubblicazioni prodotte da 2 autori;

- 10% dei punti assegnati alla singola pubblicazione con riferimento al sopracitato criterio c) (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) per le pubblicazioni prodotte da 3 autori;
- 5% dei punti assegnati alla singola pubblicazione con riferimento al sopracitato criterio c) (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) per le pubblicazioni prodotte da 4 autori;
- 2% dei punti assegnati alla singola pubblicazione con riferimento al sopracitato criterio c) (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) per le pubblicazioni prodotte da autori in numero maggiore di 4.

La Commissione assegnerà alle pubblicazioni fino a un massimo 60/100 punti totali tenuto conto della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, e dell'intensità e continuità temporale della stessa, (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 25 agosto 2021 alle ore 10,00.

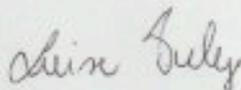
**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 6 settembre 2021 alle ore 09,00 presso la Sala riunioni, al primo piano del Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 9,30.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Luisa Pulejo (Presidente)



Prof. Pietro Pisoni (Componente)

Prof. Katia Corsi (Segretario)



### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Pietro PISONI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12 luglio 2021 alle ore 08:45 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e per il Settore Scientifico Disciplinare \_ SECS-P/07 - Economia Aziendale bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

12 luglio 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Pietro Pisoni".

Prof. Pietro PISONI



### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Katia CORSI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12 luglio 2021 alle ore 08:45 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale e per il Settore Scientifico Disciplinare \_ SECS-P/07 – Economia Aziendale bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Pisa, 12 luglio 2021

Prof.ssa Katia CORSI