



Università degli Studi di Messina

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI
SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E STUDI CULTURALI

Seduta del 4 maggio 2020, ore 11.00

Il giorno quattro maggio duemilaventini, alle ore undici e minuti dieci, si riunisce in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, a seguito di regolare convocazione, il Consiglio del Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e Studi Culturali.

Sono presenti (P.), assenti giustificati (G.) o assenti (A.) i seguenti Consiglieri:

PROFESSORI DI PRIMA FASCIA

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	PERCONTI	Pietro (Direttore)	X			
2	ANSELMO	Annamaria	X			
3	AQUECI	Francesco	X			
4	ARICO'	Nicola	X			
5	BARBERI	Maria Stella	X			
6	BARILARO GERACE	Caterina	X			
7	CAMMAROTA	Antonietta	X			
8	CAPONE	Alessandro	X			
9	CARIDI	Giuseppe	X			
10	CAVALIERI	Rosalia	X			
11	FALZONE	Alessandra Maria	X			
12	GANGEMI	Amelia	X			
13	LOMBARDO	Giovanni	X			
14	MURDACA	Annamaria		X		Commissione esami finali sostegno
15	PALUMBO	Berardino	X			
16	PENNISI	Antonio	X			
17	PORTO	Carmelo Maria	X			
18	RICCI	Paola	X			
19	ROSSI	Fabio	X			
20	SINDONI	Caterina	X			dalle ore 12,20
21	VAIANA	Leonarda	X			

PROFESSORI DI SECONDA FASCIA

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	BIAGIOTTI	Andrea	X			Fino alle ore 12,13
2	BUCCA	Antonino	X			
3	CAMPIONE	Francesco Paolo	X			
4	CARDELLA	Valentina	X			
5	CAVA	Antonia	X			
6	CICERO	Vincenzo	X			
7	CORONA	Renato	X			
8	CURATOLA	Annamaria		X		Commissione esami finali sostegno
9	EPASTO	Aldo Attilio	X			

10	FUGALI	Edoardo Augusto	X			
11	GAMBINO	Sonia	X			
12	GIUSPOLI	Paolo	X			
13	GREGORIO	Giuliana	X			
14	IANNIZZOTTO	Giancarlo	X			
15	MAZZAGLIA	Rossella Nancy	X			Dalle ore 12,20
16	MEO	Milena	X			
17	PLEBE	Alessio	X			
18	ROMANO	Rosa Grazia	X			
19	SMERIGLIO	Donatello	X			
20	TOCCO	Francesco Paolo	X			
21	TOMASELLO	Dario	X			
22	VICARIO	Carmelo	X			
23	VITELLA	Federico	X			
24	ZANOTELLI	Francesco	X			

RICERCATORI

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	ASSENZA	Anna	X			
2	BAGNATO	Karin	X			
3	CUCCIO	Valentina	X			
4	DE SALVO	Dario	X			
5	DI MAURO	Paola	X			
6	FORMICA	Ivan	X			
7	GATTO	Simona		X		Commissione esami finali sostegno
8	GRASSO	Giorgio Mario	X			
9	GRAZIANO	Mario	X			
10	MARZO	Pier Luca	X			
11	MORABITO	Maria Teresa	X			
12	MOSTACCIO	Fabio	X			
13	MUCCIARDI	Massimo	X			
14	NICOSIA	Enrico	X			
15	NUCERA	Sebastiano	X			
16	NUCITA	Andrea	X			
17	PANARELLO	Patrizia	X			
18	SAITTA	Pietro	X			
19	SMERIGLIO	Francesco			X	Impossibile recapitare la convocazione
20	TARSIA	Tiziana	X			
21	TRIFIRÒ	Caterina	X			
22	VELARDI	Andrea	X			
23	VERSACE	Alessandro	X			
24	ZAMPIERI	Pier Paolo	X			

SEGRETARIO AMM.VO

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	D'ATTILA	Giuseppe	X			

RAPPRESENTANTI DEL PERSONALE T. AMM.VO

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	CALANNI FRACCONO	Salvatore		X		Impossibilità di connessione
2	ZANGHI'	Laura	X			Fino alle ore 12,30

RAPPRESENTANTI DEI DOTTORANDI

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	IORELLO	Valentina	X			
2	RIZZOTTO	Chiara	X			

RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	BERTINO	Antonio	X			
2	BOVA	Gianluca	X			
3	BUCCA	Cristian	X			
4	CODISPOTO	Alessio			X	
5	FALLANCA	Giovanna	X			
6	LEONE	Giuliana Maria			X	
7	MANGANARO	Pietro	X			
8	MAURO	Ramona	X			
9	MILO	Roberta	X			
10	PITRONACI	Michela	X			
11	PULIAFITO	Samuela Astrid	X			
12	RIZZOTTO	Valentina	X			
13	VALVO	Costantino	X			

Constatato che risulta collegato un numero di Consiglieri atto a garantire la presenza del numero legale, il Direttore dichiara aperta la seduta, dopo aver precisato che non è stato possibile convocare ed aggiungere alla stanza Team "Consiglio del Dipartimento COSPECS – seduta del 4 maggio 2020, ore 11,00" il Consigliere Smeriglio Francesco che risulta avere un indirizzo mail istituzionale al momento non attivo, per password non rinnovata.

Espleta le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Giuseppe D'Attila, Segretario Amministrativo del Dipartimento.

Il Consiglio discute il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Direttore;
2. Approvazione verbale della seduta del 18 febbraio 2020;
3. Ratifica decreti;
4. Approvazione prerequisiti e obiettivi formativi degli insegnamenti in relazione ai Corsi di Studio per i quali sono offerti;
5. Approvazione proposte di nomina a cultore della materia;
6. Approvazione piano finanziario consuntivo a.a. 2018/19 degli insegnamenti erogati presso la sede di Noto;

7. Convenzioni, protocolli, patrocini;
- 7bis. Approvazione regolamento del Laboratorio Human Machine – Hybrid Intelligence (HuM-HI);
- 7ter. Nomina nuovo componente docenti della commissione paritetica;

Ristretto ai professori di prima e di seconda fascia:

8. Nomina Commissioni procedure valutative per la chiamata di professori di seconda fascia indette ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge 30 dicembre 2010, n. 240 (SC 11/D1, SSD M-PED/01);
9. Individuazione del membro interno delle commissioni per le procedure comparative per la chiamata di professori di seconda fascia indette ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge 30 dicembre 2010, n. 240 (SC 11/E4, SSD M-PSI/07; SC 14/C2, SSD SPS/08);

Ristretto ai professori di prima fascia:

10. Nomina Commissioni procedure valutative per la chiamata di professori di prima fascia indette ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge 30 dicembre 2010, n. 240 (SC 11/C2, SSD M-FIL/02);
11. Individuazione del membro interno delle commissioni per le procedure comparative per la chiamata di professori di prima fascia indette ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge 30 dicembre 2010, n. 240 (SC 11/C1, SSD M-FIL/01);
12. Richiesta di congedo sabbatico del prof. Berardino Palumbo A.A. 2020/21.

1. Comunicazioni del Direttore

In apertura di seduta il Direttore fornisce alcune comunicazioni sulla cosiddetta “fase due” dell’epidemia da COVID_19. Riferisce di alcune riunioni alle quali egli ha partecipato la settimana scorsa. Riferisce che l’idea è di gestire la “fase due” programmando la riapertura in modo cauto. Le lezioni e gli esami continueranno ad essere svolti in telematica, così anche i tirocini. Il Direttore riferisce, infatti, del Decreto del Rettore per i tirocini già espletati al 60%, che vengono riconosciuti come completati; per gli altri è possibile attivare la modalità telematica.

La partecipazione degli studenti alle attività dipartimentali in presenza è interdetta. I dipartimenti saranno parzialmente chiusi. In prima istanza la riapertura riguarda soprattutto i dipartimenti scientifici che hanno necessità di riprendere le attività di ricerca. I nostri tre laboratori scientifici, continua il Direttore, potrebbero essere aperti per le attività, previo avviso alla Direzione Generale, con nome e numero delle persone che dovranno e potranno essere presenti. Per quanto riguarda il personale tecnico e amministrativo il rientro in sede avverrà solo nei casi di necessità e solo in quei giorni di previsione dell’attività in presenza. Queste sono le indicazioni fornite dal Rettore e nei Dipartimenti queste decisioni sono in capo ai Direttori, che sono responsabili della sicurezza. Quindi, conclude il prof. Perconti, si farà la riapertura parziale e molto cauta, solo ed esclusivamente per quelle attività in presenza che sono necessarie. Anche per quanto riguarda le biblioteche valgono le medesime precauzioni. All’ingresso di ogni struttura dell’Ateneo è previsto che sarà presente il personale parasanitario per il monitoraggio della temperatura e fornitura dei dispositivi di protezione individuale. Sarà inoltre effettuata la sanificazione degli ambienti.

Il Direttore continua le sue comunicazioni riferendo che il nuovo CdS triennale in Scienze del turismo (classe L 15) ha ottenuto l’approvazione per l’accreditamento ministeriale. Con grande soddisfazione il Direttore quindi condivide questa informazione con il Consiglio ed esprime i suoi ringraziamenti al gruppo di lavoro incaricato della predisposizione di tale progetto didattico.

Per quanto riguarda il trasferimento nella sede di Noto del CdS magistrale in Psicologia (classe LM 51), il Direttore fa presente che il Ministero ha comunicato alcune osservazioni che sembra siano legate all’accreditamento del corso nella sede di Noto e all’adeguatezza della sede stessa.

Il Direttore comunica poi che l’Ateneo è giunto alla quarta fase (e ultima) della procedura PICA per l’assegnazione dei compiti didattici. In questa fase sarà possibile anche risolvere le dimenticanze della fase 3.

A questo proposito chiede di intervenire il prof. Zanotelli per il suo carico didattico, in quanto deve regolarizzare i CFU. Il direttore ringrazia per l'intervento e indica una soluzione possibile con il completamento del carico didattico con l'insegnamento di Antropologia del CdS magistrale LM 88.

Il prof. Palumbo risponde e si dichiara completamente in disaccordo con la soluzione prospettata con la seguente motivazione: *"Rispetto alla proposta di assegnare l'insegnamento di Antropologia Politica al prof. Zanotelli come carico didattico 2020/2021, il prof. Palumbo esprime il proprio parere contrario, in quanto, di fatto, in assenza dell'attribuzione del suddetto insegnamento, il suo stesso carico didattico per l'a.a. 2020/2021 si ridurrebbe a due insegnamenti della stessa disciplina (Antropologia del patrimonio) rispettivamente per il corso interclasse Turismo/Patrimonio, di 10 cfu, ad esaurimento, e per il nuovo corso di Turismo (8 cfu), evidentemente mutuabili l'uno sull'altro. Segnala inoltre che, nonostante più volte il prof. Zanotelli abbia manifestato preoccupazione per il proprio carico didattico, il Dipartimento, in fase di programmazione didattica, non sembra aver investito nelle discipline del settore M-DEA/01, visto che nessuno dei due docenti del settore in esso incardinati riesce a coprire il proprio carico didattico istituzionale all'interno dell'offerta didattica del Dipartimento stesso. Ritiene questo un indice, se non proprio un segnale, dal carattere paradossale e in parte autolesionistico, sia considerando che proprio il settore M-DEA/01 è risultato il migliore, in Italia, tra tutti quelli di area antropologica, nell'ultima VQR, sia tenendo presenti i numerosi e cospicui finanziamenti alla ricerca ottenuti dai docenti del settore incardinati nel Dipartimento nel corso degli ultimi anni"*.

Il prof. Zanotelli comunque si dichiara disponibile ad accettare il carico didattico che gli verrà assegnato (per il completamento) all'interno del dipartimento.

Cambiando argomento oggetto di comunicazioni, il Direttore ringrazia i docenti per l'impegno dimostrato nell'espore i prodotti della ricerca utili a rappresentare l'attività di terza missione del Dipartimento (oltre 400). Adesso occorre selezionare due prodotti all'interno dell'insieme, considerati come "case studies" particolarmente significativi, da inviare all'amministrazione centrale e all'A.N.V.U.R. per una ulteriore valutazione. La commissione ricerca è incaricata di selezionare i prodotti da inviare. Cede quindi la parola al prof. Vitella, il quale riferisce che a breve la commissione ricerca potrà dare i risultati del lavoro relativo all'esposizione delle attività di terza missione.

A proposito della didattica a distanza (E-learning), che purtroppo quest'anno, a causa dell'emergenza COVID-19, è diventata totale e non in percentuale come nei precedenti anni accademici, con le dovute conseguenze per l'Università in genere, il Direttore esorta i colleghi a far sì che questo adattamento dovuto alla pandemia da COVID-19 possa diventare un punto di forza, senza perdere l'obiettivo dell'offerta del Dipartimento. Chiede pertanto al prof. Giuspoli di intervenire per esprimere la propria opinione.

Il prof. Giuspoli riferisce che, anche in questo periodo si dovrà usare sempre Teams, anche per la didattica 30% on line già attiva prima, che comunque va mantenuta. Infatti sarà implementata anche la piattaforma moodle, che rimane anch'essa attiva. L'Ateneo ha investito parecchie risorse finanziarie per acquisto di licenze Microsoft per tutti i componenti dell'ateneo (docenti, studenti, amministrativi). Sull'offerta e-learning c'è da avviare un monitoraggio delle attività da offrire nel prossimo anno accademico.

Il prof. Zanotelli interviene e rileva non opportuno che l'Ateneo utilizzi due piattaforme di didattica a distanza. Assurdo l'impegno economico dell'Ateneo per acquistare teams e continuare a usare anche Moodle, che tra l'altro è di tipo "open source", quindi gratuita. Suggerisce al Consiglio di Dipartimento di richiedere all'Ateneo di organizzare un corso riservato ai docenti sulle funzioni avanzate di Teams.

Il prof. Giuspoli chiarisce che ci sarà un utilizzo in parallelo delle due piattaforme, così da sfruttare al massimo le potenzialità di entrambe.

Chiede la parola il prof. Pennisi che, in merito alla propria richiesta, fa presente che non è più disponibile ad accettare un carico didattico rilevante, in considerazione della situazione attuale per il COVID-19 ancora più delicata, soprattutto in prospettiva di ripresa della didattica in presenza. La didattica a distanza, continua il prof. Pennisi, non è quella ottimale per gli Atenei che hanno sempre erogato lezioni in presenza. Egli ritiene che occorre stare molto attenti alle mutazioni, perché si rischia di avere sempre aule (fisiche e a questo

punto anche virtuali) eccessivamente piene con centinaia di studenti. Per le motivazioni espresse il prof. Pennisi dichiara di rinunciare alle mutuaioni che gli sono state assegnate.

Chiede la parola il prof. Palumbo che si dichiara d'accordo con quanto affermato dal collega Pennisi e ritiene che si debba attuare una rivisitazione dei piani di studio al fine di ottimizzare l'offerta formativa sia dal punto di vista della formazione che in relazione alla spendibilità delle Lauree nel mondo del lavoro.

Il Direttore concorda sull'opportunità di prevedere la revisione dell'offerta formativa; intanto invita il Consiglio a esprimersi sulla richiesta del prof. Pennisi.

In merito alla richiesta pervenuta da parte del prof. Pennisi (prot. n. 40806/2020), relativa al proprio carico didattico per l'AA 2020/2021, con la quale comunica l'indisponibilità alla condivisione (mutuazione) delle seguenti discipline del ssd M-FIL/05 nella sede di Noto: 1) M-FIL/05 - Psicopatologia del linguaggio per la L-24 di 6 CFU; 2) M-FIL/05 - Filosofia della mente per L-24 di 6 CFU, il Consiglio, visti anche i verbali dei Consigli di Corso di Studio L-24 ed L-19/20, prende atto. L'istanza del prof. Pennisi verrà trasmessa ai competenti Organi di Ateneo, per le opportune determinazioni.

In conclusione il Direttore, per rispondere alle osservazioni del prof. Zanutelli sulle piattaforme per la didattica a distanza precisa che Teams possiede potenzialità molto maggiori rispetto l'effettivo utilizzo che se ne è fatto fino a questo momento. È opportuno quindi che venga utilizzata al massimo delle sue potenzialità, sia per i benefici che un utilizzo completo consente di ricavare, ma anche in funzione dell'investimento dell'Ateneo, che in termini economici è stato di grande rilievo.

Si passa adesso al punto 2

2. Approvazione verbale della seduta del 18 febbraio 2020

Il Direttore sottopone ad approvazione il verbale relativo alla seduta del 18 febbraio 2020, già inviato ai Consiglieri con gli altri materiali dell'odierna seduta, ovvero di indicare gli eventuali emendamenti necessari.

Prima di ascoltare il Consiglio sull'approvazione del verbale, il Direttore fa notare ai Consiglieri che la documentazione per il Consiglio non può sempre essere trasmessa per e-mail, a causa delle eccessive dimensioni. Pertanto invita il prof. Giorgio Grasso ad attivarsi affinché questi materiali possano risiedere nei server di dipartimento recentemente acquistati, per poter essere consultati da parte degli aventi titolo senza bisogno di trasmetterli attraverso la posta elettronica. Il prof. Giorgio Grasso comunica che presto attiverà questa modalità di fruizione della documentazione dei Consigli.

Il verbale della seduta del 18 febbraio 2020, non essendo nel frattempo pervenuta alcuna indicazione su eventuali emendamenti, viene approvato all'unanimità.

3. Ratifica decreti

Preliminarmente alla trattazione del presente argomento il dott. Mario Graziano dichiara di astenersi dalla votazione di ratifica dei decreti.

Il Direttore riassume le motivazioni per le quali ha dovuto emettere i decreti per i quali chiede, in questa sede, la ratifica. In particolare, egli fa rilevare che, dato il particolare momento, non sono stati convocati Consigli di Dipartimento nei mesi di marzo ed aprile e pertanto alcune decisioni non rinviabili sono state oggetto di decreto. Chiede quindi al Consiglio di esprimersi sulla ratifica.

Il Consiglio di Dipartimento,

Premesso che:

- il Direttore ha emesso, per le motivazioni indicate all'interno di ciascuno dei provvedimenti, i Decreti di cui ai repertori: n. 10/2020 (Revoca decreti repp. nn. 5, 6, 7/2020); n. 11/2020 (Approvazione atti selezione per tutor CdS L-39); n. 12/2020 (Approvazione atti borse FAMI); n. 13/2020 (Protocollo COSPECS-CNR); n. 14/2020 (Composizione commissioni contratti sede di Messina); n. 15/2020 (nuova approvazione atti tutor POT "serviziosociale.pot"); n. 16/2020 (nuova approvazione atti esperti POT "Prometheus2"); n. 17/2020 (nuova approvazione atti tutor POT "Prometheus"); n. 18/2020 (partecipazione al progetto "Cultoursmart"); n. 19/2020 (commissione ricognizione interna docenti POT "Prometheus"); n. 20/2020 (calendario esami di laurea marzo 2020); n. 21/2020 (approvazione atti tutor didattici CdS LM 87-88); n. 22/2020 (Revoca lavori commissioni contratti Noto); n. 23/2020 (Revoca lavori commissioni contratti Messina); n. 24/2020 (Richiesta di riemissione bando per il contratto L-LIN/12); n. 25/2020 (Condivisione logistica e assegnazione di discipline in teledidattica secondo semestre A.A. 2019/2020); n. 26/2020 (Tirocini a distanza); n. 27/2020 (Proposta commissione per bando contratto L-LIN/12); n. 28/2020 (Approvazione attività didattica e scientifica annuale del dott. Mario Graziano); n. 29/2020 (Assegnazione e condivisione discipline residue secondo semestre A.A. 2019/2020);

Considerato che:

- i Decreti Direttoriali suddetti, in quanto espressione della volontà dipartimentale, devono essere portati a conoscenza e ratifica del Consiglio di Dipartimento (art. 7, comma 12, lett. "i" del Regolamento di Dipartimento, emanato con D.R. n. 2007 del 03 ottobre 2016);

Tutto ciò premesso e considerato, il Consiglio di Dipartimento, con la sola astensione del dott. Mario Graziano

DELIBERA

di ratificare i Decreti repertori: n. 10/2020; n. 11/2020; n. 12/2020; n. 13/2020; n. 14/2020; n. 15/2020; n. 16/2020; n. 17/2020; n. 18/2020; n. 19/2020; n. 20/2020; n. 21/2020; n. 22/2020; n. 23/2020; n. 24/2020; n. 25/2020; n. 26/2020; n. 27/2020; n. 28/2020; n. 29/2020, conferendo ai provvedimenti stessi piena efficacia.

4. Approvazione prerequisiti e obiettivi formativi degli insegnamenti in relazione ai Corsi di Studio per i quali sono offerti

In relazione al presente argomento il Direttore ringrazia i docenti per aver individuato, all'interno dei Consigli di Corso di Laurea, i prerequisiti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti, in relazione al Corso di Laurea nel quale sono offerti. Ricorda inoltre che questa individuazione è stata già fatta per il Corso di Studi triennale L 15 (Scienze del Turismo, della cultura e dell'impresa) che verrà avviato nell'A.A. 2020/2021.

Il Consiglio di Dipartimento,

visti i documenti predisposti dai Consigli di Corso di Laurea, riguardanti i prerequisiti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti, in relazione al Corso di Laurea nel quale sono offerti;

sentita la presentazione del Direttore sull'argomento,

all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

di approvare i prerequisiti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti così come sono rappresentati nei documenti allegati al presente argomento, del quale fanno parte integrante.

Alle ore dodici e minuti quarantacinque si passa a discutere il seguente argomento:

5. Approvazione proposte di nomina a cultore della materia

Il Direttore comunica che i Consigli di Corso di Studio interessati hanno trasmesso le delibere di proposta - e la rispettiva documentazione - per la nomina a cultore della materia, secondo quanto richiesto dai docenti interessati, previa verifica dei requisiti previsti dal Regolamento di Ateneo relativo. Si tratta di nuove nomine o conferme per le quali egli spera che gli Organi Collegiali di Ateneo possano attribuire la qualifica di cultore già dalla prossima sessione del presente anno accademico.

A proposito delle attività dei cultori della materia, il Direttore concorda con le preoccupazioni espresse da più parti (ad esempio i proff. Saitta e Zanotelli) per evitare di "sfruttare" i cultori con impegno gravoso oltre il normale, considerato che è un'attività che non prevede alcun tipo di compenso, che essendo volontaria servirebbe quasi esclusivamente per il reciproco apporto cultore-docente delle conoscenze in una determinata disciplina. Questi in linea generale i compiti e le caratteristiche dei cultori, la cui presenza nelle commissioni è solo come terzo membro. Ricorda a tal proposito l'importanza e il rispetto della presenza, anche durante gli esami on-line, dei membri componenti la commissione.

Chiede la parola il prof. Pennisi, che pone la questione relativa ad appelli d'esame con tanti studenti. Si potrebbero attivare delle sottocommissioni. Il Direttore, ricordando che la commissione indicata sulla piattaforma Esse3 deve essere la stessa che opera su Teams, a richiesta specifica del prof. Pennisi dichiara la disponibilità e la possibilità che, qualora ricorrano le condizioni, possono essere istituite commissioni più ampie per favorire la più agile conduzione degli esami.

La prof.ssa Cavalieri chiede come si possa costituire una commissione ampia se poi si deve interrogare uno studente per volta.

Il prof. Palumbo chiede come possa essere organizzata una commissione che operi in stanze e/o canali per suddividere gli studenti da esaminare.

La prof.ssa Sindoni interviene e immagina che possa essere possibile istituire più canali, aperti a tutti gli studenti, per garantire la pubblicità, evitando la creazione di canali assimilabili a privati dove ci sia un docente che interroga un candidato.

Il Direttore chiarisce che nulla è cambiato rispetto agli esami in presenza. Occorre garantire che ci siano delle modalità operative chiare che possano essere facilmente ricondotte a quelle degli esami in presenza.

La prof.ssa Sindoni propone che le modalità operative possano essere il più possibile uniformi.

Il prof. Perconti fa presente che gli studenti vanno esaminati uno per volta; nel caso di uso di "sottocommissioni" è il caso che poi lo studente affronti comunque una parte dell'esame con il docente titolare della disciplina.

Il prof. Pennisi propone la suddivisione degli studenti in diverse giornate, ad esempio con il criterio alfabetico.

La prof.ssa Barberi è del parere che, ove possibile, sarebbe opportuno individuare diverse commissioni per disciplina.

Il Direttore concorda con la soluzione della prof.ssa Barberi, ove applicabile.

La prof.ssa Falzone propone di verificare la possibilità di poter inserire, per ogni appello d'esami, la divisione in giorni degli studenti, comunicando su Esse3 tale distribuzione, in modo da renderla ufficiale.

Il prof. Porto ricorda che è possibile selezionare i partecipanti docenti nelle commissioni (anche su Teams) al fine di evitare la contemporanea presenza su più commissioni.

La prof.ssa Vaiana propone una calendarizzazione su Teams degli iscritti, così ogni studente è a conoscenza di quando dovrà collegarsi per sostenere l'esame.

Il prof. Perconti suggerisce, a fine giornata d'esami, di comunicare il voto agli ultimi tre o quattro studenti alla fine, così da poter favorire la pubblicità degli esami.

Il prof. Nucita ricorda però che lo studente ha la possibilità di chiedere che sostenga l'esame con altro docente, anche durante l'esame stesso. Bisogna garantire pertanto questa possibilità.

La prof.ssa Anna Assenza si pone il problema della calendarizzazione degli esami durante la giornata, suddividendo gli orari di effettuazione degli stessi.

Il prof. Mucciardi, fa presente che, visto che non è possibile fare gli esami scritti, vorrebbe sostituire tale prova con una prova pratica su teams (excel) e poi far sostenere allo studente la parte orale.

Sull'intervento in chat del prof. Pietro Saitta, che qui si trascrive: "[13:25] Pietro Saitta: Non possiamo ordinare alle persone di restare. Neanche se siamo in presenza. Se la penultima ha l'appuntamento dal medico, io non posso costringerla. Quindi neanche nelle relazioni reali possiamo avere veramente garanzia dei testimoni. Questa preoccupazione, dunque, non è un po' superflua?". Il prof. Perconti sostiene che basta la possibilità che gli esami siano pubblici, senza costringere specificamente nessuno. Spesso gli studenti sono stati disponibili a rimanere per fare da "testimone" per l'esame del collega interrogato per ultimo.

Terminata la discussione relativa alla composizione delle commissioni di esame, per le quali è prevista anche la presenza di cultori della materia, il Consiglio esprime il proprio deliberato.

Pertanto il Consiglio di Dipartimento,

preso atto che sono pervenute le seguenti istanze per la nomina a cultore della materia:

Docente proponente	Nominativo Cultore	SSD	CdS	Disciplina
Francesco Paolo Campione	Valentina Certo	L-ART/04	L 15/L3	Arte e musei
Francesco Parisi	Samuele Sartori	L-ART/06	L 15/L3	Fotografia e cultura visuale
Milena Meo	Giovanni La Fauci	SPS/11	LM 87/88	Sociologia dei fenomeni politici
Antonia Cava	Debora Pizzimenti	SPS/08	LM 87/88	Sociologia dei processi culturali e comunicativi
Pierluca Marzo	Antonio Tramontana	SPS/07	LM 87/88	Sociologia generale

Alessio Plebe	Lucia Guerrisi	M-FIL/02	L 24	Filosofia della scienza
Valentina Cardella	Graziana Russo	M-FIL/05	LM 51	Psicopatologia del linguaggio
Clemente Cedro	Rosa De Stefano	Med/25	L 24	Psichiatria
Caterina Sindoni	Ilaria Chirico	M-Ped/02	LM 85	Storia della Pedagogia
Paolo Giuspoli	Paolo Livieri	M-Fil/01	LM 85	Filosofia teoretica
Rosa Romano	Domenica Maviglia	M-Ped/01	LM 85	Pedagogia generale e delle relazioni educative
Annamaria Curatola	Silvana Zito	M-Ped/03	LM 55/92	Pedagogia speciale
Antonia Cava	Giorgio Infantino	SPS/08	L 19/20	Sociologia delle famiglie e dell'infanzia
Alessandro Capone	Roberto Graci	L-Lin/01	L 19/20	Linguistica generale
Sebastiano Nucera	Sonia Malvica	SPS/08	L 19/20	Sociologia della comunicazione
Francesco Parisi	Samuele Sartori	L-Art/06	L 19/20	Storia e tecnica del linguaggio fotografico
Antonio Pennisi	Caterina Scianna	M-Fil/05	L 19/20 (Noto)	Filosofia del linguaggio
Alessio Plebe	Fabrizia Pasciuto	M-Fil/02	L 19/20	Filosofia della scienza
Rosa Romano	Domenica Maviglia	M-Ped/01	L 19/20	Pedagogia dei processi comunicativi e dei linguaggi
Caterina Sindoni	Ilaria Chirico	M-Ped/02	L 19/20	Storia della Pedagogia, della scuola e delle Istituzioni educative

Tenuto conto di quanto hanno approvato i rispettivi Consigli di Corso di Laurea, in relazione alle richieste, ai requisiti in possesso dei proponendi cultori ed al profilo scientifico di ciascuno di loro (artt. 4 e 5 del Regolamento di Ateneo per la nomina e i compiti dei Cultori della materia, emanato con D.R. n. 110 del 26/1/2015);

all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

di proporre agli Organi Collegiali di Ateneo la nomina dei seguenti cultori della materia, nell'ambito dei Corsi di Studio e per le discipline come appresso indicato:

Docente proponente	Nominativo Cultore	SSD	CdS	Disciplina
Francesco Paolo Campione	Valentina Certo	L-ART/04	L 15/L3	Arte e musei

Francesco Parisi	Samuele Sartori	L-ART/06	L 15/L3	Fotografia e cultura visuale
Milena Meo	Giovanni La Fauci	SPS/11	LM 87/88	Sociologia dei fenomeni politici
Antonia Cava	Debora Pizzimenti	SPS/08	LM 87/88	Sociologia dei processi culturali e comunicativi
Pierluca Marzo	Antonio Tramontana	SPS/07	LM 87/88	Sociologia generale
Alessio Plebe	Lucia Guerrisi	M-FIL/02	L 24	Filosofia della scienza
Valentina Cardella	Graziana Russo	M-FIL/05	LM 51	Psicopatologia del linguaggio
Clemente Cedro	Rosa De Stefano	Med/25	L 24	Psichiatria
Caterina Sindoni	Ilaria Chirico	M-Ped/02	LM 85	Storia della Pedagogia
Paolo Giuspoli	Paolo Livieri	M-Fil/01	LM 85	Filosofia teoretica
Rosa Romano	Domenica Maviglia	M-Ped/01	LM 85	Pedagogia generale e delle relazioni educative
Annamaria Curatola	Silvana Zito	M-Ped/03	LM 55/92	Pedagogia speciale
Antonia Cava	Giorgio Infantino	SPS/08	L 19/20	Sociologia delle famiglie e dell'infanzia
Alessandro Capone	Roberto Graci	L-Lin/01	L 19/20	Linguistica generale
Sebastiano Nucera	Sonia Malvica	SPS/08	L 19/20	Sociologia della comunicazione
Francesco Parisi	Samuele Sartori	L-Art/06	L 19/20	Storia e tecnica del linguaggio fotografico
Antonio Pennisi	Caterina Scianna	M-Fil/05	L 19/20 (Noto)	Filosofia del linguaggio
Alessio Plebe	Fabrizia Pasciuto	M-Fil/02	L 19/20	Filosofia della scienza
Rosa Romano	Domenica Maviglia	M-Ped/01	L 19/20	Pedagogia dei processi comunicativi e dei linguaggi
Caterina Sindoni	Ilaria Chirico	M-Ped/02	L 19/20	Storia della Pedagogia, della scuola e delle Istituzioni educative

Sono le ore tredici e minuti quarantacinque. Il Consiglio tratta il seguente argomento.

6. Approvazione piano finanziario consuntivo a.a. 2018/19 degli insegnamenti erogati presso la sede di Noto

In relazione al presente argomento il Direttore illustra la rendicontazione delle ore effettuate, secondo i criteri fissati dal Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione. Dal prospetto si denota un risparmio complessivo della spesa rispetto al preventivo. Ricorda che le docenze vengono pagate secondo convenzione e non forfettariamente, per i docenti che hanno completato il loro carico didattico nella sede di Messina. Il Direttore aggiunge poi che la certificazione (ovvero il registro) dell'attività didattica svolta dalla prof.ssa Curatola si trova in

stato di “bozza”, quindi non al momento validabile, pertanto propone di approvare il piano finanziario in questione sotto condizione che la prof.ssa Curatola (la quale ha avviato le richieste ufficiali) possa completare la registrazione appena le verrà consentito rendere definitivo il registro elettronico delle lezioni. Conclude il Direttore e fa presente che anche altri registri potranno essere resi definitivi, se l'Amministrazione Centrale rende attiva la procedura, anche se è terminato il periodo di completamento degli stessi.

Il Direttore invita adesso il Consiglio a deliberare.

Il Consiglio di Dipartimento,

Vista la nota prot. N. 80365 del 18/10/2018 con la quale è stata trasmessa al Magnifico Rettore la documentazione relativa all'offerta nella sede di Noto (SR) per l'a.a. 2018/19, per i CdS L19/20 e L24;

Visto il verbale del Consiglio di Amministrazione, adunanza del 30/10/2018, prot. N. 86133 del 8/11/2018, nel quale vengono specificate le determinazioni per il piano finanziario Consorzio CUMO per l'a.a. 2018/19;

Visto il verbale del Consiglio di Amministrazione, adunanza del 21/12/2018, prot. N. 2396 del 11/1/2019 nel quale viene approvato il piano finanziario previsionale degli insegnamenti erogati presso la sede di Noto per i CdS L19-20 e L24, inviato dal Dipartimento COSPECS agli organi competenti, con nota prot. N.95226 del 5/12/2018;

Viste le seguenti variazioni dell'offerta formativa rispetto al piano finanziario previsionale:

- le lezioni di “Fondamenti di psicologia generale” per il Cds L20 e “Fondamenti di psicologia generale – mod. A” per il CdS L19-20, non sono state svolte dalla prof. Gangemi in condivisione come risulta nel preventivo (vedi registri delle lezioni approvati dal Direttore del Dipartimento sul sistema ESSE3).
Al preventivo di spesa va aggiunto l'importo di € 500,00 a rimborso;
- le lezioni della disciplina “Filosofia della comunicazione M/Z”, CdS L19-20, non sono state svolte dal prof. Graziano ma dal prof. Giusepoli insieme alle lezioni di “Filosofia della comunicazione A/L”, CdS L19-20.
Al preventivo di spesa va sottratto l'importo di € 600,00;
- la disciplina “Psichiatria”, CdS L24 coorte 2017 (non accreditata nella sede di Noto), non è stata offerta.
Al preventivo va sottratto l'importo di € 1.800,00;
- Il carico didattico del prof. Tocco assegnato a Messina, al netto delle discipline in TAF “D”, risulta di 16 CFU e non 22 CFU come riportato sul preventivo. Dei 6 CFU offerti a Noto per la disciplina “Storia medievale”, CdS L19-20 vengono rimborsati 4 CFU X € 100,00 (per completamento carico didattico) e 2 CFU X € 400,00 (superamento carico didattico).
Al preventivo di spesa va sottratto l'importo di € 1.200,00;

Condiderato che da un confronto tra il piano finanziario previsionale e il piano finanziario a consuntivo risulta una spesa in meno di € 3.100,00;
il registro delle lezioni per la disciplina “Didattica inclusiva”, assegnata dalla prof.ssa Anna Maria Curatola, risulta in “bozza” sul sistema ESSE3 e non può essere approvato dal Direttore del Dipartimento;

Visto che per le discipline erogate per la coorte 2017, CdS L24 non è stato possibile compilare, da parte dei docenti, il registro delle lezioni sul sistema ESSE3 (sede di Noto non accreditata), i docenti hanno provveduto a redigere il predetto registro in modalità cartacea e, dopo l'approvazione da parte del Direttore del dipartimento, hanno provveduto a consegnarli all'Ufficio affidamenti e contratti per la didattica dell'Ateneo. Si allega l'attestazione da parte della segreteria

amministrativa del CUMO delle lezioni svolte per la coorte 2017 del CdS L24, presso la sede di Noto.

Ritenuto di dover esprimere la deliberazione di competenza;

all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge,

DELIBERA

di approvare il piano finanziario consuntivo a.a. 2018/19 degli insegnamenti erogati presso la sede di Noto. Tale piano, comprensivo delle quote spettanti alla prof.ssa Curatola, è da intendersi come subordinato alla possibilità di validare il corrispondente registro delle lezioni.

Sono allegati alla presente delibera:

- Attestazione della segreteria amministrata del CUMO;
- Copia cartacea del registro delle lezioni di "Didattica inclusiva".
- Piano finanziario consuntivo (a.a. 2018-19).

Si discute adesso il seguente argomento:

7. Convenzioni, protocolli, patrocini

Il Direttore ricorda di aver inviato ai Consiglieri una copia e pertanto sottopone ad approvazione la proposta avanzata dalla prof.ssa Antonia Cava per una collaborazione scientifica tra il Dipartimento di Studi Politici e Sociali dell'Università di Salerno e questo Dipartimento, come in dettaglio specificato nella bozza allegata.

Il Consiglio di Dipartimento,

Premesso che:

- la prof.ssa Antonia Cava ha avanzato proposta di protocollo/accordo quadro per una collaborazione scientifica tra il Dipartimento di Studi Politici e Sociali dell'Università di Salerno e questo Dipartimento, come in dettaglio specificato nella bozza qui allegata per farne parte integrante;

Considerato che:

- la collaborazione di cui sopra può costituire un utile strumento di confronto e collaborazione tra Atenei del territorio nazionale aventi affinità di ricerca;

Visti:

- la bozza di protocollo d'intesa qui allegata, che fa parte integrante della presente proposta;
- l'art. 6, comma 16, lett. g) del Regolamento di Dipartimento (approvato con D. R. n. 2007 del 03 ottobre 2016);

Premesso, considerato e visto quanto sopra, all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

- di approvare il protocollo d'intesa qui proposto, avente la durata di anni quattro (eventualmente rinnovabile per ulteriori quattro anni);
 - di indicare la prof.ssa Antonia Cava responsabile scientifico (per il presente accordo), da parte di questo Dipartimento;
 - di conferire mandato al Direttore del Dipartimento per la sottoscrizione del protocollo *de quo*.
-



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA –DIP COSPECS

**ACCORDO QUADRO DI COLLABORAZIONE CULTURALE E SCIENTIFICA TRA IL
CENTRO STUDI «MEDIA CULTURE SOCIETÀ» DEL DIPARTIMENTO DI STUDI
POLITICI E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO, E
IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E
STUDI CULTURALI DELL'UNIVERSITA' DI MESSINA**

Ritenendo che promuovere una dimensione di scambio e di interazione specifica degli studi e della ricerca scientifica sia tra i compiti primari dell'Università,

- l'Università degli Studi di Salerno, Dipartimento di Studi Politici e Sociali, rappresentata dal Suo Direttore pro-tempore, prof. Gennaro Iorio e dal prof. Luigi Frezza per il Centro Studi Media Culture Società, e
- l'Università degli Studi di Messina, Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e Studi Culturali, rappresentata dal suo Direttore prof. Pietro Perconti

convengono quanto segue:

Art. 1 – OBIETTIVI DELL'ACCORDO

Il presente accordo costituisce il quadro di riferimento entro cui si svilupperà la collaborazione tra i due sopracitati Dipartimenti universitari, che potrà concretizzarsi in tutti i campi e le discipline di comune interesse e che si articolerà concretamente in una cooperazione culturale e scientifica, e che definirà le modalità del suo svolgimento, le responsabilità e i risultati attesi. Ogni Università designerà un docente responsabile dell'accordo e, per ogni progetto concretamente definito, un responsabile di progetto.

Art. 2 – ATTIVITA DELLA COLLABORAZIONE

La collaborazione tra i Dipartimenti universitari prevede la realizzazione congiunta e coordinata di programmi di didattica e di ricerca, che potrà concretizzarsi attraverso:

- lo scambio di docenti, ricercatori, personale tecnico e amministrativo, studenti;
- la realizzazione di progetti di ricerca di comune interesse;
- lo scambio di informazioni, documentazioni e pubblicazioni scientifiche di interesse per le Istituzioni coinvolte;
- iniziative comuni come convegni, seminari, incontri di studio, etc.;
- uso reciproco degli strumenti di ricerca e accesso alle strutture dei Dipartimenti e delle Istituzioni coinvolte;
- realizzazione di percorsi formativi congiunti.

Art. 3 – STRUTTURE COINVOLTE E ONERI

Il Direttore sottopone adesso ad approvazione la proposta di partenariato, proposta dalla prof.ssa Tiziana Tarsia, con l'Associazione COOPISA cooperazione in sanità – C.F.: 92083720802, con sede in Reggio Calabria, come in dettaglio specificato nel testo inviato ai Consiglieri.

Il Consiglio di Dipartimento,

Premesso che:

- la prof.ssa Tiziana Tarsia ha avanzato proposta di sottoscrizione di un partenariato con l'Associazione COOPISA cooperazione in sanità – C.F.: 92083720802, con sede in Reggio Calabria, come in dettaglio specificato nella bozza qui allegata, per la partecipazione al “Bando 2020 Area Umanitaria – a valere sui fondi 8 x mille per aiutare la popolazione sia in Italia che all’Estero in stato di estrema necessità”, pubblicato dall’Unione Italiana Buddhista;

Considerato che:

- la collaborazione di cui sopra può costituire un utile strumento volto all'attuazione delle azioni eventualmente ammesse a finanziamento;

Visti:

- la bozza del documento di sottoscrizione del partenariato, qui allegata, per farne parte integrante;

Premesso, considerato e visto quanto sopra, all’unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

- di approvare la stipula del partenariato con l'Associazione COOPISA cooperazione in sanità – C.F.: 92083720802, con sede in Reggio Calabria, secondo la proposta allegata;
- di conferire mandato al Direttore del Dipartimento per la sottoscrizione del partenariato in questione.



COSTITUZIONE PARTENARIATO

L'Associazione COOPISA cooperazione in sanità – C.F.: 92083720802, con sede in Reggio Calabria (RC) alla Via Caserma n. 7, in persona del Presidente e Legale Rappresentante pro tempore, Sig. Luigi Giuseppe De Filippis, nato a Melito P. Salvo (RC), il 15/03/1977, C.F.: DFLLGS77C15F112K, quale **Soggetto Capofila** titolare del progetto UBI - Unione Buddhista Italiana – Bando 2020 Area Umanitaria – a valere sui fondi 8 x 1000;

Il Dipartimento COSPECS – Scienze Cognitive Psicologiche Pedagogiche e degli Studi Culturali dell’Università degli Studi di Messina, in persona del Direttore del Dipartimento Prof. Pietro Perconti, con sede in Messina (ME) alla Via Concezione, 6-8, quale **partner** del Soggetto Capofila titolare del progetto anzidetto;

PREMESSO CHE

- l’U.B.I. - Unione Italiana Buddhista - ha pubblicato il Bando 2020 Area Umanitaria – a valere sui fondi 8 x mille (in seguito indicato solo come Bando) per aiutare la popolazione sia in Italia che all’Estero in stato di estrema necessità;
- i Soggetti Proponenti, in forma singola o associata, ammessi alla presentazione dei progetti a valere sul predetto bando, sono, tra gli altri, le associazioni riconosciute e non riconosciute;
- è prevista la partecipazione al progetto di altri enti, pubblici e privati, mediante partenariato;

Tutto ciò premesso le Parti, con la sottoscrizione del presente atto:

1. Costituiscono il Partenariato con la seguente composizione, volto all'attuazione delle azioni ammesse a finanziamento;
2. Conferiscono al Capofila, con il presente atto, mandato speciale collettivo con rappresentanza, negli esatti termini e con il contenuto di cui al Bando che, a tal fine, si intende qui integralmente richiamato.

Le parti per come sopra identificate, inoltre,

DICHIARANO

Che la suddivisione finanziaria e delle azioni progettuali tra i componenti del Partenariato avverrà secondo la seguente ripartizione:

Soggetto <i>(indicare se soggetto proponente o partner)</i>	Partecipazione finanziaria <i>(specificare anche quota co-finanziamento)</i>		Ruolo nelle attività del progetto <i>(indicare azioni assegnate)</i>
	euro	%	
Associazione COOPISA			Capofila/Promotore – Tutte le azioni
Dipart. COSPECS UNI Messina	0 (zero)		Partner

Per il Capofila *(indicare denominazione)*

Nome e cognome del legale rappresentante

(timbro e firma) _____

Per il Partner *(indicare denominazione)* DIPARTIMENTO COSPECS

Nome e cognome del legale rappresentante Pietro Perconti

(timbro e firma) _____

Allegare copia fotostatica dei documenti di identità in corso di validità di ogni rappresentante legale

INFORMATIVA AI SENSI DELL'ART. 13 DEL DECRETO LEGISLATIVO 196/2003 E S.M.I. ("PRIVACY"):

Ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dal D.lgs 196/03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali, l'Associazione COOPISA si impegna ad utilizzare i dati di cui alla presente dichiarazione esclusivamente per la gestione delle attività di progetto. A tal fine, con la sottoscrizione della presente, il soggetto formula il proprio consenso al trattamento dei dati personali ai sensi della legge sopra citata nei soli limiti sopra specificati.

Il titolare del trattamento dei dati è l'Associazione COOPISA, con sede in Reggio Calabria (RC) Via Caserma, 7, cap. 89100. Il responsabile del trattamento dei dati è individuato nella persona del Presidente p.t..

Luogo e data

Il Direttore sottopone ad approvazione il piano finanziario proposto dai proff. Giancarlo Iannizzotto e Andrea Nucita, responsabili scientifici della convenzione per ricerca tra questo Dipartimento e l'Associazione Italiana Rett o.n.l.u.s. (Rep. n. 552/2019 del 18/10/2019).

Il Consiglio di Dipartimento,

Premesso che:

- tra il Dipartimento e l'Associazione Italiana Rett o.n.l.u.s. è attiva la convenzione per ricerca Rep. n. 552/2019 del 18/10/2019, approvata nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 21 maggio 2019;

Considerato che:

- la convenzione per ricerca *de qua* prevede, all'art. 7, un corrispettivo per l'esecuzione della prestazione pari ad € 30.000,00= (euro trentamila/00) oltre I.V.A. a carico dell'Associazione Italiana Rett o.n.l.u.s. da trasferirsi secondo le modalità indicate nel testo della convenzione e previa fatturazione attiva da parte del Dipartimento;

Visti:

- il Regolamento di Ateneo per lo svolgimento delle attività di ricerca, formazione, consulenza e di prestazione a tariffario conto terzi (emanato con D.R. n. 1516 del 16 luglio 2019) ed in particolare gli artt. 11 e 12;
- la proposta di ripartizione del corrispettivo presentata dai proff. Iannizzotto e Nucita entrambi responsabili scientifici dell'esecuzione della prestazione;

All'unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

di approvare la determinazione del corrispettivo e la sua ripartizione nelle seguenti voci di Contabilità generale e analitica, per l'inserimento a budget del Dipartimento al fine di poter sostenere i costi necessari per l'esecuzione della prestazione:

Piano finanziario Progetto Airett Software teleriabilitazione

Responsabili scientifici

Proff. Giancarlo Iannizzotto e Andrea Nucita

Importo IVA inclusa	36.600 €
Importo IVA esclusa	30.000 €

Suddivisione costi

Descrizione	Voce	Importo
Attrezzature informatiche	CA.01.11.02.05	10.000,00 €
Estratti e reprints articoli scientifici	CA.04.40.03.01.05	7.000,00 €
ONERI PER PRESTAZIONI E SERVIZI DA TERZI	CA.04.41.9	10.000,00 €
Acquisto software per PC (spesati nell'anno)	CA.04.40.04.02	2.000,00 €
Mobili e arredi	CA.01.11.03	1.000,00 €

7 bis. Approvazione regolamento del Laboratorio Human Machine – Hybrid Intelligence (HuM-HI)

Il Direttore sottopone all'approvazione il Regolamento per il “**Laboratorio Human Machine – Hybrid Intelligence (HuM-HI)**”, trasmesso ai Consiglieri assieme alla documentazione utile a trattare gli argomenti dell'odierna seduta del Consiglio di Dipartimento. Prima di procedere all'approvazione chiedono la parola i proff. Iannizzotto e Nucita (rispettivamente Direttore e Vice Direttore del laboratorio) che comunicano al Consiglio l'opportunità di inserire, tra i *senior members* facenti parte dell'organico del Laboratorio, il prof. Massimo Mucciardi.

Il Consiglio di Dipartimento,

Visto il Regolamento proposto dai proff. Giancarlo Iannizzotto e Andrea Nucita per il “**Laboratorio Human Machine – Hybrid Intelligence (HuM-HI)**”;

Sentita la proposta dei proff. Iannizzotto e Nucita di inserire, tra i *senior members* facenti parte dell'organico del Laboratorio, il prof. Massimo Mucciardi, ricercatore afferente a questo Dipartimento;

All'unanimità dei voti resi nelle forme di legge,

DELIBERA

di approvare il Regolamento per il “**Laboratorio Human Machine – Hybrid Intelligence (HuM-HI)**”, nella forma proposta dai proff. Iannizzotto e Nucita, indicando al punto 8 “Organigramma del laboratorio” il prof. Massimo Mucciardi, ricercatore afferente a questo Dipartimento, tra i *senior members* del Laboratorio.

7 ter. Nomina nuovo componente docenti della commissione paritetica

Il Direttore ricorda che nello scorso mese di aprile si è concluso il contratto di ricercatore a tempo determinato della dott.ssa Consuelo Luvèra, già designata componente tra i docenti della commissione paritetica di Dipartimento. Pertanto, occorre integrare la suddetta commissione con l'individuazione di un altro docente. Anche la componente studentesca della commissione paritetica è stata modificata in relazione alle nuove nomine di due rappresentanti degli studenti in Consiglio di Dipartimento, che hanno sostituito altrettanti colleghi per i quali è venuto a mancare lo *status* di studente, avendo conseguito la Laurea.

Il Direttore chiede ai Consiglieri chi dei docenti si dichiara disponibile all'eventuale nomina a componente della commissione paritetica e preso atto della disponibilità del prof. Massimo Mucciardi, propone di avviare la procedura di elezione dell'unico docente candidatosi.

Il Consiglio di Dipartimento, unanime, sentito quanto comunicato dal Direttore, elegge il prof. Massimo Mucciardi, ricercatore confermato afferente a questo Dipartimento, componente della Commissione paritetica di Dipartimento, in sostituzione della dott.ssa Consuelo Luverà che nello scorso mese di aprile ha cessato il suo *status* di ricercatore a tempo determinato, per conclusione del contratto.

Alle ore quattordici e minuti dieci i professori di prima e seconda fascia lasciano l'aula virtuale del Consiglio plenario e si riuniscono nell'aula virtuale per il Consiglio ristretto ai professori di prima e di seconda fascia per trattare i seguenti argomenti:

8. Nomina Commissioni procedure valutative per la chiamata di professori di seconda fascia indette ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge 30 dicembre 2010, n. 240 (SC 11/D1, SSD M-PED/01)

Il Direttore legge la nota prot. 27105 del 9 marzo 2020 con la quale il Magnifico Rettore invita alla convocazione dei Consigli di Dipartimento per procedere alla nomina delle commissioni delle procedure valutative per la chiamata di professori di prima e seconda fascia indette ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge 30 dicembre 2010, n. 240 - D.R. n. 440/2020, D.R. n. 441/2020, D.R. n. 442/2020.

Nella stessa nota si rammenta che la Commissione nominata dal Dipartimento che ha richiesto la copertura del posto, è composta da tre docenti di prima fascia per la chiamata di un professore di prima fascia e da tre docenti, di cui due di prima fascia ed uno di seconda fascia, per la chiamata di un professore di seconda fascia.

In conformità a quanto previsto dall' art. 10 del Regolamento relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia, i docenti sono individuati all'interno all'Ateneo, ove possibile, e devono afferire al settore concorsuale oggetto del bando.

Possano essere designati quali componenti della Commissione:

- a) i professori di prima fascia i cui indicatori soddisfano i criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca, stabiliti dall'ANVUR e recepiti dalla normativa di settore, da utilizzarsi quale prerequisito delle domande dei professori ordinari candidati alle commissioni di abilitazione scientifica nazionale;
- b) i professori di seconda fascia i cui indicatori soddisfano i criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca, stabiliti dall'ANVUR e recepiti dalla normativa di settore, da utilizzarsi quale prerequisito delle domande dei candidati all'abilitazione scientifica nazionale per la fascia dei professori ordinari.

Qualora non si renda possibile individuare dei docenti all'interno dell'Ateneo in possesso dei requisiti sopra indicati, la Commissione - composta da professori di prima fascia esterni ai ruoli dell'Università di Messina - sarà individuata secondo le modalità previste dall'art. 5 del Regolamento.

Il settore concorsuale per il quale questo Dipartimento ha richiesto la procedura valutativa di seconda fascia è il **SC 11/D1, SSD M-PED/01** ed il Direttore comunica ai Consiglieri di aver accertato la disponibilità dei docenti presenti in Dipartimento, ovvero in Ateneo, appartenenti al Settore Concorsuale oggetto del bando, a far parte della commissione per la procedura *de qua*.

Il Consiglio di Dipartimento ristretto ai professori di prima e di seconda fascia,

vista la nota rettorale su richiamata;

visto il Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia (Ultima modificazione: Decreto Rettoriale n. 107 del 20 gennaio 2020);

preso atto della disponibilità espressa da: prof.ssa Caterina Sindoni, professore ordinario del SC 11/D1, SSD M-Ped/02 presso questo Dipartimento; prof.ssa Enza Colicchi, professore ordinario del SC 11/D1, SSD M-Ped/01 presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne di questo Ateneo;

prof.ssa Anna Maria Passaseo, professore associato del SC 11/D1, SSD M-Ped/01 presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne di questo Ateneo;

all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

di nominare la seguente commissione per la procedura valutativa a un posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il SC 11/D1, SSD M-PED/01, bandita con D.R. n. 441/2020:

- Prof.ssa Caterina Sindoni, professore ordinario del SC 11/D1, SSD M-Ped/02 presso questo Dipartimento;
- Prof.ssa Enza Colicchi, professore ordinario del SC 11/D1, SSD M-Ped/01 presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne di questo Ateneo;
- Prof.ssa Anna Maria Passaseo, professore associato del SC 11/D1, SSD M-Ped/01 presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne di questo Ateneo.

9. Individuazione del membro interno delle commissioni per le procedure comparative per la chiamata di professori di seconda fascia indette ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge 30 dicembre 2010, n. 240 (SC 11/E4, SSD M-PSI/07; SC 14/C2, SSD SPS/08)

Il Direttore legge la nota prot. 36426 del 15 aprile 2020 con la quale il Magnifico Rettore invita alla convocazione dei Consigli di Dipartimento per procedere alla designazione dei membri interni per le procedure selettive di valutazione comparativa per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia indette con DR n. 130/2020, DR 131/2020, DR 133/2020 e DR n. 134/2020, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, Legge n. 240/2010.

Nella stessa nota si rammenta che nel caso di procedura per la chiamata di un professore di prima fascia, la Commissione è composta da cinque professori di prima fascia; nel caso di procedura per la chiamata di un professore di seconda fascia, la Commissione è composta da tre professori, di cui il membro interno, eventualmente, di seconda fascia.

I membri della Commissione devono essere scelti tra docenti appartenenti al settore concorsuale oggetto del bando.

Nel rispetto del combinato disposto di cui ai commi 7 e 8 dell'art. 6 legge n. 240/2010, possono essere designati membri interni della Commissione:

- a) i professori di prima fascia i cui indicatori soddisfano i criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca, stabiliti dall'ANVUR e recepiti dalla normativa di settore, da utilizzarsi quale prerequisito delle domande dei professori ordinari candidati alle commissioni di abilitazione scientifica nazionale;
- b) i professori di seconda fascia i cui indicatori soddisfano i criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca, stabiliti dall'ANVUR e recepiti dalla normativa di settore, da utilizzarsi quale prerequisito delle domande dei candidati all'abilitazione scientifica nazionale per la fascia dei professori ordinari.

Ai fini dell'individuazione degli altri Commissari si applicano le previsioni di cui all'art. 5, commi 4 e 10 del vigente Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

Nel caso in specie la delibera con la quale il Consiglio di Dipartimento designa il membro interno è approvata con il voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di prima e seconda fascia, trattandosi di procedure per la chiamata di professori di seconda fascia.

I settori concorsuali per i quali questo Dipartimento ha richiesto la procedura di valutazione comparativa di seconda fascia sono il SC 11/E4, SSD M-PSI/07 e il SC 14/C2, SSD SPS/08 e il Direttore comunica che si sono resi disponibili alla designazione, quale membro interno, i proff. Luigi Frezza dell'Università di Salerno (per la

procedura relativa al SC 14/C2) e Alessandro Zennaro dell'Università di Torino (per la procedura relativa al SC 11/E4).

Pertanto il Consiglio di Dipartimento ristretto ai professori di prima e di seconda fascia,

vista la nota rettorale su richiamata;

visto il Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia (Ultima modificazione: Decreto Rettoriale n. 107 del 20 gennaio 2020);

preso atto della disponibilità espressa dai i proff. Luigi Frezza dell'Università di Salerno (per la procedura relativa al SC 14/C2, SSD SPS/08) e Alessandro Zennaro dell'Università di Torino (per la procedura relativa al SC 11/E4, SSD M-PSI/07);

all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

- di designare il prof. Luigi Frezza, professore ordinario del 14/C2, SSD SPS/08, presso l'Università degli Studi di SALERNO, inserito nella lista ASN dei commissari sorteggiabili, membro interno della commissione per la procedura di valutazione comparativa a un posto di professore di seconda fascia, per il SC 14/C2, SSD SPS/08, bandita con D.R. n. 131/2020, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge n. 240/2010;
- di designare il prof. Alessandro Zennaro, professore ordinario del SC 11/E4, SSD M-PSI/07, presso l'Università degli Studi di Torino, inserito nella lista ASN dei commissari sorteggiabili, membro interno della commissione per la procedura di valutazione comparativa a un posto di professore di seconda fascia, per il SC 11/E4, SSD M-PSI/07, bandita con D.R. n. 131/2020, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge n. 240/2010.

Alle ore quattordici e minuti trentadue i professori di prima fascia lasciano l'aula virtuale del Consiglio ristretto di prima e di seconda fascia per riunirsi nell'aula virtuale a loro dedicata per trattare gli argomenti di competenza del Consiglio ristretto ai professori di prima fascia.

10. Nomina Commissioni procedure valutative per la chiamata di professori di prima fascia indette ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge 30 dicembre 2010, n. 240 (SC 11/C2, SSD M-FIL/02)

Il Direttore riprende in esame la nota prot. 27105 del 9 marzo 2020 con la quale il Magnifico Rettore invita alla convocazione dei Consigli di Dipartimento per procedere alla nomina delle commissioni delle procedure valutative per la chiamata di professori di prima e seconda fascia indette ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge 30 dicembre 2010, n. 240 - D.R. n. 440/2020, D.R. n. 441/2020, D.R. n. 442/2020.

In questo caso, trattandosi di procedura valutativa per la chiamata di un professore di prima fascia, la Commissione nominata dal Dipartimento che ha richiesto la copertura del posto deve essere composta da tre docenti di prima fascia.

In conformità a quanto previsto dall' art. 10 del Regolamento relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia, i docenti sono individuati all'interno all'Ateneo, ove possibile, e devono afferire al settore concorsuale oggetto del bando.

Possono essere designati quali componenti della Commissione:

a) i professori di prima fascia i cui indicatori soddisfano i criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di

ricerca, stabiliti dall'ANVUR e recepiti dalla normativa di settore, da utilizzarsi quale prerequisito delle domande dei professori ordinari candidati alle commissioni di abilitazione scientifica nazionale;

b) i professori di seconda fascia i cui indicatori soddisfano i criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca, stabiliti dall'ANVUR e recepiti dalla normativa di settore, da utilizzarsi quale prerequisito delle domande dei candidati all'abilitazione scientifica nazionale per la fascia dei professori ordinari.

Qualora non si renda possibile individuare dei docenti all'interno dell'Ateneo in possesso dei requisiti sopra indicati, la Commissione - composta da professori di prima fascia esterni ai ruoli dell'Università di Messina - sarà individuata secondo le modalità previste dall'art. 5 del Regolamento.

Il settore concorsuale per il quale questo Dipartimento ha richiesto la procedura valutativa di prima fascia è il SC 11/C2, SSD M-FIL/02 ed il Direttore fa presente ai Consiglieri che sia all'interno del Dipartimento, che all'interno dell'Ateneo non sono in servizio professori di prima fascia appartenenti al settore concorsuale in questione, pertanto la procedura di individuazione della commissione avverrà secondo le modalità previste dall'art. 5 del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ossia il Dipartimento indica il membro interno della commissione, scelto tra i docenti indicati nelle liste ASN quali commissari sorteggiabili, appartenenti al settore concorsuale oggetto della procedura.

Per questo motivo il Direttore annuncia ai Consiglieri che ha ricevuto la disponibilità, alla nomina in qualità di membro interno, del prof. Marcello D'Agostino dell'Università degli Studi di Milano, professore ordinario del SC 11/C2, SSD M-FIL/02, inserito nelle liste ASN dei commissari sorteggiabili. Gli altri due membri della commissione saranno sorteggiati con le procedure previste dal citato Regolamento di Ateneo.

Pertanto il Consiglio di Dipartimento ristretto ai professori di prima fascia,

vista la nota rettorale su richiamata;

visto il Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia (Ultima modificazione: Decreto Rettoriale n. 107 del 20 gennaio 2020);

rilevato che all'interno del Dipartimento e dell'Università di Messina non risultano in servizio professori di prima fascia appartenenti al SC 11/C2;

preso atto della disponibilità espressa dal prof. Marcello D'Agostino, a far parte della commissione per la procedura valutativa a un posto di professore di prima fascia, per il SC 11/C2, SSD M-FIL/02, bandita con D.R. n. 440/2020;

all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

di indicare il prof. Marcello D'Agostino, professore ordinario del SC 11/C2, SSD M-FIL/02, inserito nelle liste ASN dei commissari sorteggiabili, appartenente all'Università degli Studi di Milano, membro designato a far parte della commissione per la procedura valutativa a un posto di professore di prima fascia, per il SC 11/C2, SSD M-FIL/02, bandita con D.R. n. 440/2020, ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010.

Il Consiglio tratta adesso il seguente argomento:

11. Individuazione del membro interno delle commissioni per le procedure comparative per la chiamata di professori di prima fascia indette ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge 30 dicembre 2010, n. 240 (SC 11/C1, SSD M-FIL/01)

Il Direttore, in relazione alla nota prot. 36426 del 15 aprile 2020 con la quale il Magnifico Rettore invita alla convocazione dei Consigli di Dipartimento per procedere alla designazione dei membri interni per le procedure selettive di valutazione comparativa per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia

indette con DR n. 130/2020, DR 131/2020, DR 133/2020 e DR n. 134/2020, ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, Legge n. 240/2010, rammenta ai Consiglieri che nel caso di procedura per la chiamata di un professore di prima fascia, la Commissione è composta da cinque professori di prima fascia.

I membri della Commissione devono essere scelti tra docenti appartenenti al settore concorsuale oggetto del bando.

Nel rispetto del combinato disposto di cui ai commi 7 e 8 dell'art. 6 legge n. 240/2010, possono essere designati membri interni della Commissione:

- a) i professori di prima fascia i cui indicatori soddisfano i criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca, stabiliti dall'ANVUR e recepiti dalla normativa di settore, da utilizzarsi quale prerequisito delle domande dei professori ordinari candidati alle commissioni di abilitazione scientifica nazionale;
- b) i professori di seconda fascia i cui indicatori soddisfano i criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca, stabiliti dall'ANVUR e recepiti dalla normativa di settore, da utilizzarsi quale prerequisito delle domande dei candidati all'abilitazione scientifica nazionale per la fascia dei professori ordinari.

Ai fini dell'individuazione degli altri Commissari si applicano le previsioni di cui all'art. 5, commi 4 e 10 del vigente Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

Nel caso in specie la delibera con la quale il Consiglio di Dipartimento designa il membro interno è approvata con il voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di prima fascia, trattandosi di procedura per la chiamata di professori di prima fascia.

Il settore concorsuale per il quale questo Dipartimento ha richiesto la procedura di valutazione comparativa di prima fascia è il SC 11/C1, SSD M-FIL/01 ed il Direttore comunica di aver ricevuto la disponibilità, alla individuazione quale membro interno, del prof. Leonardo Samonà dell'Università di Palermo, appartenente al SC 11/C1, SSD M-FIL/01, inserito nelle liste ASN dei commissari sorteggiabili per il settore concorsuale in questione.

Pertanto il Consiglio di Dipartimento ristretto ai professori di prima fascia,

vista la nota rettorale su richiamata;

visto il Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia (Ultima modificazione: Decreto Rettoriale n. 107 del 20 gennaio 2020);

preso atto della disponibilità espressa dal prof. Leonardo Samonà, professore ordinario appartenente al SC 11/C1, SSD M-FIL/01, inserito nelle liste ASN dei commissari sorteggiabili per il settore concorsuale in questione, in servizio presso l'Università degli Studi di Palermo,

all'unanimità dei voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

di indicare il prof. Leonardo Samonà, professore ordinario appartenente al SC 11/C1, SSD M-FIL/01, inserito nelle liste ASN dei commissari sorteggiabili per il settore concorsuale in questione, in servizio presso l'Università degli Studi di Palermo, membro interno della commissione per la procedura di valutazione comparativa a un posto di professore di prima fascia, per il SC 11/C1, SSD M-FIL/01, bandita con D.R. n. 130/2020, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010..

Si passa adesso al seguente argomento:

13. Richiesta di congedo sabbatico del prof. Berardino Palumbo A.A. 2020/21

Il Direttore ricorda che l'istanza del prof. Palumbo era già stata inserita all'ordine del giorno del Consiglio di Dipartimento del 18 febbraio 2020 e che per mancanza del numero legale non è stata trattata in quella data. Tuttavia è a conoscenza che il prof. Palumbo intende rinunciare alla richiesta di congedo.

Concede la parola al prof. Palumbo il quale dichiara di rinunciare al congedo sabbatico, in considerazione delle impossibilità o, meglio, delle difficoltà a condurre le ricerche sul campo legate al progetto di ricerca PRIN 2017 del quale è risultato fra i vincitori, in relazione anche e soprattutto all'attuale stato della pandemia da COVID-19.

Rispetto a alla rinuncia espressa dal prof. Palumbo, il Direttore fa presente allo stesso che, al fine di consentirgli una migliore erogazione della didattica nel prossimo anno accademico, in relazione agli impegni di ricerca legati all'esecuzione del PRIN 2017, potrà essere riconsiderato il Carico didattico a lui assegnato.

Sono le ore quattordici e minuti cinquanta. La seduta è tolta.

Il Segretario
dott. Giuseppe D'Attila

Il Direttore
prof. Pietro Perconti