



Università degli Studi di Messina

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI ED ESAMI, FINALIZZATA  
AL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI TIPO **B** PER MESI **12** PER LO  
SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA

Area scientifica 03 SSD CHIM/04  
ed Area scientifica aggiuntiva 02 SSD FIS/01

Titolo della ricerca:

*“Studio dei meccanismi fotofisici di trasferimento multielettronico per la conversione di piccole molecole (MULTI-e)”*

*sui fondi del Progetto PRIN 2017 “Multielectron transfer for the conversion of small molecules: an enabling technology for the chemical use of renewable energy (MULTI-e)”  
(Settore PE5, Codice 20179337R7, CUP J44I19000990005)*

Bando emanato con DR 03/2020 prot. n. 0000251 del 07/01/2020 ed affisso Pubblicato all'albo online al n. 2 del 07/01/2020. Data di scadenza 27 Gennaio 2020.

**Verbale n.1**

Attribuzione criteri di valutazione

Il giorno 7 Febbraio 2020 alle ore 8.30 presso la sala riunione del Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra dell'Università di Messina si è riunita la Commissione per la valutazione comparativa indicata in epigrafe e riservata a candidati con il titolo di Dottore di Ricerca.

La Commissione nominata con DR 272/2020 Prot. n.11641 del 31/01/2020 è così composta

- Prof. Gabriele Centi (Presidente)
- Prof.ssa Paola Lanzafame (Componente)
- Prof Salvatore Abate (Componente)
- Prof.ssa Georgia Papanikolaou (Supplente)

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Dr.ssa Paola Lanzafame.

Ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in alcuna delle situazioni previste dall' art. 35 bis del D. Lgs. n. 165/2001, nonché di impegnarsi ad astenersi dal partecipare ai lavori della Commissione qualora ricorrono le ipotesi previste dall' art. 51 del c.p.c., dagli artt. 6 e 7 del *Codice di Comportamento* adottato dall' Ateneo con D.R. n. 207 del 30.01.2014, dal Codice dei Comportamenti nella Comunità Universitaria ispirati ad Etica Pubblica (c.d. Codice Etico) e dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione dell'Ateneo.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di valutazione comparativa emanato con DR 03/2020 prot. n. 00002511 del 07/01/2020 ed in particolare degli artt. 4 e 5. La valutazione comparativa tende ad accertare la preparazione, l'esperienza e l'attitudine alla ricerca del candidato. Essa consiste nella valutazione dei titoli presentati e in un colloquio concernente la discussione dei titoli stessi con approfondimento degli argomenti di particolare rilievo scientifico connessi al programma di ricerca e la verifica della conoscenza della lingua inglese.



In ottemperanza all'art. 4 del Bando il punteggio complessivo è pari a punti 100, così ripartiti:

- fino ad un massimo di punti 75 assegnabili ai titoli;
- fino ad un massimo di punti 25 assegnabili al colloquio.

Il punteggio minimo che i candidati devono aver conseguito nella valutazione dei titoli per essere ammessi a sostenere il colloquio è pari a 40/75 punti.

Nella valutazione del curriculum scientifico-disciplinare si tiene conto:

- dell'argomento della tesi di dottorato inerente all'area scientifico disciplinare di pertinenza del bando
- di eventuali diplomi di specializzazione e/o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream, conseguiti in Italia o all'estero;
- dello svolgimento di una documentata esperienza per attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati con contratti, borse di studio, fellowship o incarichi, sia in Italia sia all'estero;
- delle pubblicazioni scientifiche;
- di altri eventuali titoli.

I punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti, e determinati in relazione all'attinenza e rilevanza per le tematiche di ricerca descritte nell'allegato A del bando:

- Argomento della tesi di dottorato inerente all'area scientifico disciplinare di pertinenza del bando: *fino a punti 20*;
- Diplomi di specializzazione e/o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream inerenti all'area scientifico disciplinare di pertinenza del bando, conseguiti in Italia o all'estero: *fino a punti 5*;
- Documentata esperienza per attività di ricerca di pertinenza del bando presso soggetti pubblici e/o privati con contratti, borse di studio, fellowship o incarichi, sia in Italia sia all'estero: *fino a punti 10*;
- Pubblicazioni scientifiche *fino a punti 35* così ripartiti:
  - pubblicazione su rivista indicizzata Scopus o WOS con IF >3,5 fino a punti 20;
  - su rivista indicizzata Scopus o WOS con IF tra 1,5 e 3,0: fino a punti 10;
  - pubblicazione su altre riviste ed atti di congresso internazionale: fino a punti 5;
- Altri titoli *fino a punti 5* così ripartiti:
  - seminari e corsi pertinenti la tematica dell'Assegno con durata  $\geq 3$  giorni: fino a 2 punti;
  - conoscenze tecnico scientifiche e strumentali specifiche in relazione alle tematiche di ricerca indicate nel bando (strumentazione scientifica inerente alla tematica, software scientifici dedicati e di modellazione, ecc.): fino a punti 3.

Il punteggio minimo che i Candidati devono aver conseguito nella valutazione dei titoli per essere ammessi a sostenere il colloquio è pari a 40/75 punti.

La Commissione decide quindi di riconvocarsi il giorno 7 Febbraio 2020, alle ore 17.00 per la valutazione delle istanze al bando di cui al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 9.00.



Letto, approvato e sottoscritto.

- Prof. Gabriele Centi, Presidente 
- Prof. Salvatore Abate, Componente 
- Prof. ssa Paola Lanzafame, Segretario 