



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**Procedura Aperta per l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.**

**CIG 653112787E.**

### VERBALE DI GARA - COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 5

Il giorno 23 del mese di Maggio dell'anno 2017, alle ore 9:00, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta riservata, il Seggio di gara, nominato con D.D. n° 556/2017 del 13.03.2017 ed integrato con D.D. n° 871 del 2017 per l'espletamento della procedura aperta per *l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.*, così composto: Presidente – Prof. Salvatore De Caro, Componente – Prof. Giovanni Finocchio, Componente - Arch. Santi Settimo. In assenza del Segretario Verbalizzante, Signora Concetta Famà, il componente Arch. Santi Settimo assume altresì la veste di segretario verbalizzante.

La seconda fase della valutazione dell'offerta tecnica, consiste nell'esame della "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta" (articolo 15, "Busta B – offerta tecnica, punto 2).

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche mediante il criterio del confronto a coppie. Ciascun commissario confronta l'offerta del concorrente "A" con i concorrenti dalla lettera "B" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Si riportano di seguito le matrici finali dei singoli Commissari relativi alle offerte esaminate:

### Commissario 1

		Coeff.		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17																	
Somma		Norm.		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	
1	A	22	1.00																		
2	B		0.00	A 1.5																	
3	C	1	0.04	AC 1	A 3																
4	D		0.00																		
5	E		0.00																		
6	F		0.00																		
7	G		0.00																		
8	H	1.5	0.07																		
9	I	1	0.04																		
10	J	2.5	0.12																		
11	K		0.00																		
12	L	2.5	0.11																		
13	M	1.5	0.07																		
14	N	1	0.04																		
15	O		0.00																		
16	P	2	0.08																		
17	Q		0.00																		

### Commissario 2

		Coeff.		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17																	
Somma		Norm.		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	
1	A	22.5	1.00	AB 1	AC 1	A 3.3	A 1.5	A 1.5	A 2.5	AH 1	AJ 1	J 2	A 2	L 2	M 2	AN 1	A 2.5	P 2	A 4		
2	B	1	0.04																		
3	C	1	0.04																		
4	D		0.00																		
5	E		0.00																		
6	F		0.00																		
7	G		0.00																		
8	H	1	0.04																		
9	I	1	0.04																		
10	J	2	0.09																		
11	K		0.00																		
12	L	2	0.09																		
13	M	2	0.09																		
14	N	1	0.04																		
15	O		0.00																		
16	P	2	0.09																		
17	Q		0.00																		

### Commissario 3

		Coeff.		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17																	
Somma		Norm.		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	
1	A	25.5	1.00	A 2	AC 1	A 2.5	A 1.5	A 2.5	A 1.5	AI 1	J 1.5	A 2	L 1.5	AM 1	AN 1	A 3	P 2	A 4			
2	B		0.00																		
3	C	1	0.04																		
4	D		0.00																		
5	E		0.00																		
6	F		0.00																		
7	G		0.00																		
8	H		0.00																		
9	I	1	0.04																		
10	J	1.5	0.06																		
11	K		0.00																		
12	L	1.5	0.06																		
13	M	1	0.04																		
14	N	1	0.04																		
15	O		0.00																		
16	P	2	0.08																		
17	Q		0.00																		

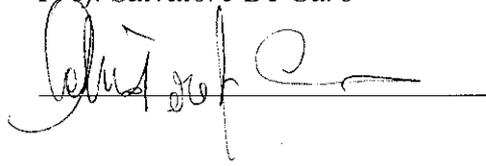
Alle ore 13:15 la Commissione aggiorna la seduta di gara, per il seguito delle operazioni in seduta riservata, al 01 Giugno 2017 alle ore 8:30 presso gli stessi locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina.

I plichi vengono riposti nella cassaforte della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale e Servizi Generali dell'Ateneo.

Delle operazioni odierne viene redatto il presente verbale composto da numero tre pagine, che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto dalla Commissione.

- *Presidente:*

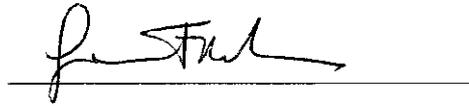
*Prof. Salvatore De Caro*



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Salvatore De Caro', written over a horizontal line.

- *Componente:*

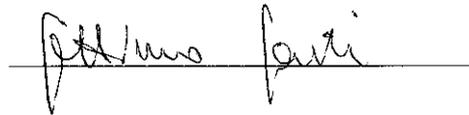
*Prof. Giovanni Finocchio*



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Finocchio', written over a horizontal line.

- *Componente e Segretario verbalizzante*

*Arch. Santi Settimo*



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Santi Settimo', written over a horizontal line.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**Procedura Aperta per l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.**

CIG 653112787E.

### VERBALE DI GARA - COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 6

Il giorno 01 del mese di Giugno dell'anno 2017, alle ore 8:45, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta riservata, il Seggio di gara, nominato con D.D. n° 556/2017 del 13.03.2017 ed integrato con D.D. n° 871 del 2017 per l'espletamento della procedura aperta per *l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.*, così composto: Presidente – Prof. Salvatore De Caro, Componente – Prof. Giovanni Finocchio, Componente - Arch. Santi Settimo, Segretario Verbalizzante - Sig.ra Concetta Famà.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche mediante il criterio del confronto a coppie.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "B" con i concorrenti dalla lettera "C" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

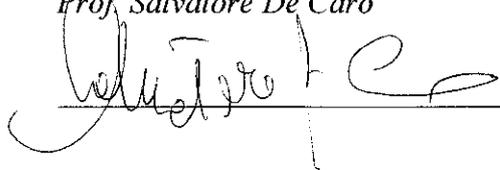
Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "C" con i concorrenti dalla lettera "D" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "D" con i concorrenti dalla lettera "E" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.



- *Presidente:*

*Prof. Salvatore De Caro*



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Salvatore De Caro', written over a horizontal line.

- *Componente:*

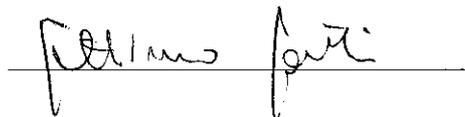
*Prof. Giovanni Finocchio*



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Finocchio', written over a horizontal line.

- *Componente*

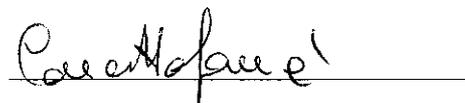
*Arch. Santi Settimo*



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Santi Settimo', written over a horizontal line.

- *Segretario verbalizzante*

*Concetta Famà*



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Concetta Famà', written over a horizontal line.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**Procedura Aperta per l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.**

**CIG 653112787E.**

### VERBALE DI GARA - COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 7

Il giorno 16 del mese di Giugno dell'anno 2017, alle ore 9:00, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta riservata, il Seggio di gara, nominato con D.D. n° 556/2017 del 13.03.2017 ed integrato con D.D. n° 871 del 2017 per l'espletamento della procedura aperta per *l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.*, così composto: Presidente – Prof. Salvatore De Caro, Componente – Prof. Giovanni Finocchio, Componente - Arch. Santi Settimo, Segretario Verbalizzante - Sig.ra Concetta Famà.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche mediante il criterio del confronto a coppie.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "E" con i concorrenti dalla lettera "F" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "F" con i concorrenti dalla lettera "G" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "G" con i concorrenti dalla lettera "H" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "H" con i concorrenti dalla lettera "I" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza

minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "I" con i concorrenti dalla lettera "J" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "J" con i concorrenti dalla lettera "K" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "K" con i concorrenti dalla lettera "L" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "L" con i concorrenti dalla lettera "M" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

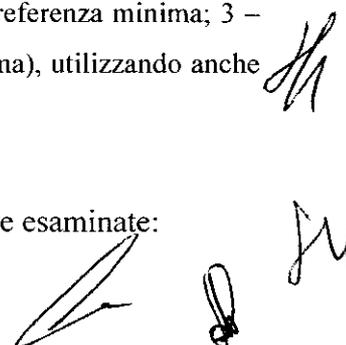
Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "M" con i concorrenti dalla lettera "N" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "N" con i concorrenti dalla lettera "O" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "O" con i concorrenti dalla lettera "P" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "P" con il concorrente dalla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Si riportano di seguito le matrici finali dei singoli Commissari relativi alle offerte esaminate:

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is a large, stylized cursive mark. The second is a smaller, more compact cursive mark. The third is a very stylized, almost abstract cursive mark.

Commissario 1

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	
Somma	Coeff. Norm.		A	B	AC	A	A	A	A	A	AI	J	A	L	M	AN	A	B	P	A
1	A	23	0.56																	
2	B	11	0.27																	
3	C	24	0.59																	
4	D	2	0.05																	
5	E	11.5	0.28																	
6	F	11.5	0.28																	
7	G	3.5	0.13																	
8	H	27	0.66																	
9	I	20	0.49																	
10	J	38.5	0.94																	
11	K	9	0.22																	
12	L	37	0.90																	
13	M	33.5	0.82																	
14	N	23	0.56																	
15	O	6	0.15																	
16	P	41	1.00																	
17	Q		0.00																	

Commissario 2

			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	
Somma	Coeff. Norm.		AB	AC	A	A	A	A	AH	AI	J	A	L	M	AN	A	A	P	A	
1	A	22.5	0.53																	
2	B	13.5	0.38																	
3	C	20.5	0.50																	
4	D	3.5	0.09																	
5	E	10	0.24																	
6	F	13	0.32																	
7	G	6	0.15																	
8	H	24.5	0.60																	
9	I	19	0.46																	
10	J	37	0.90																	
11	K	7.5	0.18																	
12	L	41	1.00																	
13	M	28.5	0.70																	
14	N	25.5	0.62																	
15	O	7	0.17																	
16	P	38.5	0.94																	
17	Q		0.00																	

Commissario 3

			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	
Somma	Coeff. Norm.		A	AC	A	A	A	A	AH	AI	J	A	L	AM	AN	A	B	P	A	
1	A	25.5	0.63																	
2	B	10	0.26																	
3	C	30	0.77																	
4	D	3	0.08																	
5	E	9	0.23																	
6	F	11.5	0.29																	
7	G	7	0.18																	
8	H	24.5	0.63																	
9	I	16	0.41																	
10	J	37	0.93																	
11	K	7	0.18																	
12	L	37.5	0.96																	
13	M	28	0.72																	
14	N	24.5	0.63																	
15	O	6.5	0.17																	
16	P	39	1.00																	
17	Q		0.00																	

Al termine dei confronti i punteggi sono attribuiti trasformando, per ciascun commissario, la somma (colonna "somma") dei coefficienti attribuiti mediante il confronto a coppie, in coefficienti variabili tra zero ed uno come riportato nella colonna coefficiente normalizzato ("Coeff. Norm.").

I coefficienti  $B_i$  si calcolano tramite la media dei coefficienti normalizzati di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto ed agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto come riportato nella TABELLA 1 "tabella coefficienti  $B_i$ ".

Si riporta nell'ultima colonna della tabella, per ogni concorrente, il prodotto tra il coefficiente  $B_i$  e il fattore ponderale  $P_b=40$  come stabilito nell'art.16 del Disciplinare di gara.

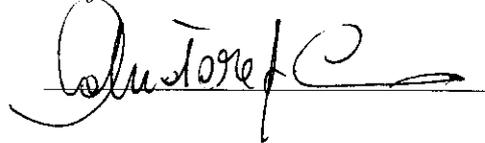
		Coeff. medio	Coeff. B <sub>i</sub>	B <sub>i</sub> x P <sub>b</sub>
1	A	0.59	0.60	24
2	B	0.30	0.31	12.29
3	C	0.62	0.63	25.24
4	D	0.07	0.07	2.873
5	E	0.25	0.26	10.28
6	F	0.30	0.30	12.15
7	G	0.15	0.16	6.26
8	H	0.63	0.64	25.65
9	I	0.45	0.46	18.53
10	J	0.93	0.95	37.97
11	K	0.19	0.20	7.92
12	L	0.95	0.97	38.98
13	M	0.74	0.76	30.35
14	N	0.60	0.62	24.65
15	O	0.14	0.15	5.92
16	P	0.98	1.00	40
17	Q	0.00	0.00	0

TABELLA 1: Tabella coefficienti B<sub>i</sub> x P<sub>b</sub>

Alle ore 13:15 la Commissione aggiorna la seduta di gara, per il seguito delle operazioni in seduta pubblica, al 3 Luglio 2017 alle ore 10:00 presso gli stessi locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina. I plichi vengono riposti nella cassaforte della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale e Servizi Generali dell'Ateneo. Delle operazioni odierne viene redatto il presente verbale composto da numero quattro pagine, che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto dalla Commissione.

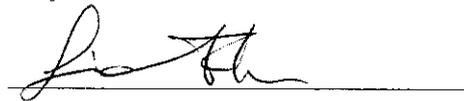
- *Presidente:*

*Prof. Salvatore De Caro*



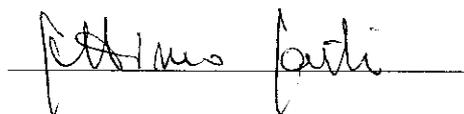
- *Componente:*

*Prof. Giovanni Finocchio*



- *Componente*

*Arch. Santi Settimo*



- *Segretario verbalizzante*

*Concetta Famà*





## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**Procedura Aperta per l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.**

CIG 653112787E.

### VERBALE DI GARA - COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 8

Il giorno 3 del mese di Luglio dell'anno 2017, alle ore 9:00, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta riservata, il Seggio di gara, nominato con D.D. n° 556/2017 del 13.03.2017 ed integrato con D.D. n° 871 del 2017 per l'espletamento della procedura aperta per *l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.*, così composto: Presidente – Prof. Salvatore De Caro, Componente – Prof. Giovanni Finocchio, Componente - Arch. Santi Settimo, Segretario Verbalizzante - Sig.ra Concetta Famà. I plichi contenenti le offerte economiche sono presi dalla cassaforte per l'apertura successiva e viene verificata l'integrità.

Sono presenti inoltre

- Ing. Filippo Antonio Martinez (CI 2943049AA Comune di Catania) in qualità di rappresentante di RTP EET Cobolli Gigli e Monico s.r.l./Studio Tecnico Rainieri di Rainieri Michele/Ing. Filippo Martinez.

- Ilacqua Giulia (CI AY 1704600 comune di Messina) e Trovato Tiziana (CI AN 9030484 comune di Paternò) in qualità di rappresentanti di Galileo Engineering s.r.l.

- Massimiliano Rinaldi (CI AV 6551091) in qualità di rappresentante di RTP Progen s.r.l./Technoside s.r.l. e delegato da Neri Fabio (CI AV 6507372 comune di Catania).

La Commissione prima di procedere all'esame delle offerte economiche comunica gli esclusi ai sensi dell'articolo 16 del bando. Gli esclusi sono:

- N° 2 (Lettera B) Piola Engineering s.r.l.
- N° 4 Aurea Ingegneria s.r.l. (Lettera D)
- N° 5 EOS s.r.l. Progettazione Civile Ambiente e Sicurezza (Lettera E).
- N° 6 RTP Ingegneri Valenti/Davi/Prodias/Masi/Cannizzaro (Lettera F).

- N° 7 RTP EET Cobolli Gigli e Monico s.r.l./Studio Tecnico Rainieri di Rainieri Michele/Ing. Filippo Martinez (Lettera G).
- N° 9 ATI SO.TEC. s.r.l./Licciardello Progetti s.r.l./Ing. Michele Ferraro (Lettera I).
- N° 11 RTP Progen s.r.l./Technoside s.r.l. (Lettera K).
- N° 15 INGEA s.r.l. (Lettera O).
- N° 17 RTP Ingegneria Antincendio Messina/Ing. Termini Giuseppe (Lettera Q).

La Commissione procede all'apertura delle buste C dei concorrenti non esclusi per l'esame dell'offerta ribasso economico e ribasso sul tempo. La tabella 1 riassume il ribasso economico dei concorrenti ammessi (coeff. Ai), la Asoglia risulta essere 41.16 mentre la Amax è 55.23. Il coefficiente Ci è calcolato in base alle formule riportate nell'articolo 16 del bando ( $P_c = 20$ ).

		Ai	Coeff. Ci	Ci x Pc
1	A	53.60	0.99	19.77
2	B	0.00	0.00	0.00
3	C	34.00	0.74	14.87
4	D	0.00	0.00	0.00
5	E	0.00	0.00	0.00
6	F	0.00	0.00	0.00
7	G	0.00	0.00	0.00
8	H	31.35	0.69	13.71
9	I	0.00	0.00	0.00
10	J	35.32	0.77	15.45
11	K	0.00	0.00	0.00
12	L	55.23	1.00	20.00
13	M	35.33	0.77	15.45
14	N	44.29	0.92	18.45
15	O	0.00	0.00	0.00
16	P	40.13	0.88	17.55
17	Q	0.00	0.00	0.00

Tabella 1. Tabella riassuntiva ribasso economico (evidenziato in giallo gli ammessi)

La tabella 2 riassume il ribasso economico (coeff. Ti), il Tmedio risulta essere 20. Il coefficiente Di è calcolato in base alle formule riportate nell'articolo 16 del bando ( $P_d = 10$ ).

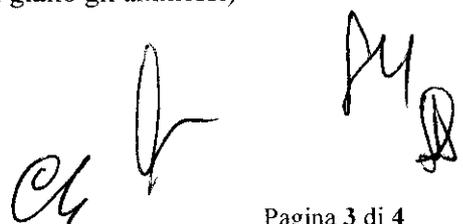
		Ti	Coeff. Di	Di x Pd
1	A	20.00	1.00	10.00
2	B	0.00	0.00	0.00
3	C	20.00	1.00	10.00
4	D	0.00	0.00	0.00
5	E	0.00	0.00	0.00
6	F	0.00	0.00	0.00
7	G	0.00	0.00	0.00
8	H	20.00	1.00	10.00
9	I	0.00	0.00	0.00
10	J	20.00	1.00	10.00
11	K	0.00	0.00	0.00
12	L	20.00	1.00	10.00
13	M	20.00	1.00	10.00
14	N	20.00	1.00	10.00
15	O	0.00	0.00	0.00
16	P	20.00	1.00	10.00
17	Q	0.00	0.00	0.00

Tabella 2. Tabella riassuntiva ribasso economico (evidenziato in giallo gli ammessi)

La Commissione procede al calcolo del punteggio complessivo Ki (vedi articolo 16 del bando) che viene riporta in tabella 3.

		Ai Pa	Bi Pb	Ci Pc	Di Pd	totale	Classifica
1	A	20.74	24.00	19.77	10.00	74.51	5
2	B	5.01	12.29	0.00	0.00	17.30	
3	C	24.20	25.24	14.87	10.00	74.31	6
4	D	3.38	2.87	0.00	0.00	6.25	
5	E	4.90	10.28	0.00	0.00	15.18	
6	F	4.83	12.15	0.00	0.00	16.97	
7	G	8.36	6.26	0.00	0.00	14.62	
8	H	21.20	25.65	13.71	10.00	70.55	7
9	I	4.18	18.53	0.00	0.00	22.71	
10	J	12.82	37.97	15.45	10.00	76.25	4
11	K	30.00	7.92	0.00	0.00	37.92	
12	L	7.72	38.98	20.00	10.00	76.69	3
13	M	27.03	30.35	15.45	10.00	82.84	2
14	N	4.36	24.65	18.45	10.00	57.46	8
15	O	8.92	5.92	0.00	0.00	14.84	
16	P	28.09	40.00	17.55	10.00	95.64	1
17	Q	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

Tabella 3. Tabella riassuntiva del punteggio complessivo Ki (evidenziato in giallo gli ammessi)

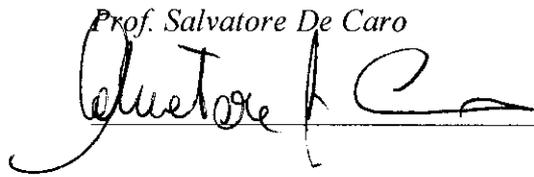


Il concorrente lettera P (N° 16 Galileo Engineering s.r.l.) ha raggiunto il maggior punteggio (95.64/100). Ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, la commissione rinvia gli atti alla stazione appaltante ai fini della verifica di congruità, visto che sia la somma dei punteggi relativi al prezzo che la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte supera i quattro/quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Alle ore 13:40 la Commissione chiude la seduta di gara. I plichi vengono riposti nella cassaforte della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale e Servizi Generali dell'Ateneo.

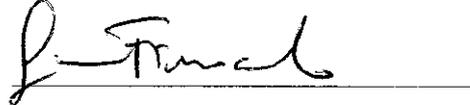
Delle operazioni odierne viene redatto il presente verbale composto da numero quattro pagine, che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto dalla Commissione.

- *Presidente:*

*Prof. Salvatore De Caro*  


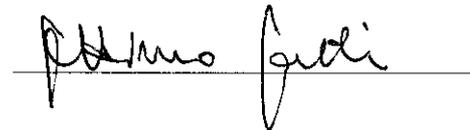
- *Componente:*

*Prof. Giovanni Finocchio*



- *Componente*

*Arch. Santi Settimo*



- *Segretario verbalizzante*

*Concetta Famà*

