



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta per l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.

CIG 653112787E

VERBALE DI GARA PUBBLICA - COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1

Il giorno 03 del mese di Maggio dell'anno 2017, alle ore 9:30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, il Seggio di gara, nominato con D.D. n° 556/2017 del 13.03.2017 ed integrato con D.D. n° 871 del 2017 per l'espletamento della procedura aperta per *l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.*, così composto: Presidente – Prof. Salvatore De Caro, Componente – Prof. Giovanni Finocchio, Componente - Arch. Santi Settimo.

In assenza del Segretario Verbalizzante, Sig.ra Concetta Famà, il Componente Arch. Santi Settimo assume altresì la veste di segretario verbalizzante.

Sono presenti i seguenti rappresentati delle ditte:

- ing. Rinaldi Massimiliano della R.T.P capogruppo PROGEN s.r.l. (giusta delega del capogruppo RTP, che si allega al presente verbale).;

La Commissione prende visione del provvedimento di ammissione ed esclusione partecipanti prot. n° 25040 del 05/04/2017.

La Commissione procede alla verifica della presenza e dell'integrità delle buste: "Busta B - offerta tecnica" e "Busta C - offerta economica" siglandole.

La Commissione procede all'apertura delle buste B - offerta tecnica.

- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente **N° 1 RTP Studio Valle Progettazioni ARCTECNA Engineering s.r.l./Studio Tecnico Ing. Giuseppe Perillo**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti

Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".

- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente N° **2 Piola Engineering s.r.l.**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente N° **3 Arch. Giovanna Masciadri**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" (composto da tre fascicoli separati uno per ogni servizio) ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente N° **4 Aurea Ingegneria s.r.l.**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente N° **5 EOS s.r.l. Progettazione Civile Ambiente e Sicurezza**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente N° **6 RTP Ingegneri Valenti/Davi/Prodias/Masi/Cannizzaro**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente N° **7 RTP EET Cobolli Gigli e Monico s.r.l./Studio Tecnico Rainieri di Rainieri Michele/Ing. Francesco Di Giulio**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente N° **8 Studio di Ingegneria Stancanelli Russo**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente N° **9 ATI SO.TEC. s.r.l./Licciardello Progetti s.r.l./Ing. Michele Ferraro**, e la Commissione verifica apponendo le

sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" (composto da tre fascicoli separati uno per ogni servizio) ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".

- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente **N° 10 RTP GAE Engineering s.r.l./Cascone Engineering s.r.l.**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente **N° 11 RTP Progen s.r.l./Technoside s.r.l.**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente **N° 12 RTI 3TI Progetti Italia/Ingegneria Integrata S.p.A./SCEI s.r.l.**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente **N° 13 RTP Studio Progettazioni di Ingegneria SPI s.r.l./Pace & Partners s.r.l.**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente **N° 14 Opera Engineering**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente **N° 15 INGEA s.r.l.**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" (composto da tre fascicoli separati uno per ogni servizio) ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente **N° 16 Galileo Engineering s.r.l.**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico" (composto da tre fascicoli separati uno per ogni servizio) ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".
- Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica del concorrente **N° 17 RTP Ingegneria Antincendio Messina/Ing. Termini Giuseppe**, e la Commissione verifica apponendo le sigle dei tre componenti, la presenza dei due allegati richiesti Allegato 1 "Adeguatezza offerta sotto il profilo tecnico"

(composto da tre fascicoli separati uno per ogni servizio) ed Allegato 2 "Relazione sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta".

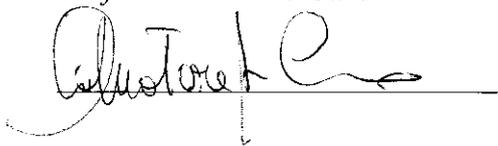
La Commissione procede a conservare le buste C offerta economica in un plico chiuso e siglato da ogni Componente.

Il Seggio di Gara, pertanto, in conformità alla comunicazione ricevuta, ultimata la verifica dei plichi contenenti le offerte, dichiara conclusi i propri lavori alle ore 13,15 e riconsegna i plichi alla stazione appaltante.

Delle operazioni odierne viene redatto il presente verbale composto da numero quattro pagine, con n. 1 allegato, che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto dal Seggio di Gara.

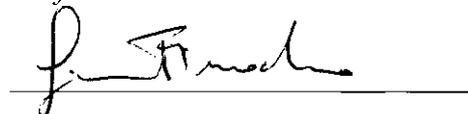
- *Presidente:*

Prof. Salvatore De Caro

Handwritten signature of Prof. Salvatore De Caro in black ink, written over a horizontal line.

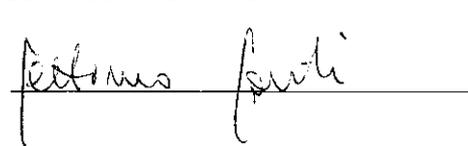
- *Componente:*

Prof. Giovanni Finocchio

Handwritten signature of Prof. Giovanni Finocchio in black ink, written over a horizontal line.

- *Componente e Segretario verbalizzante:*

Arch. Santi Settimo

Handwritten signature of Arch. Santi Settimo in black ink, written over a horizontal line.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta per l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.

CIG 653112787E.

VERBALE DI GARA - COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

Il giorno 08 del mese di Maggio dell'anno 2017, alle ore 9:15, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta riservata, il Seggio di gara, nominato con D.D. n° 556/2017 del 13.03.2017 ed integrato con D.D. n° 871 del 2017 per l'espletamento della procedura aperta per *l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.*, così composto: Presidente – Prof. Salvatore De Caro, Componente – Prof. Giovanni Finocchio, Componente - Arch. Santi Settimo.

In assenza del Segretario Verbalizzante, Sig.ra Concetta Famà, il componente Arch. Santi Settimo assume altresì la veste di segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue i lavori in seduta riservata e prima di iniziare l'esame delle offerte tecniche, procede ad assegnare ad ogni concorrente una lettera identificativa per facilitare il confronto a coppie, come previsto dal disciplinare di gara e seguendo le linee guida Anac sull'offerta economicamente vantaggiosa approvate con Delibera n. 1005 del 21.9.16:

- N° 1 RTP Studio Valle Progettazioni ARCTECNA Engineering s.r.l./Studio Tecnico Ing. Giuseppe Perillo, lettera "A";
- N° 2 Piola Engineering s.r.l., lettera "B";
- N° 3 Arch. Giovanna Masciadri, lettera "C";
- N° 4 Aurea Ingegneria s.r.l., lettera "D";
- N° 5 EOS s.r.l. Progettazione Civile Ambiente e Sicurezza, lettera "E";
- N° 6 RTP Ingegneri Valenti/Davi/Prodias/Masi/Cannizzaro, lettera "F";

- N° 7 RTP EET Cobolli Gigli e Monico s.r.l./Studio Tecnico Rainieri di Rainieri Michele/Ing. Francesco Di Giulio, lettera "G";
- N° 8 Studio di Ingegneria Stancanelli Russo, lettera "H";
- N° 9 ATI SO.TEC. s.r.l./Licciardello Progetti s.r.l./Ing. Michele Ferraro, lettera "I";
- N° 10 RTP GAE Engineering s.r.l./Cascone Engineering s.r.l., lettera "J";
- N° 11 RTP Progen s.r.l./Technoside s.r.l., lettera "K";
- N° 12 RTI 3TI Progetti Italia/Ingegneria Integrata S.p.A./SCEI s.r.l., lettera "L";
- N° 13 RTP Studio Progettazioni di Ingegneria SPI s.r.l./Pace & Partners s.r.l., lettera "M";
- N° 14 Opera Engineering, lettera "N";
- N° 15 INGEA s.r.l., lettera "O";
- N° 16 Galileo Engineering s.r.l., lettera "P";
- N° 17 RTP Ingegneria Antincendio Messina/Ing. Termini Giuseppe, lettera "Q".

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche mediante il criterio del confronto a coppie. Ciascun commissario inizia confrontando l'offerta del concorrente "A" con tutti gli altri, indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Alle ore 13:15 la Commissione aggiorna la seduta di gara, per il seguito delle operazioni in seduta riservata, al 10 Maggio 2017 alle ore 9:00 presso gli stessi locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina.

Si riportano di seguito le matrici dei singoli Commissari relativi alle offerte esaminate in data odierna:

Commissario 1

Somma		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
A	B	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1	A	39.5																
2	B	0	A 4															
3	C	1.5		C 1.5														
4	D	0			D 3.5													
5	E	0				E 3.5												
6	F	0					F 3											
7	G	0						G 3.5										
8	H	1							H 1									
9	I	0								I 3.5								
10	J	0									J 2							
11	K	0										K 2						
12	L	0											L 3.5					
13	M	2												M 2				
14	N	0													N 3			
15	O	0														O 2		
16	P	2															P 2	
17	Q	0																Q 5
totale		46																

Commissario 2

Somma		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
A	B	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1	A	36																
2	B	0	A 2.5															
3	C	2		C 2														
4	D	0			D 4													
5	E	0				E 3.5												
6	F	0					F 3.5											
7	G	0						G 2.5										
8	H	1							H 1									
9	I	0								I 3.5								
10	J	0									J 2							
11	K	2										K 2						
12	L	0											L 3					
13	M	2												M 2				
14	N	0													N 3			
15	O	0														O 2.5		
16	P	2															P 2	
17	Q	0																Q 5
totale		45																

[Handwritten signatures and initials]

Commissario 3

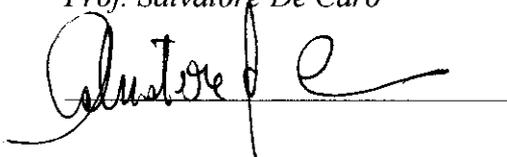
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	A	38.5																
2	B	0																
3	C	1																
4	D	0																
5	E																	
6	F	0																
7	G	0																
8	H	1																
9	I	0																
10	J	0																
11	K	2																
12	L	0																
13	M	2																
14	N	0																
15	O	0																
16	P	2																
17	Q	0																
totale		46.5																

I plichi vengono riposti nella cassaforte della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale e Servizi Generali dell'Ateneo.

Delle operazioni odierne viene redatto il presente verbale composto da numero tre pagine, che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto dalla Commissione.

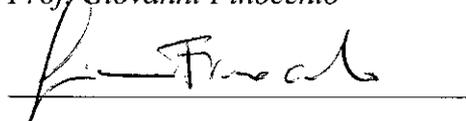
- *Presidente:*

Prof. Salvatore De Caro



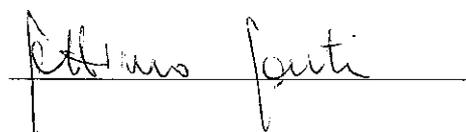
- *Componente:*

Prof. Giovanni Finocchio



- *Componente e Segretario verbalizzante:*

Arch. Santi Settimo





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta per l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.

CIG 653112787E.

VERBALE DI GARA - COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3

Il giorno 10 del mese di Maggio dell'anno 2017, alle ore 9:00, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta riservata, il Seggio di gara, nominato con D.D. n° 556/2017 del 13.03.2017 ed integrato con D.D. n° 871 del 2017 per l'espletamento della procedura aperta per *l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.*, così composto: Presidente – Prof. Salvatore De Caro, Componente – Prof. Giovanni Finocchio, Componente - Arch. Santi Settimo, Segretario Verbalizzante - Sig.ra Concetta Famà.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche mediante il criterio del confronto a coppie. Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "B" con i concorrenti dalla lettera "C" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "C" con i concorrenti dalla lettera "D" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Alle ore 13:15 la Commissione aggiorna la seduta di gara, per il seguito delle operazioni in seduta riservata, al 17 Maggio 2017 alle ore 9:00 presso gli stessi locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina.

Si riportano di seguito le matrici dei singoli Commissari relativi alle offerte esaminate in data odierna:

Commissario 1

Somma		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q		
1	A	39.5																
2	B	9	A 4															
3	C	44		C 1.5	A 3.5	A 3.5	A 3	A 3.5	AH 1	A 3.5	A 2	K 2	A 3.5	M 2	A 3	A 2	P 2	A 5
4	D	1		BD 1	B 2	BF 1	G 2.5	H 3.5	I 2.5	J 2	K 3.5	L 2.5	M 4	BN 1	O 1.5	P 3.5	B 4	
5	E				C 4	C 3.5	C 3	C 3	C 2.5	C 3	C 3	K 1.5	C 3.5	CM 1	C 4	C 3	P 1.5	C 5
6	F	1																
7	G	2.5																
8	H	4.5																
9	I	2.5																
10	J	2																
11	K	5																
12	L	2.5																
13	M	7																
14	N	1																
15	O	1.5																
16	P	7																
17	Q																	
totale		130																

Commissario 2

Somma		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q			
1	A	36																	
2	B	8	A 2.5																
3	C	43.5		C 2	A 4	A 3.5	A 3.5	A 2.5	AH 1	A 3.5	A 2	K 2	A 3	M 2	A 3	A 2.5	P 2	A 5	
4	D	1			BD 1	BE 1	BF 1	G 2.5	H 2.5	I 2	J 2	K 3.5	L 2.5	M 4	BN 1	O 2	P 4.5	B 4	
5	E	1				C 4	C 3	C 4	C 3	C 1.5	C 3	C 3	K 2	C 3.5	CM 1	C 4	C 2.5	P 1.5	C 5
6	F	1																	
7	G	2.5																	
8	H	3.5																	
9	I	2																	
10	J	2																	
11	K	7.5																	
12	L	2.5																	
13	M	7																	
14	N	1																	
15	O	2																	
16	P	8																	
17	Q	0																	
totale		128.5																	

Commissario 3

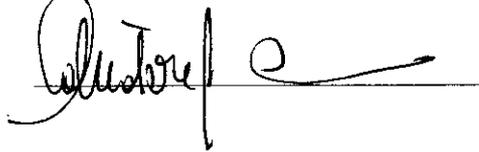
Somma		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q			
1	A	38.5																	
2	B	10.5	A 2.5																
3	C	45.5		AC 1	A 4.5	A 3.5	A 4	A 3	AH 1	A 3.5	A 2	K 2	A 2.5	M 2	A 3	A 3	P 2	A 5	
4	D	1			BD 1	B 1.5	BF 1	BG 1	H 3	I 1.5	J 2	K 3.5	BL 1	M 4	BN 1	O 2.5	P 4	B 4	
5	E					C 4	C 4	C 3.5	C 3	C 2	C 3	C 3	CK 1	C 3.5	CM 1	C 4	C 3.5	P 2.5	C 5
6	F	1																	
7	G	1																	
8	H	4																	
9	I	1.5																	
10	J	2																	
11	K	6.5																	
12	L	1																	
13	M	7																	
14	N	1																	
15	O	2.5																	
16	P	8.5																	
17	Q	0																	
totale		131.5																	

I plichi vengono riposti nella cassaforte della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale e Servizi Generali dell'Ateneo.

Delle operazioni odierne viene redatto il presente verbale composto da numero tre pagine, che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto dalla Commissione.

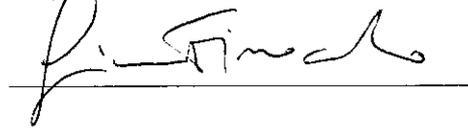
- *Presidente:*

Prof. Salvatore De Caro

Handwritten signature of Prof. Salvatore De Caro in black ink, written over a horizontal line.

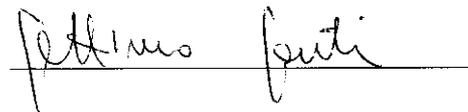
- *Componente:*

Prof. Giovanni Finocchio

Handwritten signature of Prof. Giovanni Finocchio in black ink, written over a horizontal line.

- *Componente*

Arch. Santi Settimo

Handwritten signature of Arch. Santi Settimo in black ink, written over a horizontal line.

- *Segretario verbalizzante*

Concetta Famà

Handwritten signature of Concetta Famà in black ink, written over a horizontal line.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta per l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.

CIG 653112787E.

VERBALE DI GARA - COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 4

Il giorno 17 del mese di Maggio dell'anno 2017, alle ore 8:30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta riservata, il Seggio di gara, nominato con D.D. n° 556/2017 del 13.03.2017 ed integrato con D.D. n° 871 del 2017 per l'espletamento della procedura aperta per *l'affidamento dell'incarico della progettazione antincendio finalizzato all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi fino al conseguimento di tutte le attestazioni previste della normativa vigente degli immobili universitari sprovvisti di C.P.I.*, così composto: Presidente – Prof. Salvatore De Caro, Componente – Prof. Giovanni Finocchio, Componente - Arch. Santi Settimo, Segretario Verbalizzante - Sig.ra Concetta Famà.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche mediante il criterio del confronto a coppie.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "D" con i concorrenti dalla lettera "E" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "E" con i concorrenti dalla lettera "F" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "F" con i concorrenti dalla lettera "G" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l'offerta del concorrente "G" con i concorrenti dalla lettera "H" alla lettera "Q", indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza

minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l’offerta del concorrente “H” con i concorrenti dalla lettera “I” alla lettera “Q”, indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l’offerta del concorrente “I” con i concorrenti dalla lettera “J” alla lettera “Q”, indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l’offerta del concorrente “J” con i concorrenti dalla lettera “K” alla lettera “Q”, indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l’offerta del concorrente “K” con i concorrenti dalla lettera “L” alla lettera “Q”, indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

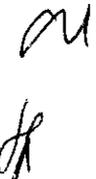
Ciascun commissario continua confrontando l’offerta del concorrente “L” con i concorrenti dalla lettera “M” alla lettera “Q”, indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l’offerta del concorrente “M” con i concorrenti dalla lettera “N” alla lettera “Q”, indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l’offerta del concorrente “N” con i concorrenti dalla lettera “O” alla lettera “Q”, indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l’offerta del concorrente “O” con i concorrenti dalla lettera “P” alla lettera “Q”, indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Ciascun commissario continua confrontando l’offerta del concorrente “P” con il concorrente dalla lettera “Q”, indicando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 –



preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando anche valori intermedi.

Si riportano di seguito le matrici finali dei singoli Commissari relativi alle offerte esaminate:

Commissario 1

		Somma	Coeff. Norm.	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1	A	39,5	0,71																	
2	B	9	0,16	A 4																
3	C	44	0,79		C 1,5															
4	D	5	0,09			BD 1														
5	E	10	0,18				A 3,5													
6	F	8,5	0,15					B 2												
7	G	16	0,29						BF 1											
8	H	38,5	0,69							G 2,5										
9	I	8	0,14								H 3,5									
10	J	23	0,41									I 2,5								
11	K	56	1,00										J 2							
12	L	14	0,25											K 2						
13	M	50	0,89												L 2,5					
14	N	8	0,14													M 4				
15	O	15,5	0,28														N 2			
16	P	50	0,89															O 1,5		
17	Q	0	0,00																P 2	A 5

Commissario 2

		Somma	Coeff. Norm.	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1	A	36	0,63																	
2	B	8	0,14	A 2,5																
3	C	43,5	0,79		C 4															
4	D	6	0,11			BD 1														
5	E	9	0,16				A 4													
6	F	8	0,14					A 3,5												
7	G	16	0,29						BF 1											
8	H	36,5	0,69							G 2,5										
9	I	7,5	0,14								H 4									
10	J	24	0,43									I 2,5								
11	K	53,5	1,00										J 2							
12	L	16,3	0,30											K 2						
13	M	45,5	0,82												L 2,5					
14	N	8,5	0,15													M 4				
15	O	16	0,29														N 1,5			
16	P	55,5	1,00															O 2		
17	Q	0	0,00																P 3,5	O 3,5

Commissario 3

		Somma	Coeff. Norm.	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1	A	38,5	0,72																	
2	B	10,5	0,20	A 2,5																
3	C	45,5	0,85		AC 1															
4	D	7,5	0,14			C 4														
5	E	8	0,15				D 1,5													
6	F	10	0,19					A 3,5												
7	G	14	0,26						BF 1											
8	H	39,5	0,74							G 1,5										
9	I	7,5	0,14								H 4,5									
10	J	23,5	0,44									I 2								
11	K	53,5	1,00										J 2							
12	L	12	0,22											K 5						
13	M	53	0,99												L 1,5					
14	N	7,5	0,14													M 4,5				
15	O	17,5	0,33														N 1			
16	P	49	0,92															O 1,5		
17	Q	0	0,00																P 4,5	O 3,5

Al termine dei confronti i punteggi sono attribuiti trasformando, per ciascun commissario, la somma (colonna "somma") dei coefficienti attribuiti mediante il confronto a coppie, in coefficienti variabili tra zero ed uno come riportato nella colonna coefficiente normalizzato ("Coeff. Norm.").

I coefficienti A_i si calcolano tramite la media dei coefficienti normalizzati di coefficienti normalizzati di coefficienti commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto ed agli altri concorrenti un

M
h

punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto come riportato nella "tabella coefficienti A_i ".

Si riporta nell'ultima colonna della tabella, per ogni concorrente, il prodotto tra il coefficiente A_i e il fattore ponderale $P_a=30$ come stabilito nell'art.16 del Disciplinare di gara.

Alle ore 13:15 la Commissione aggiorna la seduta di gara, per il seguito delle operazioni in seduta riservata, al 23 Maggio 2017 alle ore 8:30 presso gli stessi locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina.

I plichi vengono riposti nella cassaforte della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale e Servizi Generali dell'Ateneo.

Delle operazioni odierne viene redatto il presente verbale composto da numero cinque pagine, che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto dalla Commissione.

		Coeff. medio		
		Coeff. A_i	$A_i * P_a$	
1	A	0.69	0.69	20.74
2	B	0.17	0.17	5.01
3	C	0.81	0.81	24.20
4	D	0.11	0.11	3.38
5	E	0.16	0.16	4.90
6	F	0.16	0.16	4.83
7	G	0.28	0.28	8.36
8	H	0.71	0.71	21.20
9	I	0.14	0.14	4.18
10	J	0.43	0.43	12.82
11	K	1.00	1.00	30.00
12	L	0.26	0.26	7.72
13	M	0.90	0.90	27.03
14	N	0.15	0.15	4.36
15	O	0.30	0.30	8.92
16	P	0.94	0.94	28.09
17	Q	0.00	0.00	0.00

Tabella coefficienti $A_i \times P_a$

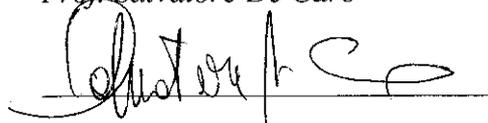
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

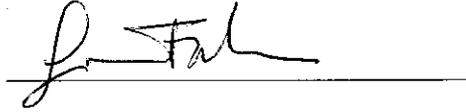
- *Presidente:*

Prof. Salvatore De Caro



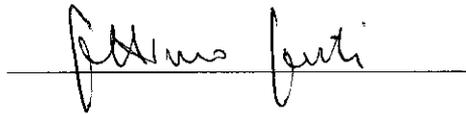
- *Componente:*

Prof. Giovanni Finocchio



- *Componente*

Arch. Santi Settimo



- *Segretario verbalizzante*

Concetta Famà



