



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

RdO n. 1656974 - Servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti antincendio esistenti nei locali di proprietà e in uso a qualsiasi titolo dell'Ateneo -- CIG 71754275AD

L'anno **duemiladiciasette**, il giorno **11** del mese di **settembre** alle ore **14:25** nei locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale e Servizi Generali dell'Università, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n. 1793/2017 del 08/09/2017 costituita da:

Componente Prof. Salvatore De Caro
Componente Prof. Giovanni Finocchio
Componente Arch. Settimo Santi
Segretario verbalizzante Dott.ssa Mariarita Cicero

La Commissione attiva la **seduta pubblica** della piattaforma MePA e procede al sorteggio della funzione di Presidente, come previsto dalla lettera invito e risulta assumere tale ruolo il Prof. Salvatore De Caro.

La Commissione Giudicatrice prende atto della documentazione di gara relativa alla RdO n. 1656974 e del provvedimento di ammissione/esclusione prot. n. 62000 del 08/09/2017 in base al quale sono state ammesse al prosieguo della gara le seguenti ditte:

N.	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	NUOVA ASTORINA ANTINCENDIO SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	05/09/2017 16:33:26
2	CADI DEI F.LLI MILASI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	05/09/2017 17:20:51
3	GIELLE DI LUIGI GALANTUCCI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	06/09/2017 10:05:53

Ciascun componente del Seggio di Gara, rende la dichiarazione sostitutiva ai sensi e per gli effetti del DPR n. 445/2000 e s.m.i. e D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Il Segretario Verbalizzante consegna al Presidente copia della nota prot. n. 18322 del 10/03/2017, evidenziando che è compito del Presidente stesso assicurare il rispetto di quanto previsto al punto 3 della suddetta nota.

La Commissione procede all'apertura della fase tecnica e, secondo l'ordine di presentazione delle offerte, alla verifica del contenuto delle buste virtuali di ciascuna ditta, da cui risulta quanto segue:

Ditta	Contenuto busta offerta tecnica
NUOVA ASTORINA ANTINCENDIO SRL	Relazione Metodologica Offerta Tecnica elaborata dalla piattaforma MePa
CADI DEI F.LLI MILASI SRL	Relazione Metodologica Dichiarazione Segreti Tecnici Offerta Tecnica elaborata dalla piattaforma MePa

GIELLE DI LUIGI GALANTUCCI	Relazione Metodologica Dichiarazione Segreti Tecnici Offerta Tecnica elaborata dalla piattaforma MePa
----------------------------	---

Alle ore 14:43 la Commissione disattiva la seduta pubblica e prosegue i lavori in **seduta riservata**.

La Commissione dà inizio all'esame delle offerte tecniche delle suddette Ditte, soffermandosi sui criteri fissati dal Capitolato Speciale d'Appalto e di seguito riportati

A	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO A.1 Modalità di erogazione e livello di qualità del servizio, organizzazione per l'espletamento del servizio (Personale impiegato, qualifiche)	10
	A.2 Modalità di erogazione e livello di qualità del servizio, organizzazione per l'espletamento del servizio (Organizzazione territoriale, autonomia)	5
B	PROGRAMMA OPERATIVO DELLE ATTIVITA' B.1 Modalità di reperimento di pezzi di ricambio e sicurezza di approvvigionamento	4
	B.2 Valore tecnico di eventuali migliorie su lavori offerti gratuitamente	30
C	SOLUZIONE INFORMATICA PER IL GOVERNO DEI SERVIZI C. 1 Modalità di espletamento dell'attività con riferimento alla informatizzazione del servizio, con particolare riferimento all'elaborazione e alla fruizione dei dati sul monitoraggio delle attività e alle architetture hardware e software	5
D	GESTIONE AMBIENTALE E CICLO DI VITA D.1 Proposte per il rispetto dell'ambiente con particolare riferimento allo smaltimento di polveri e componenti da smaltire nel corso della manutenzione ordinaria e straordinaria	5
	D.2 Presenza di certificazioni ISO 14000 in relazione ai beni o servizi oggetto del contratto.	5
E	MISURE PER LA SICUREZZA E.1 Proposte/procedure/misure migliorative inerenti la gestione della sicurezza nelle attività manutentive ai sensi del D.lgs. 81/2008	6
	TOTALE	70

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente secondo le modalità previste all'art. 19.6 ("Punteggio per la valutazione dell'offerta tecnica") del Capitolato Speciale d'Appalto.

La Commissione, sulla scorta dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti, determina le medie definitive ed i relativi punteggi complessivi C(a).

In particolare dalla procedura di calcolo risulta quanto segue:

Ditta	Punteggio off. Tecnica riparametrato
NUOVA ASTORINA ANTINCENDIO SRL	32,36
CADI DEI F.LLI MILASI SRL	70,00
GIELLE DI LUIGI GALANTUCCI	62,76

In base alle prescrizioni dell'art. 19 ("Punteggio per la valutazione dell'offerta tecnica") del Capitolato Speciale d'Appalto, la Commissione individua le Ditte **che non hanno raggiunto un punteggio di qualità**

minimo di 42 punti su 70, che **non saranno ammesse alla fase di valutazione delle offerte economiche**, giusto quanto previsto all'art. 19 punto 19.6 paragrafo "clausole di sbarramento":

Ditta	Punteggio	
NUOVA ASTORINA ANTINCENDIO SRL	32,36	ESCLUSA

Del presente verbale fanno parte n. 2 allegati rappresentativi dei fogli di calcolo utilizzati per la determinazione dei suddetti punteggi (All. n. 1 e All. n. 2).

Alle ore 18:37 la Commissione attiva la **seduta pubblica** sulla piattaforma MePA.

La Commissione procede, quindi, all'approvazione della documentazione tecnica prodotta dalle seguenti ditte e all'inserimento del punteggio attribuito all'offerta tecnica:

Ditta	Punteggio off. Tecnica riparametrato
NUOVA ASTORINA ANTINCENDIO SRL	32,36
CADI DEI F.LLI MILASI SRL	70,00
GIELLE DI LUIGI GALANTUCCI	62,76

In relazione alla ditta NUOVA ASTORINA ANTINCENDIO SRL la Commissione giudicatrice rileva che il punteggio risultante dalla valutazione dell'offerta tecnica della predetta ditta è di 32,36 e, pertanto, essendo inferiore alla soglia di sbarramento fissata dall'art. 19 del Capitolato Speciale d'Appalto, la Commissione giudicatrice, all'unanimità, dichiara che la ditta NUOVA ASTORINA ANTINCENDIO SRL è **esclusa** dal prosieguo della gara.

La Commissione giudicatrice procede all'approvazione della documentazione relativa alle offerte tecniche delle ditte concorrenti e vengono inseriti nella piattaforma MePa i relativi punteggi assegnati.

Si da' atto che, per un mero errore di gestione della procedura telematica, la ditta Nuova Astorina srl che, per le motivazioni sopra esposte, non viene ammessa alla fase di valutazione dell'offerta economica risulta tra le ditte presenti nella fase di valutazione economica della piattaforma MePa.

Per quanto sopra, la Commissione giudicatrice procede subito alla non approvazione della documentazione relativa all'offerta economica della ditta Nuova Astorina srl e inserisce la seguente annotazione:

"L'offerta economica della ditta Nuova Astorina srl non viene valutata poiché la ditta non ha raggiunto il punteggio minimo di 42 su 70 richiesto dal Capitolato Speciale d'Appalto."

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione delle offerte economiche delle sole ditte ammesse al prosieguo della procedura e risulta quanto segue:

Ditta	Ribasso offerto	Costo Sicurezza aziendale	Costo della manodopera
CADI DEI F.LLI MILASI SRL	32,32 %	€ 1.500,00	€ 35.000,00
GIELLE DI LUIGI GALANTUCCI	31,72 %	€ 729,17	€ 50.700,02

La Commissione giudicatrice prende atto che il calcolo dei punteggi da attribuire all'offerta economica e la verifica dell'anomalia dell'offerta effettuati dalla piattaforma MePa non possono essere tenuti in considerazione a motivo dell'errore di gestione di cui sopra e, pertanto, si procede al calcolo dei punteggi e alla verifica dell'anomalia secondo quanto disciplinato dal Capitolato Speciale d'Appalto.

Per quanto sopra si determina quanto di seguito riportato:

Ditta	Punteggio Off. Economica
CADI DEI F.LLI MILASI SRL	30,00
GIELLE DI LUIGI GALANTUCCI	29,84

Si procede alla sommatoria dei punteggi:

Ditta	Punteggio off. Tecnica riparametrato	Punteggio Off. Economica	Punteggio complessivo
CADI DEI F.LLI MILASI SRL	70,00	30,00	100,00
GIELLE DI LUIGI GALANTUCCI	62,76	29,84	92,59

Del presente verbale fanno parte n. 2 allegati rappresentativi dei fogli di calcolo utilizzati per la determinazione dei suddetti punteggi (All. n. 3 e All. n. 4).

La Commissione da' atto che, ai sensi dell'art. 97 del Codice dei Contratti Pubblici, le offerte presentate dalle ditte Cadi dei Fratelli Milasi srl e Gielle di Luigi Galantucci risultano in anomalia.

Per quanto sopra, rimette gli atti al Responsabile del procedimento ai fini dell'inoltro alla ditta Cadi dei F.lli Milasi srl, risultata prima nella graduatoria di cui sopra, della richiesta di spiegazioni da rendere ai sensi dell'art. 97 del Codice dei Contratti Pubblici. Nell'ambito delle predette spiegazioni, la Commissione giudicatrice ritiene opportuno chiedere alla predetta ditta un dettaglio circa il costo della manodopera dichiarato in sede di gara.

Alle ore 18:47 la Commissione Giudicatrice conclude la seduta pubblica telematica.

Del che viene redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Presidente

Prof. Salvatore De Caro

Componente

Prof. Giovanni Finocchio

Componente

Arch. Settimo Santi

Segretario verbalizzante

Dott.ssa Mariarita Cicero

ALLEGATO N. 1

VALUTAZIONE	W _i
Non valutabile/insufficiente	0,0
Sufficiente	0,2
Adeguate	0,4
Discreto	0,6
Buono	0,8
Ottimo	1,0

M

CALCOLO DELLE MEDIE																								
COMPONENTI	NUOVA ASTORINA								CADI								GIELLE							
	CRITERI								CRITERI								CRITERI							
	A1	A2	B1	B2	C1	D1	D2	E1	A1	A2	B1	B2	C1	D1	D2	E1	A1	A2	B1	B2	C1	D1	D2	E1
A	0,20	0,20	0,50	0,40	0,60	0,40	1,00	0,40	0,80	1,00	1,00	0,80	0,50	0,20	1,00	0,80	0,80	1,00	1,00	0,80	0,50	0,20	1,00	0,80
B	0,20	0,20	0,40	0,40	0,50	0,60	1,00	0,40	0,80	0,80	0,80	0,80	0,20	1,00	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,20	1,00	1,00	0,80
C	0,20	0,20	0,40	1,00	0,60	0,60	1,00	0,40	1,00	1,00	1,00	0,80	0,20	0,20	1,00	0,80	0,80	1,00	0,80	0,80	0,20	0,20	1,00	0,80
MEDIA Provisoria	0,20	0,20	0,47	0,33	0,60	0,40	1,00	0,40	0,87	0,93	0,87	0,80	0,80	0,87	1,00	0,73	0,80	0,93	0,87	0,67	0,80	0,80	1,00	0,60
MEDIA Definitiva	0,23	0,21	0,54	0,42	0,75	0,46	1,00	0,55	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,92	1,00	1,00	0,83	1,00	0,92	1,00	0,82

PARAMETRIZZAZIONE DEI COEFFICIENTI								
CRITERI	A1	A2	B1	B2	C1	D1	D2	E1
MEDIA PIU' ALTA	0,87	0,93	0,87	0,80	0,80	0,87	1,00	0,73
FATTORE DI CORREZIONE	1,15	1,07	1,15	1,25	1,25	1,15	1,00	1,36

GF

GF

GF

ALLEGATO N. 2

Handwritten mark

CRITERIO QUALITA' (vengono escluse le Ditte che con la media definitiva hanno un punteggio $C_{(a)} < 42$ punti)							
CODICE CRITERIO	MAX PUNTEGGIO (W)	MEDIA V(a)_i					
		NUOVA ASTORINA		CADI		GIELLE	
			Definitiva		Definitiva		Definitiva
A1	10		0,23		1,00		0,92
A2	5		0,21		1,00		1,00
B1	4		0,54		1,00		1,00
B2	30		0,42		1,00		0,83
C1	5		0,75		1,00		1,00
D1	5		0,46		1,00		0,92
D2	5		1,00		1,00		1,00
E1	6		0,55		1,00		0,82
TOTALE	70						
Punteggio $C_{(a)}$			32,36		70,00		62,76

Handwritten signature

Handwritten signature

esclusa	ammessa	ammessa
---------	---------	---------

Handwritten signature

ALLEGATO n. 3

CRITERIO PREZZO				
PLICO	DITTE AMMESSE	Ai	Ci	Punteggio
	Nuova Astorina	0,00	0,00	0,00
	Cadi	32,32	1,00	30,00
	Gielle	31,72	0,99	29,84

Offerte ammesse 3,00

Ai % Offerte
 A_{soglia} 21,35
 A_{max} 32,32
 X 0,90
 Punti max attribuibili 30

Da

OC

D

Q

ALLEGATO N. 4

OGGETTO: RdO n. 1656974 - Servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti antincendio esistenti nei locali di proprietà e in uso a qualsiasi titolo dell'Ateneo -- CIG 71754275AD

Punteggio max 100,00

CALCOLO PUNTEGGIO FINALE					
PLICO	DITTE AMMESSE	Punteggio Prezzo	Punteggio Qualità	Punteggio Totale	
	Nuova Astorina	0,00	32,36	32,36	
	Cadi	30,00	70,00	100,00	VINCITORE
	Gielle	29,84	62,76	92,59	