



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 1

Il giorno 27 del mese di gennaio dell'anno 2016, alle ore 11:00, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto di *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componente – Prof. Pierangelo Grimuado e Dott.ssa Maria Currò, Componente - Segretario Verbalizzante. La Commissione apprende che il Bando di gara è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Messina a far data dal 14/12/2015. La Commissione acquisisce dal Protocollo generale un report contenente l'elenco di tutti i plichi pervenuti in relazione alla gara in oggetto (All. 1). La Commissione prende atto che sono stati consegnati dal R.P.A. di n. 136 plichi contenenti le offerte dei concorrenti di cui n. 124 pervenuti entro la scadenza fissata per la presentazione delle offerte (ore 10:00 del 25/01/2016) e n. 12 oltre il termine fissato. La Commissione quindi, procede a numerare e siglare tutte le buste contenenti le offerte dalla numero 1 alla numero 136, dando atto della presenza di una busta contenente documentazione integrativa presentata dalla ditta I.G.C. s.r.l. alla quale è stato attribuito il numero 132 bis.

Alle ore 13,10 la Commissione sospende la seduta di gara e si riconvoca per giorno 28 gennaio 2016 alle ore 8,30.

I plichi vengono riposti nella cassaforte della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero una pagina, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Pierangelo Grimuado

Componente – Segretaria Dott.ssa Maria Currò



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 2

Il giorno 28 del mese di gennaio dell'anno 2016, alle ore 9,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Pierangelo Grimuado e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prelevate le buste custodite in cassaforte, procede ad un ulteriore riscontro relativamente alla corrispondenza tra i numeri di protocollo e la numerazione attribuita al plico di ogni concorrente e, fermo restando il numero complessivo dei plichi, appone le correzioni necessarie a far corrispondere l'ordine cronologico di presentazione.

La Commissione, a questo punto, procede ad elencare le buste pervenute entro il termine previsto (ore 10:00 del 25/01/2016):

Plico N.	N. Prot.	Data	DITTA
1	351	07/01/2016	Drago srl
2	2145	15/01/2016	Impresa Edile Stradale Imbergamo
3	2335	18/01/2016	Tirrenia Appalti sas di Munafò Antonino
4	2430	18/01/2016	Impresa Costruzioni Sgrò Geom. Alberto
5	2449	18/01/2016	TAS srl
6	2792	19/01/2016	L.C. Di Leanza Alfio
7	2799	19/01/2016	CLM srl
8	3063	20/01/2016	AN.CA.MA s.r.l.
9	3098	20/01/2016	OCEANIA RESTAURI
10	3101	20/01/2016	Impresa Costruzione Guida Agostino
11	3103	20/01/2016	Giudice Costruzioni e Servizi s.r.l.
12	3106	20/01/2016	Restauri Edili di Russo Nunzio
13	3110	20/01/2016	Martina Costruzioni srl
14	3141	20/01/2016	Impresa Edile di Teatino Gaetano
15	3142	20/01/2016	Impresa Orlando Sergio

Plico N.	N. Prot.	Data	DITTA
16	3350	21/01/2016	Società Coop. Edil Sicula
17	3394	21/01/2016	LANERI Costruzioni
18	3396	21/01/2016	RECOOP srl
19	3399	21/01/2016	Ecoedist srl - F.lli Starvaggi
20	3400	21/01/2016	CRS Costruzioni s.r.l.
21	3402	21/01/2016	Bellissimo Costruzioni
22	3406	21/01/2016	Impresa edile Sciacca Pasqualino
23	3407	21/01/2016	Anzà Giuseppe
24	3410	21/01/2016	Edil Impianti - Gangemi
25	3413	21/01/2016	TI.GI. Costruzioni di Tunno Giuseppe
26	3420	21/01/2016	CO.MAT. Società Cooperativa
27	3422	21/01/2016	Builder srl costruzioni generali
28	3473	21/01/2016	Manusia Restauri monumentali s.r.l.
29	3510	21/01/2016	Impresa Simoter sas
30	3589	22/01/2016	Impresa LCS Servizi
31	3593	22/01/2016	Impresa di Costruzioni Barbaro Francesco
32	3596	22/01/2016	Fox Srl
33	3619	22/01/2016	Nebrodi Costruzioni Generali s.r.l.
34	3621	22/01/2016	La Puma Salvatore srl
35	3624	22/01/2016	Impresa Edile Monasteri Giuseppe
36	3628	22/01/2016	Puca Costruzioni SRL
37	3630	22/01/2016	Porto costruzioni srl
38	3631	22/01/2016	Nebrodi Impianti s.r.l.
39	3634	22/01/2016	Impresa edile Scalisi Calogero
40	3635	22/01/2016	Peloritana Appalti s.r.l.
41	3637	22/01/2016	Euroinfrastrutture s.r.l.
42	3644	22/01/2016	Demo 2000 s.r.l.
43	3648	22/01/2016	COGISA s.r.l.
44	3652	22/01/2016	Media srl
45	3655	22/01/2016	Ditta Technological Systems s.r.l.
46	3659	22/01/2016	Impresa Edile Fugazzotto Giuseppe
47	3665	22/01/2016	Movimento Terre e trasporti Preve
48	3678	22/01/2016	Ditta Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio
49	3682	22/01/2016	AZP SRL
50	3686	22/01/2016	AL.GI.PRO.&CO.srl
51	3687	22/01/2016	Impresa Edile Stradale Capobianco
52	3690	22/01/2016	Spampinato Mario
53	3693	22/01/2016	LOVERAL srl - Società Unipersonale
54	3695	22/01/2016	New Energy Group srl
55	3696	22/01/2016	SBS Costruzioni srl
56	3697	22/01/2016	Edilceim srl
57	3698	22/01/2016	Tecnalibera srl
58	3707	22/01/2016	Impresa Domenico Majolino
59	3711	22/01/2016	DAL.MA srl
60	3715	22/01/2016	GMP Costruzioni SaS
61	3719	22/01/2016	New Company srl
62	3720	22/01/2016	Impresa individuale Edil Houses
63	3722	22/01/2016	C& C Infrastrutture s.r.l.
64	3726	22/01/2016	ITIS soc. coop
65	3727	22/01/2016	Previti srl lavori stradali

Plico N.	N. Prot.	Data	DITTA
66	3728	22/01/2016	Astone Costruzioni s.a.s
67	3730	22/01/2016	G.G.C. srl Semplificata
68	3732	22/01/2016	Giovanni Arrigo - lavori edili-stradali
69	3733	22/01/2016	D.R.B. Costruzioni srl
70	3736	22/01/2016	Aurora srl
71	3737	22/01/2016	A.G.R. srl
72	3740	22/01/2016	Tecno Edil Project srl
73	3741	22/01/2016	Impresa edile Mangano Silvestro
74	3742	22/01/2016	Impresa Edile e Stradale Coci
75	3743	22/01/2016	Edil Magri di Magri Antonino
76	3744	22/01/2016	Edilmar srl
77	3750	22/01/2016	2 M Costruzioni srl
78	3753	22/01/2016	Impresa edile Geom. Labruna Domenico
79	3756	22/01/2016	Corallo Costruzioni srl
80	3761	22/01/2016	Impresa O.G.A.R. srl
81	3763	22/01/2016	ITACA s.c.a.r.l.
82	3774	22/01/2016	Castrovinci Costruzioni s.r.l.
83	3946	25/01/2016	Project srl
84	3947	25/01/2016	Impresa Venuta Carmelo Giuseppe
85	3956	25/01/2016	EDILTOR SRL
86	3960	25/01/2016	AL.BROS Costruzioni
87	3963	25/01/2016	EIKON SRL
88	3967	25/01/2016	GI.CA COSTRUZIONI
89	3968	25/01/2016	Costrubo Società Cooperativa
90	3969	25/01/2016	SGRO' RESTAURI Srl
91	3975	25/01/2016	S.V. COSTRUZIONI
92	3976	25/01/2016	2G Costruzioni srl
93	3977	25/01/2016	Grillo Infrastrutture srl
94	3978	25/01/2016	Profas Costruzioni srl
95	3980	25/01/2016	Messina Sud Srl
96	3982	25/01/2016	De Benedetto Costruzioni
97	3985	25/01/2016	Presti srl
98	3986	25/01/2016	Ecomonitor Società Cooperativa
99	3987	25/01/2016	Impresa Costruzioni Geom Basilio Buzzanca
100	3990	25/01/2016	Lutiviem srl Costruzioni Generali
101	3991	25/01/2016	Nuova Tecnopolis s.r.l.
102	3993	25/01/2016	S.E.P. Costruzioni srl
103	3996	25/01/2016	Graziano Costruzioni s.r.l.
104	3997	25/01/2016	SIEEM srl
105	3998	25/01/2016	EDILFIORE di Signore Fiore Salvatore
106	3999	25/01/2016	General Impianti di Gulino Vincenzo
107	4000	25/01/2016	Sapi srl
108	4001	25/01/2016	Ditta Ing. Salvatore Caruso
109	4002	25/01/2016	Impresa Pettinato
110	4003	25/01/2016	MB Color srl-
111	4005	25/01/2016	Impresa Giunta Giuseppe
112	4007	25/01/2016	G.O.M. Edilgeneral srl
113	4008	25/01/2016	Di Ciuccio Biagio
114	4009	25/01/2016	Evergreen srl
115	4010	25/01/2016	Chiofalo Group srl

Plico N.	N. Prot.	Data	DITTA
116	4011	25/01/2016	Impresa edile e stradale Parrino
117	4012	25/01/2016	Pinter srl
118	4017	25/01/2016	Impresa Edile Artigiana La Valle
119	4018	25/01/2016	Pampalone srl - Impresa Costruzioni
120	4020	25/01/2016	Isa restauri e costruzioni s.r.l.
121	4022	25/01/2016	VIVAI DEL SOLE di Zizzo Giulia
122	4024	25/01/2016	Intesa verde srl
123	4025	25/01/2016	L'Impresa Di Mento del Geom. Di Mento
124	4028	25/01/2016	Pinto Vraca Srl

La Commissione elenca, a questo punto, i plichi pervenuti fuori termine

- Plico n. 125 – EL.DA. Costruzioni s.r.l. – prot. n. 4108 del 25/01/2016 pervenuto ore 10,45
- Plico n. 126 – Donato Antonino Tindato – prot. n. 4111 del 25/01/2016 pervenuto ore 10,45
- Plico n.- 127 – Aiello Antonino – prot. n. 4112 del 25/01/2016 pervenuto ore 10,45
- Plico n. 128 – Nuova Edil di Rizzo Giuseppe – prot. 4115 del 25/01/2016 pervenuto ore 10,45
- Plico n. 129 – B.M. Costruzioni s.r.l. – prot. n. 4122 del 25/01/2016 pervenuto ore 10,45
- Plico n. 130 – Spampinato Group - prot. n. 4125 del 25/01/2016 pervenuto ore 10,45
- Plico n. 131 – Edil Costruzione s.r.l. - prot. n. 4129 del 25/01/2016 pervenuto ore 10,45
- Plico n. 132 e n. 132 bis – I.G.C. s.r.l. - prot. n. 4131 e n. 4134 del 25/01/2016 pervenuti ore 10,45
- Plico n. 133 – I.CO.GE.M. s.r.l. – prot n. 4138 del 25/01/2016 pervenuto ore 10,45
- Plico n. 134 – Edilcap s.r.l. – prot. n. 4142 del 25/01/2016 pervenuto ore 10,45
- Plico n. 135 – C.I.S.ELT. s.r.l. – prot. n. 4245 del 25/01/2016 pervenuto ore 10,45.
- Plico n. 136 – Impresa LILA s.r.l. - prot. n. 4251 del 25/01/2016 pervenuto ore 10,45

La Commissione, pertanto, provvede a consegnare al RPA i plichi pervenuti in ritardo affinché vengano restituiti, integri, al mittente, e venga effettuata la comunicazione di cui all'art. 79 del D.lgs 163/2006 e ss.mm.ii.

La Commissione di Gara, quindi, verifica che ciascun plico sia integro, idoneamente sigillato, e che rechi sul frontespizio l'intestazione, l'indirizzo del mittente e le indicazioni relative all'oggetto del gara, e procede all'apertura seguendo l'ordine di ricezione.

Per ciascun plico, la Commissione di Gara constata le regolarità delle due buste "A- Documentazione" e "B- Offerta economica" nel medesimo contenute e procede a siglare ciascun frontespizio delle suddette buste.

La Commissione, dopo aver riposto la busta B nel relativo plico, procede all'apertura della busta A ed all'esame della documentazione contenuta, per verificare la rispondenza alle disposizioni del Bando e del Disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sull'ammissione o esclusione come di seguito indicato:

La Commissione procede all'apertura del plico n.1:

Plico n.1 - Impresa Drago s.r.l. Acireale Catania – Partita IVA 04789130871.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa che risulta in regola, pertanto, dichiara ammessa l'offerta al prosieguo della gara.

La Commissione interrompe i lavori di gara alle ore 12,25 per poi riprenderli alle ore 12,40.

La Commissione procede all'apertura del plico n. 2:

Plico n. 2- Impresa S.I.E.TEC Costruzioni e Impianti di Imbergamo Angelo con sede in Favara (AG) – Partita IVA 02496540846 (Impresa Ausiliata) si avvale dell'impresa Imbergamo Calogero con sede in Favara (AG) partita IVA 020065710846 (Impresa ausiliaria).

La Commissione rileva che il Sig. Imbergamo Angelo , titolare e direttore tecnico della Ditta **S.I.E.TEC Costruzioni e Impianti** ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), omettendo quelle di cui ai punti 2) capoverso 9 e 2) capoverso 11. Nel contempo constata che, dette dichiarazioni non sono state riportate nel modello n. 1 predisposto dalla Stazione appaltante.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9 e alla pag . 6 punto 2) capoverso 11. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'impresa **S.I.E.TEC Costruzioni** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

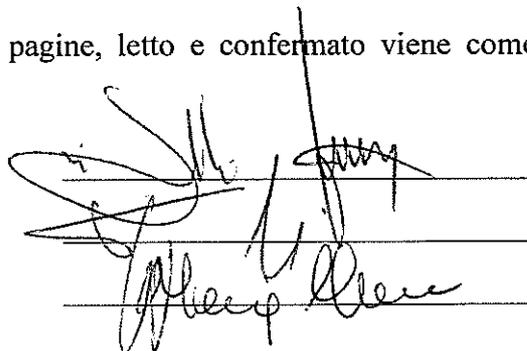
Alle ore 13,20 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca a data da destinarsi. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero cinque pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Pierangelo Grimuado

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 3

Il giorno 9 del mese di febbraio dell'anno 2016, alle ore 9,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

Il Prof. Nicotina rende, come tra l'altro ha fatto ciascun componente della Commissione di gara, la dichiarazione sostitutiva ai sensi e per gli effetti del DPR n. 445/2000 e s.m.i., prescritta dal D.Lgs. n. 165/2001 e D. Lgs. n. 163/2006. La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

Si procede a questo punto all'apertura del plico n. 3:

Plico n. 3 – Impresa TIRRENIA APPALTI s.a.s. di Munafò arch. Antonino & C. – Via Roma, 150 - 98051 Barcellona Pozzo di Gotto (ME) - partita IVA 02092250832.

La Commissione rileva che manca, nella documentazione prodotta, l'istanza di partecipazione alla gara, sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa concorrente nonché le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2-bis e 46 comma 1-ter del Codice, al fine di produrre quanto richiesto. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'impresa **TIRRENIA APPALTI s.a.s. di Munafò arch. Antonino & C** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 4:

Plico n. 4 – Impresa Sgrò geom. Alberto Alvaro Daniele – Via Arc. Tirendi n. 4, 95035 Maletto (CT) - Partita IVA 02394090878.

La Commissione rileva che il Sig. Sgrò Alberto Alvaro Daniele, titolare e direttore tecnico dell'Impresa Sgrò geom. Alberto Alvaro Daniele ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Sgrò geom. Alberto Alvaro Daniele** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto n. 5:

Plico n. 5 – Impresa TAS s.r.l. – Via Vittorio Emanuele, 35 – 95033 Biancavilla (CT) - Partita IVA 04831140878.

La Commissione rileva che il Sig. Vercoco Nicolò, amministratore unico della Ditta TAS s.r.l., ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9 e che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9 e alla pag. 8 punto 6.1. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa TAS s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 6 :

Plico n. 6 – Impresa L.C. di Leanza Alfio – Via Scala vecchia 21, 95047 Paternò - Partita IVA 03971340876.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa che risulta in regola, dichiara ammessa l'**Impresa L.C. di Leanza Alfio** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 7 :

Plico n. 7 – Impresa C.L.M. s.r.l. –Viale Nitta n. 2, 95100 Catania - Partita Iva 04933780878 .

La Commissione rileva che manca nella documentazione prodotta, l'istanza di partecipazione alla gara sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa concorrente, inoltre, l'Impresa ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione e la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'impresa **C.L.M. s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Si procede all'apertura del plico n. 8 :

Plico n. 8 – Impresa AN.CA.MA s.r.l. Via Trazzera Marina 635 bis 98171 Capo d'Orlando – Partita Iva 02961160831 .

La Commissione rileva che nella documentazione prodotta, manca l'istanza di partecipazione alla gara, sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa concorrente, inoltre, l'Impresa ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9 ed infine non ha indicato la percentuale che intende subappaltare, come richiesto al punto 7 modello n. 1. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione e le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9 e al punto 7 del modello 1. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo

svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere, dall'Impresa partecipante, la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**impresa AN.CA.MA s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico 9:

Plico n. 9 – Impresa Oceania Restauri s.r.l. – Via XXV Aprile n. 62, 90047 Partinico (PA) – Partita IVA 04925840821.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa che risulta in regola, dichiara ammessa l'**Impresa Oceania Restauri s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 10

Plico n. 10 – Impresa Guida Agostino – Via P.S. Mattarella 10, 90047 Partinico (PA) – Partita IVA 04631670827.

La Commissione rileva che, nella documentazione prodotta, manca l'istanza di partecipazione alla gara sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa concorrente, inoltre, l'Impresa ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2-bis e 46 comma 1-ter del Codice, al fine di produrre l'istanza di partecipazione e la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

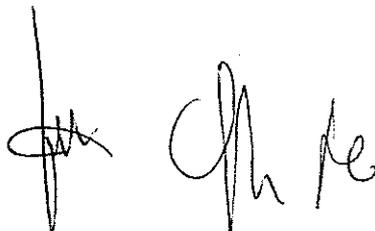
La Commissione per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Guida Agostino** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 11:

Plico n. 11- Impresa Giudice Costruzioni e Servizi s.r.l. – Via Ludovico Muratori 10- Partita IVA 01852570850.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa che risulta in regola, dichiara ammessa l'**Impresa Giudice Costruzioni e Servizi s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 12:



Plico n. 12 – Impresa Restauri Edili di Russo Nunzio- Via Salita S. Nicola 63, 95035 Maletto (CT) – Partita IVA 03911680878.

La Commissione rileva che nella documentazione prodotta l'Impresa ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**impresa Restauri Edili di Russo Nunzio** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

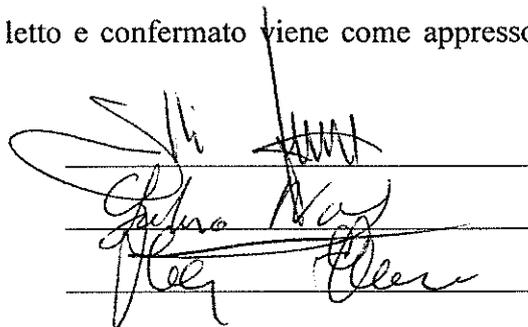
Alle ore 13,20 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca a giorno 16 c.m. alle ore 9,30. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero cinque pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò

Three handwritten signatures are present on three horizontal lines. The top signature is a large, stylized cursive signature. The middle signature is a smaller, more compact cursive signature. The bottom signature is a cursive signature that appears to be 'Maria Currò'.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 4

Il giorno 16 del mese di febbraio dell'anno 2016, alle ore 9,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che con nota prot. n. 8462 dell'11/02/2016 **l'Impresa S.I.E.TEC (plico n. 2)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 7236 del 5/02/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Imbergamo Angelo, titolare direttore tecnico e responsabile tecnico dell'Impresa, all'unanimità dichiara ammessa l'impresa S.I.E.TEC al proseguo della gara.

Si procede a questo punto all'apertura del plico n. 13:

Plico n. 13 – Impresa Martina Costruzioni s.r.l. – Via Rosmini n. 57, 92026 Favara (AG) – partita IVA 02670720842 -

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l' **Impresa Martina Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara.

Si procede all'apertura del plico n. 14:

Plico n. 14 – Impresa Edile Teatino Gaetano di Teatino Rosario Maurizio – Via L. Rizzo 22 P. 1 (ME) - Partita Iva 02900740834.

La Commissione rileva che il Sig. Rosario Maurizio Teatino, titolare e direttore tecnico dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara, inoltre, l'Impresa ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione e la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'impresa Impresa Edile Teatino Gaetano di Teatino Rosario Maurizio al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 15:

Plico n. 15 - Impresa Orlando Sergio , Corso Risorgimento 32/1 98058 Novara di Sicilia (ME) – partita IVA 01627710831 .

La Commissione rileva che il Sig. Orlando Sergio , titolare dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara inoltre, l'Impresa ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione e la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'impresa Orlando Sergio al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 16:

Plico n. 16 – Società Cooperativa Edil Sicula – Via Meucci 98061 Brolo (ME) – Partita IVA 01526090830 –

La Commissione rileva che il Sig. Calì Cono, Legale Rappresentante della Società Cooperativa Edil Sicula, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice,

affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione della Società Cooperativa Edil Sicula al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 17:

Plico n. 17 – Impresa “Laneri Costruzioni “ di Laneri geom. Giuseppe - Via Vivaldi 17, 94013 (EN) – Partita IVA 00679660860

La Commissione rileva che il Geom. Laneri Giuseppe Titolare e Direttore Tecnico dell' Impresa “Laneri Costruzioni”, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' Impresa “Laneri Costruzioni “ di Laneri geom. Giuseppe al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 18:

Plico n. 18 – Impresa Recoop s.r.l. – Via Mazzini 31 98070 Torrenova (ME) – Partita IVA 05205990822 -

La Commissione rileva che la Sig.ra Ceraolo Barbara, Amministratore Unico e Legale Rappresentante dell'Impresa Recoop s.r.l, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.



La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' Impresa **Recoop s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 19:

Plico n. 19 – Impresa Ecodist s.r.l. – Contrada Piana 158 , 98061 Brolo (ME) – Partita IVA 03212420834

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l' **Impresa Ecodist s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 20:

Plico n. 20 – Impresa CRS Costruzioni s.r.l – Via Pietro Allotta 15 , 90031 Belmonte Mezzagno (PA)

La Commissione rileva che Sig. Corsale Giuseppe, Amministratore Unico **Impresa CRS Costruzioni s.r.l** non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara inoltre ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione e la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'impresa **CRS Costruzioni s.r.l** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 21 :

Plico n. 21 - Impresa Bellissimo Costruzioni di Bellissimo Giuseppe – Via Croazia 52, 95047 Paternò (CT) – partita IVA 04369530870

La Commissione rileva che Sig. Bellissimo Giuseppe, Titolare e Direttore Tecnico della Impresa Bellissimo Costruzioni di Bellissimo Giuseppe, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara inoltre ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione e la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere

dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'impresa Bellissimo Costruzioni di Bellissimo Giuseppe al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il Plico n. 22:

Plico n.22 – Impresa Sciacca Pasqualino - Via Campania n. 55, 95047 Paternò (CT) – partita IVA 03142750870.

La Commissione rileva che il Sig. Sciacca Pasqualino, titolare dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' **Impresa Sciacca Pasqualino** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 23:

Plico n. 23 – Impresa Anzà Giuseppe – Via Danubio 27, 95032 Belpasso (CT) – Partita IVA 03982480877.

La Commissione, esaminata la documentazione amministrativa, rileva che l'impresa non possiede il requisito di ordine speciale di cui al punto 3 del disciplinare di gara, relativo al possesso di attestazione SOA per la cat. OG1 come si evince dalla visura effettuata sul sito ANAC da cui risulta che l'impresa Anzà ha qualifica in cat OG 3 classifica 1. La documentazione relativa ai certificati di lavori prodotti non sostituisce il possesso della categoria OG1 richiesta per la partecipazione alla gara La Commissione rileva altresì, che l'impresa ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di gara pag. 5 punto 2 capoverso 9.

Per quanto sopra la Commissione esclude l' Impresa **Anzà Giuseppe** dal prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 24:



Plico n. 24 – Impresa Edil Impianti del geom. Salvatore Gangemi – Via Don L. Sturzo 46, 98049 Villafranca Tirrena (ME)- Partita IVA 02750810836.

La Commissione rileva che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre la dichiarazione prevista nel Disciplinare di Gara pag. 8 punto 6.1. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione del documento indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Edil Impianti del geom. Salvatore Gangemi** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 25:

Plico n. 25 –Impresa TI.GI. costruzioni di Tunno Giuseppe – Viale Lauricella n. 89, 92029 Ravanusa (AG) – Partita IVA 01634990848

La Commissione rileva che il Sig. Tunno Giuseppe, titolare e direttore tecnico dell'impresa non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara, inoltre, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione e la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'impresa TI.GI. costruzioni di Tunno Giuseppe al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 26

Plico n. 26 – Impresa CO.MAT. Società Cooperativa – Via Atenea 311 92100 Agrigento – Partita IVA 02527420844.



La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l' **Impresa CO.MAT. Società Cooperativa** al prosieguo della gara.

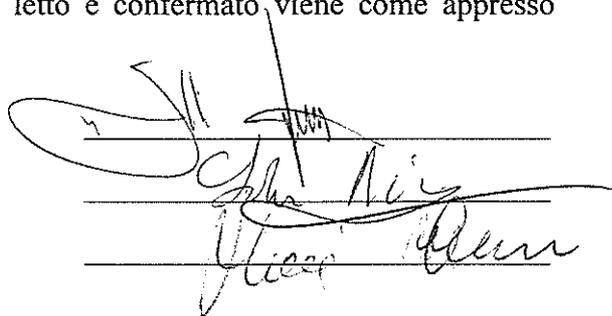
Alle ore 13,20 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca a giorno 17 alle ore 14,,30. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero sette pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò

The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a signature that appears to be 'S. Ferrara'. The middle line has a signature that appears to be 'L. Nicotina'. The bottom line has a signature that appears to be 'M. Currò'. There are some additional scribbles and marks on the lines.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 5

Il giorno 22 del mese di febbraio dell'anno 2016, alle ore 9,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che:

- con nota prot. n. 15506 del 18/02/2016 l'**Impresa Costruzioni Sgrò Geom. Alberto Alvaro (plico n. 4)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 10266 del 18/02/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Sgrò Alberto Alvaro Daniele, titolare e direttore tecnico dell'Impresa, all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Costruzioni Sgrò Geom. Alberto Alvaro** al proseguo della gara.
- con nota prot. n. 10946 del 22/02/2016 l'**Impresa Laneri Costruzioni di Laneri geom. Giuseppe (plico n. 17)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 10630 del 19/02/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Laneri Giuseppe, titolare e direttore tecnico dell'Impresa, all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Laneri Costruzioni di Laneri geom. Giuseppe** al proseguo della gara.
- con nota prot. n. 10864 del 19/02/2016 l'**Impresa Recoop s.r.l. (plico n. 18)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 10633 del 19/02/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dalla Sig.ra Ceraolo Giuseppa, amministratore unico e legale

rappresentante dell'Impresa, all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Recoop s.r.l.** al proseguo della gara.

Si procede a questo punto all'apertura del plico n. 27:

Plico n. 27 – Impresa Builder s.r.l. – Via Galileo Galilei 161/c, 90145 Palermo – partita IVA 058506808827 - (Impresa avvalente); **Impresa Diemnea Service s.r.l.** – Via San Vito n. 11/A Marsala (Trapani) – partita IVA 02416820815 (Impresa ausiliaria)

La Commissione rileva che il Sig. Cirivello Antonino, Amministratore Unico dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'impresa **Impresa Builder s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 28

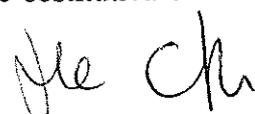
Plico n. 28 – Impresa Manusia Restauri Monumentali s.r.l. – Via E. De Filippo n. 16, 95042 Grammichele (CT) – Partita IVA 03895200875

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l' **Impresa Manusia Restauri Monumentali s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 29:

Plico n. 29 – Impresa SIMO.TER – Via Papa Giovanni XXIII 29, 98061 Brolo (ME) cod. fiscale PNTPTR71H21G377U (Impresa avvalente) – **Impresa Vitanza Francesco** – Via C: Battisti 5 Brolo (ME) (Impresa Ausiliaria).

La Commissione rileva che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1. Inoltre, il Sig. Pintaudi Pietro, socio accomandatario e direttore tecnico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre dichiarazione sostitutiva di atto notorio del



fideiussore e la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'impresa **Impresa SIMO.TER** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 30:

Plico n. 30 – Impresa L.C.S. Servizi s.r.l. – Via Monte Bianco contrada Papale, 98037 Letojanni (ME) – Partita IVA 02746970835.

La Commissione rileva che la Sig.ra Pino Carmela Concetta, Amministratore Unico dell'Impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione della Impresa L.C.S. Servizi s.r.l. al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n 31:

Plico n. 31 – Impresa di Costruzioni Francesco Barbaro – Rione Montesanto cpl 16/d, 98124 (ME) – codice fiscale BRBFNC53B15F158Z, partita IVA 01840480832.

La Commissione rileva che il Sig. Francesco Barbaro, titolare e direttore tecnico dell'Impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9 e non ha indicato, inoltre, la percentuale del lavoro che intende subappaltare come richiesto al punto 7 del mod. n. 1.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9 e al punto 7 del mod. n. 1. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la

me *clu*

produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione della Impresa di Costruzioni Francesco Barbaro al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 32:

Plico n. 32 – Impresa Fox s.r.l. – c.da Torretta , 98063 Gioiosa Marea (ME) – Partita IVA 03267800831.

La Commissione rileva che il Sig. Francesco Barbitta, Amministratore e Socio Unico dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara, inoltre, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione e la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' Impresa Fox s.r.l. al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 33:

Plico n. 33 – Impresa Nebrodi Costruzioni s.r.l.- Via Marche 42 94018 Troina (EN) – partita IVA 01151390869.

La Commissione rileva che il Sig. Trovato Carmelo, Legale Rappresentante e Amministratore Unico dell'Impresa,

1. non ha prodotto l'istanza di partecipazione;
2. ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9;
3. non ha indicato la percentuale del lavoro che intende subappaltare come richiesto al punto 7 del mod. n. 1;
4. dichiara nell'allegato 1 che: “ non vi sono altri soggetti presenti nell'impresa e che non vi sono soggetti cessati dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando, ***inoltre nello stesso periodo l'impresa non è stata interessata da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa***”, tale dichiarazione contrasta con quanto risulta dall'annotazione riservata relativa al concorrente, estratta dal sito web dell'ANAC

ed acquisita agli atti di gara, che si riporta: “ La SOA RINA S.p.A. ha comunicato, con prot. n. 175391 del 24/12/2015, che l’impresa NEBRODI COSTRUZIONI GENERALI s.r.l (c.f. 01151390869), ai fini del conseguimento dell’attestazione n. 10227/5/00, *ha utilizzato, a seguito di acquisto di ramo di azienda, i requisiti dell’impresa individuale TROVATO SILVESTRO (C.F. TRVSVS46L02L448Y).*

La Commissione pertanto, decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell’istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa procedere alla produzione documentale conseguente a quanto rilevato ai punti 1,2,3, e possa, altresì, fornire i necessari chiarimenti in ordine al rilievo di cui al punto 4.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall’Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell’ Impresa Nebrodi Costruzioni s.r.l.- al prosieguo della gara, in relazione all’esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 34:

Plico n. 34 – Impresa La Puma Salvatore s.r.l.- Via Roma n. 165, 90042 Borghetto (PA) – partita IVA 06278620825.

La Commissione rileva che il Sig. La Puma Antonino, Amministratore e Socio Unico dell’impresa, non ha prodotto l’istanza di partecipazione alla gara, inoltre, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell’istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l’istanza di partecipazione e la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall’Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell’ Impresa La Puma Salvatore s.r.l. al prosieguo della gara, in relazione all’esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 35:

Plico n. 35 – Impresa Edile Monasteri Giuseppe Corrado – Via Costa Vallone di Riso n. 53, 94015 Piazza Armerina Enna – Cod. fiscale MNSGPP69S15G580P , partita IVA 01086470869 –




La Commissione rileva che il Sig. Monasteri Giuseppe Corrado, titolare e direttore tecnico dell'impresa, non ha indicato la percentuale del lavoro che intende subappaltare come richiesto al punto 7 del mod. n. 1 ed ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9 e la percentuale di subappalto come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione della Impresa Edile Monasteri Giuseppe Corrado al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

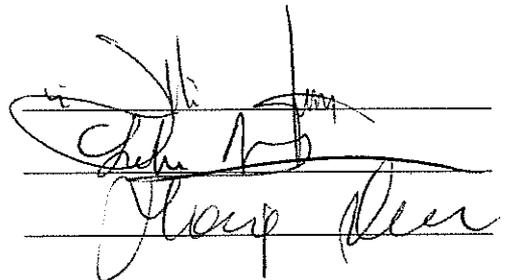
Alle ore 13,20 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca a giorno 24 alle ore 14,30. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero sei pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 6

Il giorno 24 del mese di febbraio dell'anno 2016, alle ore 14,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione prende atto del parere n. 8 del n 24 febbraio 2016 dell'Avv. Emanuele Caminiti del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali, avente per oggetto – mancanza della domanda di partecipazione alla gara – soccorso istruttorio a pagamento – legittimità della sanzione.

La Commissione rileva che l'esegesi trasmessa dal Dipartimento è conforme al proprio operato e procede alle operazioni di gara.

Si procede a questo punto, all'apertura del plico n. 36:

Plico n. 36 – Impresa Puca Costruzioni – Via Acquevirole , 28 Milazzo (ME) – Partita IVA 02846690838

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l' **Impresa Puca Costruzioni** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico 37:

Plico n. 37 – Impresa Porto Costruzioni s.r.l. – Via Sant'Eremo n. 14/A, 95017 Piedimonte Etneo (CT) – partita IVA 04370470876

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l' **Impresa** Porto Costruzioni s.r.l al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 38:

Plico n. 38 – Impresa Edile Impiantistica Nebrodi Impianti s.r.l. – Via Nazionale , 210 , 98060 Piraino (ME). Partita IVA 02958900835.

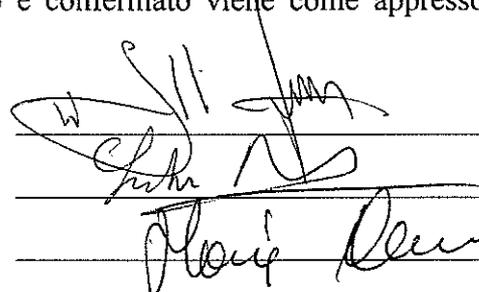
La Commissione dopo aver siglato la documentazione amministrativa, sospende le operazioni di gara alle ore 17,00 e si riconvoca a giorno 29 c. m. alle ore 14,30. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell' Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero due pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò

Three handwritten signatures are present on the right side of the page, each written over a horizontal line. The top signature is the most prominent and appears to be 'S.F.' (Salvatore Ferrara). The middle signature is less legible but appears to be 'L.N.' (Ludovico Nicotina). The bottom signature is also less legible but appears to be 'M.C.' (Maria Currò).



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 7

Il giorno 29 del mese di febbraio dell'anno 2016, alle ore 14,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei **Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane**, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che:

- con nota prot. n. 11354 del 23/02/2016 **l'Impresa Società Cooperativa Edil Sicula (plico n. 16)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 10626 del 19/02/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Calìo Cono, legale rappresentante e direttore tecnico dell'Impresa, all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Società Cooperativa Edil Sicula** al proseguo della gara.
- con nota prot. n. 12078 del 25/02/2016 **l'Impresa Edile Sciacca Pasqualino (plico n. 22)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 10637 del 19/02/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Sciacca Pasqualino, titolare dell'Impresa, all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Edile Sciacca Pasqualino** al proseguo della gara.
- con pec prot. di Ateneo n. 12901 del 29/02/2016, indirizzata alla Commissione di gara, **l'Impresa Builder s.r.l. (plico n. 27)**, ha chiesto alla stazione appaltante, in risposta alla nota prot. n. 12448 del 26/02/2016, "se è possibile integrare la documentazione richiesta

senza dover essere sanzionata”, argomentando di conseguenza. La Commissione, valutate le argomentazioni dell’impresa concorrente, anche alla luce del parere n. 8 espresso dall’Avv. Emanuele Caminiti del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali, e già acquisito alla documentazione di gara, non ritiene sia possibile consentire l’integrazione della documentazione richiesta senza sanzione. Rilevato che la Ditta Builder s.r.l. si dichiara “consapevole” dell’omessa produzione della documentazione richiesta e, altresì, la circostanza che l’integrazione documentale non sia comunque avvenuta neanche in seguito alla richiesta di soccorso istruttorio, la Commissione, da mandato alla stazione appaltante affinché comunichi all’Impresa **Builder s.r.l.** estratto del presente verbale, assegnando all’impresa concorrente il termine perentorio di 7 giorni al fine della produzione dell’istanza di partecipazione e del pagamento della sanzione.

- con nota prot. n. 12725 29/02/2016 **l’Impresa L.C.S. Servizi s.r.l. (plico n. 30)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 12409 del 26/02/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig.ra Pino Carmela Concetta, legale rappresentante e amministratore unico dell’Impresa, all’unanimità dichiara ammessa l’impresa **L.C.S. Servizi s.r.l.** al proseguo della gara.
- con nota prot. n. 12903 29/02/2016 **l’Impresa Costruzioni Francesco Barbaro (plico n. 31)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 12406 del 26/02/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Francesco Barbaro, titolare e direttore tecnico dell’Impresa, all’unanimità dichiara ammessa l’impresa **Costruzioni Francesco Barbaro** al proseguo della gara.
- con nota prot. n. 12561 26/02/2016 **l’Impresa Edile Monasteri Giuseppe Corrado (plico n. 35)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 12329 del 26/02/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Monasteri Giuseppe Corrado, titolare e direttore tecnico dell’Impresa, all’unanimità dichiara ammessa l’impresa **Edile Monasteri Giuseppe Corrado** al proseguo della gara.

Si procede a questo punto all’apertura del plico n. 38:

Plico n. 38 – Impresa Edile Impiantistica Nebrodi Impianti s.r.l. (Impresa avvalente) – Via Nazionale , 210 , 98060 Piraino (ME). Partita IVA 02958900835.



Consorzio Stabile AL.MA. (Impresa ausiliaria) – Via Vito di Jasi n. 63 , 81031 Aversa (CE) – partita IVA 03455540611

La Commissione rileva che il Sig. Vinciullo Alessandro, Amministratore Unico e Direttore Tecnico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione ritiene opportuno, altresì, che venga richiesta copia della sentenza per esteso della condanna indicata dal concorrente nel modello n. 1 punto c). La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9 e copia per esteso della sentenza di condanna dichiarata nel modello n. 1 punto c). A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione della Impresa Edile Impiantistica Nebrodi Impianti s.r.l. al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 39

Plico n. 39 – Impresa Costruzioni Scalisi Calogero – Via S. Caterina 11, 98060 Ucria (ME) – partita IVA 01903290839

La Commissione rileva che il Sig. Scalisi Calogero, Titolare Rappresentante Legale e Direttore Tecnico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' Impresa **Costruzioni Scalisi Calogero** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Alle ore 17,00 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca a giorno 2 marzo 2016 alle ore 14,30. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala

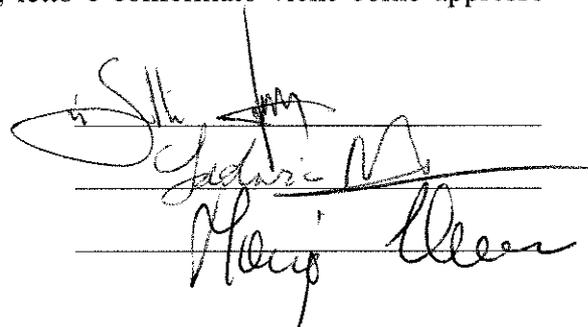
Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero quattro pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'S. Ferrara', the second is 'L. Nicotina', and the third is 'M. Currò'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 8

Il giorno 2 del mese di marzo dell'anno 2016, alle ore 14,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che:

- con nota prot. n. 13311 del 01/03/2016 **Restauri Edili di Russo Vincenzo (plico n. 12)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 12528 del 26/02/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Russo Nunzio, titolare e legale rappresentante dell'Impresa, all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Restauri Edili di Russo Vincenzo** al proseguo della gara.
- con nota prot. n. 13501 del 02/03/2016 **l'Impresa Si.Mo.Ter s.a.s (plico n. 29)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 12431 del 26/02/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Pintaudi Pietro, socio accomandatario e direttore tecnico dell'Impresa ed esaminata la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Si.Mo.Ter s.a.s** al proseguo della gara.
- con nota prot. n. 13203 del 01/03/2016 **l'Impresa Fox s.r.l. (plico n. 32)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 12398 del 26/02/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Barbitta Francesco, amministratore unico e socio unico

dell'Impresa, all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Fox s.r.l. s.r.l.** al proseguo della gara.

- con nota prot. n. 13053 del 01/03/2016 l'**Impresa La Puma Salvatore (plico n. 34)**, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 12389 del 26/02/2016 ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. La Puma Antonino, amministratore e socio unico dell'Impresa, all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **La Puma Salvatore** al proseguo della gara.

La Commissione evidenzia alla stazione appaltante, per i consequenziali provvedimenti, che l'Impresa La Puma Salvatore non produce dimostrazione di aver pagato la sanzione applicata.

Si procede a questo punto all'apertura del plico n. 40:

Plico n. 40 – Impresa Peloritana Appalti s.r.l. – Via Operai 133 98051 Barcellona Pozzo di Gotto (ME) – partita IVA 02835300837

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l' **Impresa Peloritana Appalti s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 41:

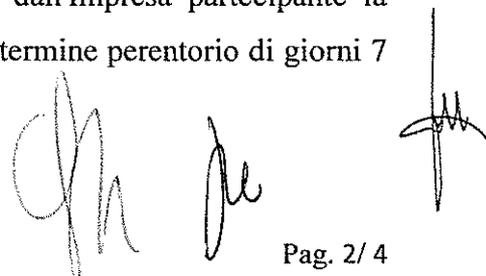
Plico n. 41 – Impresa Euroinfrastrutture s.r.l. Unipersonale – Via Provinciale n. 8, 95010 Santa Venerina (CT) - partita IVA 04022290870.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l' **Impresa Euroinfrastrutture s.r.l. Unipersonale** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 42:

Plico n. 42 – Demo 2000 s.r.l. – Via Mongibello 133, 95018 Riposto (CT) – partita IVA 03704770878

La Commissione rileva che il Sig. Compagnino Salvatore , Amministratore unico direttore tecnico Unico dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara, inoltre, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione e la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.



La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' Impresa **Demo 2000 s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 43:

Plico n. 43 – Impresa COGISA s.r.l. – Via Pasquale Almerico 3, 95018 Riposto (CT)-partita IVA 03224520878.

La Commissione rileva che il Sig. Compagnino Alfio, Amministratore Unico e socio di maggioranza dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre le dichiarazioni previste nel Disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2) capoverso 9. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' Impresa **COGISA s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 44:

Plico n. 44 – Impresa Media s.r.l. – Via IV traversa n5 , 95032 Belpasso (CT) – partita IVA 04768200877.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l' **Impresa Media s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 45:

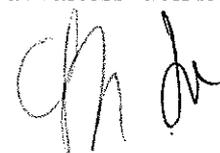
Plico n. 45 – Impresa Technogical System s.r.l. – Via Vaccaro n. 19, 95123 Catania – partita IVA 03889300871

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l' **Impresa Technogical System s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 46:

Plico n. 46 – Impresa edile Fugazzotto Giuseppe – Via A. Volta, 2, 98060 Falcone (ME) – partita IVA 02600120832.

La Commissione rileva che il Sig. Fugazzotto Giuseppe , titolare dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara, inoltre, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del



soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione e la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' Impresa **edile Fugazzotto Giuseppe** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

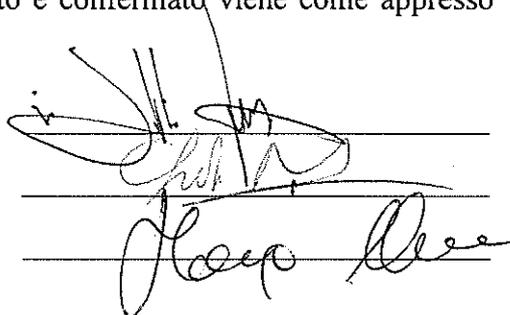
Alle ore 17,00 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca a giorno 7 marzo 2016 alle ore 14,30. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero quattro pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most complex and stylized. The middle signature is more fluid and cursive. The bottom signature is the most legible, appearing to read 'Maria Currò'.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 9

Il giorno 7 del mese di marzo dell'anno 2016, alle ore 14,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che con pec del 5/03/2016 prot. d'Ateneo n. 14480 del 7/03/2016, **l'Impresa Nebrodi Costruzioni Generali s.r.l. (plico n. 33)** ha dato risconto alla nota del 03/03/2016 e, esaminata la documentazione prodotta dall'Impresa in riferimento alle specifiche richieste avanzate, decide quanto segue:

- In merito al punto 1) conferma che la mancata produzione dell'istanza di partecipazione è da considerarsi irregolarità essenziale ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, e pertanto la commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione ritiene, peraltro, che l'argomentazione dell'impresa concorrente in merito all'utilizzo della modulistica predisposta dalla Stazione Appaltante, sia inconducibile nella fattispecie, poiché non esiste un modulo relativo all'istanza suddetta, nonostante la palese necessità della stessa.
- Riguardo al punto 2), le osservazioni dell'impresa concorrente meritano considerazione e, infatti, questa Commissione considerata la possibile induzione in errore dovuta alla

modulistica richiede, semplicemente, l'integrazione della dichiarazione prevista nel bando di gara, senza applicare alcuna sanzione;

- Riguardo al punto 3), la Commissione rileva che il bando richiede espressa indicazione della percentuale di subappalto e di conseguenza invita l'impresa all'integrazione della dichiarazione, anche in questo caso a titolo non oneroso, trattandosi di subappalto non necessario;
- Riguardo al punto 4), infine, la Commissione prende atto dei chiarimenti forniti dall'impresa concorrente e li considera sufficienti all'integrazione richiesta.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Nebrodi Costruzioni Generali s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

La Commissione esamina la nota inviata con pec del 3/03/2016, prot. d'Ateneo n. 13864 del 3/3/2016, dall'Impresa **Bellissimo Costruzioni di Bellissimo Giuseppe (plico n. 21)** con cui quest'ultimo comunica che non intende procedere al soccorso istruttorio.

La Commissione, nel prendere atto delle decisioni dell'impresa concorrente, esclude l'Impresa **Bellissimo Costruzioni di Bellissimo Giuseppe** dal prosieguo della gara.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali.

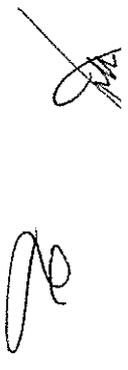
Si procede a questo punto, all'apertura del plico n. 47:

Plico n. 47 – Impresa Preve Antonino – Via Roma 130 Cavaliere, 98047 Saponara (ME) – partita IVA 01391250832 .

La Commissione rileva che il Sig. Preve Antonino, titolare dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare le dichiarazioni mancanti. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' Impresa **Preve Antonino** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 48:



Plico n. 48 – Impresa Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio- Via Cipro 6, 93012 Gela (CL) – partita IVA 01389540855.

La Commissione rileva che il Sig. Cassisi Ignazio Fabrizio, Titolare e direttore tecnico dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' Impresa **Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 49:

Plico n. 49 – Impresa A.Z.P. s.r.l. Unipersonale – P.zza San Nicola, 21 Vill. Zaffaria, 98127 Messina – partita IVA 01425870837.

La Commissione rileva che il Sig. Pino Giovanni, Amministratore Unico, Legale Rappresentante e Direttore Tecnico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9 e non ha indicato la percentuale del lavoro che intende subappaltare, come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. L'impresa dovrà, quindi, integrare le dichiarazioni mancanti. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa A.Z.P. s.r.l. Unipersonale** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 50:

Plico n. 50 – Impresa AL.GI.PRO. & CO s.r.l.- Via Dante Alighieri 52, 98051 Barcellona Pozzo di Gotto (ME) – partita IVA 03173190830

La Commissione rileva che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'impresa **Impresa AL.GI.PRO. & CO s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n.51:

Plico n. 51 – Impresa Capobianco Giuseppe- Via C. Carrà 85, 92020 Palma di Montechiaro (AG) – partita IVA 02081980845

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l'**Impresa Capobianco Giuseppe** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 52:

Plico n. 52 – Impresa Spampinato Mario – Via Danubio 11, 95032 Belpasso (CT) – partita IVA 02605950878.

La Commissione rileva che il Sig. Spampinato Mario, titolare e direttore tecnico dell'impresa ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante. Il titolare dell'impresa dichiara altresì, che nei suoi confronti è stato emesso

decreto di condanna in data 05/07/2012. La Commissione invita il concorrente a produrre copia del decreto di condanna penale dichiarato.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' Impresa **Spampinato Mario** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

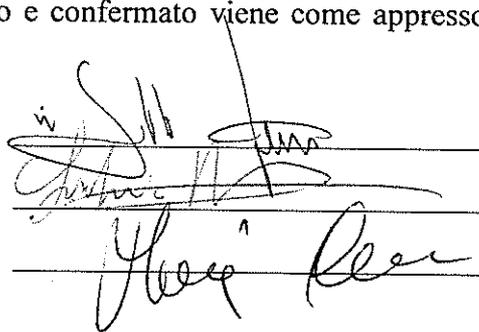
Alle ore 17,00 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca a giorno 9 marzo 2016 alle ore 9,00. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero cinque pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most complex, with a large 'S' and 'F' visible. The middle signature is more fluid and cursive. The bottom signature is also cursive and appears to be 'Maria Currò'. The lines are evenly spaced and extend across the width of the signature area.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 10

Il giorno 9 del mese di marzo dell'anno 2016, alle ore 9,00, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che:

- con pec del 07/03/2016 prot. d'Ateneo n. 14690 del 7/03/2016, **l'Impresa Nebrodi Impianti s.r.l. (plico n. 38)** ha prodotto, in riscontro alla nota prot. n. 14528 del 7/03/2016, nei termini previsti, la dichiarazione richiesta ma non ha inviato copia della sentenza di condanna per esteso, trasmettendo invece, copia della visura delle iscrizioni nel casellario giudiziale. La Commissione reitera, quindi, la richiesta di produzione di copia integrale della sentenza di condanna indicata nel modello n. 1 punto c).

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Nebrodi Impianti s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

- con pec dell'8/03/2016, prot. d'Ateneo 14971 dell'8/03/2016 l'Impresa edile Scalisi Calogero (plico n. 39) ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n.

14513 del 7/03/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Scalisi Calogero, titolare, legale rappresentante e direttore tecnico dell'Impresa, la Commissione all'unanimità dichiara ammessa l'impresa edile Scalisi Calogero al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 53

Plico n. 53 - Impresa Loveral s.r.l. - Via Regina Elena 3, 98066 Patti (ME) – partita IVA 02135460836.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa **Impresa Loveral s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 54:

Plico n. 54 – Impresa New Energy Group s.r.l. – contrada San Biagio 92100 Agrigento – partita IVA 02297570844

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l'**Impresa New Energy Group s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 55:

Plico n. 55 – Impresa S.B.S. Costruzioni s.r.l. – Via N. Machiavelli, 174, 95047 Paternò (CT) – partita IVA 03981790870

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l'**Impresa S.B.S. Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 56:

Plico n. 56 – Impresa Edilceim s.r.l. – Via Napoli n 6/A, 93014 Mussomeli (CL) - partita IVA 02002480842.

La Commissione rileva che il Sig. Lombardo Calogero, Amministratore Unico, Direttore Tecnico e socio dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la

produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Edilceim s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 57:

Plico n. 57 – Impresa Tecnalibera s.r.l. – Via Vincenzo Monti 59, 95047 Paternò (CT) – partita IVA 046353380878.

La Commissione, esaminata la documentazione amministrativa, rileva che:

- l'impresa non possiede il requisito di ordine speciale di cui al punto 3 del disciplinare di gara, relativo al possesso di attestazione SOA per la cat. OG1 come si evince dalla visura effettuata sul sito ANAC;
- non produce l'istanza di partecipazione;
- non rende la dichiarazione richiesta nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9.

Per quanto sopra la Commissione esclude l'**Impresa Tecnalibera s.r.l.** dal prosieguo della gara.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali.

Viene aperto il plico n. 58:

Plico n. 58 – Impresa Domenico Majolino – Via Garibaldi n.170 Messina – partita IVA 03255940839

La Commissione rileva che il Sig. Domenico Majolino, amministratore unico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' **Impresa Domenico Majolino** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 59:

Plico n. 59 - Impresa DAL.MA. – Via S. Antonio 21, 90011 Bagheria (PA) – partita IVA 0591231087.

La Commissione rileva che il Sig. D'Alessandro Tommaso, Amministratore Unico, Legale Rappresentante e Direttore Tecnico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-fer del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione.

La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente non ha indicato la percentuale del lavoro che intende subappaltare, come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. L'impresa dovrà, quindi, integrare le dichiarazioni mancanti. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa DAL.MA.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 60:

Plico n. 60 – Impresa GMP Costruzione s.a.s. di Petruso Giuseppe & C. – Via Crocifisso n. 21, 90042 Borgetto (PA) – partita IVA 058489000824

La Commissione rileva che il Sig. Petruso Giuseppe, Legale Rappresentante e Socio accomandatario dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa GMP Costruzione s.a.s. di Petruso Giuseppe & C.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Alle ore 13,30 la Commissione interrompe i lavori di gara per poi riprendere alle ore 14,30.

La Commissione, alle ore 14.30 riprende i lavori e preliminarmente, prende atto che:

- con pec del 9/03/2016 , prot. d'Ateneo 15214 del 9/03/2016 l'Impresa edile **COGISA s.r.l.** (plico n. 43) ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 15083 del 9/03/2016 e ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Compagnino Alfio, amministratore unico dell'Impresa, la Commissione all'unanimità dichiara ammessa l'impresa edile **COGISA s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 61:

Plico n. 61 - Impresa New Company s.r.l. – Contrada Gianvicario, 90040 San Cipirello (PA) – partita IVA 06298240828.

La Commissione rileva che il Sig. Licata Domenico, Legale rappresentante, amministratore unico e direttore tecnico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' **Impresa New Company s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

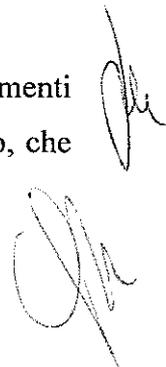
Viene aperto il plico n. 62:

Plico n. 62 – Impresa Edil Houses di Anicito Marco Antonio – Via Vesuvio 78, 95047 Paternò (CT)- partita IVA 04439990872.

La Commissione rileva che il Sig. Anicito Marco Antonio, titolare dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.



La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Edil Houses di Anicito Marco Antonio** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 63:

Plico n. 63 – Impresa C&C Infrastrutture s.r.l. – Via stretto case Cicciari 26, 98051 Barcellona Pozzo di Gotto (ME) – partita IVA 03043530835.

La Commissione rileva che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa C&C Infrastrutture s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 64

Plico n. 64 – Impresa I.T.I.S. Soc. Coop. – C/da Nasari, 90024 Gangi (PA) – Partita IVA 05009550822.

La Commissione rileva che il Sig. Notararigo Vincenzo, amministratore unico e direttore tecnico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa I.T.I.S. Soc. Coop.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 65:

Plico n. 65 – Impresa Previti s.r.l. – Via Calabrella 14, 98155 Castanea (ME) – partita IVA 02157930831.

La Commissione rileva che il Sig. Colombo Attilio Giuseppe, Legale Rappresentante dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9 e non ha indicato la percentuale del lavoro che intende subappaltare, come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. L'impresa dovrà, quindi, integrare le dichiarazioni mancanti. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

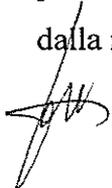
La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Previti s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 66:

Plico n. 66 – Impresa Astone Costruzioni s.r.l. - c/da Vasile 2, 98060 Ucria (ME) – 02839130834.

La Commissione rileva che il Sig.ra Astone Rossella, Legale Rappresentante dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.



La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Astone Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 67:

Plico n. 67 – Impresa G.G.C. s.r.l. semplificata (Impresa avvalente) – Via D'Aragona 41 92026 Favara (AG) – partita IVA 02793390846.

- Impresa La Costruenda di Caterino Alfonso e C. s.a.s. (Impresa ausiliaria) – Via De Filippo 3 ,San Cipriano d'Aversa (CE) – Partita IVA 01814090617.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l'**Impresa G.G.C. s.r.l. semplificata** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 68:

Plico n. 68 – Impresa Arrigo Giovanni – Via Calabrella 12, Messina – Partita IVA 01494050832.

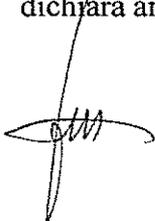
La Commissione rileva che il Sig.Arrigo Giovanni, Titolare dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Arrigo Giovanni** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Plico n. 69 – Impresa D.R.B. Costruzioni s.r.l. – Viale Europa 57, 92026 Favara (AG) – partita IVA 02796170849.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa **Impresa D.R.B. Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara.



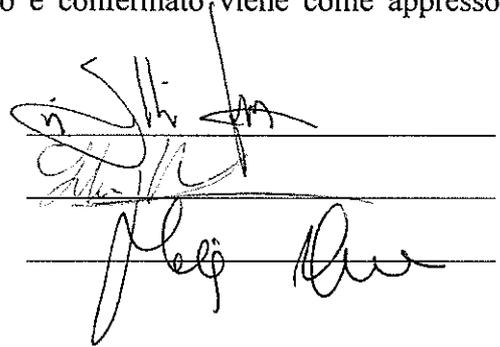
Alle ore 17,00 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca a giorno 14 marzo 2016 alle ore 9,00. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero nove pagine, letto e confermato, viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò

Three handwritten signatures are written on three horizontal lines. The top signature is the most complex, the middle one is more fluid, and the bottom one is the simplest and most legible.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 11

Il giorno 14 del mese di marzo dell'anno 2016, alle ore 9,00, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che:

- con pec del 10/03/2016 prot. d'Ateneo n. 15680 dell'11/03/2016, l'**Impresa TAS s.r.l. (plico n. 5)** ha contestato, in riscontro alla nota prot. n. 12373 del 26/02/2016, l'applicazione della sanzione, in quanto non dovuta, con le argomentazioni che si riportano:
 - 1) “che la polizza fideiussoria non era corredata da autentica, ma nella polizza assicurativa era allegata la dichiarazione di autentica, con relativa copia del documento di riconoscimento dell'assicurato, infatti il disciplinare a pag. 8 cita “riportare l'autentica della sottoscrizione ove essa corredata da una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore..., stato a ciò e al fatto che a tale polizza è stata allegata la dichiarazione corredata dalla copia del documento di riconoscimento dell'assicurato, non vedo il motivo di tale sanzione;
 - 2) per quanto riguarda l'incompletezza da Voi evidenziata non vi è in quanto tale dichiarazione è stata inserita nel atto di notorietà n° 1, alla pag. 3 ai sensi dell'art. 106, c. 2, del D.P.R. n°207/10 e s.m.i., dichiara punto 10”.

La Commissione, rivista la documentazione amministrativa dell'impresa concorrente, relativamente al punto 1), conferma l'assenza del documento richiesto ed evidenzia che il

disciplinare di gara, a pag. 9, prevede espressamente la necessità di “...riportare l’autentica della sottoscrizione ovvero essere corredata da una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante”. La Commissione, pertanto, nel ritenere che la mancata produzione della dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore sia da considerarsi irregolarità essenziale, ai sensi dell’art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell’istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre quanto richiesto.

Riguardo al punto 2), questa Commissione, considerata la possibile induzione in errore dovuta alla modulistica predisposta dalla stazione appaltante, richiede, semplicemente, l’integrazione della dichiarazione prevista nel bando di gara alla pag. 5, punto 2, capoverso 9, come già specificato nella nota inviata dalla stazione appaltante, senza applicare alcuna sanzione. La dichiarazione in questione non è stata inviata in origine, a differenza di quanto asserito dal concorrente, e neanche successivamente alla precedente richiesta. La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall’Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta. Si rileva che la risposta dell’impresa concorrente è intervenuta nei termini in considerazione delle circostanze comunicate e inserite in atti dalla responsabile del procedimento.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell’**Impresa TAS s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all’esito della richiesta di cui sopra.

Viene esaminata la nota pervenuta con posta a mano del 10/03/2016, prot. d’Ateneo 15973 dell’11/03/2016 con cui l’**Impresa Movimento Terra e Trasporti Preve Antonino (plico n. 47)** ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 15387 del 10/03/2016 e, ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Preve Antonino, titolare dell’Impresa, la Commissione all’unanimità dichiara ammessa l’impresa **Movimento Terra e Trasporti Preve Antonino** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 70:

Plico n. 70 - Impresa Aurora s.r.l. - Via dei Venti 3, 92100 Agrigento – partita IVA 02609860842.

La Commissione rileva che il Sig. Prefetto Gianfranco, Legale rappresentate, Amministratore Unico e socio paritario maggioritario dell’Impresa, non ha prodotto l’istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell’art.

38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. Non è indicata inoltre la percentuale dei lavori che l'impresa intende subappaltare come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. L'impresa dovrà, quindi, integrare le dichiarazioni mancanti. La Commissione richiede altresì, che venga prodotta copia integrale della sentenza di condanna a carico del Sig. Garlisi Giuseppe, direttore tecnico dell'impresa.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Aurora s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Alle ore 10,00 la Commissione interrompe le operazioni di gara e si riconvoca per le ore 14,30.

Alle ore 14,30, la Commissione riprende i propri lavori.

Viene aperto il plico n. 71:

Plico n. 71 – Impresa A.G.R. s.r.l. – Via Ragozia n. 23, 91019 Valderice (TP) – partita IVA 02165790813 –

La Commissione rileva che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante, come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa A.G.R. s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 72:

Plico n. 72 – Impresa Tecno Edil Project s.r.l. (Impresa avvalente) – Via Palermo 135, 93014 Mussomeli (CL) - partita IVA 01921050850

- **Impresa Di Maria Pietro (Impresa ausiliaria) – Via A. Ascari, 2 – 93014 Mussomeli (CL) – partita IVA 01266850856**

La Commissione rileva che il Sig.ra Diliberto Geppina, Amministratore Unico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. Non è indicata inoltre, la percentuale dei lavori che l'impresa intende subappaltare, come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali, per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Tecno Edil Project s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 73:

Plico n. 73 - Impresa edile Mangano Silvestro – Via Andrea Gigante, 32, 91100 Trapani – partita IVA 02249310810

La Commissione rileva che il Sig. Mangano Silvestro, titolare e direttore tecnico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9, e non ha indicato, inoltre, la percentuale dei lavori che l'impresa intende subappaltare, come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare le dichiarazioni mancanti. A tal fine, demanda alla

Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa edile Mangano Silvestro** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 74 :

Plico n. 74 – Impresa edile e stradale Coci Antonino – Via S. Maria Xilona, 98069 Sinagra (ME)
– partita IVA 01648970836

La Commissione rileva che il Sig. Coci Antonino, titolare e direttore tecnico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9, e non ha indicato inoltre, la percentuale dei lavori che l'impresa intende subappaltare, come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare le dichiarazioni mancanti.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa edile e stradale Coci Antonino** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 75:

Plico n. 75 – Impresa Edil Magri di Magri Antonino – Via Gradisca, 26, 95030 Nicolosi (CT) – Partita IVA 04456160870

La Commissione rileva che il Sig. Magri Antonino, titolare e direttore tecnico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sull'ammissione dell'**Impresa Edil Magri di Magri Antonino** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 76:

Plico n. 76 – Impresa Edilmar s.r.l. – C.da Gagliano, 18, 89029 Taurianova (RC) - partita IVA 01153190077

La Commissione rileva che il Sig. Guerrisi Domenico, Amministratore Unico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. L'impresa concorrente, ha reso in modo incompleto, inoltre, la dichiarazione richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Edilmar s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 77:

Plico n. 77 – Impresa 2 M Costruzioni s.r.l. – Via Monza 31, 95037 S.G. La Punta (CT) – partita IVA 04971240876

La Commissione rileva che il Sig. Morsini Sebastiano, Amministratore Unico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-

ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. L'impresa concorrente, inoltre, ha reso in modo incompleto la dichiarazione richiesta nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa 2 M Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito delle richieste di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 78:

Plico n. 78 – Impresa edile Geom. Labruna Domenico – Largo della Regione 12/A, 94017 Regalbuto (EN) – partita IVA 00111360863.

La Commissione rileva che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante, come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore. L'impresa concorrente, inoltre, ha reso in modo incompleto la dichiarazione richiesta nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa edile Geom. Labruna Domenico** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 79:

Plico n. 79 – Impresa Corallo Costruzioni s.r.l. – Via Isole Pelagie 6 , 92026 Favara (AG) - Partita IVA 02449140843.

La Commissione rileva che il Sig. Corsini Mauro, Amministratore Unico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Corallo Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

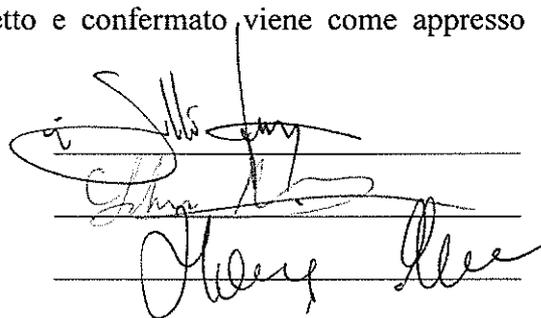
Alle ore 17,00 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca a giorno 14 marzo 2016 alle ore 9,00. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero otto pagine, letto e confermato, viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò

Three handwritten signatures are written over three horizontal lines. The top signature is the most prominent and appears to be 'S. Ferrara'. The middle signature is less legible but appears to be 'L. Nicotina'. The bottom signature is also less legible but appears to be 'M. Currò'.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 12

Il giorno 16 del mese di marzo dell'anno 2016, alle ore 14,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che:

- con pec del 16/03/2016 prot. d'Ateneo n. 17009 del 16/03/2016, **l'impresa Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio (plico n.48)** ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 16881 del 16/03/2016 e, contestualmente, ha contestato l'applicazione della sanzione pecuniaria chiedendone l'annullamento. La Commissione, valutate le argomentazioni dell'impresa concorrente, anche alla luce del parere n. 8 espresso dall'Avv. Emanuele Caminiti del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali, e già acquisito alla documentazione di gara, non ritiene sia possibile consentire l'integrazione della documentazione richiesta senza sanzione. Considerato comunque, che l'impresa concorrente ha prodotto l'istanza di partecipazione richiesta, dichiara **l'impresa Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio** ammessa al prosieguo della gara e dà mandato alla stazione appaltante per gli ulteriori adempimenti.
- con pec del 16/03/2016 prot. d'Ateneo n. 16890 del 16/03/2016, **l'Impresa Spampinato Mario (plico n. 52)** ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 15395 del 10/03/2016 e, ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Spampinato Mario,

titolare e direttore tecnico dell'Impresa, la Commissione all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Spampinato Mario** al prosieguo della gara.

- con pec del 14/03/2016 prot. d'Ateneo n. 16449 del 15/03/2016, l'**Impresa Domenico Majolino s.r.l. (plico n. 58)** ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 16062 del 14/03/2016 e, ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Majolino Domenico, amministratore unico dell'Impresa, la Commissione all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Domenico Majolino s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 80:

Plico n. 80 – Impresa O.G.A.R. s.r.l. – Via Eco 106, 92029 Ravanusa (AG) – partita IVA 02685500841.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa **Impresa O.G.A.R. s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 81:

Plico n. 81 – Impresa Itaca Società Cooperativa – Via Onorevole Bonfiglio n. 84, 92025 Casteltermini (AG) – partita IVA 02448020848.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa **Impresa Itaca Società Cooperativa** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 82:

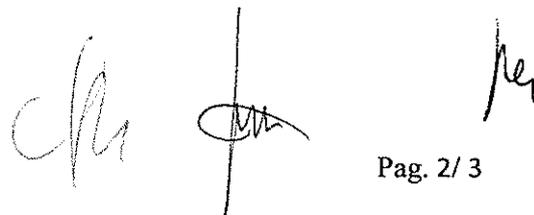
Plico n. 82 – Impresa Castrovinci Costruzioni s.r.l. – C/da Fosso Gelso, Brolo (ME) – partita IVA 02611980836.

La Commissione rileva che il Sig. Castrovinci Basilio, titolare, direttore tecnico e socio unico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sull'ammissione dell'**Impresa Castrovinci Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 83:



Plico n. 83 – Impresa Projet s.r.l. – C/da Piana, 98061 Brolo (ME) – Partita IVA 02613730833.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa **Impresa Projet s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 84 :

Plico n. 84: Impresa Venuta Carmelo Giuseppe – Via S. Maria del Tindari n. 285, Fraz. Salinà, 98060 Piraino (ME) – partita IVA 00733330831.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa **Impresa Venuta Carmelo Giuseppe** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 85:

Plico n. 85 – Impresa Ediltor s.r.l. - Via Luigi Capuana 2, 95030 Pedara (CT)n – partita IVA 01256450873.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa **Impresa Ediltor s.r.l.** al prosieguo della gara.

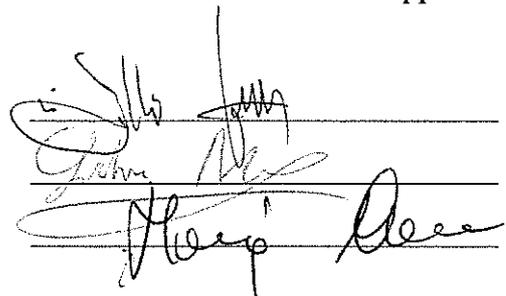
Alle ore 17,00 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca a giorno 18 marzo 2016 alle ore 9,00. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero tre pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò

Three handwritten signatures are present on the page, each written over a horizontal line. The top signature is the most legible, appearing to be 'S. Ferrara'. The middle signature is less legible, possibly 'L. Nicotina'. The bottom signature is also less legible, possibly 'M. Currò'.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 13

Il giorno 18 del mese di marzo dell'anno 2016, alle ore 9,00, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che:

- con pec del 17/03/2016 prot. d'Ateneo n. 17344 del 17/03/2016, **l'impresa I.T.I.S. soc. cop. (plico n.64)** ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 16110 del 14/03/2016 e, ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Vincenzo Notararigo, amministratore unico e direttore tecnico dell'Impresa, la Commissione all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **I.T.I.S. soc. cop.** al prosieguo della gara.
- con pec del 17/03/2016 prot. d'Ateneo n. 17125 del 17/03/2016, **l'Impresa Astone Costruzioni s.r.l. (plico n. 66)** ha dichiarato, in riscontro a quanto richiesto con nota prot. n. 16820 del 16/03/2016, di voler rinunciare al soccorso istruttorio evitando così l'applicazione della sanzione. La Commissione, prende atto della volontà dell'impresa concorrente e, all'unanimità, dichiara esclusa l'impresa **Astone Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara, dando mandato alla stazione appaltante per gli ulteriori adempimenti.

Viene aperto il plico n. 86:

Plico n. 86 – Impresa AL. BROS. Costruzioni s.r.l. – Via Fiore 2 ss. Annunziata 98168 Messina – partita IVA 03012230839.

La Commissione rileva che la Sig.ra Muscolino Rosaria, legale rappresentante e amministratore unico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9, e non ha indicato, inoltre, la percentuale dei lavori che l'impresa intende subappaltare, come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare le dichiarazioni mancanti. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa AL. BROS. Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 87:

Plico n. 87 – Impresa Eikon s.r.l. (Impresa avvalente) – Via Forno Alto 35, 98060 Piraino (ME) – partita IVA 03377760834.

- Impresa Dremar Ambiente Servizi Montaggi s.r.l. (Impresa ausiliaria) – Via Resego 54, Borgomanero (NO) – partita IVA 01769840032

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa **Impresa Eikon s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 88:

Plico n. 88 – Impresa GI.CA. Costruzione s.r.l. – Via Marina 36, 98061 Brolo (ME) – Partita IVA 02130740836.

La Commissione rileva che il Sig. Giuliano Marco Salvatore, amministratore unico, socio al 50% e direttore tecnico dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. La Commissione rileva, altresì, che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante, come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1. Trattandosi di mancanza di elementi essenziali, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando. L'impresa concorrente, ha reso in modo incompleto, inoltre, la dichiarazione richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre quanto richiesto.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sull'ammissione dell'**Impresa GI.CA. Costruzione s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 89:

Plico n. 89 – Impresa Costrubo Soc. Coop. Via ex Nazionale 166, Giampilieri Marina (ME) – partita IVA 027482000835.

La Commissione rileva che il Sig. Bonfiglio Emanuele, amministratore unico e direttore tecnico dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sull'ammissione dell'**Impresa Costrubo Soc. Coop.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 90:

Plico n. 90 – Impresa Sgrò Restauri s.r.l. – Via Primavera 14, 98073 Mistretta (ME) – Partita IVA 03084080831.

La Commissione rileva che il Sig. Antonino Sgrò, Legale Rappresentante dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Sgrò Restauri s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 91 :

Plico n. 91 - Impresa S. V. Costruzioni s.r.l. – Via A. Salandra 6 is. 50 int. 52, 98124 Messina – partita IVA 02706890833.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa **Impresa S. V. Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 92:

Plico n. 92 – Impresa 2 G Costruzioni s.r.l. - Via N. Scotto Palazzo Ossidiana, 98123 Messina – partita IVA 03025340831.

La Commissione rileva che il Sig. Gugliandolo Antonino, amministratore unico, direttore tecnico e socio di maggioranza dell'impresa, non ha indicato la percentuale dei lavori che l'impresa intende subappaltare, come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa 2 G Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 93:

Plico n. 93 – Impresa Grillo Infrastrutture s.r.l. - Via Mahatma Gandhi 39, 98043 Rometta (ME) – partita IVA 02994060834.

La Commissione rileva che il Sig. Grillo Placido, Amministratore e Legale Rappresentante dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo



periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. Non è indicata inoltre l'attività e la percentuale dei lavori che l'impresa intende subappaltare come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali, per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Grillo Infrastrutture s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 94:

Plico n. 94 – Impresa Profas Costruzioni s.r.l. - Via Toscanini 1, 98081 Brolo (ME) – partita IVA 01874670837.

La Commissione rileva che il Sig. Traviglia Antonio, Amministratore Unico, direttore tecnico e Legale Rappresentante dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Profas Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 95:

Plico n. 95 – Impresa Messina Sud s.r.l. (Impresa Avvalente) – c.da Spizio 1 Mili S. Marco, 98132 Messina – partita IVA 02533080830.

- Consorzio Stabile Appaltitalia (Impresa ausiliaria) – Viale Europa 137 Caltagirone -

Partita IVA 04908490875.

La Commissione rileva che il Sig. Pietro Todato, Legale rappresentate dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Messina Sud s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 96

Plico n. 96 – Impresa De Benedetto Costruzioni – Via San G. Bosco 13, 98122 Messina – partita IVA 02130100833.

La Commissione rileva che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante, come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore. L'impresa concorrente, ha reso in modo incompleto, inoltre, la dichiarazione richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa De Benedetto Costruzioni** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 97:

Plico n. 97 – Impresa Presti s.r.l. – Via S. Quasimodo 17, 98050 Terme Vigliatore (ME) – partita IVA 02097900837.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa **Impresa Presti s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 98:

Plico n. 98 – Impresa Ecomonitor Soc. Cooperativa – Via III Petrazzo n. 25, 98142 Vill. Giampileri Sup. (ME) – partita IVA 02785210838.

La Commissione rileva che il Sig. Bonfiglio Amerigo, Amministratore unico e Direttore tecnico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Ecomonitor Soc. Cooperativa** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 99:

Plico n. 99 – Impresa Geom. Basilio Buzzanca – Via Padre Pio 12/b , 98066 Patti (ME) – partita IVA 01975940832.

La Commissione rileva che il Sig. Buzzanca Basilio, Titolare e Direttore Tecnico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del

soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante. La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione degli atti indicati, che dovranno pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Geom. Basilio Buzzanca** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 100:

Plico n. 100 – Impresa Lutiviem s.r.l. – Piazza Pietro Nenni 1, 98044 San Filippo del Mela (ME)
– partita IVA 03115340832.

La Commissione rileva che il Sig.ra Stefania Cinzia Vento, Socio di Maggioranza e Amministratore Unico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Lutiviem s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

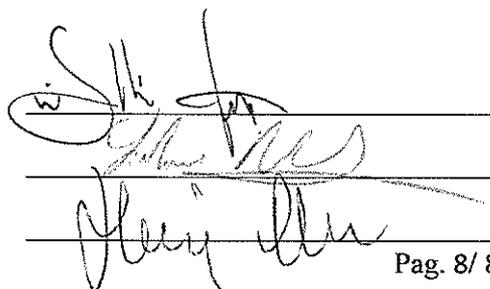
Alle ore 13.20 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca a giorno 21 marzo 2016 alle ore 9,00. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero otto pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The signatures are in black ink and appear to be cursive. The first signature is the largest and most prominent, followed by two smaller ones below it.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 14

Il giorno 21 del mese di marzo dell'anno 2016, alle ore 9,00, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che:

- con pec del 18/03/2016 prot. d'Ateneo n. 17734 del 18/03/2016, l'impresa **Demo 2000 s.r.l. (plico n.42)** ha dato riscontro alla nota prot. n. 16911 del 16/03/2016, precisando quanto segue:

“Non è chiaro infatti se si richiede l'integrazione della sola dichiarazione di cui al punto 2 del disciplinare o l'intera istanza di partecipazione correttamente inviata in fase di presentazione del plico di gara congiuntamente agli allegati previsti dal disciplinare di gara. Si precisa inoltre come la dichiarazione relativa al punto 2 del disciplinare di gara (capoverso 9) non risulta presente nella modulistica di gara approntata e pubblicata dalla stazione appaltante a corredo della documentazione e quindi la sua assenza, se pur esplicitamente prevista dal Disciplinare, non è esclusivamente imputabile a codesta impresa”.

La Commissione, rivista la documentazione amministrativa dell'impresa concorrente, conferma la mancanza dell'istanza di partecipazione e nel considerarla assenza di elemento essenziale ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, decide di

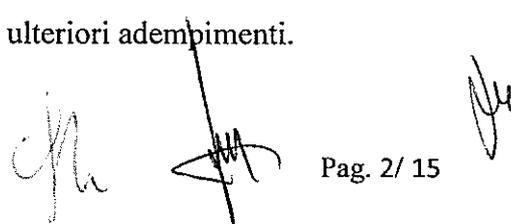
consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. Relativamente alla richiesta di integrazione della dichiarazione prevista nel bando di gara alla pag. 5, punto 2, capoverso 9, questa Commissione, considerata la possibile induzione in errore dovuta alla modulistica predisposta dalla stazione appaltante, richiede, semplicemente, l'integrazione della dichiarazione senza applicare alcuna sanzione.

La Commissione demanda, quindi, alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell' Impresa **Demo 2000 s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

- con pec del 18/03/2016 prot. d'Ateneo n. 17761 del 18/03/2016, **l'Impresa AL.GL.PRO. & CO s.r.l. (plico n. 50)** ha dichiarato, in riscontro a quanto richiesto con nota prot. n. 16859 del 16/03/2016, che "non intende avvalersi del soccorso istruttorio pertanto la Commissione può procedere all'esclusione dalla procedura e di conseguenza a non incamerare la cifra stabilita per la sanzione pecuniaria". La Commissione, prende atto della volontà dell'impresa concorrente e, all'unanimità, dichiara esclusa l'impresa **AL.GL.PRO. & CO s.r.l.** al prosieguo della gara, dando mandato alla stazione appaltante per gli ulteriori adempimenti.
- con pec del 18/03/2016 prot. d'Ateneo n. 17587 del 18/03/2016, **l'Impresa Edil Houses di Anicito Marco Antonio (plico n. 62)** ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 16833 del 16/03/2016 e, ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Anicito Marco Antonio, titolare dell'Impresa, la Commissione all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Edil Houses di Anicito Marco Antonio** al prosieguo della gara.
- con pec del 18/03/2016 prot. d'Ateneo n. 17757 del 18/03/2016, **l'Impresa C & C Infrastrutture (plico n. 63)** ha dichiarato, in riscontro a quanto richiesto con nota prot. n. 16829 del 16/03/2016, che "non intende avvalersi del soccorso istruttorio, pertanto non produrrà quanto richiesto, si prega di prenderne atto e di procedere all'esclusione dalla gara, di conseguenza non vi è dovuta da parte della C&C Infrastrutture s.r.l., alcun versamento a titolo di sanzione pecuniaria". La Commissione, prende atto della volontà dell'impresa concorrente e, all'unanimità, dichiara esclusa l'impresa **C & C Infrastrutture** al prosieguo della gara, dando mandato alla stazione appaltante per gli ulteriori adempimenti.

Viene aperto il plico n. 101:



Plico n. 101 – Impresa Nuova Tecnopolis s.r.l. – Via dei Gelsi, 1 98043 Rometta (ME) – partita IVA 02711920831.

La Commissione rileva che il Sig. Grillo Giuseppe, Presidente del Consiglio Amministrazione, Amministratore delegato e direttore tecnico unico dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara e la Dichiarazione sostitutiva di certificati e atto di notorietà mod. 2 a firma del Sig. Grillo Giuseppe, nato il 4/07/1969, socio al 50% e direttore tecnico dell'Impresa.

Trattandosi di mancanza di elementi essenziali, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione e la Dichiarazione sostitutiva di certificati e atto di notorietà mod. 2 a firma del Sig. Grillo Giuseppe, nato il 4/07/1969, direttore tecnico dell'impresa.

L'impresa inoltre :

1. ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9,
2. non ha prodotto la dichiarazione di pantouflage richiesta a pag. 11 punto 8 del disciplinare.

L'impresa dovrà, pertanto, integrare la suddetta documentazione.

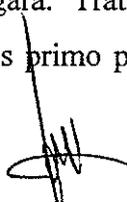
A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Nuova Tecnopolis s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 102:

Plico n. 102 – Impresa S.E.P. Costruzioni s.r.l.– C.so Italia 9, 950447 Paternò (CT) – partita IVA 05053350871.

La Commissione rileva che il Sig. Pietro L. Paratore, Amministratore Unico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del

  
Pag. 3/ 15

D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. Non è indicata, inoltre, l'attività e la percentuale dei lavori che l'impresa intende subappaltare come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. L'impresa dovrà integrare quanto specificato. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali, per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa S.E.P. Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 103:

Plico n. 103 – Impresa Graziano Costruzioni s.r.l. – Via Loggia dei Mercanti 20, 98122 Messina – Partita IVA 07668951002.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l'**Impresa Graziano Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 104:

Plico n. 104 – Impresa S.I.E.E.M. s.r.l.– Via Torino 71, 95035 Maletto (CT) – Partita IVA 04360600870.

La Commissione rileva che il Sig. Gulino Marco, amministratore unico e direttore tecnico dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sull'ammissione dell'**Impresa S.I.E.E.M. s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 105:

Plico n. 105 – Impresa Edilfiore di Signore Fiore Salvatore (Impresa avvalente) – Via Tonzuso 38 Viagrande (CT) – partita IVA 04160390870

- Impresa Alaimo Fedele (Impresa ausiliaria) – Via Nazionale 248 Gangi (PA) – partita IVA 03217560824

La Commissione rileva che il Sig. Signore Fiore Salvatore, Titolare e Legale Rappresentante dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Edilfiore di Signore Fiore Salvatore** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 106:

Plico n. 106 – Impresa General Impianti di Gulino Vincenzo – Via stazione 3 Maletto (CT) – partita IVA 00375240876 cod. fisc. GLNVCN51R08E854H

La Commissione rileva che il Sig. Gulino Vincenzo, Titolare e direttore tecnico dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sull'ammissione dell'**Impresa General Impianti di Gulino Vincenzo** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 107:

Plico n. 107 - Impresa SAPI s.r.l. – Contrada Gorgazzo 56, 98074 Naso (ME) – Partita IVA 03065760831.

La Commissione rileva che la Sig.ra La Gaia Emilia , Amministratore Unico e Legale Rappresentante dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa SAPI s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

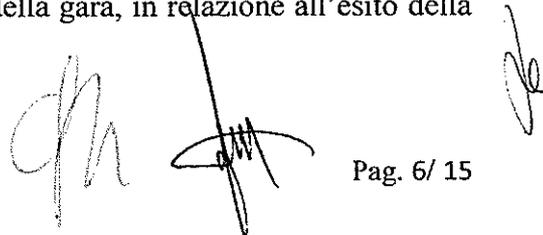
Viene aperto il plico n. 108:

Plico n. 108 - Impresa Ing. Salvatore Caruso – Via Ducezio 15 Res. 74, 98124 Messina – Partita IVA 02137750838.

La Commissione rileva che il Sig. Caruso Salvatore , Titolare, Amministratore e Legale Rappresentante dell'impresa, non ha indicato la percentuale dei lavori che l'impresa intende subappaltare, come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Ing. Salvatore Caruso** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 109



Plico n. 109 - Impresa Pettinato Costruzioni s.r.l. – Via Ugo Bassi 31, 98123 Messina – Partita IVA 02569060839.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa l' **Impresa Pettinato Costruzioni s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 110:

Plico n. 110 - Impresa M.B. Color s.r.l. – Via J. Kennedy 44/a, 95034 Bronte (CT) – Partita IVA 04783600879.

La Commissione rileva che il Sig. Meli Biagio, Amministratore Unico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'Impresa dovrà, quindi, produrre la dichiarazione mancante. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali, per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa M.B. Color s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 111:

Plico n. 111 - Impresa Giunta Giuseppe – Viale Bocchetta is. 350 n. 141 92122 Messina – Partita IVA 00740880836.

La Commissione rileva che il Sig. Giunta Giuseppe, Titolare e Direttore Tecnico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La

Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali, per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Giunta Giuseppe** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 112:

Plico n. 112 - Impresa G.O.M. EDILGENERAL s.r.l. (Impresa avvalente) – Via Caporale Mazza 78, 92026 Favara (AG) – Partita IVA 02717820845.

- Impresa San Michele Costruzioni s.r.l. (Impresa ausiliaria) – C/le Bennardo 2, 92026 Favara (AG) – partita IVA 02461280840

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa **Impresa G.O.M. EDILGENERAL s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 113:

Plico n. 113 - Impresa Di Ciuccio Biagio – Via Provinciale 16 98025 Itala (Messina) – Partita IVA 01586070839.

La Commissione rileva che il Sig. Di Ciuccio Biagio, titolare e direttore tecnico dell'impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. La Commissione rileva, altresì, che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante, come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1. Trattandosi di mancanza di elementi essenziali, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa produrre quanto richiesto.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sull'ammissione dell'**Impresa Di Ciuccio Biagio** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 114:

Plico n. 114 – Impresa Evergreen s.r.l. - Viale San Martino 373 is. 26c 98100 Messina - partita IVA 02535770834.

La Commissione rileva che il Sig. Truscello Salvatore, Titolare, Direttore Tecnico, Amministratore Unico, Socio Unico e Legale Rappresentante dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

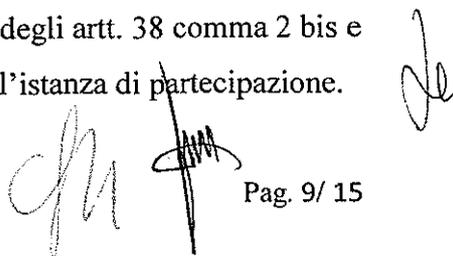
A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali, per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Evergreen s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 115:

Plico n. 115 – Impresa Chiofalo Group s.r.l. - C.so A. Moro n.47 Olivarella, 98044 San Filippo del Mela (ME) - partita IVA 03048720837.

La Commissione rileva che il Sig. Chiofalo Lorenzo, Legale Rappresentante dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione.



Pag. 9/ 15

La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali, per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Chiofalo Group s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 116:

Plico n. 116 – Impresa Parrino Gaetano Antonino - Via San Gianguzzo 4 98070 Alcala Li Fusi (ME) - partita IVA 01689320834.

La Commissione rileva che il Sig. Parrino Gaetano Antonino, Titolare e Direttore Tecnico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

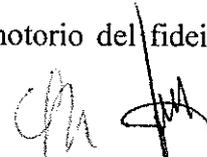
A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali, per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Parrino Gaetano Antonino** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 117:

Plico n. 117 – Impresa Pinter s.r.l. - Via T. Roosevelt 1, 98124 Messina- partita IVA 02613950837.

La Commissione rileva che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che



attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante, come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre la documentazione richiesta..

La Commissione rileva, inoltre, che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9 e non ha indicato in modo corretto la percentuale dei lavori che l'impresa intende subappaltare, come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. L'impresa dovrà, quindi, integrare quanto specificato.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali, per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Pinter s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

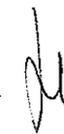
Viene aperto il plico n. 118:

Plico n. 118 – Impresa La Valle Vincenzo – Via Nuova Panoramica dello Stretto 560, 98167 Messina - partita IVA 01682480833.

La Commissione rileva che il Sig. La Valle Vincenzo , Titolare e Direttore Tecnico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa La Valle Vincenzo** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

  
Pag. 11/ 15

Alle ore 13,15 la Commissione interrompe i lavori di gara e si riconvoca per le ore 14,30.

Alle ore 14,30 si riprendono le operazioni di gara.

La Commissione preliminarmente, prende atto che:

- con pec del 21/03/2016 prot. d'Ateneo n. 18070 del 21/03/2016, **l'Impresa Nebrodi Impianti (plico n. 38)** ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 16122 del 14/03/2016 e, ritenuto valido quanto dichiarato dall'impresa concorrente, la Commissione all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Nebrodi Impianti** al prosieguo della gara.
- con nota prot. 16954 del 16/03/2016, **l'Impresa New Company s.r.l. (plico n. 61)** ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 16089 del 14/03/2016 e, ritenuto valido quanto dichiarato dal Sig. Licata Domenico, Legale Rappresentante, Amministratore Unico e Direttore Tecnico titolare dell'Impresa, la Commissione all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **New Company s.r.l.** al prosieguo della gara.

Viene aperto il plico n. 119:

Plico n. 119 – Impresa Pampalone s.r.l. – Via Filippo,96, 91011 Alcamo (TP) - partita IVA 02173710811.

La Commissione, accertata la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa, dichiara ammessa **l'Impresa Pampalone s.r.l.** al prosieguo della gara.

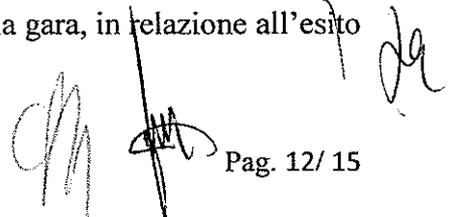
Viene aperto il plico n. 120:

Plico n. 120 – Impresa ISA Restauri e Costruzioni – Via Libertà 98073 Mistretta (ME) - partita IVA 03082820832.

La Commissione rileva che la Sig.ra Benedetta Sgrò , Amministratore Unico dell'impresa, ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo non oneroso, ai sensi dell'art. 46 comma 1-ter del Codice, affinché la stessa possa integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa ISA Restauri e Costruzioni** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.



Viene aperto il plico n. 121:

Plico n. 121 – Impresa Vivai del Sole – Contrada Bosco 285 91025 Marsala (TR) - partita IVA 00740480819.

La Commissione rileva che la Sig.ra Zizzo Giulia, Titolare e Direttore Tecnico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. La Commissione rileva, inoltre, che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante, come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1. Trattandosi di mancanza di elementi essenziali, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre quanto richiesto.

La Commissione accerta, altresì, che l'Impresa ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Vivai del Sole** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 122:

Plico n. 122 – Impresa Intesa Verde s.r.l. – Contrada Verdischi 91025 Marsala (TP) - partita IVA 02343180812.

La Commissione rileva che il Sig. Reina Giuseppe, Legale Rappresentante dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. La Commissione rileva, inoltre, che la polizza fideiussoria non riporta l'autentica della sottoscrizione ovvero una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante, come previsto dal Disciplinare di gara a pag. 8 punto 6.1. Trattandosi di mancanza di elementi

essenziali, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre quanto richiesto.

La Commissione accerta, altresì, che l'Impresa ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9. L'impresa dovrà, quindi, integrare la dichiarazione mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Intesa Verde s.r.l.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

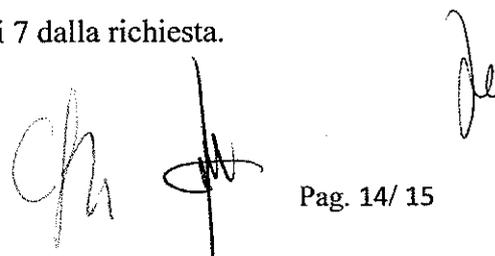
Viene aperto il plico n. 123:

Plico n. 123 – Impresa “L’Impresa Di Mento” di Di Mento Enrico – Contrada Bianchi 1 Curcuraci 98100 Messina - partita IVA 03035720832.

La Commissione rileva che il Sig. Enrico Di Mento, Titolare e Direttore Tecnico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. La Commissione inoltre, rileva che l'impresa concorrente ha reso in modo incompleto le dichiarazioni richieste nel disciplinare di Gara alla pag. 5 punto 2), capoverso 9 e non ha indicato la percentuale dei lavori che l'impresa intende subappaltare, come richiesto al punto 7 del mod. n. 1. L'impresa dovrà, quindi, integrare quanto specificato.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali, per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

The block contains several handwritten signatures and initials. On the left, there are two distinct signatures. In the center, there is a signature that appears to be 'Mento'. On the right, there is a large, stylized initial or signature.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'Impresa "L'Impresa Di Mento" al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Viene aperto il plico n. 124:

Plico n. 124 – Impresa Pinto Vraca s.r.l. – Contrada Monte 98066 Patti (ME) - partita IVA 02944570833.

La Commissione rileva che il Sig. Pinto Vraca Giuseppe, Legale Rappresentante e Direttore Tecnico dell'Impresa, non ha prodotto l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali, per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'Impresa Pinto Vraca s.r.l. al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Alle ore 17,00 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca per il giorno 5 aprile 2016 alle ore 9,00. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

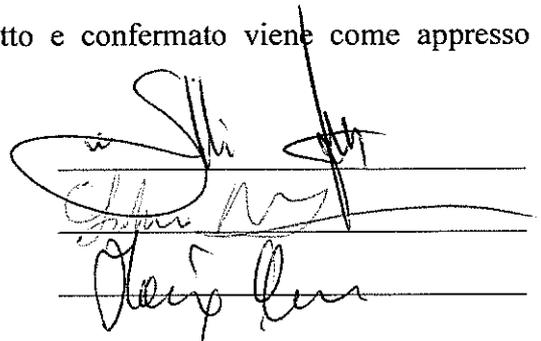
La Commissione chiede alla Stazione appaltante l'elenco di tutte le richieste di soccorso istruttorio inviate in data antecedente alla prossima seduta di Gara, con indicazione specifica delle relative date di invio, al fine di potere sciogliere le riserve e procedere alla conclusione della prima fase di Gara.

Il presente verbale, composto da numero 15 pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – Segretaria - Dott.ssa Maria Curro

Three handwritten signatures are written over three horizontal lines. The top signature is the most prominent and appears to be 'S. Ferrara'. The middle signature is less legible, and the bottom signature is also partially obscured.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 15

Il giorno 5 del mese di aprile dell'anno 2016, alle ore 9,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione è riunita in seduta riservata, per verificare l'esito delle richieste di soccorso istruttorio inviate dalla stazione appaltante alle ditte ammesse con riserva. La Commissione, quindi, supportata dall'elenco trasmesso dal responsabile del procedimento dott.ssa Oliva e richiesto con verbale n. 14, procede all'esame della documentazione.

Alle ore 13,00, la Commissione sospende i propri lavori e si riconvoca, in seduta riservata, per giorno 6 aprile 2016 alle ore 9,00. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero 1 pagina, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – Segretaria - Dott.ssa Maria Currò

ELENCO RICHIESTE

1. **EVER GREEN** PROT. N°19374 DEL 25/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19881 DEL 30/03/2016
2. **AL.BROS** PROT. N°18774 DEL 23/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19877 DEL 29/03/2016
3. **DE BENEDETTO COSTRUZIONI** PROT. N°18831 DEL 23/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19878 DEL 30/03/2016
4. **LA VALLE VINCENZO** PROT. N°23/03/2016 – RICONTRIO19561 DEL 29/03/2016
5. **MANGANO SILVESTRO** – PROT. N°18474 DEL 22/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19660 DEL 29/03/2016
6. **ING. SALVATORE CARUSO** PROT. N°19395 DEL 23/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19713 DEL 29/03/2016
7. **GI.CA.** PROT. N°18885 DEL 23/03/2016 – RICONTRIO DEL 29/03/2016
8. **GIUNTA GIUSEPPE** PROT. N°19383 DEL 25/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19684 DEL 29/03/2016
9. **SGRO' RESTAURI** PROT. N°18784 DEL 23/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19619 DEL 29/03/2016
10. **EDIL MAGRì** PROT. N°18477 DEL 22/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19614 DEL 29/03/2016
11. **SAPI** PROT. N°19396 DEL 25/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19623 DEL 29/03/2016
12. **CORALLO COSTRUZIONI** PROT. N°18461 DEL 22/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19580 DEL 29/03/2016
13. **PARRINO GAETANO** PROT. N°19362 DEL 25/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19578 DEL 29/03/2016
14. **ISA RESTAURI** PROT. N°19373 DEL 25/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19570 DEL 29/03/2016
15. **COCI ANTONINO** PROT. N°18473 DEL 22/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19876 DEL 29/03/2016
16. **GMP COSTRUZIONI DI PETRUSO** PROT. N°16843 DEL 16/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19574 DEL 29/03/2016
17. **SEP SRL** PROT. N°19416 DEL 25/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19814 DEL 29/03/2016
18. **ECOMONITOR** PROT. N°18863 DEL 23/03/2016 – RICONTRIO PROT. N° 19157 DEL 24/03/2016
19. **COSTRUBO SOC. COOP.** PROT N°18881 DEL 23/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19274 DFEL 24/03/2016
20. **LUTIVIEM** PROT. N°18799 DEL 23/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19145 DEL 24/03/2016
21. **PROFAS COSTRUZIONI** PROT. N°18795 DEL 23/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°19034 DEL 24/03/2016
22. **2G COSTRUZIONI** PROT. N°18789 DEL 23/03/2016 – RICONTRIO PROT. N°18957 DEL 23/03/2016

47. **TECNO EDIL PROJECT** NOTA PROT. N°18562 DEL 23/03/2016
48. **TAS SRL** NOTA PROT. N°18489 DEL 22/03/2016
49. **AURORA SRL** NOTA PROT. N°18483 DEL 22/03/2016
50. **EDIL MAR** NOTA PROT. N°18469 DEL 22/03/2016
51. **LABRUNA DOMENICO** NOTA PROT N°18462 DEL 22/03/2016
52. **EDILCEIM SRL** NOTA PROT. N°16792 DEL 16/03/2016
53. **GIOVANNI ARRIGO** NOTA PROT. N16814 DEL 16/03/2016
54. **PREVITI SRL** NOTA PROT. N°16824 DEL 16/03/2016
55. **DAL.MA. SRL** NOTA PROT. N°16852 DEL 16/03/2016
56. **NEBRODI COSTRUZIONI GENERALI** NOTA PROT. N°16892 DEL 16/03/2016
57. **ORLANDO SERGIO** NOTA PROT. N°12516 DEL 26/02/2016
58. **TI.GI COSTRUZIONI** NOTA PROT. N°12461 DEL 26/02/2016
59. **TIRRENIA APPALTI** NOTA PROT. N°12381 DEL 26/02/2016
60. **AN.CA.MA.** NOTA PROT. N°12361 DEL 26/02/2016
61. **GUIDA AGOSTINO** NOTA PROT. N°12337 DEL 26/02/2016
62. **TEATINO GAETANO DI TEATINO ROSARIO MAURIZIO** NOTA PROT. N°12687 DEL 29/02/2016
63. **BUILDER SRL** NOTA PROT. N°14522 DEL 7/03/2016
64. **LA PUMA SALVATORE** NOTA PROT. N°16917 DEL 16/03/2016 RISCOントRO NOTA PROT.N°20614 DEL 1/04/2016
65. **GEOM. CASSISI IGNAZIO FABRIZIO** NOTA PROT. N°20685 DELL'1/04/2016 – RISCOントRO NOTA PROT. N°21066 DEL 4/4/2016





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 16

Il giorno 6 del mese di aprile dell'anno 2016, alle ore 9,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione continua, in seduta riservata, i propri lavori di verifica relativamente all'esito delle richieste di soccorso istruttorio inviate dalla stazione appaltante alle ditte ammesse con riserva.

Alle ore 13,00, la Commissione sospende i propri lavori e si riconvoca, in seduta pubblica, per giorno 8 aprile 2016 alle ore 9,00. I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero 1 pagina, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 17

Il giorno 8 del mese di aprile dell'anno 2016, alle ore 9,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione da atto della presenza del Sig. Staiti Rosario, nella qualità di delegato della Ditta Costrubo Società Cooperativa, giusta delega conferitagli dall'Amministratore Unico della citata ditta che viene allegata al presente verbale.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara ed esprime le proprie determinazioni a seguito della verifica effettuata in relazione all'esito delle richieste di soccorso istruttorio inviate dalla stazione appaltante alle ditte ammesse con riserva.

Plico n. 3 – Impresa Tirrenia Appalti: la richiesta di integrazione prot. n. 12381 del 26/02/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 5 – Impresa TAS s.r.l.: la richiesta di integrazione prot. n. 18489 del 22/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 7 – Impresa C.L.M. s.r.l.: la richiesta di integrazione prot. n. 12347 del 26/02/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 8 – Impresa AN.CA.MA. s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 12361 del 26/02/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 10 – Impresa Guida Agostino : la richiesta di integrazione prot. n. 12337 del 26/02/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 14 – Impresa Edile Teatino Gaetano: la richiesta di integrazione prot. n. 12687 del 29/02/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 15 – Impresa Orlando Sergio : la richiesta di integrazione prot. n. 12516 del 26/02/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 20 – Impresa CRS Costruzioni s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 12498 del 26/02/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 24 – Impresa Edil Impianti di Gangemi Salvatore : la richiesta di integrazione prot. n. 12696 del 29/02/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 25 – Impresa TLGI. costruzioni di Tunno Giuseppe : la richiesta di integrazione prot. n. 12461 del 26/02/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 27 – Impresa Builder s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 14522 del 07/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 33 – Impresa Nebrodi Costruzioni: la richiesta di integrazione prot. n. 16892 del 16/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 42 – Impresa DEMO 2000 s.r.l.: la richiesta di integrazione prot. n. 19406 del 25/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 30/03/2016 acquisita al prot. di ateneo n. 20098 del 31/03/2016 e con plico prot. n. 20287 del 31/03/2016.

La Commissione, nel prendere atto dei documentati trasmessi e in particolare della dichiarazione di cui alla pag. 5, punto 2, capoverso 9, del pagamento della sanzione pecuniaria nonché di ulteriori dichiarazioni e documenti già prodotti in sede di presentazione dell'originaria offerta, anche se non richiesti con la citata nota, rileva che non è stata trasmessa l'istanza con la quale si chiede la

partecipazione alla gara. Considerata la palese buona fede del concorrente che pagando la sanzione, ha inteso avvalersi del soccorso istruttorio, la Commissione decide di concedere alla Ditta il termine di 7 giorni affinché produca esclusivamente la domanda mancante.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

Plico n. 46 – Impresa edile Fugazzotto Giuseppe: la richiesta di integrazione prot. n. 16901 del 16/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con nota prot. n. 18422 del 22/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, dichiara ammessa l'impresa al prosieguo della gara.

Plico n. 48– Impresa Geom Cassisi Ignazio Fabrizio: La Commissione considerato che l'impresa era stata già ammessa alla gara con verbale n. 12, prende atto della nota prot. n. 21066 del 04/04/2016 inviata dalla Ditta di riscontro alla nota n. 20685 dell'1/04/2016 e della nota prot. n. 21723 del 06/04/2016.

Plico n. 49 – Impresa A.Z.P. s.r.l. Unipersonale: la richiesta di integrazione prot. n. 16874 del 16/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

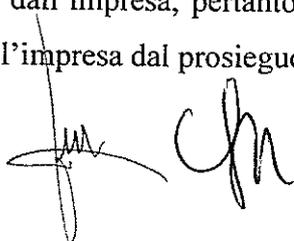
Plico n. 56 – Impresa Edilceim s.r.l.: la richiesta di integrazione prot. n. 16792 del 16/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 59 – Impresa DAL.MA. s.r.l.: la richiesta di integrazione prot. n. 16852 del 16/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 60 – Impresa GMP Costruzioni s.a.s di Petruso Giuseppe : la richiesta di integrazione prot. n. 16843 del 16/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 25/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19574 del 29/03/2016, pertanto, la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 65 – Impresa Previti s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 16824 del 16/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 68 – Impresa Giovanni Arrigo: la richiesta di integrazione prot. n. 16814 del 16/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;



Plico n. 70 – Impresa Aurora s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18483 del 22/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n 71 – Impresa A.G.R. s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18481 del 22/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec. del 29/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19989 del 30/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa dal prosieguo della gara. La Commissione, inoltre, conferma l'applicazione della sanzione e dà mandato alla stazione appaltante per gli adempimenti consequenziali.

Plico n. 72 – Impresa Tecno Edil Projet s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18562 del 23/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 73 – Impresa edile Mangano Silvestro : la richiesta di integrazione prot. n. 18474 del 22/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 29/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19660 del 29/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

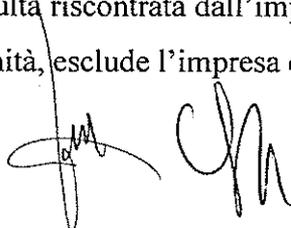
Plico n. 74 – Impresa Coci Antonino: la richiesta di integrazione prot. n. 18473 del 22/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 30/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19876 del 30/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 75 – Impresa Edil Magri: la richiesta di integrazione prot. n. 18471 del 22/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 28/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19614 del 29/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 76 – Impresa Edilmar s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18469 del 22/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 77 – Impresa 2 M Costruzioni : La Commissione, esaminate le comunicazioni prot. n. 18464 del 22/03/2016, prot. n. 18944 del 23/03/2016, prot. n. 20339 del 31/03/2016, prot. n. 20679 del 01/04/2016, prot. n. 20791 del 01/04/2016, rileva che mancano le integrazioni richieste, pertanto la Commissione, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 78 - Impresa Labruna Domenico : la richiesta di integrazione prot. n. 18462 del 22/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;



Plico n. 79 - Impresa Corallo Costruzioni s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18461 del 22/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 28/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19580 del 29/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 82 - Impresa Castrovinci Costruzioni s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18568 del 23/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 23/03/2016 prot. d'Ateno n. 18733 del 23/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 86 - Impresa AL. BROS. Costruzioni s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18774 del 23/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 29/03/2016 prot. d'Ateno n. 19877 del 30/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

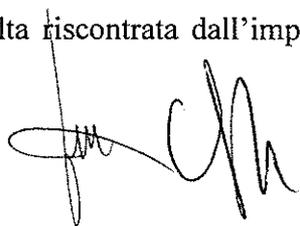
Plico n. 88 - Impresa GL.CA. Costruzioni s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18885 del 23/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 29/03/2016 prot. d'Ateno n. 19689 del 29/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 89 - Impresa Costrubo Società Cooperativa : la Commissione, valutata la documentazione prodotta prot. n. 19274 del 24/03/2016 in riscontro alla nota del 23/03/2016 prot. n. 18881, non ritenendo accoglibili le motivazione espresse, decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione. A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Costrubo Società Cooperativa** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Plico n. 90 - Impresa Sgrò Restauri s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18784 del 23/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 29/03/2016 prot. d'Ateno n. 19619 del 29/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 92 - Impresa 2G Costruzioni s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18789 del 23/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 23/03/2016 prot. d'Ateno n. 18957 del



23/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 93 - Impresa Grillo Infrastrutture s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18808 del 23/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 94 - Impresa Profas Costruzioni s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18795 del 23/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 23/03/2016 prot. d'ateneo n. 19034 del 24/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 95- Impresa Messina Sud s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 18819 del 23/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 96- Impresa De Benedetto Costruzioni : la richiesta di integrazione prot. n. 18831 del 23/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec. del 23/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19878 del 30/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

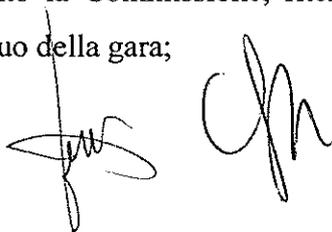
Plico n. 98 - Impresa Ecomonitor Soc. Coop. : la Commissione, valutata la documentazione prodotta prot. n. 19157 del 24/03/2016 in riscontro alla nota del 23/03/2016 prot. n. 18863, non la ritiene esaustiva, pertanto, decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.

La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Ecomonitor Soc. Coop.** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Plico n. 99 - Impresa Geom Basilio Buzzanca : la richiesta di integrazione prot. n. 18875 del 23/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 100 - Impresa Lutiviem s.r.l. Costruzioni : la richiesta di integrazione prot. n. 18799 del 23/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 24/03/2016 prot. d'ateneo n. 19145 del 24/03/2016 , pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;



Plico n. 101 - Impresa Nuova Tecnopolis s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 19413 del 25/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 102 - Impresa S.E.P. Costruzioni s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 19416 del 25/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 29/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19814 del 29/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

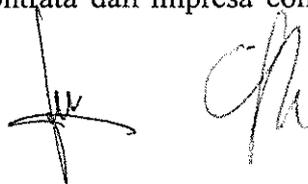
Plico n. 104 - Impresa S.I.E.E.M.: La Commissione prende atto che l'impresa riscontra la richiesta prot. n. 19427 del 25/03/2016 con la nota trasmessa con pec del 01/04/2016 prot. d'Ateneo n. 20842 del 04/04/2016 con cui comunica di non aderire alla richiesta, in quanto la mancanza dell'istanza di partecipazione non può essere considerata causa di esclusione, motivando tale decisione.

La Commissione, valutate le argomentazioni dell'impresa concorrente, anche alla luce del parere n. 8 espresso dall'Avv. Emanuele Caminiti del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali, e già acquisito alla documentazione di gara, conferma il proprio operato e, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 105 - Impresa Edilfiore di Signore Fiore Salvatore : la richiesta di integrazione prot. n. 19402 del 25/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 106 - Impresa General Impianti di Gulino Vincenzo : la richiesta di integrazione prot. n. 19400 del 25/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 01/04/2016 prot. d'Ateneo n. 20436 del 01/04/2016. L'impresa dichiara, altresì, che "intende avvalersi del soccorso istruttorio a titolo *non oneroso* in quanto si tratta di mancanza di elemento non essenziale". La Commissione, valutate le argomentazioni dell'impresa concorrente, anche alla luce del parere n. 8 espresso dall'Avv. Emanuele Caminiti del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale Patrimonio e Servizi Generali, e già acquisito alla documentazione di gara, non ritiene sia possibile consentire l'integrazione della documentazione richiesta senza sanzione. Considerato comunque, che l'impresa concorrente ha prodotto l'istanza di partecipazione richiesta, dichiara **l'impresa General Impianti** ammessa al prosieguo della gara e dà mandato alla stazione appaltante per gli ulteriori adempimenti. La Commissione prende anche atto che l'impresa General Impianti è stata conferita all'impresa GEI s.r.l.;

Plico n. 107 - Impresa SAPI s.r.l.: la richiesta di integrazione prot. n. 19396 del 25/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 29/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19623 del 29/03/2016,



pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 108 - Impresa Ing. Salvatore Caruso : la richiesta di integrazione prot. n. 19395 del 25/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec 29/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19713 del 29/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara

Plico n. 110 - Impresa MB Color s.r.l. : La Commissione prende atto che l'Impresa a seguito della richiesta prot. n. 19389 del 25/03/2016, ha comunicato con pec dell'1/04/2016 prot. d'Ateneo n. 20525 dell'1/04/2016, di non volersi avvalere del soccorso istruttorio. La Commissione pertanto, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 111 - Impresa Giunta Giuseppe: la richiesta di integrazione prot. n. 19383 del 25/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 29/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19684 del 29/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 113 – Impresa Di Ciuccio Biagio : la richiesta di integrazione prot. n. 19380 del 25/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 114 - Impresa Ever Green s.r.l.: la richiesta di integrazione prot. n. 19374 del 25/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 29/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19881 del 30/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara

Plico n. 115 – Impresa Chiofalo Group s.r.l. : La Commissione prende atto della documentazione presentata dall'Impresa con pec del 01/04/2016 prot. d'Ateneo 20856 del 04/04/2016, in riscontro alla nota prot. n. 19368 del 25/03/2016, e contestualmente vista la persistente mancanza di quanto richiesto e la manifestazione di volontà di non voler integrare i documenti mancanti, esclude, all'unanimità, l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 116 – Impresa edile e stradale Parrino Gaetano Antonino : la richiesta di integrazione prot. n. 19362 del 25/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 26/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19578 del 29/03/2016.

La Commissione nel prendere atto della volontà dichiarata dall'impresa di non volersi avvalere del soccorso istruttorio, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 117 – Impresa Pinter s.r.l. – la richiesta di integrazione prot. n. 19358 del 25/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec. del 31/03/2016 prot. d' Ateneo n. 21733 del 06/04/2016.

La Commissione nel prendere atto della volontà dichiarata dall'impresa di non volersi avvalere del soccorso istruttorio, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 118 – Impresa Edile Artigiana La Valle Vincenzo: la richiesta di integrazione prot. n. 19390 del 25/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 26/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19561 del 29/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara

Plico n. 120 – Impresa Isa restauri e costruzioni s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 19373 del 25/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 25/03/2016 prot. d'Ateneo n. 19570 del 29/03/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara

Plico n. 121 – Impresa Vivai del Sole di Zizzo Giulia: La Commissione rileva che l'Impresa non ha prodotto quanto richiesto con nota prot. n. 19355 del 25/03/2016. Risulta trasmessa, infatti, solo la dichiarazione del fideiussore da parte dell'Agenzia Fata Assicurazione (pec del 29/03/2016 prot. d'Ateneo n. 20002 del 30/03/2016).

La Commissione, pertanto, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Plico n. 122 – Impresa verde s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 19350 del 25/03/2016, risulta riscontrata dall'impresa con pec del 01/04/2016 prot. d'Ateneo n. 20863 del 04/04/2016, pertanto la Commissione, ritenuto valido quanto prodotto, all'unanimità, ammette l'impresa al prosieguo della gara;

Plico n. 123 - Impresa Di Mento del Geom. Di Mento Enrico : La Commissione rileva che l'Impresa ha prodotto solo parzialmente quanto richiesto con nota prot. n. 19349 del 25/03/2016, manca infatti, l'istanza di partecipazione.

La Commissione reitera quindi, all'impresa la richiesta di produrre l'istanza di partecipazione alla gara. Trattandosi di mancanza di elemento essenziale, ai sensi dell'art. 38 comma 2 bis primo periodo del D.lgs 163/2006, l'impresa è obbligata al pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal bando.

La Commissione decide di consentire alla ditta partecipante di avvalersi dell'istituto del soccorso istruttorio, a titolo oneroso, ai sensi degli artt. 38 comma 2 bis e 46 comma 1-ter del Codice affinché la stessa possa produrre l'istanza di partecipazione.

A tal fine, demanda alla Stazione appaltante lo svolgimento degli adempimenti consequenziali, per ottenere dall'Impresa partecipante la produzione di quanto indicato, che dovrà pervenire entro il termine perentorio di giorni 7 dalla richiesta.



La Commissione, per quanto sopra, si riserva ogni decisione sulla ammissione dell'**Impresa Di Mento del Geom. Di Mento Enrico** al prosieguo della gara, in relazione all'esito della richiesta di cui sopra.

Plico n. 124 – Impresa Pinto Vraca s.r.l. : la richiesta di integrazione prot. n. 19346 del 25/03/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Alle ore 11,00 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca a giorno 18 aprile 2016 alle ore 9,00.

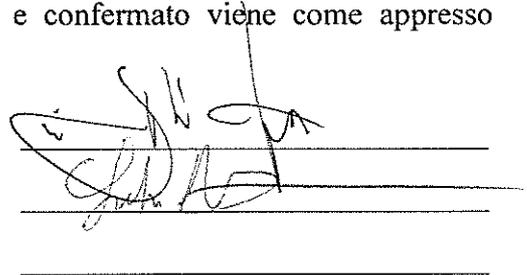
I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero 10 pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò

The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a handwritten signature in black ink. The middle line has a handwritten signature in black ink. The bottom line is empty.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 18

Il giorno 22 del mese di aprile dell'anno 2016, alle ore 9,30, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

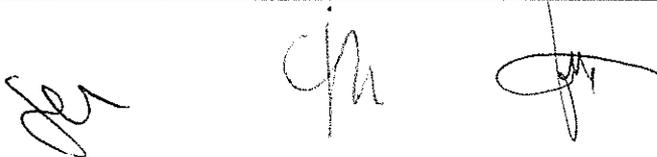
La Commissione, preliminarmente, prende atto che:

- **Plico n.42 - Impresa Demo 2000 s.r.l.** : con pec del 14/04/2016 prot. d'Ateneo n. 24696 del 15/04/2016, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 23785 del 13/04/2016 e, pertanto la Commissione all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Demo 2000 s.r.l.** al prosieguo della gara.
- **Plico n. 89 - Impresa Costrubo Società Cooperativa:** con pec del 13/04/2016 prot. d'Ateneo n. 24475 del 14/04/2016, ha prodotto, nei termini previsti, quanto richiesto con nota prot. n. 23824 del 13/04/2016 e, pertanto, la Commissione all'unanimità dichiara ammessa l'impresa **Costrubo Società Cooperativa** al prosieguo della gara.
- **Plico n. 98 – Impresa Ecomonitor Soc. Coop.:** la richiesta di integrazione prot. n. 23803 del 13/04/2016, non risulta riscontrata dall'impresa, pertanto la Commissione, essendo scaduti i termini concessi, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara.
- **Plico n. 123 - Impresa Di Mento del Geom. Di Mento Enrico** : con pec del 20/04/2016 prot. d'Ateneo n. 26634 del 20/04/2016, ha comunicato di non volersi avvalere del soccorso

istruttorio. La Commissione pertanto, all'unanimità, esclude l'impresa dal prosieguo della gara;

Risultano pertanto ammesse n. 81 ditte di seguito elencate:

Plico n.	DITTA
1	Drago srl
2	SIETEC
4	Sgrò Geom. Alberto
6	L.C. Di Leanza Alfio
9	OCEANIA RESTAURI
11	Giudice Costruzioni e Servizi s.r.l.
12	Restauri Edili di Russo Nunzio
13	Martina Costruzioni srl
16	Società Coop. Edil Sicula
17	LANERI Costruzioni
18	RECOOP srl
19	Ecoedist srl - F.lli Starvaggi
22	Impresa edile Sciacca Pasqualino
26	CO.MAT. Società Cooperativa
28	Manusia Restauri Monumentali s.r.l.
29	Impresa Simoter sas
30	Impresa LCS Servizi
31	Barbaro Francesco
32	Fox Srl
34	La Puma Salvatore srl
35	Monasteri Giuseppe
36	Puca Costruzioni SRL
37	Porto costruzioni srl



38	Nebrodi Impianti s.r.l.
39	Impresa edile Scalisi Calogero
40	Peloritana Appalti s.r.l.
41	Euroinfrastrutture s.r.l.
42	Demo 2000 s.r.l.
43	COGISA s.r.l.
44	Media srl
45	Ditta Technological Systems s.r.l.
46	Fugazzotto Giuseppe
47	Movimento Terre e trasporti Preve
48	Cassisi Ignazio Fabrizio
51	Impresa Edile Capobianco
52	Spampinato Mario
53	LOVERAL srl
54	New Energy Group srl
55	SBS Costruzioni srl
58	Impresa Domenico Majolino
60	GMP Costruzioni SaS
61	New Company srl
62	Impresa individuale Edil Houses
64	ITIS soc. coop
67	G.G.C. srl Semplicata
69	D.R.B. Costruzioni srl
71	A.G.R. s.r.l.
73	Impresa edile Mangano Silvestro
74	Impresa Edile e Stradale Coci
75	Edil Magri di Magri Antonino

79	Corallo Costruzioni srl
80	Impresa O.G.A.R. srl
81	ITACA s.c.a.r.l.
82	Castrovinci Costruzioni s.r.l.
83	Project srl
84	Venuta Carmelo Giuseppe
85	EDILTOR SRL
86	AL.BROS Costruzioni
87	EIKON SRL
88	GL.CA COSTRUZIONI
89	Costrubo Società Cooperativa
90	SGRO' RESTAURI Srl
91	S.V. COSTRUZIONI
92	2G Costruzioni srl
94	Profas Costruzioni srl
96	De Benedetto Costruzioni
97	Presti srl
100	Lutiviem srl
102	S.E.P. Costruzioni srl
103	Graziano Costruzioni s.r.l.
106	General Impianti di Gulino Vincenzo (GEI)
107	Sapi srl
108	Ditta Ing. Salvatore Caruso
109	Impresa Pettinato
111	Impresa Giunta Giuseppe
112	G.O.M. Edilgeneral srl
114	Evergreen srl

118	Impresa Edile Artigiana La Valle
119	Pampalone srl
120	Isa restauri e costruzioni s.r.l.
122	Intesa Verde s.r.l.

Risultano escluse le seguenti n. 43 Ditte:

PLICO N.	DITTA
3	Tirrenia Appalti sas di Munafò Antonino
5	TAS srl
7	CLM srl
8	AN.CA.MA s.r.l.
10	Impresa Costruzione Guida Agostino
14	Impresa Edile di Teatino Gaetano-
15	Impresa Orlando Sergio
20	CRS Costruzioni s.r.l.
21	Bellissimo Costruzioni
23	Anzà Giuseppe
24	Edil Impianti - Gangemi-
25	TI.GI. Costruzioni di Tunno Giuseppe
27	Builder srl costruzioni generali
33	Nebrodi Costruzioni Generali s.r.l.
49	AZP SRL
50	AL.GI.PRO.&CO.srl
56	Edilceim srl
57	Tecnalibera srl
59	DAL.MA srl

63	C& C Infrastrutture s.r.l.
65	Previti srl lavori stradali
66	Astone Costruzioni s.a.s-
68	Giovanni Arrigo
70	Aurora srl
72	Tecno Edil Project srl
76	Edilmar srl
77	2 M Costruzioni srl
78	Impresa edile Geom. Labruna Domenico
93	Grillo Infrastrutture srl
95	Messina Sud Srl
98	Ecomonitor Soc. Coop
99	Impresa Costruzioni Geom Basilio Buzzanca
101	Nuova Tecnopolis s.r.l.
104	SIEEM srl
105	EDILFIORE di Signore Fiore Salvatore
110	MB Color srl
113	Di Ciuccio Biagio
115	Chiofalo Group srl
116	Impresa edile e stradale Parrino
117	Pinter srl-
121	VIVAI DEL SOLE di Zizzo Giulia
123	Impresa Di Mento del Geom. Di Mento Enrico
124	Pinto Vraca Srl

La Commissione da atto che poiché il possesso dell'attestazione SOA richiesta alle Ditte partecipanti alla gara, costituisce condizione necessaria e sufficiente per la dimostrazione dell'esistenza dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria ai fini dell'affidamento dei lavori, non risulta necessario procedere alla verifica di cui all'art. 48 del Codice Appalti. Per tale motivo la Commissione ha verificato il possesso e la validità delle attestazioni SOA e delle annotazioni riservate attraverso il Casellario delle imprese.

Alle ore 12,00 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca per giorno 27 aprile 2016 alle ore 11,00.

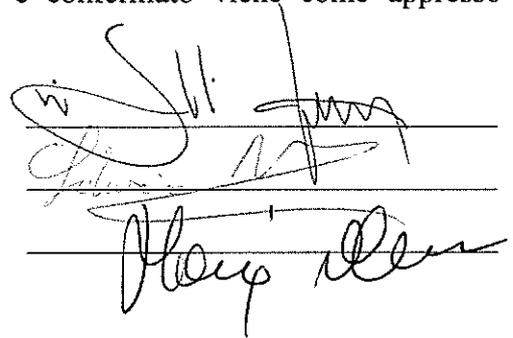
I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero 7 pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò

Three handwritten signatures are present on the right side of the page, each written over a horizontal line. The top signature is the most prominent and appears to be 'S. Ferrara'. The middle signature is less legible but appears to be 'L. Nicotina'. The bottom signature is also less legible but appears to be 'M. Currò'.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 19

Il giorno 27 del mese di aprile dell'anno 2016, alle ore 11,00, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara e procede, successivamente, come da avviso di seduta pubblica pubblicato con congruo anticipo, all'apertura delle buste "B – offerta economica" contenenti le offerte delle ditte ammesse alla gara.

Si predispongono l'elenco delle ditte ammesse con l'indicazione della percentuale di ribasso indicata arrotondata per eccesso o per difetto alla terza cifra decimale, ai sensi del punto 11 lett. a del disciplinare di gara, nonché l'importo relativo agli oneri di sicurezza aziendale ed eventuali annotazioni:

Plico	Ditta	Ribasso	Costi sicurezza Aziendale	Annotazione
1	Drago srl	11,102%	€ 3.353,77	
2	Impresa Edile Stradale Imbergamo	12,172%	€ 2.000,00	
4	Impresa Costruzioni Sgrò Geom. Alberto	28,752%	€ 1.500,00	
6	L.C. Di Leanza Alfio	12,132%	€ 750,00	
9	OCEANIA RESTAURI	34,137%	€ 3.768,00	
11	Giudice Costruzioni e Servizi s.r.l.	11,722%	€ 2.500,00	
12	Restauro Edili di Russo Nunzio	11,890%	€ 900,00	
13	Martina Costruzioni srl	21,216%	€ 3.000,00	Il valore espresso in lettere non corrisponde a quello in cifre, pertanto ai sensi del punto 11.2 lett. a del Disciplinare di gara si riporta il valore in lettere più vantaggioso per l'Amministrazione
16	Società Coop. Edil Sicula	12,347%	€ 1.600,00	
17	LANERI Costruzioni	27,163%	€ 1.900,00	
18	RECOOP srl	41,779%	€ 1.600,00	
19	Ecoedist srl - F.lli Starvaggi	12,054%	€ 2.000,00	
22	Impresa edile Sciacca Pasqualino	12,380%	€ 4.520,00	
26	CO.MAT. Società Cooperativa	28,875%	€ 1.500,00	
28	Manusia Restauri monumentali s.r.l.	28,793%	€ 1.505,00	

Plico	Ditta	Ribasso	Costi sicurezza Aziendale	Annotazione
29	Impresa Simoter sas	12,399%	€ 1.500,00	
30	Impresa LCS Servizi	13,175%	€ 4.500,00	
31	Impresa di Costruzioni Barbaro Fran	14,345%	€ 2.034,40	
32	Fox Srl	38,100%	€ 750,00	
34	La Puma Salvatore srl	11,443%	€ 250,00	
35	Impresa Edile Monasteri Giuseppe	13,274%	€ 2.000,00	
36	Puca Costruzioni SRL	12,383%	€ 1.000,00	
37	Porto costruzioni srl	10,957%	€ 160,00	
38	Nebrodi Impianti s.r.l	12,667%	€ 2.200,00	
39	Impresa edile Scalisi Calogero	12,334%	€ 1.200,00	
40	Peloritana Appalti s.r.l.	28,308%	€ 6.700,00	
41	Euroinfrastrutture s.r.l.	28,189%	€ 800,00	
42	Demo 2000 s.r.l.	11,767%	€ 2.500,00	
43	COGISA s.r.l.	12,009%	€ 1.600,00	
44	Media srl	12,841%	€ 2.000,00	
45	Ditta Technological Systems s.r.l.	16,070%	€ 2.000,00	
46	Impresa Edile Fugazzotto Giuseppe	34,739%	€ 2.000,00	
47	Movimento Terre e trasporti Preve	12,998%	€ 2.000,00	
48	Ditta Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio	31,758%	€ 1.500,00	
51	Impresa Edile Stradale Capobianco	11,866%	€ 1.600,00	
52	Spampinato Mario	12,250%	€ 5.500,00	
53	LOVERAL srl - Società Unipersonale	35,663%	€ 325,00	
54	New Energy Group srl	12,635%	€ 2.300,00	
55	SBS Costruzioni srl	11,937%	€ 5.000,00	
58	Impresa Majolino	13,131%	€ 480,00	
60	GMP Costruzioni SaS	12,659%	€ 850,00	
61	New Company srl	12,643%	€ 2.000,00	
62	Impresa individuale Edil Houses	26,438%	€ 1.700,00	
64	ITIS soc. coop	12,364%	€ 2.526,00	
67	G.G.C. srl Semplificata	18,842%	€ 2.500,00	
69	D.R.B. Costruzioni srl	17,300%	€ 3.000,00	Il valore espresso in lettere non corrisponde a quello in cifre, pertanto ai sensi del punto 11.2 lett. a del Disciplinare di gara si riporta il valore in lettere più vantaggioso per l'Amministrazione
71	A.G.R. srl	10,942%	€ 2.300,00	
73	Impresa edile Mangano Silvestro	12,795%	€ 1.000,00	
74	Impresa Edile e Stradale Coci	13,457%	€ 2.400,00	
75	Edil Magri di Magri Antonino	12,629%	€ 1.350,00	
79	Corallo Costruzioni srl	13,156%	€ 3.013,94	
80	Impresa O.G.A.R. srl	12,487%	€ 2.561,84	
81	ITACA s.c.a.r.l.	12,147%	€ 2.500,00	
82	Castrovinci Costruzioni s.r.l.	13,233%	€ 3.013,94	
83	Project srl	28,974%	€ 2.500,00	
84	Impresa Venuta Carmelo Giuseppe	21,163%	€ 2.750,00	
85	EDILTOR SRL	29,287%	€ 1.000,00	
86	AL.BROS Costruzioni	12,574%	€ 2.800,00	
87	EIKON SRL	30,761%	€ 2.000,00	
88	GLCA COSTRUZIONI	13,015%	€ 1.750,00	
89	Costrubo Società Cooperativa	19,031%	€ 1.500,00	
90	SGRO' RESTAURI Srl	12,462%	€ 1.600,00	
91	S.V. COSTRUZIONI	31,553%	€ 2.813,94	
92	2G Costruzioni srl	31,187%	€ 900,00	
94	Profas Costruzioni srl	24,144%	€ 1.300,00	
96	De Benedetto Costruzioni	12,363%	€ 1.000,00	
97	Presti srl	32,754%	€ 3.000,00	
100	Lutiviem srl Costruzioni Generali	12,221%	€ 1.000,00	

Plico	Ditta	Ribasso	Costi sicurezza Aziendale	Annotazione
102	S.E.P. Costruzioni srl	11,506%	€ 3.000,00	
103	Graziano Costruzioni s.r.l.	30,898%	€ 7.500,00	
106	General Impianti di Gulino Vincenzo	12,819%	€ 3.200,00	
107	Sapi srl	13,568%	€ 1.578,24	
108	Ditta Ing. Salvatore Caruso	12,383%	€ 1.000,00	
109	Impresa Pettinato	29,366%	€ 500,00	
111	Impresa Giunta Giuseppe	37,988%	€ 1.291,20	
112	G.O.M. Edilgeneral srl	12,563%	€ 4.000,00	
114	Evergreen srl	38,337%	€ 1.120,00	
118	Impresa Edile Artigiana La Valle	14,015%	€ 2.570,00	
119	Pampalone srl - Impresa Costruzioni	28,168%	€ 1.000,00	
120	Isa restauri e costruzioni s.r.l.	12,870%	€ 270,00	
122	Intesa verde srl	35,172%	€ 2.200,00	

La Commissione da atto di aver ricevuto dalla stazione appaltante le seguenti comunicazioni:

- Ditta GEI s.r.l. già General Impianti di Gulino Vincenzo (Pico n. 106) : con pec. del 26/04/2016 prot. d'Ateneo n. 27876 del 26/04/2016, l' Impresa comunica di aver pagato la sanzione pecuniaria relativa al soccorso istruttorio richiesto con prot. n. 25445 del 18/04/2016;
- Risultano tutt'ora in evase, pur non essendo ancora decorsi i termini concessi alle ditte, le note:
 - prot. n. 23795 del 13/04/2016, Ditta GMP Costruzioni s.a.s. (plico n. 60),
 - prot. n. 23788 del 13/04/2016, Ditta A.G.R. s.r.l. (plico n. 71),
 - prot. n. 25421 del 18/04/2016, Ditta De Benedetto costruzioni (plico n. 96)
 - prot. n. 25461 del 18/04/2016, Ditta Intesa verde s.r.l. (plico n. 122),

con le quali si comunicava, a ciascuna ditta, l'ammissione al prosieguo della gara decisa dalla Commissione per aver prodotto la documentazione richiesta e si richiedeva il pagamento della sanzione relativa al soccorso istruttorio e/o la reintegrazione della cauzione.

La Commissione acquisisce altresì, dalla stazione appaltante, la determina ANAC n. 1 dell'8/01/2015 e il comunicato del Presidente dell'ANAC del 25/03/2015, con le quali l'ANAC ritiene gli adempimenti riguardanti il versamento della cauzione e/o la reintegrazione della stessa obbligatori pena l'esclusione.

La Commissione, di conseguenza, all'unanimità, ritiene opportuno sospendere le operazioni finalizzate all'aggiudicazione provvisoria della gara onde consentire il regolare decorso dei termini concessi alle imprese e, nel frattempo, valutare in ordine all'eventuale conseguenza di una mancata integrazione delle polizze in questione.

Alle ore 14,00 la Commissione sospende le operazioni di gara e si riconvoca per giorno 6 maggio 2016 alle ore 9,00, in seduta pubblica, ai fini dell'aggiudicazione provvisoria della gara.

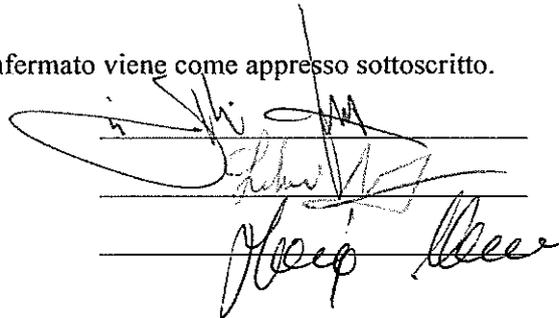
I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

Il presente verbale, composto da numero 4 pagine, letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is the most prominent, followed by a second signature below it, and a third signature at the bottom. The signatures are written in black ink and appear to be cursive or semi-cursive.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane .

Importo complessivo dei lavori € 150.697,00 compresi € 3.013,94 per oneri sicurezza e € 68.770,82 per costo manodopera non soggetto a ribasso.

CUP J44H14001030005

CIG: 6223806F2C

VERBALE DI GARA N° 20

Il giorno 6 del mese di maggio dell'anno 2016, alle ore 9,00, presso i locali del Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Università degli Studi di Messina si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con D.D. n° 196/2016 del 27/01/2016 per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei *Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane*, così composta: Presidente – Ing. Salvatore Ferrara, Componenti – Prof. Ludovico Nicotina nominato con D.D. n. 269/2016 in sostituzione del prof. Grimaudo, e Dott.ssa Maria Currò, che svolge anche le funzioni di Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende visione dei precedenti verbali di gara.

La Commissione da atto di aver ricevuto dalla stazione appaltante le seguenti comunicazioni:

- Ditta AGR s.r.l (Plico n. 71): con pec. del 28/04/2016 prot. d'Ateneo n. 28364 del 28/04/2016, l'Impresa comunica di aver pagato la sanzione pecuniaria relativa al soccorso istruttorio richiesto con prot. n. 23788 del 13/04/2016;
- Ditta De Benedetto Costruzioni (Plico 96) : con pec del 03/05/2016 prot. d'Ateneo n. 29633, l'Impresa comunica di aver pagato la sanzione pecuniaria relativa al soccorso istruttorio richiesto con prot. n. 25421 del 18/04/2016.

Relativamente alle Ditte GMP Costruzioni s.a.s. (plico n. 60) e Intesa Verde s.r.l. (plico n. 122), la Commissione da atto che le polizze stipulate e prodotte coprono interamente l'importo della sanzione pecuniaria e non necessitano di integrazioni. Di conseguenza la Commissione, all'unanimità, conferma l'elenco delle ditte ammesse come da precedente verbale di gara e procede con le operazioni ai fini dell'aggiudicazione provvisoria.

La Commissione, in base all'elenco delle ditte ammesse, inserisce i dati nel foglio elettronico di calcolo fornito dalla stazione Appaltante che dispone le offerte in ordine di ribasso crescente, al

fine di individuare la soglia di anomalia. La soglia di anomalia risulta, dunque, pari a 27,279%, come da foglio di calcolo allegato che fa parte integrante del presente verbale.

I concorrenti che hanno superato la soglia di anomalia del 27,279% sono:

Plico	Ditta
4	Impresa Costruzioni Sgrò Geom. Alberto
9	OCEANIA RESTAURI
18	RECOOP srl
26	CO.MAT. Società Cooperativa
28	Manusia Restauri monumentali s.r.l.
32	Fox Srl
40	Peloritana Appalti s.r.l.
41	Euroinfrastrutture s.r.l.
46	Impresa Edile Fugazzotto Giuseppe
48	Ditta Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio
53	LOVERAL srl - Società Unipersonale
83	Project srl
85	EDILTOR SRL
87	EIKON SRL
91	S.V. COSTRUZIONI
92	2G Costruzioni srl
97	Presti srl
103	Graziano Costruzioni s.r.l.
109	Impresa Pettinato
111	Impresa Giunta Giuseppe
114	Evergreen srl
119	Pampalone srl - Impresa Costruzioni
122	Intesa verde srl

Pertanto, l'Impresa individuata al n. di plico 17 **“Laneri Costruzioni “ di Laneri geom. Giuseppe** - Via Vivaldi 17, 94013 Leonforte (EN) – Partita IVA 00679660860 , che offre un ribasso, pari a 27,163%, risulta prima in graduatoria.

Seconda in graduatoria risulta l'Impresa **Edil Houses di Anicito Marco Antonio** – Via Vesuvio 78, 95047 Paternò (CT)- partita IVA 04439990872, che offre un ribasso pari a 26,438%.

La Commissione all'unanimità aggiudica provvisoriamente la Procedura Aperta - Lavori di Manutenzione Ordinaria e Straordinaria del Patrimonio Immobiliare Universitario – Polo sedi Urbane, all'Impresa **“Laneri Costruzioni “ di Laneri geom. Giuseppe** che ha offerto un ribasso del 27,163% ed indicato gli oneri di sicurezza aziendali in € 1.900,00.

I plichi vengono riposti nell'armadio blindato della Sala Commissioni presso il Dipartimento Amministrativo Attività Negoziale, Patrimonio e Servizi Generali dell'Ateneo.

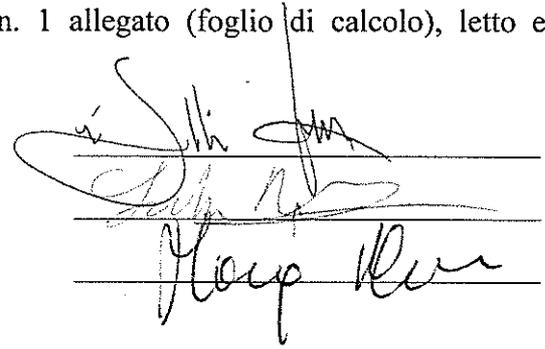
Alle ore 12.00 la commissione conclude i lavori di gara e dispone la trasmissione degli atti alla Stazione appaltante per gli ulteriori provvedimenti.

Il presente verbale, composto da numero 3 pagine e n. 1 allegato (foglio di calcolo), letto e confermato viene come appresso sottoscritto.

Presidente – Ing. Salvatore Ferrara

Componente – Prof. Ludovico Nicotina

Componente – *Segretaria* - Dott.ssa Maria Currò



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most prominent and appears to be 'S. Ferrara'. The middle signature is less legible but seems to be 'L. Nicotina'. The bottom signature is 'M. Currò'.

GARA - Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria patrimonio imm. Universitario - polo sedi urbane- CIG 62233806F2C

concorrente	offerta %	scarto	ali	anomale	importo offerta		Guida
1 A.G.R. srl	10,942		(ala)	-	70.277,66	Importo soggetto a ribasso:	78.912,24
2 Porto costruzioni srl	10,957		(ala)	-	70.265,83	Importo NON soggetto a ribasso	71.784,76
3 Drago srl	11,102		(ala)	-	70.151,40	IMPORTO TOTALE DA APPALTARE	150.697,00
4 La Puma Salvatore srl	11,443		(ala)	-	69.882,31	Numero offerte presentate = A	81
5 S.E.P. Costruzioni srl	11,506		(ala)	-	69.832,60	Numero offerte non ammesse = B	-
6 Giudice Costruzioni e Servizi	11,722		(ala)	-	69.662,15	Numero delle offerte ammesse = C = A-B	81
7 Demo 2000 s.r.l.	11,767		(ala)	-	69.626,64	10% delle offerte arrotondato = D	9
8 Impresa Edile Stradale Capoti	11,866		(ala)	-	69.548,51	offerte uguali sul limite delle ali = E	-
9 Restauri Edili di Russo Nunzi	11,890		(ala)	-	69.529,57	offerte che non concorrono alla media = F = Dx2 +E	18
10 SBS Costruzioni srl	11,937		-	-	69.492,49	offerte che concorrono alla media = C - F	63
11 COGISA s.r.l.	12,009		-	-	69.435,67	Somma offerte che formano la media	1.114,1220
12 Ecoedisi srl - F.lli Starvaggi	12,054		-	-	69.400,16	MEDIA OFFERTE CENTRALI = M1	17,6845
13 L.C. Di Leanza Alfio	12,132		-	-	69.338,61	offerte superiori alla media centrale	21
14 ITACA s.c.a.r.l.	12,147		-	-	69.326,77	SOMMA DEGLI SCARTI	201,4920
15 Impresa Edile Stradale Imber	12,172		-	-	69.307,04	MEDIA DEGLI SCARTI = M2	9,5949
16 Luitviem srl Costruzioni Gen	12,221		-	-	69.268,38	SOGLIA DI ANOMALIA = M1 + M2	27,27939%
17 Spampinato Mario	12,250		-	-	69.245,49	Numero offerte pari o superiori alla soglia di anomalia	23
18 Impresa edile Scalisi Catoger	12,334		-	-	69.179,20	Miglior offerta inferiore alla soglia di anomalia	
19 Società Coop. Edil Sicula	12,347		-	-	69.168,95		
20 De Benedetto Costruzioni	12,363		-	-	69.156,32	simulazione offerta da contrattualizzare: num.	58
21 L'ITS soc. coop	12,364		-	-	69.155,53	Ribasso dell'offerta da contrattualizzare	0,2716300
22 Impresa edile Sciacca Pasque	12,380		-	-	69.142,90	Importo del ribasso (risparmio)	21.434,93
23 Pucca Costruzioni SRL	12,383		-	-	69.140,54	Importo del CONTRAITTO	129.262,07
24 Ditta Ing. Salvatore Caruso	12,383		-	-	69.140,54	percentuale garanzia fidelussoria	34,326%
25 Impresa Simoler sas	12,399		-	-	69.127,91	Importo garanzia fidelussoria	44.370,50
26 SGRO RESTAURI SH	12,462		-	-	69.078,20	(ridotta al 50% per impresa certificata)	22.185,25
27 Impresa O.G.A.R. srl	12,487		-	-	69.058,47		

27,16300%

28	G.O.M. Edilgeneral srl	12.563		-	-	68.998,50
29	A.L.BROS Costruzioni	12.574		-	-	68.989,81
30	Edili Magri di Magri Antonin	12.629		-	-	68.946,41
31	New Energy Group srl	12.635		-	-	68.941,68
32	New Company srl	12.643		-	-	68.935,37
33	GMP Costruzioni Sas	12.659		-	-	68.922,74
34	Nebrodi Impianti s.r.l	12.667		-	-	68.916,43
35	Impresa edile Mangano Silve	12.795		-	-	68.815,42
36	General Impianti di Gulino V	12.819		-	-	68.796,48
37	Media srl	12.841		-	-	68.779,12
38	Isa restauri e costruzioni s.r.l	12.870		-	-	68.756,23
39	Movimento Terre e trasporti	12.998		-	-	68.655,23
40	G.I.CA COSTRUZIONI	13.015		-	-	68.641,81
41	Impresa Majolino	13.131		-	-	68.550,27
42	Corallo Costruzioni srl	13.156		-	-	68.530,55
43	Impresa LCS Servizi	13.175		-	-	68.515,55
44	Castrovinci Costruzioni s.r.l.	13.233		-	-	68.469,78
45	Impresa Edile Monasteri Giu	13.274		-	-	68.437,43
46	Impresa Edile e Stradale Coc	13.457		-	-	68.293,02
47	Sapi srl	13.568		-	-	68.205,43
48	Impresa Edile Artigiana La V	14.015		-	-	67.852,69
49	Impresa di Costruzioni Barba	14.345		-	-	67.592,28
50	Ditta Technological Systems	16.070		-	-	66.231,04
51	D.R.B. Costruzioni srl	17.300		-	-	65.260,42
52	G.G.C. srl Semplificata	18.842		-	-	64.043,60
53	Costrubo Società Cooperative	19.031		-	-	63.894,45
54	Impresa Vendita Carmelo Giu	21.163		-	-	62.212,04
55	Martina Costruzioni srl	21.216		-	-	62.170,22
56	Profas Costruzioni srl	24.144		-	-	59.859,67
57	Impresa individuale Edili Hou	26.438		-	-	58.049,42

per

[Signature]

58	LANERI Costruzioni	27,163	9,479	-	-	57.477,31
59	Pampalone srl - Impresa Cost	28,168	10,484	-	in anomalia	56.684,24
60	Euroinfrastrutture s.r.l.	28,189	10,505	-	in anomalia	56.667,67
61	Peloritana Appalti s.r.l.	28,308	10,624	-	in anomalia	56.573,76
62	Impresa Costruzioni Sgrò Ge	28,752	11,068	-	in anomalia	56.223,39
63	Manusia Restauri monument	28,793	11,109	-	in anomalia	56.191,04
64	CO.MAT. Società Cooperative	28,875	11,191	-	in anomalia	56.126,33
65	Project srl	28,974	11,290	-	in anomalia	56.048,21
66	EDILTOR SRL	29,287	11,603	-	in anomalia	55.801,21
67	Impresa Pettinato	29,366	11,682	-	in anomalia	55.738,87
68	EIKON SRL	30,761	13,077	-	in anomalia	54.638,05
69	Graziano Costruzioni s.r.l.	30,898	13,214	-	in anomalia	54.529,94
70	2G Costruzioni srl	31,187	13,503	-	in anomalia	54.301,88
71	S.V. COSTRUZIONI	31,553	13,869	-	in anomalia	54.013,06
72	Ditta Geom. Cassisi Ignazio	31,758	14,074	-	in anomalia	53.851,29
73	Presti srl	32,754		(ala)	in anomalia	53.065,32
74	OCEANIA RESTAURI	34,137		(ala)	in anomalia	51.973,97
75	Impresa Edile Fugazzotto Gi	34,739		(ala)	in anomalia	51.498,92
76	Intesa verde srl	35,172		(ala)	in anomalia	51.157,23
77	LOVERAL srl - Società Unif	35,663		(ala)	in anomalia	50.769,77
78	Impresa Giunta Giuseppe	37,988		(ala)	in anomalia	48.935,06
79	Fox Srl	38,100		(ala)	in anomalia	48.846,68
80	Evergreen srl	38,337		(ala)	in anomalia	48.659,65
81	RECOOP srl	41,779		(ala)	in anomalia	45.943,50
82						
83						
84						
85						
86						
87						

Handwritten signature and initials, possibly 'M. Per' and 'M'.