



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Comitato Interministeriale per la Programmazione Economica (CIPE) - delibera n° 78/2011 del 30.9.11. Individuazione ed assegnazione di risorse a favore di interventi di rilevanza strategica nazionale e regionale per l'attuazione del Piano Nazionale per il Sud. Priorità Strategica "Innovazione, ricerca e competitività".

### PROCEDURA APERTA

### *APPALTO INTEGRATO PER LA RISTRUTTURAZIONE DEGLI EDIFICI DELLA*

### *FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.*

**CUP n° J43B12000500006 - CIG n° 4909950AE8**

Importo complessivo a base d'asta (comprensivo dell'importo dei lavori, delle spese di progettazione e degli oneri per la sicurezza):

€ 20.044.182,09.

Importo soggetto a ribasso:

€ 19.937.182,09.

### Verbale di gara n° 50

Il giorno 30 del mese di ottobre dell'anno 2014, presso la stanza n° 15 al I piano di Palazzo Mariani - Università di Messina – alle ore 15:25 si è riunita la Commissione, nominata con D.R. n° 1919/2013, integrato dai D.D. nn° 2497/2013 e 1212/2014, per l'espletamento della presente procedura aperta e così composta: Presidente – Avv. Danila Nostro, Componenti – Prof. Ing. Raffaella Lione, Prof. Ing. Eugenio Guglielmino, Prof. Ing. Giuseppe Ricciardi e Avv. Consuela Votano. Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Dr.ssa Rosanna Oliva.

I concorrenti sono stati informati della presente seduta tramite avviso pubblicato sul sito dell'Ateneo e mediante e-mail o fax.

Sono presenti i Sigg.: Gianfranco Gugliandolo in rappresentanza dell'Impresa Cosedil S.p.A, Trusiano Tommaso, Rosario De Domenico e Giuseppe Lupò per l'Associazione Ingegneria e

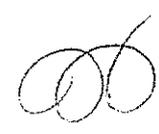
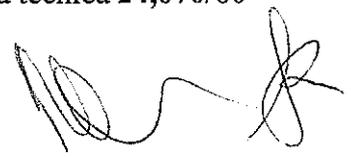
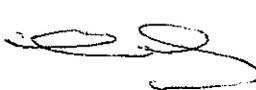
Costruzioni/Lupò, Paterniti Martello Dario con delega di Arco, Giovanni Cardillo e Piazza Santi con delega del Consorzio CCC, Salvatore Ignazio Sesto con delega della Cooperativa di Costruzioni So. Coop. e Maria Chiara Alibrandi per Tecnoproject.

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi assegnati all'offerta tecnica presentata dagli 11 concorrenti rimasti in gara, che di seguito si riportano:

- OF1. A.T.I. Cooperativa di Costruzioni Soc. Coop. – Capogruppo – I.T.I. Impresa Generale S.p.A. – Associata - Plico n° 2 - Punteggio offerta tecnica **27,580/60**
- OF2. Consorzio Cooperative Costruzioni CCC – Società Cooperativa – Plico n° 4 - Punteggio offerta tecnica **39,772/60**
- OF3. A.T.I. Ar.Co. Lavori Società Cooperativa Consortile – Capogruppo – Eragon Consorzio Stabile Società Consortile a r.l. – Associata – Plico n° 5 - Punteggio offerta tecnica **26,131/60**
- OF4. A.T.I. Consorzio Stabile C.F.C. s.r.l. – Capogruppo – SICS S.p.A. e Sirimed s.r.l. – Associate – Plico n° 6 - Punteggio offerta tecnica **25,549/60**
- OF5. A.T.I. Cosedil S.p.A. – Capogruppo – GF Building s.r.l. e Mandarin Wimax Sicilia S.p.A. – Associate – Plico n° 8 – Punteggio offerta tecnica **25,760/60**
- OF6. A.T.I. Tecnis S.p.A. – Capogruppo – Cogip Infrastrutture S.p.A. – Associata – Plico n° 9 – Punteggio offerta tecnica **24,070/60**
- OF7 Consorzio Stabile Vitruvio s.c. a r.l. - Plico n° 11 – Punteggio offerta tecnica **18,972/60**
- OF8. Consorzio Stabile SQM Società Consortile a r.l. – Plico n° 12 - Punteggio offerta tecnica **43,941/60**
- OF9. A.T.I. Ingegneria e Costruzioni s.r.l. – Capogruppo – Lupò Costruzioni s.r.l. – Associata – Plico n° 13 – Punteggio offerta tecnica **51,905/60**
- OF10. Consorzio Stabile Tecnoproject Società Consortile a r.l. – Plico n° 14 - Punteggio offerta tecnica **23,689/60**
- OF11. A.T.I. Taddei S.p.A. – Capogruppo – IMET S.p.A. – Associata – Plico n° 15 - Punteggio offerta tecnica **27,432/60**.

Ai sensi del disciplinare di gara le imprese che non hanno conseguito il punteggio minimo previsto (36 punti su 60) vengono escluse dalla procedura di gara. Esse sono:

- OF1. A.T.I. Cooperativa di Costruzioni Soc. Coop. – Capogruppo – I.T.I. Impresa Generale S.p.A. – Associata - Plico n° 2 - Punteggio offerta tecnica **27,580/60**
- OF3. A.T.I. Ar.Co. Lavori Società Cooperativa Consortile – Capogruppo – Eragon Consorzio Stabile Società Consortile a r.l. – Associata – Plico n° 5 - Punteggio offerta tecnica **26,131/60**
- OF4. A.T.I. Consorzio Stabile C.F.C. s.r.l. – Capogruppo – SICS S.p.A. e Sirimed s.r.l. – Associate – Plico n° 6 - Punteggio offerta tecnica **25,549/60**
- OF5. A.T.I. Cosedil S.p.A. – Capogruppo – GF Building s.r.l. e Mandarin Wimax Sicilia S.p.A. – Associate – Plico n° 8 – Punteggio offerta tecnica **25,760/60**
- OF6. A.T.I. Tecnis S.p.A. – Capogruppo – Cogip Infrastrutture S.p.A. – Associata – Plico n° 9 – Punteggio offerta tecnica **24,070/60**



- OF7. Consorzio Stabile Vitruvio s.c. a r.l. - Plico n° 11 -- Punteggio offerta tecnica **18,972/60**
- OF10. Consorzio Stabile Tecnoproject Società Consortile a r.l. – Plico n° 14 - Punteggio offerta tecnica **23,689/60**
- OF11. A.T.I. Taddei S.p.A. – Capogruppo – IMET S.p.A. – Associata – Plico n° 15 - Punteggio offerta tecnica **27,432/60.**

Le sopraelencate ditte riceveranno la comunicazione di cui all'art. 79 c. 5 lett. b) del Codice dei Contratti.

A questo punto la Commissione, utilizzando il programma all'uopo predisposto, procede alla normalizzazione dei punti complessivi conseguiti dai concorrenti rimasti in gara. La normalizzazione viene effettuata assegnando al concorrente che ha conseguito il punteggio di valore più alto il punteggio definitivo pari a 60 ed agli altri un punteggio definitivo in proporzione lineare ( $60 \times P_i/P_{max}$ ).

Il punteggio assegnato, riportato nella tabella allegata al presente verbale - "All. 1" - risulta così determinato:

- OF2. Consorzio Cooperative Costruzioni CCC – Società Cooperativa – Plico n° 4 - Punteggio offerta tecnica **45,975/60**
- OF8. Consorzio Stabile SQM Società Consortile a r.l. – Plico n° 12 - Punteggio offerta tecnica **50,794/60**
- OF9. A.T.I. Ingegneria e Costruzioni s.r.l. – Capogruppo – Lupò Costruzioni s.r.l. – Associata – Plico n° 13 – Punteggio offerta tecnica **60/60**

La Commissione assegna il punteggio per la riduzione del tempo di esecuzione, computato secondo la formula indicata nel disciplinare

$$P_j = [(t_{max} - t_j) : t_{min}] \times 10, \text{ dove:}$$

$P_j$  è il punteggio tempo assegnato al concorrente j-esimo

$t_{max}$  è il tempo massimo lavori (1096 gg.)

$t_j$  è il tempo offerto dal concorrente j-esimo

$t_{min}$  è il tempo minimo lavori (548 gg.).

Si riportano di seguito i punteggi come indicati nella tabella "All. 2":

OF2. Consorzio Cooperative Costruzioni CCC – Società Cooperativa – Plico n° 4 – offre il tempo di esecuzione in gg. 548, consegue, pertanto, il punteggio di **10/10**;

OF8. Consorzio Stabile SQM Società Consortile a r.l. – Plico n° 12 – offre il tempo di esecuzione in gg. 548, consegue, pertanto, il punteggio di **10/10**;

OF9. A.T.I. Ingegneria e Costruzioni s.r.l. – Capogruppo – Lupò Costruzioni s.r.l. – Associata – Plico n° 13 – offre il tempo di esecuzione in gg. 548, consegue, pertanto, il punteggio di **10/10**.

I punteggi totali espressi in settantesimi conseguiti dai concorrenti sono:

OF2. Consorzio Cooperative Costruzioni CCC – Società Cooperativa – Plico n° 4 - Punteggio **55,975/70**

OF8. Consorzio Stabile SQM Società Consortile a r.l. – Plico n° 12 – Punteggio **60,794/70**

OF9. A.T.I. Ingegneria e Costruzioni s.r.l. – Capogruppo – Lupò Costruzioni s.r.l. – Associata  
– Plico n° 13 – **70/70**.

A questo punto la Commissione procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle ditte che vengono ammesse a tale fase di gara, dopo averne fatto constatare l'integrità.

Si dà lettura delle offerte economiche:

OF2. Consorzio Cooperative Costruzioni CCC – Società Cooperativa – Plico n° 4 - offre il ribasso del **16,929%**

OF8. Consorzio Stabile SQM Società Consortile a r.l. – Plico n° 12 – offre il ribasso del **16,7231%**

OF9. A.T.I. Ingegneria e Costruzioni s.r.l. – Capogruppo – Lupò Costruzioni s.r.l. – Associata  
– Plico n° 13 – offre il ribasso del **24,5000%**.

Ai suddetti ribassi viene applicata la formula di cui al disciplinare di gara:

$P_j = 30 \times R_j / R_{max}$  dove:

$P_j$  è il punteggio assegnato al concorrente j-esimo

$R_j$  è il ribasso percentuale formulato dal concorrente j-esimo

$R_{max}$  è il ribasso percentuale massimo formulato dai concorrenti

I punteggi calcolati vengono riportati nella tabella "All. 3":

OF2. Consorzio Cooperative Costruzioni CCC – Società Cooperativa – Plico n° 4 -  
consegue il punteggio di **20,729/30**;

OF8. Consorzio Stabile SQM Società Consortile a r.l. – Plico n° 12 – consegue il punteggio di  
**20,477/30**;

OF9. A.T.I. Ingegneria e Costruzioni s.r.l. – Capogruppo – Lupò Costruzioni s.r.l. – Associata  
– Plico n° 13 – consegue il punteggio di **30/30**;

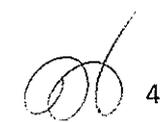
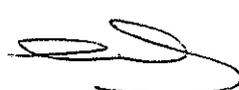
I punteggi totali relativi all'offerta tecnica e di tempo, nonché a quella economica, vengono riportati nella tabella "All. 4" sono:

OF2. Consorzio Cooperative Costruzioni CCC – Società Cooperativa – Plico n° 4 – **76,705/100**

OF8. Consorzio Stabile SQM Società Consortile a r.l. – Plico n° 12 – **81,271/100**

OF9. A.T.I. Ingegneria e Costruzioni s.r.l. – Capogruppo – Lupò Costruzioni s.r.l. – Associata  
– Plico n° 13 – **100/100**

La Commissione constata che l'offerta del concorrente OF9. di cui al plico 13, ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D.Lgs n° 163/06, è anormalmente bassa, pertanto, sarà soggetta a verifica da parte della stazione appaltante, nei termini di cui agli artt. 87 e 88 del Codice dei Contratti.



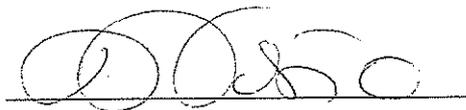
Alle ore 16:10 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica della Commissione che sottoscrive il presente verbale.

I plichi restano conservati nella stanza N. 15, la cui porta viene chiusa a chiave. La Commissione restituirà gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento.

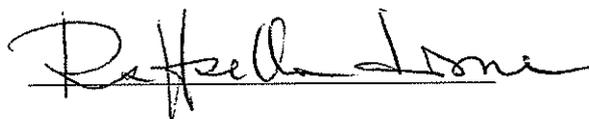
Letto e confermato, viene come appresso sottoscritto.

La Commissione:

*Avv. Danila Nostro - Presidente*



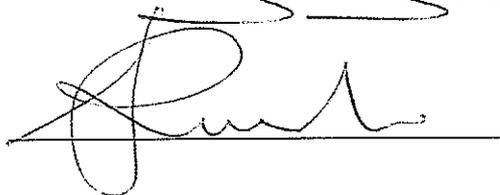
*Prof. Ing. Raffaella Lione - Componente*



*Prof. Ing. Eugenio Guglielmino - Componente*



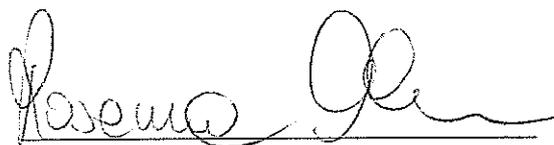
*Prof. Ing. Giuseppe Ricciardi - Componente*



*Avv. Consuela Votano - Componente*



*Dr.ssa Rosanna Oliva - Segretario Verbalizzante*





**Università degli Studi di Messina**  
Area Servizi Tecnici

**Normalizzazione punteggi elementi qualitativi 2-6**

	SUB CRITERIO 2.1	SUB CRITERIO 2.2	SUB CRITERIO 2.3.1	SUB CRITERIO 2.3.2	SUB CRITERIO 2.4	SUB CRITERIO 3.1	SUB CRITERIO 3.2	SUB CRITERIO 4.1.1	SUB CRITERIO 4.1.2	SUB CRITERIO 4.2.1	SUB CRITERIO 4.2.2	SUB CRITERIO 4.2.3	SUB CRITERIO 5.1	SUB CRITERIO 5.2	SUB CRITERIO 6	TOTALE PUNTEGGI	NORMAL. PUNTEGGI
OF1	0,484	1,306	1,498	0,494	1,053	2,904	1,836	8,000	1,960	3,000	0,946	1,000	1,886	0,525	0,689	27,580	ESCLUSO
OF2	0,617	2,958	2,102	0,692	4,616	6,979	6,900	3,603	1,070	1,253	0,792	0,617	1,886	2,191	3,497	39,772	45,975
OF3	0,530	1,102	2,769	0,912	2,427	2,879	2,618	5,087	1,304	1,688	0,653	0,615	0,809	0,525	2,213	26,131	ESCLUSO
OF4	1,041	1,963	0,886	0,292	2,955	2,885	2,126	3,781	1,015	1,678	0,429	0,488	1,886	3,000	1,123	25,549	ESCLUSO
OF5	1,188	2,473	1,405	0,464	1,760	6,475	5,319	1,825	0,553	0,637	0,270	0,241	1,220	0,855	1,075	25,760	ESCLUSO
OF6	0,988	1,607	0,917	0,298	1,605	2,542	3,100	4,317	1,131	1,816	0,645	0,610	1,220	1,447	1,826	24,070	ESCLUSO
OF7	0,316	0,882	0,611	0,201	3,545	1,480	2,375	2,877	1,110	0,548	0,219	0,206	3,041	0,855	0,707	18,972	ESCLUSO
OF8	1,652	3,369	2,137	0,705	5,000	5,434	5,538	7,131	1,933	2,356	1,000	0,678	3,674	1,296	2,037	43,941	50,794
OF9	2,000	4,000	3,000	1,000	4,861	8,000	7,000	7,995	2,000	2,405	0,902	0,929	2,787	2,889	2,138	51,905	60,000
OF10	0,398	0,648	0,584	0,192	0,782	1,436	1,516	3,826	0,687	0,650	0,224	0,220	7,000	0,525	5,000	23,689	ESCLUSO
OF11	0,331	0,650	1,090	0,358	1,372	4,660	3,716	3,203	0,894	1,509	0,514	0,487	4,876	0,855	2,917	27,432	ESCLUSO

1 Allegato 4" al Verbale del 30/10/2014

*[Handwritten signatures and initials]*



**Università degli Studi di Messina**  
Area Servizi Tecnici

Attestato di avvenuta esecuzione del 20/10/2014

**Calcolo elemento di valutazione quantitativo**

CRITERIO 7 - Tempo di esecuzione dei lavori

PESO 10

	TEMPO OFFERTO	PUNTEGGIO CRITERIO
ESCLUSO	548	10,000
OF2	548	10,000
ESCLUSO	548	10,000
ESCLUSO	959	2,500
ESCLUSO	548	10,000
ESCLUSO	548	10,000
ESCLUSO	548	10,000
OF8	548	10,000
OF9	548	10,000
ESCLUSO	548	10,000
ESCLUSO	548	10,000

*[Handwritten signatures and initials]*



# Università degli Studi di Messina

## Area Servizi Tecnici

### Calcolo elemento di valutazione quantitativo

CRITERIO 1 - Prezzo

PESO

30

	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO CRITERIO
ESCLUSO		
OF2	16,929	20,729
ESCLUSO		
OF8	16,723	20,477
OF9	24,500	30,000
ESCLUSO		
ESCLUSO		



**Università degli Studi di Messina**  
Area Servizi Tecnici

**Valutazione finale**

	PUNT. EV QUALITATIVI	PUNT. TEMPO	PUNT. PREZZO	PUNTEGGIO FINALE
OF1	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO
OF2	45,975	10,000	20,729	76,705
OF3	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO
OF4	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO
OF5	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO
OF6	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO
OF7	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO
OF8	50,794	10,000	20,477	81,271
OF9	60,000	10,000	30,000	100,000
OF10	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO
OF11	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO

La Commissio