



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Comitato Interministeriale per la Programmazione Economica (CIPE) - delibera n° 78/2011 del 30.9.11. Individuazione ed assegnazione di risorse a favore di interventi di rilevanza strategica nazionale e regionale per l'attuazione del Piano Nazionale per il Sud. Priorità Strategica "Innovazione, ricerca e competitività".

PROCEDURA APERTA

APPALTO INTEGRATO PER LA RISTRUTTURAZIONE DEGLI EDIFICI DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

CUP n° J43B12000500006 - CIG n° 4909950AE8

Importo complessivo a base d'asta (comprensivo dell'importo dei lavori, delle spese di progettazione e degli oneri per la sicurezza):

€ 20.044.182,09.

Importo soggetto a ribasso:

€ 19.937.182,09.

Verbale di gara n° 9

Il giorno quattordici del mese di novembre dell'anno 2013, alle ore 15:40, presso i locali dell'Area Servizi Tecnici dell'Università di Messina si è riunita la Commissione, nominata con D. R. n° 1919/2013 del 27.08.2013, integrato dal D.D. n° 2497/2013 del 06.11.2013, per l'espletamento della presente procedura aperta e così composta: Presidente – Avv. Danila Nostro, Componenti – Prof. Ing. Raffaella Lione, Prof. Ing. Eugenio Guglielmino, Prof. Ing. Giuseppe Ricciardi e Avv. Consuela Votano, Segretario Verbalizzante – Dr.ssa Rosanna Oliva.

Sono presenti i Sigg.: Trusiano Tommaso con delega di Ingegneria e Costruzioni, Gianfranco Gugliandolo e Angelica Scarcella con delega di Cosedil S.p.A.

La Commissione, relativamente al plico n° 8 (a.t.i. costituenda Cosedil S.p.A. – Capogruppo, GF Building s.r.l. e Mandarin Wimax Sicilia S.p.A.), riceve il chiarimento richiesto in occasione della seduta dell'8.11.13, in ordine alla dichiarazione resa da un direttore tecnico della ditta associata GF Building s.r.l., assunto nel protocollo universitario al n° 58561 del 14.11.2013.

Il soggetto in questione chiarisce, relativamente alla lett. m-ter) dell'art. 38 del Codice dei Contratti (Mod. C1 allegato al disciplinare), la sua posizione, dichiarando di non essere stato vittima

dei reati previsti e puniti per gli artt. 317 e 629 c.p..

Pertanto, la Commissione, terminato l'esame della documentazione amministrativa, che risulta in regola, controlla le annotazioni riservate presso il sito informatico dell'AVCP a carico dell'Associazione e dell'Ausiliaria e, non riscontrando alcuna irregolarità, la **ammette** al prosieguo della gara.

Alle ore 15:50 escono i Sigg. Gianfranco Gugliandolo e Angelica Scarcella.

A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico n° 9 (**a.t.i. Tecnis S.p.A.** – Capogruppo – e **Cogip Infrastrutture S.p.A.**, entrambe di Tremestieri Etneo (Ct)). All'interno sono contenuti tre plichi debitamente sigillati, che vengono contrassegnati con il numero 9 e siglati. Dopo aver messo da parte le buste contenenti l'offerta tecnica e quella economica, la Commissione passa all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa" e procede alla disamina del suo contenuto.

L'Associazione dichiara che la ditta associata (Cogip Infrastrutture S.p.A.) partecipa al raggruppamento in qualità di cooptata, ai sensi dell'art. 92 c. 5 del D.P.R. n° 207/10.

L'Associazione indica come esecutore della progettazione il Raggruppamento temporaneo costituendo formato da: Dam S.p.A. Studi Ricerche e Progetti di Ravenna, Technital S.p.A. di Milano, Gala Engineering s.r.l. di Roma, Artec Associati s.r.l. di Taormina (Me).

Relativamente ai requisiti di ordine generale della Ditta Capogruppo, la Commissione riscontra, nella dichiarazione del rappresentante legale, la presenza nel proprio casellario giudiziale di un decreto penale dell'anno 2012 per reati sulla sicurezza (D.Lgs. 81/08).

La Commissione, dovendo valutare la rilevanza dei reati commessi, decide di chiedere chiarimenti all'Impresa sulla specificità dei reati stessi, allegando copia dei provvedimenti, ove possibile.

Nei confronti di un direttore tecnico della Ditta Capogruppo viene dichiarata la presenza di un procedimento pendente ai sensi dell'art. 113 c.p. – 256 D.L.gs. n° 152/06.

La Commissione, al fine di valutare la rilevanza del procedimento pendente, decide di chiedere chiarimenti all'Impresa in ordine alla circostanza del reato ascritto al predetto soggetto.

A carico dell'amministratore unico del socio di maggioranza della ditta capogruppo, Artemis S.p.A., risulta un procedimento pendente per reato ai sensi dell'art. 10/bis del D.L. n° 74/00. La Commissione ritiene di chiedere chiarimenti all'Impresa sulla specificità del reato, allegando copia del provvedimento, ove possibile.

La Commissione rileva, ancora, che il documento di riconoscimento del rappresentante legale, ora liquidatore, dell'Impresa Ing. Pio Guaraldo S.p.A. alla quale l'Impresa capogruppo è subentrata quale affittuaria del ramo d'azienda, è poco chiaro e poco leggibile; pertanto, verrà richiesto di fornire una fotocopia più nitida.

Alle ore 17:50 entra il Sig. Finocchiaro Antonio con procura notarile di Bosco Aldo.

Relativamente ai requisiti di ordine generale della Ditta Associata, la Commissione riscontra nella dichiarazione dell'amministratore delegato del socio di maggioranza, Cogip Holding s.r.l., la presenza nel proprio casellario giudiziale di due decreti penali, il primo per reati sull'inquinamento dell'aria (D.P.R. 203/88), il secondo per omesso versamento delle ritenute previdenziali ed assistenziali (D.L. 463/83).

Anche in questo caso, la Commissione, al fine di valutare l'entità dei reati commessi, decide di chiedere chiarimenti all'Impresa sulla tipologia dei reati stessi, allegando copia dei provvedimenti, ove possibile.

Sempre relativamente ai requisiti di ordine generale della Ditta Associata, la Commissione riscontra, ancora, nella dichiarazione di un direttore tecnico la presenza di un procedimento penale presso la Procura di Vibo Valentia senza la specificazione né del reato né della normativa di riferimento.

La Commissione decide di chiedere un chiarimento anche in ordine alla tipologia di reato per il quale è stato avviato il procedimento in questione.

Alle ore 19:40 la Commissione sospende la riunione e si riconvoca per domani, 15 novembre 2013, alle ore 15:00 per continuare l'esame del plico n° 9.

Di questa prossima seduta viene dato avviso sul sito www.unime.it. I plichi vengono lasciati nella stessa stanza dell'Area Servizi Tecnici dove ha lavorato la Commissione di gara, la cui porta viene chiusa a chiave.

Del ché il presente verbale che, letto e confermato, viene come appresso sottoscritto.

La Commissione:

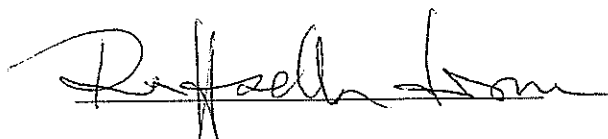
Avv. Danila Nostro - Presidente



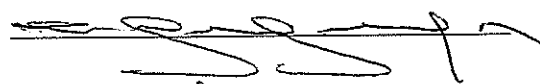
Avv. Consuela Votano - Componente



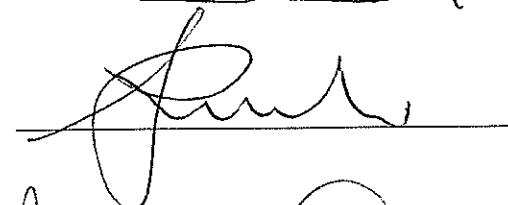
Prof. Ing. Raffaella Lione - Componente



Prof. Ing. Eugenio Guglielmino - Componente



Prof. Ing. Giuseppe Ricciardi - Componente



Dr.ssa Rosanna Oliva - Segretario Verbalizzante

