

ESTRATTO DEL VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA DEL 8 OTTOBRE 2018

**Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina  
Verbale della riunione telematica del 8 Ottobre 2018**

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce per via telematica con inizio alle ore 10.30.

Sono presenti in via telematica: il prof. Alessandro Petretto, il dott. Giuseppe Laganga Senzio, il prof. Domenico Fusco, il prof. Giuseppe Santoro (componenti).

Partecipa alla riunione per via telematica la Dott. Pietro Bertuccelli dell'*Unità di Staff per Attività di Supporto Amministrativo Nucleo di Valutazione, Presidio di Qualità e Centro Statistico*.

Presiede il prof. Alessandro Petretto e assume il ruolo di segretario il prof. Giuseppe Santoro.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione
3. Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale
4. Programmazione triennale 2016/18 – Validazione Stato attuazione obiettivo PRO3 C\_C\_1
5. Varie ed eventuali.

---

Il Prof. Petretto dichiara aperta la seduta alle ore 11:32.

-- O M I S S I S --

**Punto 2 - Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione**

Il Presidente informa che al Nucleo di Valutazione sono state trasmesse dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento (prot. n. 68115 del 20/09/2018) la relazione finale e, in deroga all'articolo 2 comma 2, previa autorizzazione del ProRettore Vicario (prot. n. 56570 del 24/07/2018), la proposta di rinnovo del Master "Neuroradiologia interventistica vascolare".

Il Presidente ricorda che ai sensi dell'art. 6 comma 10 e dell'art. 10 comma 3 del vigente "Regolamento dei Corsi di Alta Formazione" dell'Università degli Studi Messina (prot. n. 35774 del 26/05/2016), il Nucleo deve valutare l'attività svolta al termine dei Corsi di Alta Formazione, anche sulla base del monitoraggio sull'efficacia globale delle attività che hanno costituito l'intero percorso formativo. Inoltre, ai sensi dell'art. 12 comma 2 del Regolamento dei Corsi di Alta

Formazione (D.R. n. 1181 del 26/05/2016), il Nucleo deve esprimere un parere sulle proposte di attivazione o di rinnovo dei Corsi e dei Master.

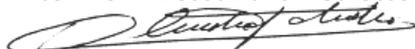
Le griglie di valutazione, insieme al parere finale, approvati all'unanimità, sono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (**allegati n. 1, 2**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'*Unità di Staff per Attività di Supporto Amministrativo Nucleo di Valutazione, Presidio di Qualità e Centro Statistico* di trasmettere la delibera con i relativi allegati all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento.

-- O M I S S I S --

**Il Presidente**

**f.to Prof. Alessandro Petretto**



**Il Segretario**

**f.to Prof. Giuseppe Santoro**



**ALLEGATO n. 1**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione relazione finale  
Master di II livello  
in NEURORADIOLOGIA INTERVENTISTICA VASCOLARE (I edizione)  
A.A. 2016/17**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER</b>		
<b>In relazione al progetto formativo originario</b>	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	Tipologia	Durata del corso
Direttore	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sito web dedicato del master	Generico	

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Ruoli professionali e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Obiettivi formativi e di apprendimento previsti, verifica del loro conseguimento e della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro	X		

<b>RISORSE A DISPOSIZIONE DEL MASTER</b>			
	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Personale docente (numero di docenti universitari interni, di docenti universitari esterni e di esperti provenienti dal contesto lavorativo attinente al master)	X		
Tutor (numero dei tutor)			X
Strutture, attrezzature e spazi utilizzati per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza) (quali strutture/attrezzature sono state utilizzate per gli obiettivi formativi prefissati)	X		

<b>PROCESSO FORMATIVO DEL MASTER</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Organizzazione e svolgimento delle attività formative programmate (Numero complessivo di ore di lezione frontale, di didattica a distanza, di studio individuale, di attività di stage)			X
Attività di tirocinio e stage (Lista delle aziende/enti/soggetti convenzionati che hanno ospitato stagisti (e il numero di stagisti presenti), precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)		X	

<b>RISULTATI ED ANALISI</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco di persone che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

<b>EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO</b>	<b>Modalità di acquisizione dati</b>		<b>Risultati efficacia</b>		
	<b>Oggettiva</b>	<b>Soggettiva</b>	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
1. esiti occupazionali riscontrabili nel breve periodo.					X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (per i master già attivi da più anni).					X
3. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		Non indicate le modalità di rilevazione		X	
4. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).		Non indicate le modalità di rilevazione		X	

#### **PARERE FINALE**

**Il Nucleo ritiene che le attività didattiche si sono svolte coerentemente con il percorso formativo previsto. Fatti salvi alcuni rilievi evidenziati nella griglia, auspica un'implementazione significativa dell'attività di monitoraggio ex post nell'ottica di un continuo miglioramento della qualità dell'offerta didattica post laurea.**

**ALLEGATO n. 2**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione  
Rinnovo (II Edizione)  
Master di II livello  
in NEURORADIOLOGIA INTERVENTISTICA VASCOLARE  
A.A. 2018/19**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Rinnovo	X	
Delibera di approvazione della Struttura proponente	Decreto Direttoriale	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	I edizione (a.a. 2016/17)	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	Prof. Marcello Longo	II CTS
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Segreteria Amministrativa	X	
Segreteria Organizzativa		X
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Numero massimo di posti disponibili	X	
Numero minimo di iscritti per l'attivazione	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		X

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Analisi dei fabbisogni delle figure professionali individuate (modalità di conduzione e fonti informative utilizzate)		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali;		X	Nell'articolazione didattica non evidente per i singoli moduli il numero di ore destinate alla didattica frontale
5. Il numero di ore di didattica d'aula (lezioni, esercitazioni, testimonianze)		X	Nell'articolazione

### ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
e seminari).			didattica non il numero di ore destinate alla didattica d'aula

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ed esercitatori ove previsti)	Segreteria Amministrativa e Tutor		Segreteria Organizzativa
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Convenzione/dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			Documentazione a supporto
Modalità di svolgimento dell'attività	X		

### IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori.	X		
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa.	X		

### IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi)					X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni)					X
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni)					X
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		Non indicate le modalità di rilevazione		X	

<b>IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO</b>	<b>Modalità di acquisizione dati</b>		<b>Risultati efficacia</b>		
	<b>Oggettiva</b>	<b>Soggettiva</b>	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato)		Non indicate le modalità di rilevazione			X

#### **PARERE FINALE**

**Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità e il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, nonché delle osservazioni formulate in merito alla precedente edizione conclusa, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche e integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.**

-- OMISSIS --