



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MESSINA

AL DIRETTORE GENERALE  
SEDE

Università degli Studi di Messina	
Prot. N.	9077
Del	13/02/2014
TR/CI	VIII/2 - interno

OGGETTO: Appalto integrato per la realizzazione del laboratorio sismico del Centro di Eccellenza ricerca e innovazione strutture ed infrastrutture di grandi opere (C.E.R.I.S.I.) situato in Messina località S. Agata c.da Papardo.

La Commissione giudicatrice della gara d'appalto dell'intervento indicato in oggetto ha completato le operazioni di propria competenza con il verbale del 07/02/2014, proponendo l'aggiudicazione a favore dell'unica offerta pervenuta (costituendo R.T.I. Bosch Rexroth s.p.a. - mandataria - Consorzio Stabile Progettisti Costruttori - mandante).

Durante l'ordinaria verifica d'ufficio della documentazione amministrativa, propedeutica alla predisposizione del provvedimento di aggiudicazione provvisoria, è emerso che il requisito di capacità tecnica, economica e finanziaria, richiesto dal bando di gara nei confronti del soggetto incaricato della progettazione, è portato da un costituendo R.T.P. "indicato" e non "associato" o "raggruppato".

Tale R.T.P. "indicato", a sua volta, per dimostrare il possesso dei requisiti di capacità richiesti, ha dichiarato di avvalersi dei requisiti di un altro operatore economico, del quale fornisce la documentazione richiesta ai sensi dell'art.49 del Codice dei Contratti.

In merito, si fa presente che sull'argomento l'A.V.C.P. nella determinazione n. 2/2012 avente ad oggetto "*L'avvalimento nelle procedure di gara*", relativamente all'appalto di progettazione ed esecuzione di cui all'articolo 53, comma 2, lett. b) e c), del Codice si è pronunciata negativamente. Infatti, l'Autorità sostiene che "*... dell'avvalimento può servirsi il soggetto che assume la veste di "concorrente" nella gara, mentre il progettista semplicemente "indicato" non riveste tale qualifica; pertanto, l'avvalimento è utilizzabile tra i progettisti raggruppati ma non dal progettista "indicato"*".

Questo stesso principio è stato ribadito dal Consiglio di Stato, sez. III, con la sentenza n. 5161 del 1 ottobre 2012, che ha stabilito l'inammissibilità che il tecnico "indicato" – del quale il concorrente si avvale ai sensi dell'articolo 53 del Codice per essere ammesso in gara – sia sprovvisto della qualificazione richiesta dal bando in relazione alle prestazioni riguardanti la progettazione e a propria volta si avvalga di un altro progettista per ovviare alla propria carenza dei requisiti. Si realizzerebbe altrimenti un'inammissibile ipotesi di avvalimento "a cascata", in contrasto con il tenore e il contenuto delle disposizioni di cui all'articolo 49 del d.lgs. 163/2006. Numerosi sono i commenti reperibili in letteratura specializzata che confermano detta impostazione restrittiva.

A fronte di questa posizione, esistono sentenze, anche recenti, pronunciate da alcuni T.A.R. ed una (invero più datata) del Consiglio di Stato (n° 26/2012 Tar Puglia – n° 18/2013 Tar Friuli Venezia Giulia – n° 7471/2010 Cons. Stato), secondo le quali anche il progettista “indicato” può avvalersi dell’istituto dell’art.49, rientrando tra i soggetti che eseguono le prestazioni poste in gara. Detta posizione è perciò diametralmente opposta al citato orientamento restrittivo. Infatti, anche alla categoria dei progettisti “indicati”, seguendo il diverso orientamento giurisprudenziale, può essere applicato l’istituto dell’avvalimento, coerentemente con la sua più ampia ed universalmente riconosciuta finalità che è quella di consentire a soggetti che ne sono sprovvisti di ricorrere agli altrui requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico ed organizzativo per poter partecipare alla gara. Sempre a seguire tale orientamento, il progettista “indicato” - sia pure costituito secondo un’articolazione complessa (costituendo R.T.P. con soggetto ausiliario) - incaricandosi formalmente di eseguire la progettazione di determinati lavori, diviene responsabile in solido nei confronti della stazione appaltante, dal momento che sottoscrive l’offerta tecnica presentata ai fini della partecipazione alla gara e rende le dichiarazioni dei requisiti generali di cui all’art. 38 del Codice.

Tutto ciò premesso, stante l’esistenza di un contrasto netto tra le superiori fonti ed attesa l’autorevolezza di entrambe le posizioni, si ritiene indispensabile acquisire un parere giuridico-legale, al fine di poter istruire il provvedimento di aggiudicazione provvisoria - qualora venga confermata la legittimità del ricorso all’avvalimento da parte del progettista “indicato” - ovvero, in ipotesi avversa, di esclusione del concorrente (che in questo caso è l’unico), con conseguente dichiarazione di gara deserta.

Il Responsabile del Procedimento  
dott. ing. Francesco Oteri





investiamo nel vostro futuro



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

### PROCEDURA APERTA APPALTO MISTO ED INTEGRATO

Realizzazione del Laboratorio del Centro di eccellenza Ricerca ed Innovazione Strutture e Infrastrutture di grandi dimensioni PON 2007/2013 a3\_00422 CERISI

CUP J41D11000120007 CIG 5327974F38

### VERBALE DI GARA N° 10

Il giorno 7 del mese di febbraio dell'anno 2014, alle ore 10:25 presso i locali dell'Area Servizi Tecnici dell'Università di Messina si è riunita la Commissione, nominata con D.D. n° 2921/2013 del 24.12.2013, integrato dal D.D. n° 171/2014 del 28.1.2014, per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei lavori di Realizzazione del Laboratorio del Centro di eccellenza Ricerca ed Innovazione Strutture e Infrastrutture di grandi dimensioni - Progetto PON a3\_00422 CERISI, così composta: Presidente – Dott. Pietro Nuccio, Componenti – Dott. Ing. Alessio Altadonna e Dott. Ing. Natale Antonio Maugeri, Segretario Verbalizzante – Dott.ssa Rosanna Oliva.

Alle operazioni di gara assistono i Sigg. Luigi Conte, Capizzi Giuseppe e Raimondo Impollonia in rappresentanza dell'Associazione concorrente.

La Commissione, dopo aver comunicato ai presenti il punteggio totalizzato nell'offerta tecnica, apre le buste contenenti la diminuzione del tempo previsto.

All'interno della busta denominata "Programma lavori" è contenuto il Cronoprogramma.

All'interno della busta denominata "Riduzione tempo di esecuzione" sono contenuti i seguenti elaborati:

- 1) Relazione Illustrativa modalità organizzative dei lavori
- 2) Cronoprogramma

L'Associazione offre come termine di esecuzione giorni 250.

Trattandosi del tempo minimo di esecuzione stabilito dal disciplinare di gara, la Commissione attribuisce il massimo punteggio previsto, cioè 5.

Il punteggio totale, basato sull'offerta tecnica e sulla riduzione del termine di esecuzione, ammonta, pertanto, a 52,85 su 75.

A questo punto la Commissione procede all'apertura dell'offerta economica "Busta C", che contiene quanto richiesto nel disciplinare di gara.

L'Associazione offre il ribasso dello 0,1000% sull'importo a base d'asta, depurato degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Trattandosi dell'unico ribasso, la Commissione attribuisce il massimo punteggio fissato dal disciplinare e cioè 25.

Il punteggio totale attribuito al concorrente è 77,85/100.

A questo punto la Commissione, constatato che non ricorrono i termini di cui all'art. 86 c. 2 del Codice dei Contratti (anomalia dell'offerta), propone l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto al concorrente Ati Bosch Rexroth S.p.A./Consorzio Stabile Progettisti Costruttori.

Alle ore 11:30 la Commissione termina i lavori e consegna gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento.

Del ché il presente verbale che, letto e confermato, viene come appresso sottoscritto.

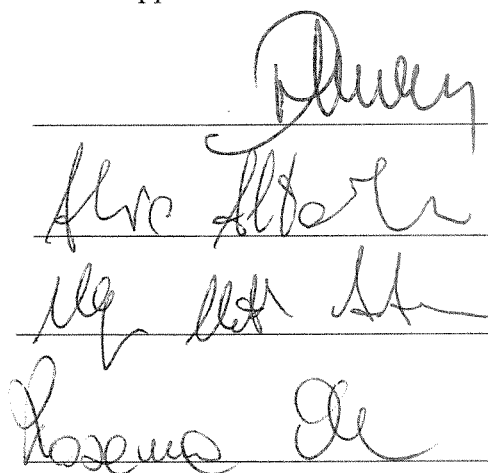
La Commissione:

*Dott. Pietro Nuccio - Presidente*

*Dott. Ing. Alessio Altadonna - Componente*

*Dott. Ing. Natale Antonio Maugeri - Componente*

*Dott.ssa Rosanna Oliva - Segretario Verbalizzante*



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: 1. A large, stylized signature that appears to be 'P. Nuccio'. 2. A signature that appears to be 'Alessio Altadonna'. 3. A signature that appears to be 'Natale Antonio Maugeri'. 4. A signature that appears to be 'Rosanna Oliva'.