



# Università degli Studi di Messina

## Deliberazione del Senato Accademico Seduta del 18 giugno 2015

### XIV- RINNOVO RTD:VALUTAZIONI

L'anno 2015, il giorno 18 del mese di giugno, alle ore 14.30 e seguenti, presso la Sede dell'Università degli Studi di Messina e nella consueta sala delle adunanze degli organi collegiali si è riunito il Senato Accademico dell'Università con l'intervento dei Sigg.ri

1.	Prof. Navarra	Pietro	Presidente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
2.	Prof. Cordasco	Giancarlo	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
3.	Prof. Cucinotta	Domenico	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
4.	Prof. D'Andrea	Antonino	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
5.	Prof. De Vero	Giancarlo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
6.	Prof. Grassi	Giovanni	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
7.	Prof. Maisano	Giacomo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
8.	Prof. Moschella	Giovanni	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
9.	Prof. Pennisi	Antonino	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
10.	Prof.ssa Zappalà	Maria	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
11.	Prof. Fera	Vincenzo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
12.	Prof. Galletti	Francesco	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
13.	Prof. Neri	Fortunato	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
14.	Prof. Pulejo	Luisa	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
15.	Prof. Abbate	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
16.	Prof. Calabrò	Maria Luisa	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
17.	Prof. Lo Paro	Giuseppe	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
18.	Prof. Puccio	Luigia	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
19.	Prof.ssa Garescì	Francesca	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
20.	Prof. Ingratoci Scorciapino	Cinzia	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
21.	Prof. Rossi	Luigi	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
22.	Sig. Armone	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
23.	Sig. Branca	Domenico	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
24.	Sig.na Crea	Arianna	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
25.	Sig. Curello	Saverio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
26.	Sig. Torre	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
27.	Sig. Alessandrino	Angelo	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
28.	Dott. Fallico	Maurizio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>

29.	Sig. Recupero	Mario	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
30.	Dott. Mancuso	Filadelfio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
31.	Dott.ssa Galati	Marica	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
32.	Dott. Saccà	Alessandro	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>

Risultano, altresì, presenti:

1.	Prof. De Domenico	Francesco	Direttore generale	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
2.	Prof. Scribano	Emanuele	Prorettore vicario	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
3.	Prof. Cupaiuolo	Giovanni	Coordinatore del Collegio dei Prorettori	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>

Presiede il Magnifico Rettore Prof. Pietro Navarra.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato.

\*\*\*\*\*

Il Senato Accademico dell'Università degli Studi di Messina, concluso il dibattito come da separato verbale,

Vista la proposta di delibera concernente l'oggetto;

Preso atto del visto di regolarità tecnica e di legittimità apposto dal Dirigente della struttura proponente, come da allegata proposta di deliberazione;

Visto l'art. 2 della L. 30 dicembre 2010, n. 240;

Visto l'art. 10 dello Statuto dell'Ateneo emanato con D.R. del 14 maggio 2012, n. 1244, modificato con D.R. n. 3429 del 30.12.2014, pubblicato sulla G.U.R.I. – Serie Generale – n. 8 del 12 gennaio 2015;

All'unanimità dei voti resi nelle forme di legge, in accoglimento della proposta in oggetto specificata che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento,

#### DELIBERA

1. di approvare la proposta di deliberazione indicata in oggetto, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
2. di concedere alle Dott.sse **Flavia Lupo, Maria Cristina Cinici e Paola Lucia Minciullo**, previa identificazione delle risorse finanziarie necessarie, in ossequio a quanto indicato dall'Organo di Difesa Erariale adito sulla specifica richiesta oggetto di parere e anche al fine di scongiurare eventuali azioni a danno dell'Ateneo, la proroga nei termini richiesti dalla data di attuale scadenza del contratto, riservandosi, in via cautelativa, la possibilità di rivedere in autotutela la propria posizione, in caso di difforme avviso del Ministero;
3. di rimandare l'adozione di norme regolamentari generali sullo specifico contesto, al ricevimento dell'indirizzo ministeriali richiesto;
4. di dare mandato al Direttore generale di dare esecuzione al superiore provvedimento.

# Università degli Studi di Messina

## Struttura proponente

Dipartimento Amministrativo Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane

### Proposta di deliberazione per il Senato Accademico del 18.06.2015

Oggetto: Rinnovo RTD: Valutazioni.

#### 1. Premesso che:

- a) la Dott.ssa Flavia Lupo presta servizio presso il Dipartimento di Scienze Sperimentali Medico Chirurgiche e Odontostomatologiche, in qualità di ricercatore a tempo determinato - in regime di impegno definito dal 1 febbraio 2014 - in forza di un contratto di diritto privato, di durata triennale, stipulato ex art. 1, comma 14, L. 230/2005 (c.d. Legge Moratti) in data 14 novembre 2011;
- b) il contratto - di durata triennale rinnovabile -, secondo quanto pattuito, “cessa di avere effetto alla scadenza del termine o nei casi di recesso di una delle parti”;
- c) nel periodo compreso tra il 23.05.2012 e il 24.10.2012 la dott.ssa Lupo è stata collocata in congedo straordinario obbligatorio per maternità;
- d) con nota del 20.02.2014, prot. n. 11089, la predetta docente, richiamando le disposizioni di cui all’art. 22, comma 9, della Legge n. 240/2010, ha chiesto il prolungamento del proprio rapporto di lavoro per un periodo pari a quello trascorso in aspettativa obbligatoria, individuando la nuova scadenza nella data del 13 aprile 2015;
- e) in ordine alla possibile rideterminazione della originaria scadenza contrattuale, attesa la non univoca interpretazione della normativa richiamata, sono state formulate apposite richieste di parere al MIUR e all’Avvocatura dello Stato di Messina;
- f) in attesa di acquisire l’avviso del Ministero e della Difesa Erariale, il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione, nelle rispettive sedute del 20 novembre 2014, hanno deliberato di rinnovare il contratto della dott.ssa Lupo, per un anno a decorrere dal 14 novembre;
- g) con nota assunta al prot. n. 23014 del 16 aprile 2015, la locale Avvocatura Distrettuale di Stato, richiamando la normativa dettata per gli assegni di ricerca e talune pronunce in tema di contratto di formazione - lavoro ha espresso parere favorevole in ordine al quesito posto ritenendo riconoscibile “*il diritto alla proroga del contratto per il periodo di astensione obbligatoria per maternità dei ricercatori assegnisti*”;
- h) il prefato parere, per gli evidenti riverberi sul piano nazionale che la questione potrebbe assumere, è stato trasmesso al MIUR ad integrazione delle richieste di parere a suo tempo trasmesse;
- i) in concomitanza al rilascio del prefato parere, hanno presentato - **a oggi** - analoga istanza la dottoressa **Maria Cristina Cinici** RTD in servizio presso il Dipartimento Seam trasmessa, peraltro, con parere favorevole del consiglio di Dipartimento in data 10 aprile 2015 e la

dottorssa **Paola Lucia Minciullo** RTD in servizio presso il dipartimento Medicina Clinica e Sperimentale in data 23 aprile 2015, chiedendo un differimento rispettivamente di 10 e 8 mesi.

## **2. Considerato che:**

- a. la particolare questione si inserisce nel dibattito scaturente dall'individuazione di un difficile punto di equilibrio tra le esigenze connesse alla tutela della maternità e quelle derivanti dalla necessità di contenimento della spesa pubblica;
- b. la vicenda attualmente riguarda per l'Ateneo, oltre le istanti, almeno altre 12 unità di personale alle quali per evidenti ragioni di equità e giustizia non potrebbe che essere riconosciuto il medesimo trattamento, anche attraverso specifiche previsioni regolamentari generali.

## **3. Ritenuto opportuno:**

- a. al fine di scongiurare eventuali azioni a danno dell'Ateneo che potrebbero derivare dal lasso di tempo trascorso dalla presentazione delle richieste, dipeso, invero, dalla non univoca interpretazione della normativa di riferimento, come, peraltro, ammesso dalla stessa locale Avvocatura, procedere alla concessione della proroga nei termini richiesti a decorrere dalla scadenza dei relativi contratti riservandosi, in via cautelativa, la possibilità di rivedere la propria posizione, in caso di difforme avviso del Ministero.
- b. per i già richiamati riverberi nazionali che la vicenda potrebbe avere anche con riferimento alla necessità di salvaguardare l'unicità di disciplina nello specifico contesto, rimandare l'adozione di norme regolamentari generali, al ricevimento dell'indirizzo ministeriale richiesto.

## **3. Visto:**

- la nota prot. n. 58986 del 18 settembre 2014 con la quale è stata richiesto parere all'Avvocatura dello Stato di Messina;
- le note prot. n. 23017 dell'8 aprile 2014 e n. 62531 del 1° ottobre 2014 con le quali è stato chiesto e sollecitato l'avviso del MIUR;
- la nota partenza 7332 del 16 aprile 2015 con la quale l'avvocatura Distrettuale di Stato ha manifestato il proprio parere;
- la nota n. 35958 del 10 giugno 2015 con la quale il parere reso dall'Avvocatura locale è stato trasmesso al MIUR ad integrazione di quanto in precedenza inviato;

Tutto ciò premesso e considerato,

### **propone**

- di concedere, previa identificazione delle risorse finanziarie necessarie, in ossequio a quanto indicato dall'Organo di Difesa Erariale adito sulla specifica richiesta oggetto di parere e anche al fine di scongiurare eventuali azioni a danno dell'Ateneo, la proroga nei termini richiesti dalla data di attuale scadenza del contratto, riservandosi, in via cautelativa, la possibilità di rivedere in autotutela la propria posizione, in caso di difforme avviso del Ministero;
- di rimandare l'adozione di norme regolamentari generali sullo specifico contesto, al ricevimento dell'indirizzo ministeriale richiesto.

**Allegata documentazione citata nella proposta**