



Università degli Studi di Messina

CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Seduta del 7.02.2012 (ore 17,00)

Sono presenti il Magnifico Rettore, Prof. Francesco Tomasello, Presidente; la Prof.ssa Rita De Pasquale, Pro Rettore vicario; i Proff. Giuseppe Carini, Ada Trovato, rappresentanti dei Professori di I fascia; i Proff. Nicola Aricò, rappresentante dei Professori di II fascia; i Proff. Stefano Irato, Rosa Santoro rappresentanti dei Ricercatori; l'Avv. Giuseppe Merlino (dalle ore 17,30), rappresentante della Provincia Regionale di Messina; l'Avv. Alessandro Anastasi (dalle ore 17,40 alle ore 20,00), rappresentante del Comune di Messina; i Sigg. Dario Agnello, Danilo Merlo, Alberto Pentimalli, rappresentanti degli studenti; il Dott. Carmelo Trommino, Dirigente dell'Ateneo, che funge da segretario, ai sensi dell'art. 10 comma 1 bis dello Statuto dell'Ateneo, in sostituzione del Direttore Amministrativo.

Assenti giustificati la Dott.ssa Margherita Sanfilippo, su delega del Direttore Regionale delle Entrate, per la sezione staccata di Messina, in rappresentanza del Governo; il Dott. Domenico Tromba, rappresentante della Provincia di Reggio Calabria.

Assenti il Prof. Maurizio Lanfranchi, rappresentanti dei Professori di II fascia; il Sig. Domenico Carnevale ed il Dott. Simone Paratore, rappresentanti del personale tecnico amministrativo.

E', altresì, presente il Prof. Giuseppe Pio Anastasi, Coordinatore del Collegio dei Pro-Rettori, ai sensi dell'art. 9, comma 9, dello Statuto di autonomia dell'Università.

La seduta è valida ai sensi dell'art. 50 - comma 1- dello Statuto di Autonomia dell'Università.

Sono, altresì, presenti la Sig.ra Elvira Santoro, Responsabile del Settore Segreteria Consiglio di Amministrazione e la Sig.ra D. Vinti, che coadiuvano il Direttore Amministrativo nella verbalizzazione.

**IX - DOTT. CARMELO TROMMINO - RICHIESTA RIVALUTAZIONE
PUNTEGGIO ASSEGNATO IN SEDE DI GRADUAZIONE POSIZIONI
DIRIGENZIALI II FASCIA**

	<i>Struttura / RPA</i>				<i>Visto</i>
Struttura proponente	Area Stipendi e trattamenti pensionistici				
Struttura interessata esecuzione	Area Stipendi e trattamenti pensionistici Area Ragioneria Settore relazioni sindacali				
Altre strutture interessate					
Copertura finanziaria	Tit. 1	Cat. 02	Cap. 03	Es. Fin. 2012	Competenza x Residui □

Si allontana dall'aula - per motivi di opportunità - il Dott. Trommino.

Fa ingresso in aula, in sostituzione del Dott. Trommino, l'Avv. Danila Nostro, responsabile della Direzione Appalti dell'Ateneo, che relaziona sull'argomento in oggetto.

L'Avv. Nostro comunica al Consiglio che è pervenuta la nota prot. n. 1349 del 12/01/12, con la quale il Dott. Carmelo Trommino - nominato dall'1/09/2011, a seguito di pubblico concorso, Dirigente a tempo indeterminato di II fascia - Responsabile della Direzione UniMeSport, ha richiesto la rivalutazione del punteggio attribuito alla sua direzione da codesto Consiglio, nella seduta del 20 ottobre 2010, in sede di graduazione delle posizioni dirigenziali ai fini dell'assegnazione della retribuzione di posizione, parte variabile. In particolare, il Dott. Trommino chiede di rivedere il punteggio assegnato ai due parametri "Complessità della struttura" e "Integrazione e trasversalità", rispettivamente pari a 15 e 10.

La superiore richiesta, continua l'Avv. Nostro, è motivata dalla circostanza che il punteggio assegnato a ciascuno dei due parametri, a parere del Dott. Trommino, non appare adeguato alla struttura da lui diretta; infatti, nella citata nota lo stesso sottolinea come UnimeSport sia caratterizzato, più che da ogni altro attributo, proprio dalla sua complessità strutturale e dalla sua integrazione e trasversalità.

Con riferimento al parametro della complessità della struttura, viene evidenziato che Unimesport non è un "tutto" semplice ed unitario, bensì un insieme interattivo di parti (persone e cose), ciascuno caratterizzato dalle funzioni che svolge. Inoltre, come ambito operativo, la Direzione di Unimesport può dirsi avere una valenza di carattere strategico, poiché unica nel panorama universitario italiano a sperimentare la gestione diretta degli impianti sportivi universitari, erogando servizi di peculiare interesse. L'erogazione dei suddetti servizi, pertanto, richiede un impegno gestionale costante ed un controllo continuo relativo alla sicurezza degli impianti, alla correttezza delle prescrizioni igieniche ed in genere al rispetto delle diverse normative vigenti in materia.

Inoltre, sempre nella citata nota, il dott. Trommino rileva che se per integrazione e trasversalità si intende la capacità della direzione di integrarsi e di condividere con l'ambiente esterno le attività richieste dal ruolo, quale attività è migliore dello sport per interagire con le diversificate esigenze sociali e culturali. Infatti, l'attività sportiva è parte integrante della cultura della società e si sviluppa in perfetta simbiosi con i cambiamenti che la contraddistinguono.

Il Dott. Trommino, infine, evidenzia che, come in precedenza già espresso dagli organi collegiali dell'Ateneo, le responsabilità facenti capo al dirigente di Unimesport - coordinamento delle attività amministrative, contabili e finanziarie del Centro, management delle risorse umane, programmazione, pianificazione ed organizzazione degli eventi sportivi - determinano mansioni di management vero e proprio, ovvero comportano l'esercizio di un ruolo che richiede sia il coordinamento e la guida di un gruppo di persone, rappresentato dalle risorse umane presenti nel Centro, ma anche e soprattutto l'assunzione di decisioni di pianificazione e di gestione per garantire l'ottenimento di

risultati in linea con gli obiettivi prefissati ed in grado di soddisfare gli stakeholders, ossia i soggetti portatori di interessi nei confronti dell'amministrazione.

Dopo quanto premesso dall'Avv. Nostro, il Rettore propone al Consiglio di rivedere il punteggio assegnato a ciascuno dei due parametri, al fine di renderlo maggiormente adeguato alla dimensione della struttura ed alla capacità dell'organizzazione di integrarsi con l'ambiente esterno.

Pertanto, propone di assegnare ai due parametri "Complessità della struttura" e "Integrazione e trasversalità", rispettivamente un punteggio pari a 25 e 20.

Conseguentemente, il nuovo punteggio attribuito alla Direzione UniMeSport, per effetto della modifica proposta, sarà il seguente:

PARAMETRI	PUNTEGGIO
Complessità della struttura	25
Integrazione e trasversalità	20
Grado di autonomia decisionale	20
Competenze specialistiche	15
Rischio professionale	10
TOTALE	90

Alla luce del punteggio sopra attribuito, la nuova fascia di indennità di posizione variabile sarà, pertanto, così determinata:

DIREZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	FASCIA ASSEGNATA
Direzione Unime Sport	90	1

Si apre la discussione.

Il Prof. Aricò, compresi gli aspetti che determinano la differenziazione del punteggio da assegnare a ciascun parametro ai fini dell'assegnazione della retribuzione di posizione dirigenziale, chiede quale sia, in termini economici, la differenza sostanziale.

L'Avv. Nostro fa presente che, per quel che concerne la differenza retributiva, questa inciderebbe, per la parte variabile, a circa 10.000,00 euro lordi annui, oltre l'indennità di risultato.

L'Avv. Nostro precisa che l'assegnazione dei parametri è ovvio che debba intendersi riferita alla Direzione Unimesport e non al Dirigente responsabile della stessa.

Al termine degli interventi,

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

UDITA la relazione dell'Avv. Danila Nostro, responsabile della Direzione Appalti e contratti dell'Ateneo;

VISTA la richiesta del 12.01.2012, prot. n. 1349;

RITENUTE ragionevoli le argomentazioni esposte dal Dott. Trommino;

CONSIDERATA, pertanto, la necessità di rivalutare il punteggio attribuito alla Direzione UniMeSport nella seduta del 20 ottobre 2010, in sede di graduazione delle posizioni dirigenziali ai fini dell'assegnazione della retribuzione di posizione, parte variabile, ed in particolare di rivedere il punteggio assegnato ai due parametri, "Complessità della struttura" e "Integrazione e trasversalità", rispettivamente pari a 15 e 10, al fine di renderli maggiormente adeguati alla dimensione della struttura ed alla capacità dell'organizzazione di integrarsi con l'ambiente esterno;

PRESO ATTO che le disponibilità sul pertinente capitolo di spesa del bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2012 consentono di procedere all'adeguamento;
all'unanimità,

DELIBERA

- di assegnare ai due parametri "Complessità della struttura" e "Integrazione e trasversalità" della Direzione UniMeSport, rispettivamente un punteggio pari a 25 e 20.

Conseguentemente, il nuovo punteggio attribuito alla Direzione UniMeSport, per effetto della modifica proposta, è il seguente:

PARAMETRI	PUNTEGGIO
Complessità della struttura	25
Integrazione e trasversalità	20
Grado di autonomia decisionale	20
Competenze specialistiche	15
Rischio professionale	10
TOTALE	90

Alla luce del punteggio sopra attribuito, la nuova fascia di indennità di posizione variabile sarà, pertanto, così determinata:

DIREZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	FASCIA ASSEGNATA
Direzione Unime Sport	90	1

La somma graverà sul Bilancio Universitario dell'esercizio finanziario 2012, sul capitolo F.S. 1.02.03 "Stipendi ed altri assegni fissi amministrativi e tecnici", che presenta la necessaria copertura finanziaria.

Esce dall'aula l'Avv. Nostro, a cui va il ringraziamento del Consiglio di Amministrazione.

Rientra in aula il Dott. Trommino, che riassume le funzioni di segretario verbalizzante.