



Università degli Studi di Messina

CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Seduta del 7.02.2012 (ore 17,00)

Sono presenti il Magnifico Rettore, Prof. Francesco Tomasello, Presidente; la Prof.ssa Rita De Pasquale, Pro Rettore vicario; i Proff. Giuseppe Carini, Ada Trovato, rappresentanti dei Professori di I fascia; il Prof. Nicola Aricò, rappresentante dei Professori di II fascia; i Proff. Stefano Irato, Rosa Santoro rappresentanti dei Ricercatori; l'Avv. Giuseppe Merlino (dalle ore 17,30), rappresentante della Provincia Regionale di Messina; l'Avv. Alessandro Anastasi (dalle ore 17,40 alle ore 20,00), rappresentante del Comune di Messina; i Sigg. Dario Agnello, Danilo Merlo, Alberto Pentimalli, rappresentanti degli studenti; il Dott. Carmelo Trommino, Dirigente dell'Ateneo, che funge da segretario, ai sensi dell'art. 10 comma 1 bis dello Statuto dell'Ateneo, in sostituzione del Direttore Amministrativo.

Assenti giustificati il Prof. Maurizio Lanfranchi, rappresentante dei Professori di II fascia; la Dott.ssa Margherita Sanfilippo, su delega del Direttore Regionale delle Entrate, per la sezione staccata di Messina, in rappresentanza del Governo; il Dott. Domenico Tromba, rappresentante della Provincia di Reggio Calabria.

Assenti il Sig. Domenico Carnevale ed il Dott. Simone Paratore, rappresentanti del personale tecnico amministrativo.

E', altresì, presente il Prof. Giuseppe Pio Anastasi, Coordinatore del Collegio dei Pro-Rettori, ai sensi dell'art. 9, comma 9, dello Statuto di autonomia dell'Università.

La seduta è valida ai sensi dell'art. 50 - comma 1- dello Statuto di Autonomia dell'Università.

Sono, altresì, presenti la Sig.ra Elvira Santoro, Responsabile del Settore Segreteria Consiglio di Amministrazione e la Sig.ra D. Vinti, che coadiuvano il Direttore Amministrativo nella verbalizzazione.

IV - PRESENTAZIONE PROGETTO CITTADELLA SPORTIVA.

	<i>Struttura / RPA</i>				<i>Visto</i>
Struttura proponente	CARECI				
Struttura interessata esecuzione	CARECI				
Altre strutture interessate					
Copertura finanziaria	Tit.	Cat.	Cap.	Es. Fin.	Competenza x Residui <input type="checkbox"/>

Fa ingresso in aula il Prof. Michele Limosani, Presidente del CARECI, invitato a relazionare sull'argomento.

Il Prof Limosani ricorda che, nella seduta del 24 ottobre 2011, il Consiglio di Amministrazione aveva autorizzato il Careci ad affidare alla Società Innova BIC s.r.l. specifico incarico per la redazione di un progetto di valorizzazione della Cittadella Sportiva Universitaria. In particolare, lo studio avrebbe dovuto fornire indicazioni sulle necessità di intervento tecnico sulle strutture sportive, al fine di migliorarne fruibilità ed efficienza. In relazione, poi, alle strutture ricettive e ai servizi aggiuntivi, lo studio si sarebbe soffermato sulla riorganizzazione degli spazi delle residenze sportive con possibile ampliamento dei posti letto e l'individuazione di spazi e modalità per l'avvio di servizi aggiuntivi. Il progetto, quindi, doveva sviluppare un'analisi comparativa rispetto ai possibili modelli di gestione che l'Università può adottare prendendo anche in considerazione collaborazioni pubblico-private. Il Prof. Limosani procede, quindi, alla presentazione del rapporto elaborato da Innova Bic soffermandosi sulle linee generali di sviluppo e i principali risultati raggiunti dallo studio (vedi schede distribuite agli astanti e allegate al deliberato quali parti integranti). Alla fine della presentazione del report, il Prof. Limosani esprime il suo personale apprezzamento al Dr. Trommino per la sua disponibilità e per il suo contributo allo sviluppo del progetto. Il Prof. Limosani, infine, valuta positivamente il lavoro svolto da Innova Bic che consentirà al

Consiglio di Amministrazione di avere tutte quelle informazioni utili per deliberare in merito al futuro modello di gestione della Cittadella, soprattutto in vista del prossimo svolgimento dei Campionati Nazionali Universitari.

Al termine della relazione del Prof. Limosani, si apre la discussione.

L'Avv. Merlino chiede se, in questa seduta, il progetto viene solo presentato o dovrà essere approvato. A suo parere l'Università, essendo una pubblica Amministrazione, non può effettuare attività di tipo imprenditoriale, quale la gestione di ristoranti o alberghi. Ritene che l'argomento debba essere valutato con molta attenzione e cautela, anche perché la durata decennale della concessione, rinnovabile per ulteriori dieci anni, sembra eccessiva.

Il Prof. Carini domanda se si siano creati già contatti con gruppi privati interessati e disposti ad investire in maniera concreta in tali progetti.

Il Prof. Limosani riferisce di aver avuto notizia da parte di Innova Bic di un certo interesse, manifestato dai gruppi contattati durante lo svolgimento della ricerca a partecipare ad una eventuale gara di affidamento di servizi. A tale proposito, lo studio svolto da Innova bic giova proprio per comprendere i possibili esiti di tale tipologia di gestione nell'ipotesi di una concreta fattibilità materiale, qualora il progetto venisse approvato dal Consiglio.

L'Avv. Merlino si chiede se la competenza in merito alla residenzialità non sia appannaggio dell'ERSU.

Il Dott. Trommino nega che la tale competenza sia riservata solo all'ERSU, in quanto la Cittadella sportiva ha residenze che potrebbero essere dedicate, non solo agli sportivi, ma anche agli studenti e ai docenti delle Facoltà limitrofe. C'è da tenere anche presente che, nel periodo

estivo potrebbe manifestarsi un aumento della richiesta di locazione da parte di studenti non di Messina, interessati.

Il Dott. Trommino evidenzia che la potenzialità della Cittadella rimane ancora inespressa perchè alcune strutture non sono ancora a pieno regime (vedi la piscina scoperta e il campo di calcio). Pertanto, il supporto di un gestore privato potrebbe assolvere meglio a questi impegni e valorizzare e promuovere ancora di più la Cittadella, sostenendo il panorama dell'offerta sportiva.

Chiede la parola il Prof. Irato, il quale si dichiara ampiamente d'accordo sulle notevoli potenzialità che la Cittadella potrebbe acquisire con la gestione esterna, così come ritiene un evento irrinunciabile l'organizzazione dei Campionati Nazionali. Considera però che, per rendere realizzabile la gestione dell'ampia struttura da parte di terzi, occorre, innanzitutto, avere piena consapevolezza di tutti gli aspetti economici.

Il Prof. Limosani rappresenta che sono previsti investimenti per circa un milione e 500 mila euro, relativi a interventi tecnici su immobili, residenze, impianti sportivi, wifi, ecc. L'analisi del rapporto economico tra l'Università e il Partner privato per la gestione dei servizi aggiuntivi, porta all'identificazione di quattro scenari, così come illustrato nell'allegato progetto di valorizzazione.

Il Prof. Irato domanda al Prof. Limosani se, da un'indagine di mercato preliminare, si sia già individuato un possibile investitore privato eventualmente disposto anche a sostenere l'intero costo, ricevendone risposta affermativa.

Il Prof. Aricò manifesta perplessità su un altro aspetto della questione. In caso di esternalizzazione, il potere decisionale e di indirizzo dell'amministrazione è notevolmente ridotto. Lo stesso Prof. Aricò è stato testimone di strutture date in gestione, andate in fumo per la conflittualità

creatasi all'interno delle stesse. Il Prof. Aricò chiede, inoltre, se sia stata prevista la ristrutturazione degli immobili che sono stati maldestramente costruiti nella fase iniziale.

Il Prof. Limosani fa presente che si stabiliranno rapporti contrattuali tra il partner privato e l'Università in cui ci saranno disciplinati gli aspetti relativi al coordinamento delle attività ed ai parametri quali gli standard di qualità, le tariffe (modalità di erogazione), i tempi e le compatibilità tra attività. Per gli immobili deteriorati o mal utilizzati, il Prof. Limosani concorda con il Prof. Aricò, tant'è che ha rilevato che alcuni casali insistenti nella cittadella sono adibiti a cabine elettriche, mentre se fossero ristrutturati potrebbero essere fruiti dal pubblico e, ancor più, la riorganizzazione e la riqualificazione degli spazi potrebbe consentire un miglioramento della struttura, specialmente in vista dell'organizzazione dei prossimi campionati nazionali.

Al termine degli interventi, il Rettore sottopone all'analisi del Consiglio il Progetto di valorizzazione della Cittadella Sportiva Universitaria, che verrà sottoposto successivamente all'esame del Consiglio per un approfondimento dello stesso.

Il Consiglio di Amministrazione prende atto.