



Università degli Studi di Messina

Deliberazione del Senato Accademico Seduta dell'11 marzo 2014

II Ordine del Giorno Aggiuntivo

I - APPROVAZIONE PROPOSTA DI CHIAMATA RTD PER IL SSD M-FIL/03

L'anno 2014, il giorno 11 del mese di marzo, alle ore 15,50 e seguenti, presso la Sede dell'Università degli Studi di Messina e nella consueta sala delle adunanze degli organi collegiali si è riunito il Senato Accademico dell'Università nominato con D.R. 9 agosto 2013 n.2085 e con D.R. 15 gennaio 2013 n.126 con l'intervento dei Sigg.ri

1.	Prof. Navarra	Pietro	Presidente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
2.	Prof. Cordasco	Giancarlo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
3.	Prof. Cucinotta	Domenico	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
4.	Prof. D'Andrea	Antonino	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
5.	Prof. De Vero	Giancarlo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
6.	Prof. Grassi	Giovanni	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
7.	Prof. Maisano	Giacomo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
8.	Prof. Moschella	Giovanni	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
9.	Prof. Pennisi	Antonino	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
10.	Prof. Fera	Vincenzo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
11.	Prof. Galletti	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
12.	Prof. Neri	Fortunato	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
13.	Prof. Pulejo	Luisa	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
14.	Prof. Abbate	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
15.	Prof. Calabrò	Maria Luisa	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
16.	Prof. Lo Paro	Giuseppe	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
17.	Prof. Puccio	Luigia	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
18.	Prof. Chiara	Luigi	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
19.	Prof. Ingratoci Scorciapino	Cinzia	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
20.	Prof. Montanini	Roberto	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
21.	Prof. Rossi	Luigi	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
22.	Sig. Curello	Saverio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
23.	Sig. D'Amico	Federico	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
24.	Sig. Finanze	Alfredo	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X

25.	Sig. Perri	Domenico	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
26.	Sig. Sidoti	Guglielmo Achille	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
27.	Sig. Alessandrino	Angelo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
28.	Dott. Fallico	Maurizio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
29.	Sig. Recupero	Mario	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
30.	Dott. Mancuso	Filadelfio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
31.	Dott. Toscano	Gianni	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
32.	Dott. Conti	Andrea	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>

Risultano, altresì, presenti:

1.	Prof. De Domenico	Francesco	Direttore generale	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
2.	Prof. Scribano	Emanuele	Prorettore vicario	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>

Presiede il Magnifico Rettore Prof. Pietro Navarra.

Su invito del Magnifico Rettore è anche presente il Coordinatore del Collegio dei Prorettori Prof. Giovanni Cupaiuolo.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato

Il Senato Accademico dell'Università degli Studi di Messina, concluso il dibattito come da separato verbale,

Vista la proposta di delibera concernente l'oggetto sulla quale ha relazionato il Dott. Nuccio, presente in aula;

Preso atto del visto di regolarità tecnica e di legittimità apposto dal Dirigente della struttura proponente, come da allegata proposta di deliberazione;

Visto l'art. 2 della L. 30 dicembre 2010, n. 240;

Visti gli artt. 10 e 14 dello Statuto dell'Ateneo emanato con D.R. del 14 maggio 2012, n. 1244, pubblicato sulla G.U.R.I. – Serie generale – 19 maggio 2012, n. 116;

All'unanimità dei voti resi nelle forme di legge, in accoglimento della proposta in oggetto specificata che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento,

DELIBERA

1. di rinviare, per ulteriori approfondimenti, la trattazione della proposta di deliberazione indicata in oggetto, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, alla prossima seduta;
2. di dare mandato al Direttore generale di dare esecuzione al superiore provvedimento.

Università degli Studi di Messina

Struttura richiedente

Dipartimento di Scienze Cognitive, della Formazione degli Studi Culturali

Struttura proponente

Direzione del Personale e AA.GG.

Proposta di deliberazione per il Senato Accademico dell'11.3.2014

Oggetto: Approvazione proposta di chiamata RTD per il SSD M-FIL/03

Premesso che:

- su proposta del Consiglio di Dipartimento di Scienze Cognitive, della Formazione e degli Studi Culturali, il Consiglio di Amministrazione nella seduta dello scorso 23 dicembre ha approvato la chiamata dei vincitori delle procedure di valutazione comparativa per RTD di tipo junior per i SSD M-FIL/03, M-FIL/04 e M-FIL/05, bandite dall'Ateneo, su richiesta della ex facoltà di Scienze della Formazione, con D.R. 1315/2012.
- in esecuzione del citato deliberato, sono stati convocati per la stipula dei contratti i dott.ri Campione Francesco Paolo per il SSD M-FIL/04, Bruni Domenica per il SSD M-FIL/05 e Balistreri Maurizio, per il SSD M-FIL/03. I primi due hanno regolarmente preso servizio, mentre il dott. Balistreri ha trasmesso agli Uffici della Direzione del Personale e AA.GG. una dichiarazione di rinuncia alla sottoscrizione del contratto, per sopravvenuti motivi di incompatibilità.
- a seguito di tale comunicazione, il Dipartimento di Scienze Cognitive, della Formazione e degli Studi Culturali, considerato che l'offerta formativa aveva già previsto l'utilizzazione del SSD M-FIL/03 nel Corso L-19 (Scienze dell'educazione) della Sede di Noto e che, nell'ambito della procedura di valutazione comparativa della quale era risultato vincitore il dott. Balistreri, si era distinta con un giudizio apprezzabile la dott. Luverà Consuelo, ha deliberato di chiamare la predetta candidata a ricoprire il posto di RTD rimasto vacante.

Visti:

- l'art. 24 della L. 240 del 30.12.2010, il cui comma 2 lett. d) demanda al Dipartimento la proposta di chiamata dei destinatari dei contratti, purché scelti secondo le procedure di cui al testé citato articolo;
- la delibera del Consiglio di Dipartimento di Scienze Cognitive, della Formazione e degli Studi Culturali del 16 gennaio 2014;

Ritenuto:

- che la dott.ssa Luverà Consuelo ha partecipato ad una procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010, ottenendo a seguito dell'ammissione alla discussione pubblica, un giudizio apprezzabile e interamente congruente con il SSD M-FIL/03;

- che nessun altro candidato ha partecipato alla discussione pubblica rinunciando implicitamente alla relativa valutazione;
- che la possibilità, in caso di rinuncia da parte del vincitore della selezione, di attingere dalla lista dei candidati ritenuti comparativamente più meritevoli sulla base dei punteggi loro attribuiti dalla Commissione Giudicatrice (graduatoria di merito), non appare in contrasto con la richiamata disposizione e trova già espressa disciplina in diversi Atenei (cfr. Pavia, Milano, Udine, Brescia, Pisa, Bologna);
- che l'approvazione della proposta di chiamata della candidata oltre a soddisfare nell'immediato le esigenze didattiche e di ricerca del Dipartimento, comporterebbe un sensibile risparmio di tempo e di costi, che l'indizione di una nuova procedura inevitabilmente comporterebbe.

Tutto ciò premesso:

Propone:

1. di esprimere parere favorevole alla proposta di chiamata della dott.ssa Luverà Consuelo come Ricercatore a tempo determinato di tipo junior per il S.S.D. M-FIL/03;
2. di disciplinare dettagliatamente, con espressa previsione regolamentare nell'ambito delle procedure di valutazione comparativa per RTD di cui all'art. 24 L. 240/2010, la possibilità, in caso di rinuncia da parte del vincitore della selezione, di attingere dalla lista dei candidati ritenuti comparativamente più meritevoli sulla base dei punteggi loro attribuiti dalla Commissione Giudicatrice (graduatoria di merito), stabilendone condizioni di applicabilità, limiti e criteri di scelta che assicurino imparzialità e trasparenza.