


Università degli Studi di Messina
UNMECLE - Dipartimento di Scienze
Cognitive, della Formazione e degli Studi
Culturali
Prot. n. 2526 Interno
del 17/01/2014
Tit./Cl. VII/...1 - Fascicolo

 DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE
DELLA FORMAZIONE E DEGLI STUDI CULTURALI

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MESSINA



Al Magnifico Rettore
dell'Università di MESSINA

Alla Segreteria degli Organi Collegiali
dell'Università di MESSINA

Al Dott. Pietro Nuccio
Direzione del Personale e AA.GG.
Università di MESSINA

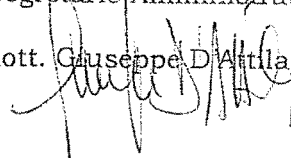
OGGETTO: Trasmissione verbale ed allegati Consiglio di Dipartimento "ristretto" del
16/1/2014.

In relazione all'oggetto si trasmette la delibera adottata da questo Dipartimento, nella
seduta -ristretta ai proff. di prima e seconda fascia- tenutasi il 16 gennaio 2014 (*ad horas*)
per le determinazioni in ordine alla copertura del posto RTD M-Fil/03, causa rinuncia del
dott. Maurizio Balistreri, alla luce dei pareri acquisiti dalle superiori Autorità Accademiche.

Distinti saluti.

Il Segretario Amministrativo

(dott. Giuseppe D'Artile)





Università degli Studi di Messina

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE, DELLA FORMAZIONE E DEGLI STUDI CULTURALI

Seduta del 16 gennaio 2014, ore 15.30

Il giorno sedici gennaio duemilaquattordici, alle ore quindici e minuti trenta, in Aula Magna, si riunisce, convocato *ad horas* ai sensi dell'art. 6 comma 9 del Regolamento di Dipartimento, il Consiglio del Dipartimento di Scienze Cognitive, della Formazione e degli Studi Culturali, ristretto ai proff. di prima e di seconda fascia.

Sono **presenti** i proff. di I fascia: Antonino Pennisi (Direttore), Salvatore Agresta, Francesco Aqueci, Caterina Barilaro, Concetta Epasto, Josè Carluccio Gambino, Giovanni Lombardo, Edoardo Otranto, Giuseppe Restifo; i proff. di II fascia: Nicola Aricò, Maria Stella Barberi, Aldo Attilio Epasto, Antonio Michelin Salomon, Donatello Smeriglio, Dario Tomasello; il segretario amministrativo dott. Giuseppe D'Attila.

Assenti giustificati i professori di II fascia: Amelia Gangemi, Alessio Plebe.

Assenti i proff. di I fascia: Maria Gabriella Adamo, Giuseppe Caridi, Domenico Carzo, Francesco Faeta, Francesco Gatto, Demetrio Neri, Pietro Perconti, Leonarda Vaiana; i proff. di seconda fascia: Rosa Angela Fabio, Mauro Geraci, Paolo Giuspoli, Giancarlo Iannizzotto.

Constatata la presenza del numero legale (ai sensi dell'art. 6 comma 12 del Regolamento di Dipartimento) il Direttore dà inizio alla seduta.

Presiede il Direttore, prof. Antonino Pennisi. Espleta le funzioni di segretario verbalizzante il Segretario Amministrativo dott. Giuseppe D'Attila.

Il Consiglio discute l'unico punto posto all'ordine del giorno:

"Determinazioni in ordine alla copertura del posto RTD M-FIL/03, causa rinuncia del dott. Maurizio Balistreri, alla luce dei pareri acquisiti dalle superiori autorità accademiche"

Preliminarmente il Direttore rammenta che, nella seduta del 29 aprile 2013, il Consiglio di Dipartimento aveva proposto la chiamata dei vincitori delle procedure di valutazione comparativa per RTD di tipo junior per i SSD M-FIL/03, M-FIL/04 e M-FIL/05, bandite dall'Ateneo, su richiesta della ex facoltà di Scienze della Formazione, con D.R. 1315/2012. Le predette proposte sono state approvate dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 18 maggio 2013, mentre lo scorso 23 dicembre è stata deliberata la data per la sottoscrizione dei contratti e la contestuale presa di servizio dei vincitori.

In esecuzione del citato deliberato, sono stati convocati per la stipula dei contratti i dott.ri Campione Francesco Paolo per il SSD M-FIL/04, Bruni Domenica per il SSD M-FIL/05 e Balistreri Maurizio, per il SSD M-FIL/03. I primi due hanno preso servizio in data 31 dicembre 2013, mentre il dott. Balistreri ha trasmesso agli Uffici della Direzione del Personale e AA.GG.

una dichiarazione di rinuncia alla sottoscrizione del contratto, per sopravvenuti motivi di incompatibilità.

In relazione alle deliberazioni da prendere in conseguenza a questa rinuncia, e, in ottemperanza alle decisioni assunte nel Consiglio del 15/01/2014 di chiedere un parere alle superiori autorità, il Direttore, comunica di essersi recato questa mattina alle ore 8,45 negli uffici del Direttore del personale Dott. Nuccio ed in seguito, assieme al medesimo, dal Magnifico Rettore.

Tanto premesso, considerato che continua a sussistere un interesse concreto ed attuale del Dipartimento ad implementare il SSD M-FIL/03, sia da un punto di vista didattico che di ricerca; che l'offerta formativa aveva già previsto l'utilizzazione del ssd nel Corso L-19 (Scienze dell'educazione) della sede di Noto a partire dal secondo semestre; che l'art. 24, comma 2 lett. d), della L. 240/2010 demanda al Dipartimento la proposta di chiamata dei destinatari dei contratti, purché scelti secondo le procedure di cui al testé citato articolo; il Direttore evidenzia che, nell'ambito della valutazione comparativa della quale è risultato vincitore il dott. Balistreri, si è distinta con un giudizio di idoneità, sia per la qualità che per la quantità della produzione scientifica, la dott.ssa Luverà Consuelo, le cui pubblicazioni sono state ritenute dalla Commissione Giudicatrice apprezzabili e interamente congruenti con il SSD M-FIL/03, così come particolarmente positivo è stato il parere espresso sulla candidata dal prof. Alex Mauron (Professor of Bioethics at the University of Geneva Medical School), nella sua qualità di valutatore internazionale esterno.

Per una più approfondita e consapevole discussione, viene data lettura delle predette valutazioni, che vengono allegate al verbale per farne parte integrante. Per opportuna completezza il Direttore evidenzia che nessun altro candidato ammesso ha partecipato alla discussione pubblica, rinunciando implicitamente alla relativa valutazione.

Al termine della relazione, il Direttore propone al Consiglio di valutare la possibilità di chiamare la dott.ssa Consuelo Luverà a coprire il posto di RTD di tipo Junior per il SSD M-FIL/03, a suo tempo richiesto.

Il Consiglio di Dipartimento

UDITA la relazione del prof. Pennisi;

VISTO l'art. 24, comma 2, lett. d, della L. 240/2010;

VISTA la valutazione della produzione scientifica della candidata ad opera della Commissione Giudicatrice;

VISTO il parere espresso dal valutatore internazionale esterno prof. Alex Mauron;

con voto unanime dei professori di prima e seconda fascia approva la proposta di chiamata della dott.ssa Luverà Consuelo come ricercatore a tempo determinato di tipo junior per il SSD M-FIL/03.

Il Direttore dichiara che invierà il presente verbale alle superiori autorità accademiche affinché le inoltrino al Consiglio di Amministrazione, come esplicitamente previsto dall' art. 24 comma 2 lettera d della legge Gelmini (2010, n. 240 di Riforma dell'Università).

Letto, firmato e sottoscritto seduta stante

Sono le ore sedici e minuti trenta. La seduta è tolta.

Il Segretario

(dott. Giuseppe D'Attila)

Il Direttore

(prof. Antonino Pennisi)



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

FACULTÉ DE MÉDECINE
Institut d'éthique biomédicale

Alex Mauron
Professeur ordinaire

Ligne directe: 022 379 46 08
Alexandre.Mauron@unige.ch

Appointment in moral philosophy at the University of Messina

Review of candidates

I took note that the advertised position is in moral philosophy and that the required qualifications include both a significant and original contribution to the theoretical dimension of the field, as well as competence in some aspect of applied moral philosophy. Candidates were assessed along these dimensions, as evidenced by their published output, its originality, and his/her standing in the field. In what follows, candidates are graded thus:

A: excellent candidate, to be shortlisted

B: good, but not enough to be shortlisted

C: achievements that are modest in scope, originality, and/or insufficiently relevant to the field, not shortlisted.

- **Balistreri Maurizio**

The candidate has a solid background in moral and political philosophy. His research work touches upon many major issues in bioethics, such as cloning, human embryo research, GMOs, the moral relevance of future generations. Although these topics have gathered much scholarly attention, the candidate's originality lies in the depth of philosophical understanding and creativity he brings to these topics. For instance, as regards the moral standing of the human embryo, he brings to bear considerations that belong to the philosophy of biology (such as the conceptual difficulties of "individuality") that are ignored by most commentators. Other philosophical subjects such as the interplay of classical moral theories and narrativity, and the relationship of ethics and esthetics are given an original treatment, which places him as a valuable thinker in the present philosophical scene.

The candidate has considerable experience in teaching a wide range of philosophical topics; he has demonstrated his ability to participating constructively in the practical side of bioethics, in particular as a member of several ethics committees and in writing for the general media. Overall his proven talent in philosophical research as well as practical bioethics and teaching place him among the best candidates.

Grade A

- **Bellocci Andrea**

The candidate's background is in continental philosophy and the history of philosophy. His major work is his PhD thesis is basically a historical account relating to the Italian reception of "existentialism" (in one of several meanings of this polysemic term). His intellectual interests seem mainly focused on the relationship between philosophy and theology and therefore rather marginal with respect to the position to be filled. Furthermore, this is a junior researcher whose body of work is still quite lightweight at this time.

Grade C

- **Caffo Leonardo**

This very junior candidate has a background in philosophy of science and philosophy of language. His published output seems quantitatively important at his young age, but rather dispersed and unfocused. Some of his writings, especially as regards the moral standing of non-human animals, have relevance to bioethics, but they are mostly a commentary on existing debates. In other works that are *prima facie* more original, he comes across as a talented, but somewhat juvenile, polemicist.

Grade C

- **Cecala Patrizia**

This very junior candidate has only very recently finished her doctoral thesis. With no other published work, she clearly cannot be considered at this stage.

Grade C

- **Ficorilli Antonella**

The candidate has done her doctoral work in bioethics, and pursued mainly a teaching career. She has significant experience in teaching at several levels and in practical involvement with bioethics (ethics committees, public understanding activities) On the other hand, her published output is quite modest and not particularly original.

Grade C

- **Greco Lorenzo**

This candidate has a background in philosophy and has a proven research record as a specialist on Hume, the British Enlightenment, as well as contemporary analytical moral philosophy (his work on

Bernard Williams is worthy of special note): He is an established authority on these topics, thanks to an important body of original work. Unlike most other candidates, some his work has been published in international journals and he has gathered significant postdoctoral experience outside Italy. He is also an experienced lecturer on several aspects of moral philosophy. He fits the required profile as regards the theoretical side of moral philosophy, but he does not seem to have a comparable experience in practical philosophy. Nevertheless, he is a candidate worth considering.

Grade A

- **Grossini Alex**

From the candidate's CV, it seems that he became involved in academic work at a relatively late phase in his career. He has a small body of published research. His work on sports ethics seems interesting but his achievements to date are insufficient in comparison with several other candidates.

Grade C

- **Luverà Consuelo**

This candidate, who got a first degree in communication technology, went on to acquire a solid grounding in cognitive science. Her doctoral thesis shows a strong interest in the philosophical implications of cognitive science. In several papers she takes on the consequences of neuroscience research on the (ir)reality of free will, a well-travelled path, but where she seems to have some original insights. She is quite familiar with the literature on experimental philosophy, possibly the most exciting development in this field at the present time. Her published body of work is quite significant considering that she got her PhD in 2012. Although she cannot outweigh some of the more experienced candidates, I would rate her well ahead of the more junior ones. If she is not considered for the present position, she should receive appropriate support to further her research career.

Grade B

- **Marafioti Rosa Maria**

The candidate has a background in philosophy and teaching. In her doctoral and postdoctoral work (the latter in Tübingen and Freiburg i. B.), she has been working on several topics relating to Heidegger, including the relation of Heidegger to Kant and to phenomenology, as well as to the philosophy of art. There is little in her published work, in low-visibility journals, that evinces an interest in moral philosophy and even less in practical ethics. This candidate is not suited for this position.

Grade: C

- **Salonia Michele**

The candidate has a solid background in political philosophy with an emphasis on the German tradition of Benjamin, Adorno and the Critical Theory, a line of research initiated with his doctoral work at the University of Frankfurt a. M. He also has substantial experience in teaching these topics. The candidate seems to be well set on an academic career path within a specialized aspect in political philosophy and he has a more international outlook than other comparable candidates. Nevertheless, there is little evidence in his still modest output of a broader view of moral philosophy or practical philosophy.

Grade: B

- **Stimilli Elettra**

This candidate's background is in philosophy of religion and political philosophy. She started on her research career by exploring the problems of "political theology" as seen through the work of, for instance, Carl Schmitt and Jacob Taubers. Over the years she has published significant work centered on the (philosophical) anthropology of religious experience, with several research contracts at the University of Salerno. Her work is essentially focused on the philosophical commentary of theological problems, a field in which she seems to have gained some recognition, but which has scarcely any relevance to contemporary moral philosophy.

Grade C

- **Vaccari Alessio**

This candidate has studied philosophy and in his doctoral research, he emphasized the current relevance of Humean ethics. Although he is a relatively junior researcher (first book published in 2012) he has done interesting work on several aspects of moral philosophy such as: Hume and the moral virtues, the varieties of utilitarianism, values and secondary qualities. He has had international exposure (Universities of Edinburgh, Stirling and Oxford) and also has significant teaching experience in bioethics. On account of the stage in his career, he does not quite measure up to the best candidates, but is certainly a promising researcher worthy of further support.

Grade B

Short list:

1. **Balistreri Maurizio**
2. **Greco Lorenzo**

Two candidates make it on my short-list as they rank higher than the other candidates. Among these, it seems rather clear that Balistreri has the most complete and well-rounded record as an original thinker, researcher, experienced teacher and expert. I therefore support his choice for the position.

In addition, I think that this search has revealed several younger promising talents that seem worthy of further support by relevant national and/or international agencies. In addition to Greco, these would be:

Luverà Consuelo

Salonia Michele

Vaccari Alessio

Paris, 26 December 2012



Alex Mauron, PhD., Full professor of bioethics

Director, Institute of Biomedical Ethics

Faculty of Medicine, University of Geneva

ALLEGATO C) 2

PUNTEGGIO DEI TITOLI E VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

CANDIDATO : LUVERA' CONSUELO

TITOLI:

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero:

- Dottorato di ricerca in Scienze cognitive (XXIV ciclo) conseguito nel 2011 presso l'Università degli studi di Messina con una tesi dal titolo: "Altruismo e cooperazione: per un'analisi naturalistica del comportamento morale. **PUNTI 7**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **NESSUN TITOLO**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **NESSUN TITOLO**

d) Assegni di ricerca: **NESSUN TITOLO**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi :

- Partecipazione al progetto PRIN-MIUR 2007-2009: "Filosofia e naturalizzazione del mentale. Nuove prospettive sulla conoscenza e la natura umana". **PUNTI 1**

- Partecipazione al progetto PRIN-MIUR 2008-2009: "L'area di Broca nella costruzione delle conoscenze sul mondo". **PUNTI 1**

f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali: **NESSUN TITOLO**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **NESSUN TITOLO**

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **NESSUN TITOLO**

PUNTEGGIO TOTALE PER I TITOLI: PUNTI 9

PUBBLICAZIONI :

a) Tesi di dottorato o titolo equipollente: **NON PRESENTATA**

b) Monografie:

- *Altruismi. Saggio di etica animale e umana*, Messina, EDAS, 2012, pp. 205; **PUNTI 8**

- *Intuitivamente liberi. Il contributo della filosofia sperimentale al dibattito sul libero arbitrio*, Mucchi editore, 2012, pp. 103; **PUNTI 6**

c) Saggi e articoli:

MM. m

- "Specialità e specificità umana e animale: il caso dell'altruismo", in *Rivista italiana di filosofia del linguaggio*, numero speciale, 2012, pp. 168-179; **PUNTI 2**
- "Altruistic behaviour: ethological and ecological perspectives", in Graziano M. Luverà C., *Bioestetica, bioetica, biopolitica*, Atti del V convegno Condisco 2011, Roma-Messina, Corisco, pp. 207-216. **PUNTI 2**
- (con Graziano Mario), "La prospettiva <<bio>> nelle scienze cognitive", in Graziano M, Luverà C., *Bioestetica, bioetica, biopolitica*, Atti del V convegno Condisco 2011, Roma-Messina, Corisco, pp. 7-16 (**Alla candidata è attribuibile il primo paragrafo del lavoro**); **PUNTI 1**
- "Experimental philosophy: testing folk intuitions about free will and moral responsibility", in *Reti, saperi, linguaggi*, n. 1, 2012, nuova serie, pp. 72-76; **PUNTI 1**
- "Rethinking about free will after the coming of neuroscience", in *Illuminazioni*, vol. 18, suppl. 6, 2011, pp. 57-73; **PUNTI 2**
- "La libertà è soltanto un'illusione?", in *Symposium*, n. 12, 2011, pp. 26-27; **PUNTI 0,50**
- "Experimental descriptivism: meccanismi psicologici e cognitivi alla base delle intuizioni comuni su libero arbitrio e responsabilità morale", in *Pratiche della cognizione*, Atti del convegno 2010 dell'AISC, Trento 2-3 dicembre 2010, pp. 242-46; **PUNTI 1**
- "L'idea di libertà è resistente alle prove scientifiche?", pubblicato online da Fondazione Bassetti <http://issuu.com/fondazionebassetti/docs/luvera/1> **PUNTI 0,50**

d) Recensioni, note, traduzioni:

PUNTEGGIO TOTALE PER LE PUBBLICAZIONI : PUNTI 24


PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO ALLA CANDIDATA: 33

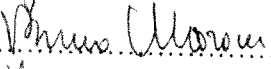
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA: Buona.

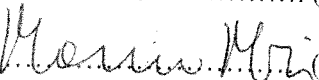
CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica della candidata è apprezzabile sia per qualità, sia per quantità, ed è interamente congruente col SSD di riferimento

LA COMMISSIONE

Prof.  (Presidente)

Prof.  (Componente)

Prof.  (Segretario)