

**Università degli Studi di Messina**



**RELAZIONE ANNUALE**

**(settembre 2019 - settembre 2020)**

---

**Anno 2020**

## ACRONIMI

ADSAQ	Unità di Coordinamento Tecnico Analisi dei Dati e Sistema di AQ
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione Valutazione Accredimento
CdA	Consiglio di Amministrazione
CdS	Corso/i di Studio
CEV	Commissione Esperti Valutatori
CPDS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti
GdL	Gruppi di Lavoro
NdV	Nucleo di Valutazione
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
RA	Relazione Annuale
ROS	Rilevazione Opinioni Studenti
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
SA	Senato Accademico
SAQ	Sistema di Assicurazione della Qualità
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio

## Sommario

PREMESSA.....	5
1. Composizione, organizzazione e funzioni del Presidio della Qualità.....	8
2. Rafforzamento del Sistema della Qualità di Ateneo .....	11
2.1 Piano Strategico d’Ateneo 2020-2022. Rafforzamento del sistema AQ: obiettivi operativi .....	11
2.2 Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) 2020 .....	12
2.3 Supporto per il rafforzamento dell’AQ nelle attività di autovalutazione .....	14
2.3.1 Procedura per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti a.a. 2019-2020.....	14
2.3.1.1 Linee guida.....	15
2.3.1.2 Monitoraggio Rilevazione Opinioni Studenti a.a. 2019/2020 - I semestre.....	15
2.3.2 Le attività e la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Linee guida 2019 .....	16
2.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2019.....	17
2.3.3.1 Linee guida.....	17
2.3.3.2 Relazione sulla Verifica della SMA 2019 .....	17
2.3.4 Scheda Unica Annuale (SUA-CdS) - Sezione Qualità 2020 .....	18
2.3.4.1 Linee guida SUA-CdS 2020-2021 .....	19
2.3.4.2 Relazione sulla Verifica della SUA 2020 .....	20
2.4 Corsi di Studio di nuova istituzione: parere del PQA sulla Sezione Qualità .....	21
2.5 Monitoraggio 2020 sulle azioni intraprese dalle Strutture d’Ateneo a seguito delle raccomandazioni e dei rilievi formulati dalla Commissione di Esperti di Valutazione dell’ANVUR, dal Nucleo di Valutazione e dal Presidio della Qualità .....	22
3. Eventi di informazione/formazione .....	26
4. Nuovo sito web del PQA.....	27
5. Visite presso i Dipartimenti.....	29
6. Autovalutazione dell’attività svolta dal PQA: punti di forza, aree da migliorare, programmazione .....	30
7. Osservazioni e segnalazioni del PQA agli Organi di Governo: criticità e/o rilievi provenienti dai vari attori del Sistema AQ nel corso delle attività svolte. ....	34

## Allegati

1. [Sistema di Assicurazione della Qualità \(SAQ\)](#)
2. [Note sulla Procedura ROS a.a. 2019-2020; Guida alla compilazione del questionario Studenti; Guida alla compilazione del questionario Docenti](#)
3. [Monitoraggio Rilevazione Opinioni studenti a.a. 2019/2020 - I semestre](#)
4. [Le attività e la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti Linee guida 2019](#)
5. [Linee guida SMA; Linee guida indicatori di monitoraggio](#)
6. [Linee guida SUA 2020](#)
7. [Report Monitoraggio 2020](#)

## PREMESSA

La prima Relazione Annuale di questo Presidio, nominato con D.R. 850/2019 dell'11 aprile 2019, vuole in premessa ricordare le raccomandazioni formulate dalla CEV, a seguito della Visita di Accreditamento del 21-26 ottobre 2018, che coinvolgono in modo particolare il Presidio e le sue responsabilità:

- R1.A.2 Architettura del sistema di AQ di Ateneo  
*“Si raccomanda di definire tempi di intervento, modalità e responsabilità per i diversi attori sistema AQ per attuare un processo di monitoraggio che, sulla base dei dati e delle informazioni elaborati nei Rapporti e nelle Relazioni prodotte da questi, consenta in maniera sistematica di tenere sotto controllo le proprie strategie attraverso il confronto tra obiettivi attesi e risultati conseguiti, attivando in maniera opportuna azioni di coordinamento sistematiche tra i diversi attori dell’Assicurazione qualità a livello centrale e periferico”.*
- R1.A.3 - Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ  
*“Si raccomanda che gli organi di governo dell’Ateneo introducano una costante condivisione delle risultanze del monitoraggio del sistema di AQ che possa alimentare in maniera sistematica un’attività di riesame relativa alla realizzazione degli obiettivi strategici (dotati di indicatori di risultato misurabili e di target attesi) e del sistema di AQ stabilito per realizzarli”.*
- R2.A.1 - Gestione dell’AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili  
*“L’Ateneo deve procedere ad una sostanziale riorganizzazione del Presidio Qualità e della sua struttura di supporto al fine di avviare un processo di adeguamento del Sistema di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione alle esigenze di un Ateneo generalista in linea con le sfide del contesto territoriale di riferimento”.*
- R4.A.2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi  
*“L’Ateneo deve attivare un sistema di monitoraggio delle attività di ricerca sviluppate e dei risultati conseguiti definendo chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale”.*
- R4.A.4 - Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione  
*“L’Ateneo deve attivare un sistema di monitoraggio delle attività di terza missione sviluppate e dei risultati conseguiti definendo chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale”.*

Dall’inizio delle proprie attività (aprile 2019), il Presidio ha operato, alla luce delle [Linee Guida AVA 2.0](#), prendendo in carico le raccomandazioni ricevute dalla CEV e avviando un processo di profonda revisione del Sistema di Assicurazione della Qualità.

Ai fini del rafforzamento dell'AQ, le linee d'azione del Presidio si sono sviluppate secondo le seguenti direttrici:

- definire puntualmente ruoli, responsabilità e compiti delle strutture dell'AQ, in un rinnovato 'Sistema di Assicurazione della Qualità' (SAQ)
- promuovere una sempre maggiore corresponsabilizzazione dei Dipartimenti e dei CdS in tutti i processi di autovalutazione, anche attraverso l'istituzione della figura del Referente della Qualità dipartimentale per la Didattica, la Ricerca e la Terza missione, funzionale a stabilire un raccordo costante tra il PQA e le strutture periferiche
- richiamare tutti gli attori all'attenzione per gli aspetti sostanziali e non formali dell'AQ, potenziando l'attività di accompagnamento dei CdS alle procedure AVA sia attraverso la predisposizione di linee guida, sia con la continua verifica della produzione documentale e il monitoraggio ex-post
- potenziare la comunicazione con Dipartimenti e CdS attraverso: a) l'organizzazione di eventi di formazione/informazione; b) il rinnovamento della sezione relativa al PQA sul portale unime.it.

La presente Relazione Annuale documenta le attività svolte dal PQA da settembre 2019 a settembre 2020. Trattandosi del primo rapporto annuale elaborato da questo Presidio, si è ritenuto tuttavia opportuno richiamare anche le fasi iniziali della sua riorganizzazione (aprile - agosto 2019), delle quali un sintetico report era stato inoltrato al Nucleo di Valutazione nel 2019.

Nel periodo oggetto di questa RA, il Presidio si è riunito nelle seguenti date:

27 settembre 2019  
24 ottobre 2019  
3 dicembre 2019  
21 gennaio 2020  
29 gennaio 2020  
3 febbraio 2020  
25 febbraio 2020  
24 marzo 2020  
28 aprile 2020  
28 maggio 2020  
25 giugno 2020  
29 luglio 2020  
2 settembre 2020  
9 settembre 2020  
11 settembre 2020  
14 settembre 2020  
15 settembre 2020  
29 settembre 2020

A fronte dell'emergenza Covid-19, il PQA ha proseguito i lavori riunendosi regolarmente da marzo a settembre sulla piattaforma Teams, continuando a interagire con l'ADSAQ, l'U. Org. Supporto al Sistema di AQ, l'U. Op. Supporto al PQA.

Nello svolgimento di alcune specifiche attività, il Presidio si è sempre potuto avvalere del positivo e proficuo coordinamento con il Nucleo di Valutazione, operando, nel rispetto delle funzioni di ciascun Organo, in piena collaborazione. L'organizzazione del primo *follow-up* di Ateneo a seguito delle raccomandazioni formulate dalla CEV in occasione della Visita di accreditamento ANVUR 2018 si deve alle Unità tecnico-amministrative a supporto di entrambi gli Organi.

## 1. Composizione, organizzazione e funzioni del Presidio della Qualità

Il Presidio della Qualità è stato istituito nell'Università di Messina il 5 marzo 2013 (D.R. 661/2013); è diventato Organo di amministrazione dell'Ateneo nel 2014. In base allo Statuto di Ateneo (art. 21): «è composto da otto membri, di cui cinque scelti tra il personale docente e tre tra il personale tecnico-amministrativo dell'Università; è presieduto da un professore ordinario, scelto tra i membri designati, che svolge le funzioni di coordinatore» (<https://www.unime.it/it/ateneo/amministrazione/normativa/statuto>). L'attuale Presidio, nominato con D.R. 850/2019 dell'11 aprile 2019, in seguito alla Visita di accreditamento ANVUR del 2018 è stato riorganizzato dal Magnifico Rettore, e si è dotato di un Regolamento ([https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento%20del%20Presidio%20della%20qualit%C3%A0\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento%20del%20Presidio%20della%20qualit%C3%A0_0.pdf)) nel quale è stabilito che:

- tre dei cinque docenti che lo compongono devono essere rappresentanti di ognuna delle tre macroaree scientifico-disciplinari del Senato Accademico: 'Scienze', 'Scienze della vita', 'Scienze economico-giuridico-umanistiche' (art. 3)
- deve essere istituita con nomina rettorale, per favorire un processo di sempre maggiore sensibilizzazione e corresponsabilizzazione dei Dipartimenti sui temi dell'Assicurazione della Qualità, la figura del docente Referente AQ di Dipartimento per Didattica, Ricerca e Terza Missione, con funzione di raccordo tra il PQA e le strutture periferiche ai fini delle attività di autovalutazione e del miglioramento continuo dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti (art. 7)
- il PQA, per lo svolgimento dei propri compiti, si avvale di tre Gruppi di Lavoro, coordinati dai rappresentanti delle macroaree e costituiti dai Referenti della Qualità per la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione (art. 7).

La composizione dell'attuale Presidio è la seguente:

Prof. Daniela Gionta (Dipartimento di Civiltà antiche e moderne) *Coordinatore*

Prof. Giuseppe Ioppolo (Dipartimento di Economia)

Prof. Candida Milone (Dipartimento di Ingegneria)

Prof. Daniela Novarese (Dipartimento di Scienze politiche)

Prof. Giuseppe Santoro (Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali)

Dott. Silvana D'Arrigo (U. Op. Offerta Formativa e Supporto SUA-CdS)

Dott. Claudia Giordano (U. Org. Programmazione e Accreditamento della Didattica)

Dott. Davide Savasta (U. Op. Servizi Disabilità/DSA)

Il Magnifico Rettore ha inoltre riorganizzato le strutture tecniche/amministrative a supporto della consulenza strategica agli Organi di Governo e del Sistema di AQ di Ateneo.

L'Unità di Coordinamento Tecnico Pianificazione Strategica, Controllo di Gestione e Reporting (PSCDGR) e l'Unità di Coordinamento Tecnico Analisi dei dati e Sistema di AQ (ADSAQ) sono state strutturate per supportare l'Ateneo nei processi e nelle scelte strategiche. In particolare, l'ADSAQ fornisce il supporto tecnico/amministrativo al PQA e al SAQ in generale nei processi che caratterizzano il ciclo dell'offerta formativa e i relativi documenti di autovalutazione (SUA-CdS, SMA, riesame ciclico, relazioni delle CPDS), la ricerca (SUA-RD, VQR, valutazioni ASN per docenti e ricercatori) e la Terza Missione (SUA-TM). L'U. Op. di Supporto al PQA, in modo specifico, ha il compito di supportare amministrativamente e tecnicamente il PQA:

- nell'organizzazione, nella predisposizione, nella classificazione e nell'archiviazione di tutti gli atti e documenti del PQA;
- nella gestione e nell'organizzazione dei flussi informativi tra il PQA e gli altri organi e articolazioni dell'Ateneo per la realizzazione delle azioni;
- nella gestione e aggiornamento del sito web.

Il Presidio della Qualità ha il compito primario di dare attuazione alla Politica della Qualità dell'Ateneo sulla base degli indirizzi degli organi di governo. Al Presidio sono attribuite le funzioni seguenti (*Regolamento del PQA*, art. 2):

- la promozione della cultura della qualità nell'Ateneo;
- la costruzione dei processi per l'AQ;
- la supervisione dello svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ;
- la proposta di strumenti comuni per l'AQ e di attività formative per la loro applicazione;
- il monitoraggio dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalla CEV in occasione delle visite esterne;
- il supporto ai Corsi di Studio, ai loro Referenti, ai Direttori di Dipartimento per le attività comuni;
- il supporto al miglioramento continuo dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti.

In particolare:

- organizza e verifica l'aggiornamento delle informazioni contenute nelle Schede Uniche Annuali (SUA-CdS) e nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio
- organizza e verifica lo svolgimento delle procedure AQ per le attività didattiche
- monitora le rilevazioni dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati
- organizza e verifica l'attività del Riesame dei Corsi di Studio
- organizza e verifica l'aggiornamento delle informazioni contenute nella Scheda Unica Annuale di ciascun Dipartimento (SUA-RD); organizza e verifica lo svolgimento delle procedure di AQ per le attività di Ricerca e di Terza Missione per ciascun Dipartimento, proponendo anche metodi e procedure per il raggiungimento degli obiettivi
- organizza e verifica i flussi informativi interni ed esterni, in particolare con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR.

Il Presidio interagisce strettamente con il Nucleo di Valutazione, le Commissioni Paritetiche docenti-studenti, i Referenti per la Qualità dei Dipartimenti, i Coordinatori dei Corsi di Studio e delle strutture didattiche (*ibid.*).

## 2. Rafforzamento del Sistema della Qualità di Ateneo

### 2.1 Piano Strategico d'Ateneo 2020-2022. Rafforzamento del sistema AQ: obiettivi operativi

«Rafforzare il sistema AQ» è una delle tre linee strategiche trasversali previste dall'Ateneo all'interno della pianificazione strategica per il triennio 2020-2022 (*Piano strategico d'Ateneo 2020-2022*, Linea trasversale 2. QUALITA'), per la quale sono stati programmati i seguenti obiettivi strategici:

- rendere sistematico il monitoraggio delle strategie di AQ, coordinando i diversi attori coinvolti e condividendone sistematicamente gli esiti con gli Organi di Governo;
- garantire una costante ed efficace interazione tra tutte le strutture responsabili del sistema AQ.

A seguito della raccomandazione formulata dalla CEV nella Relazione finale seguita alla visita in loco per l'Accreditamento periodico 2018 in merito al punto R2.A.3 'Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ':

*“si raccomanda che gli organi di governo dell'Ateneo introducano una costante condivisione delle risultanze del monitoraggio del sistema di AQ che possa alimentare in maniera sistematica un'attività di riesame relativa alla realizzazione degli obiettivi strategici (dotati di indicatori di risultato misurabili e di target attesi) e del sistema di AQ stabilito per realizzarli”*,

il Presidio, su indicazione del Magnifico Rettore, è stato chiamato a concorrere alla declinazione degli obiettivi strategici programmati. Ha dunque deliberato i seguenti obiettivi operativi, le azioni previste e la relativa tempistica (Verbale n.11/2020):

#### **- assicurare la qualità e l'aggiornamento delle informazioni su Didattica, Ricerca e Terza Missione presso tutti gli attori**

##### Azioni:

- definire, insieme ai prorettori alla Didattica e alla Ricerca/TM e all'ADSAQ, una **Timeline** (2020-2022) con scadenze interne/esterne sulle attività AQ di Ateneo (precisate con ruoli e responsabilità nel **documento SAQ**)
- riorganizzare la sezione del **portale UNIME** relativa al PQA e alla AQ per la diffusione delle informazioni riguardanti il SAQ.

Tempistica: entro il 2020.

#### **- mettere a sistema il processo di monitoraggio continuo, in costante condivisione con gli Organi di governo, su Didattica Ricerca e Terza Missione, sulla base degli obiettivi attesi e dei risultati conseguiti**

##### Azioni:

- creare una **piattaforma online per i documenti AQ**, condivisa tra i vari attori e accessibile con profili d'accesso differenziati (entro il 2020)
- organizzare il **processo di caricamento** sulla nuova piattaforma, da parte dei Dipartimenti e dei CdS, dell'attività documentale prevista (entro il 2021)
- **mettere a sistema**, con la supervisione del PQA sullo svolgimento delle procedure di AQ, il processo di monitoraggio continuo della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione (entro il 2022).

Tali obiettivi operativi sono stati condivisi in una riunione congiunta con le seguenti Unità, che si sono favorevolmente espresse in merito all'efficacia e alla realizzabilità delle azioni prospettate: ADSAQ (Ing. G. Bonanno, resp., Ing. F. De Gregori, Dott. S. Castiglia), U. Coordinam. Tecnico Pianificazione Strategica, Controllo di Gestione e Reporting (Dott. S. Sidoti, resp., Dott. I. Trimarchi), Segreteria Tecnica Procedure informatiche e Servizi agli Studenti, Infrastrutture ICT e rete di Ateneo (Dott. G. Mannino, resp.).

In merito tuttavia all'obiettivo operativo n. 2, Azione n. 1 («*creare una piattaforma online per i documenti AQ, condivisa tra i vari attori e accessibile con profili d'accesso differenziati*», prevista dal PQA entro il 2020), azione ritenuta indispensabile dal Presidio per mettere a sistema il processo di monitoraggio continuo, dotando l'Ateneo di uno strumento *ad hoc*, in costante condivisione con gli Organi di Governo così come raccomandato dalla CEV, le strutture intervenute hanno messo in evidenza la carenza di risorse umane, indispensabili alla creazione della nuova piattaforma entro la fine del 2020 (Verbale n.12/2020).

## 2.2 Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) 2020

Tenuto conto della raccomandazione formulata dalla CEV in relazione al punto R1.A.2:

*“Si raccomanda di definire tempi di intervento, modalità e responsabilità per i diversi attori sistema AQ per attuare un processo di monitoraggio che, sulla base dei dati e delle informazioni elaborati nei Rapporti e nelle Relazioni prodotte da questi, consenta in maniera sistematica di tenere sotto controllo le proprie strategie attraverso il confronto tra obiettivi attesi e risultati conseguiti, attivando in maniera opportuna azioni di coordinamento sistematiche tra i diversi attori dell'Assicurazione qualità a livello centrale e periferico”,*

e dell'analisi della medesima Commissione relativa al punto di attenzione R2.A.1:

*“le strutture responsabili dell'AQ non sempre interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca e alla terza missione”,*

il Presidio, al fine di dare concreta attuazione alla Politica stabilita dagli Organi di Governo, e con l'obiettivo di svolgere efficacemente il proprio compito di promozione della cultura della qualità in Ateneo, di costruzione dei processi per

l'AQ e di proposta di strumenti comuni per metterli in atto, ha messo a punto, in base alla normativa vigente, una profonda revisione del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

Ha dunque emanato un documento, "Sistema di Assicurazione della Qualità" (SAQ 2020), approvato dal SA e dal CdA nelle sedute dell'8.04.2020, mirato a delineare sinteticamente ed efficacemente l'insieme dei processi AQ adottati dall'Università di Messina per garantire il raggiungimento degli obiettivi stabiliti, a chiarire a ogni livello ruoli, responsabilità e funzioni degli attori coinvolti nel Sistema e a definire i flussi documentali attesi ai fini della verifica della corretta pianificazione e gestione del Sistema a livello di Didattica, Ricerca e Terza Missione (Allegato n°1).

Con il SAQ, il Presidio si è proposto di offrire uno strumento limpido, di riordinamento e di indirizzo, funzionale a favorire la consapevolezza di tutti gli attori del Sistema AQ.

Il documento costituisce inoltre la prima di una serie di misure strettamente collegate ai fini del rafforzamento del sistema AQ:

- agganciato a una specifica Timeline con scadenze interne/esterne, come previsto negli obiettivi operativi del [Piano strategico d'Ateneo 2020-2022](#) (*supra*, pp. 11-12), il SAQ garantirà maggiormente l'Ateneo sul piano della tempestività dei processi, della produzione documentale e del successivo monitoraggio. Le indicazioni sintetizzate nel SAQ a proposito di tempistica, flussi e attività documentale AQ attesa ai vari livelli, consentiranno di:

- a) sincronizzare il processo di caricamento della documentazione sulla futura piattaforma condivisa con gli Organi di Governo;
- b) agevolare la verifica della corretta pianificazione e gestione di Didattica, Ricerca e Terza Missione;
- c) mettere a sistema il processo di monitoraggio continuo sulla base degli obiettivi attesi e dei risultati conseguiti.

Il SAQ è stato trasmesso ai Dipartimenti e a tutte le strutture interessate affinché fosse posta in essere ogni azione necessaria alla sua attuazione con lettera Prot. n. 37624 del 20/4/2020. In essa il Presidio ha annunciato la pianificazione di una serie di incontri presso i Dipartimenti per presentare il documento e favorire un confronto operativo sui singoli aspetti. Nel frattempo, al fine di uniformare una situazione piuttosto diversificata, ha raccomandato, **come prima azione**, la nomina nei CdS, sulla base delle indicazioni su composizione e funzioni previste dal SAQ, dei **nuovi gruppi AQ**, da inserire nella SUA 2020-2021, dandone tempestiva comunicazione al Presidio. I Gruppi assolvono anche alle funzioni del Gruppo di Riesame, che è stato eliminato. L'azione, come è emerso dalla verifica della SUA-CdS, è stata portata a compimento nella gran parte dei Corsi di Studio.

In linea con la raccomandazione formulata dal NdV nella Relazione 2019, i gruppi AQ sono ora rappresentati nel sistema di AQ dell'Ateneo (SAQ, p. 6).

A partire dalla SUA 2020-2021, il SAQ è entrato a far parte del Quadro D1 - Struttura organizzativa e Responsabilità a livello di Ateneo.

## 2.3 Supporto per il rafforzamento dell'AQ nelle attività di autovalutazione

### 2.3.1 Procedura per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti a.a. 2019-2020

Tenuto conto delle Linee guida AVA, in relazione alla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (ROS):

*“... la somministrazione dei questionari agli Studenti degli insegnamenti in modalità prevalentemente convenzionale (tipologie a e b) deve avvenire preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento: a tale fine si dovrà prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula. Successivamente, gli Atenei devono assicurare la possibilità di compilazione on line, tenendo comunque traccia della distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario”* ([Linee guida AVA rev. 10/08/2017](#))

e della proposta formulata dal Nucleo nella riunione congiunta NdV-PQA del 23/07/2019 in merito a:

*“una rimodulazione in senso riduttivo dell'intervallo da dedicare alla loro compilazione (a partire dai 2/3 di ogni corso d'insegnamento ed a seguire), quanto agli studenti frequentanti, nonché prevedendo una finestra temporale più ampia, per gli studenti non frequentanti”,*

il Presidio della Qualità ha stabilito di introdurre dal 2019, per la prima volta in Ateneo, le **“Settimane della valutazione”**, programmate nei seguenti periodi:

- **1° Semestre - dal 18/11/2019 al 06/12/2019;**
- **2° Semestre e ciclo annuale - dal 20/04/2020 al 08/05/2020.**

Al fine di agevolare la procedura, la Segreteria Tecnica Procedure Informatiche e Servizi agli studenti, Infrastrutture ICT e rete di Ateneo ha messo a punto una nuova applicazione multilingue ([AppUnime](#)), dedicata agli Studenti, che consente, tra le sue numerose funzionalità, di gestire facilmente la compilazione dei questionari in aula.

Il questionario va compilato esclusivamente online attraverso la nuova App (disponibile per android e ios), oppure nell'area web Studenti di ESSE3, <https://unime.esse3.cineca.it/> mediante i dispositivi (pc, tablet e smartphone).

AppUnime è stata presentata nel corso dell'evento di Formazione/Informazione **“Le ‘Settimane della valutazione’: lo Studente al centro della Politica per la Qualità”**, organizzato dal Presidio - in collaborazione con l'ADSAQ, l'U. org.

Supporto al Sistema AQ e l'U. op. Supporto al PQA – nell'Aula Magna del Rettorato (13 novembre 2019): rivolto a Direttori, Referenti, Coordinatori, Docenti e Studenti ha avuto lo scopo di sensibilizzare alla compilazione 'consapevole' dei questionari illustrando la nuova procedura con tutte le informazioni, anche tecniche, necessarie (vd. anche *infra*, 00).

Le **Settimane della valutazione** sono state inoltre promosse sia attraverso la pubblicazione di banner informativi sul sito di Ateneo (<https://www.unime.it/it/informa/notizie/al-%E2%80%9Cle-settimane-della-valutazione%E2%80%9D-la-rilevazione-delle-opinioni-degli-studenti>) sia in messaggi di avviso nell'area dedicata agli studenti su ESSE3.

### **2.3.1.1 Linee guida**

Quale supporto alla rilevazione, il PQA ha predisposto, per i Referenti della Qualità dipartimentali, i Direttori e i Coordinatori di CdS, due Note (Prot. n. 109391 del 07/11/2019; Prot. n. 37257 del 17.04.20) contenenti essenziali linee guida a chiarimento degli scopi e delle fasi della procedura, cui sono state annesse, a chiarimento degli aspetti tecnici, una *Guida alla compilazione del questionario Studenti* e una *Guida alla compilazione del questionario Docenti* (Allegato n. 2).

Per un migliore coordinamento del processo, ai Referenti della Qualità è stato raccomandato di pubblicizzare l'attività presso Studenti e Docenti e di organizzare la somministrazione dei questionari.

Ai Dipartimenti infine si è fortemente consigliato, nell'ottica del miglioramento continuo del sistema di assicurazione della qualità, di analizzare in sede di Consiglio di CdS gli insegnamenti con valutazioni molto distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso<sup>1</sup>, al fine di attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni, e suggerire, in collaborazione con gli Studenti rappresentanti, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici del Corso; le attività migliorative proposte dovranno essere riportate nella prossima Scheda di Monitoraggio Annuale e nella relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

### **2.3.1.2 Monitoraggio Rilevazione Opinioni Studenti a.a. 2019/2020 - I semestre**

Grazie all'impegno delle U. Org. di Supporto del Sistema AQ e U. Op. di Supporto al PQA, il Presidio, conclusa la rilevazione, ha prodotto un documento nel quale sono

---

<sup>1</sup> I dati relativi all'a.a. 2018/19 e agli a.a. precedenti sono disponibili online sul sistema ValDID – <https://xanto.unime.it/valDID>.

stati raccolti e organizzati i risultati ottenuti per il I semestre in termini di questionari compilati rispetto ai questionari attesi (*Monitoraggio Rilevazione Opinioni studenti a.a. 2019/2020 - I semestre, 28 aprile 2020: Allegato n. 3*).

Nelle **Considerazioni finali e raccomandazioni del Report** si è sottolineato che, in molti Dipartimenti, la partecipazione all'attività è stata scarsa, raccomandando un maggiore coordinamento nell'organizzazione delle rilevazioni e rimarcando la necessità di una più capillare sensibilizzazione di Docenti e Studenti sull'importanza dell'utilizzo responsabile dei questionari.

Il Report è stato inviato ai Dipartimenti, richiamando l'attenzione sulle **Considerazioni finali e raccomandazioni**, e, per conoscenza, al Nucleo di Valutazione.

### **2.3.2 Le attività e la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Linee guida 2019**

Con le linee guida 2019 (Allegato n. 4) il Presidio si è posto l'obiettivo di fornire alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) un efficace documento di supporto, ai fini di una corretta e completa redazione della Relazione Annuale, in linea con le disposizioni vigenti e le raccomandazioni contenute nella **Relazione annuale 2019** del Nucleo di Valutazione (*"non tutte le relazioni, in sede di definizione delle proposte di miglioramento, hanno riportato la verifica del grado di applicazione di quelle formulate l'anno precedente": p. 6; "si raccomanda vivamente per il futuro di assolvere l'obbligo di parere sui CdS di nuova attivazione, a norma della legge 240/2010": p. 7*).

In premessa sono richiamati, oltre ai principali documenti normativi inerenti costituzione, funzionamento, compiti e responsabilità delle CPDS, i contenuti attesi nella Relazione Annuale, della quale, nel paragrafo successivo, si delineano sinteticamente finalità e caratteristiche generali.

In particolare, si è insistito: **a)** sul **flusso informativo**, elencando la documentazione che necessariamente deve essere analizzata per la redazione della Relazione annuale; **b)** sulla distribuzione dell'**impegno della CPDS lungo tutto l'arco dell'anno**, con riunioni almeno trimestrali produttive di **verbali dettagliati** da richiamare puntualmente nella RA (ad uso del NdV e della CEV in caso di visita di accreditamento), che documentino le analisi effettuate e le conseguenti valutazioni.

Inoltre, per fronteggiare la **cronica mancanza di studenti**, causa decadenza, e consentire il corretto funzionamento di una Commissione che altrimenti perderebbe di senso, il PQA, in attesa di provvedimenti più generali da parte della Governance, ha suggerito una misura temporanea: *"in attesa di nuove elezioni, la presenza degli studenti potrà essere assicurata attraverso il sorteggio da una lista di studenti dei CdS che abbiano dichiarato la loro disponibilità"* (Linee guida, p. 5).

Il Presidio, infine, sebbene l'ANVUR non proponga un format per la RA, ma si limiti a definirne l'indice, ha approntato un format, ad uso della CPDS, per l'**Elaborazione di dettaglio per Corso di Studio**: è parso infatti funzionale a una esposizione sintetica, e sinottica, di **analisi, valutazioni e proposte** da parte della CPDS, e alla successiva consultazione delle parti interessate.

Il feedback ricevuto dalle 12 CPDS è stato positivo: quasi tutte si sono avvalse vantaggiosamente del format, che ha favorito **sintesi e chiarezza** dei contenuti.

### 2.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2019

#### 2.3.3.1 Linee guida

Per supportare e favorire l'autovalutazione dei CdS, a novembre 2019 il PQA ha rilasciato Linee guida mirate ad agevolare, attraverso indicazioni utili ad allestire una corretta e completa redazione della SMA, una riflessione **consapevole** sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi (Allegato n. 5).

Il testo richiama, in premessa, la finalità del documento, le fonti normative, i compiti del CdS e del Dipartimento, la struttura e le caratteristiche generali della SMA; le parti a seguire hanno carattere operativo e forniscono indicazioni sul flusso informativo (con indicazione dei documenti di riferimento per la redazione della Scheda) e sulla compilazione del commento. Il documento si chiude con una rapida guida all'accesso e alla gestione dell'area dedicata SMA nel portale MUR della SUA.

In allegato, dettagliate *Linee guida indicatori di monitoraggio* sono state predisposte dall'ADSAQ, dall'U. Org. Supporto al Sistema di AQ e dall'U. Op. Supporto PQA a chiarimento della natura e delle specificità dei singoli indicatori, al fine di accompagnare i Gruppi di Riesame nella redazione del commento dissipando ogni eventuale dubbio interpretativo (Allegato n. 5).

#### 2.3.3.2 Relazione sulla Verifica della SMA 2019

A dicembre 2019 il PQA ha operato la ricognizione annuale sulle SMA redatte dai CdS dell'Ateneo. Si è avvalso dei tre Gruppi di lavoro previsti dal Regolamento (art. 7), composti dai Referenti AQ dipartimentali per la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione, e coordinati dai componenti del PQA.

Per agevolare il lavoro dei Referenti, per la prima volta impegnati nel controllo sistematico delle SMA-CdS, il Presidio ha predisposto, insieme all'U. Op. Supporto e all'U. Org. Supporto al Sistema di AQ, apposite [SCHEDE DI VERIFICA](#).

Visti i ritardi di alcuni Dipartimenti nell'espletamento della procedura rispetto alle scadenze calendarizzate, e il conseguente ritardo da parte di alcuni Referenti, è

stato possibile riunire solo due Gruppi di lavoro; gli altri componenti del PQA hanno lavorato in qualche caso in autonomia, senza poter contare sul contributo dei Referenti AQ.

Un monitoraggio a conclusione dell'attività di verifica ha evidenziato l'urgenza di: **a)** varare il nuovo Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, nel quale fossero meglio precisati ruoli e funzioni dei Coordinatori e dei Gruppi AQ; **b)** fissare con tutti i soggetti interessati una Timeline AQ annuale con scadenze interne anticipate; **c)** potenziare la formazione dei Referenti dipartimentali, dei Coordinatori, dei Direttori (le schede di verifica relative a tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo sono consultabili, insieme ai Verbali del Presidio, al seguente link:

<https://xanto.unime.it/docs/documenti/Presidio/Documenti%20AQ/Offerta%20Formativa/Schede%20Monitoraggio%20Annuale/2019/index.php>).

A seguito del monitoraggio, si è deciso di programmare una serie di visite presso i Dipartimenti al fine di favorire l'interlocuzione e discutere le problematiche emerse in relazione alla SUA-CdS 2019-2020 e alla SMA 2019.

Il Presidio ha iniziato le visite con il Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali (COSPECS) il 17.12.2019 (*infra*, 00). L'attività è stata sospesa a causa del *lockdown* per il Covid-19.

#### **2.3.4 Scheda Unica Annuale (SUA-CdS) - Sezione Qualità 2020**

Documento-chiave del sistema AVA insieme alla Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), e al Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), la Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) è lo strumento gestionale d'elezione per la progettazione, la realizzazione, l'autovalutazione e la riprogettazione del Corso di Studio.

La Verifica operata dal PQA lo scorso anno, all'interno dei Gruppi di Lavoro, sulle SUA-CdS 2019-2020, ha consentito di mettere a fuoco alcuni aspetti sostanziali della gestione dei CdS, avviando, insieme ai Referenti AQ dipartimentali, un processo di maggiore sensibilizzazione e corresponsabilizzazione dei Dipartimenti sui temi dell'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio.

Dal monitoraggio 2019-2020 erano emerse consistenti criticità di tipo trasversale, descritte nei verbali del Presidio:

*"A parte alcuni Corsi di Studio che sarà necessario seguire più da vicino (le schede sono poco aggiornate o mostrano scarsa attenzione ai processi della AQ), emergono a livello sostanziale, trasversalmente, alcune criticità sulle quali sarà opportuno lavorare, anche tenuto conto delle raccomandazioni della CEV nella Relazione finale prodotta a seguito della recente visita di accreditamento periodico (22-26 ottobre*

2018) e in vista della SUA-CdS 2020” (Verifica aggiornamento schede SUA-CdS 2019-2020, p. 2).

Problematici apparivano non pochi quadri:

A1.b - Consultazione con le organizzazioni rappresentative

B5 Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno ( tirocini e stage)

B5 Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti

D2 Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio

D3 Programmazione dei lavori e delle scadenze delle iniziative

D4 Riesame annuale.

Il Presidio ha quindi stabilito, in previsione della SUA-CdS 2020-2021, e per consentire di elevare significativamente il livello di consapevolezza da parte dei Consigli di CdS, dei Coordinatori e dei Direttori sull'attività documentale richiesta, di procedere su due versanti:

**a)** la revisione del Sistema di Assicurazione della Qualità, funzionale a sgombrare il campo da dubbi e incertezze, ancorando l'architettura del sistema AQ a linee certe quanto a ruoli, compiti e funzioni degli attori del sistema

**b)** la redazione di Linee guida SUA-CdS Sezione Qualità in cui le indicazioni per la corretta compilazione fossero agganciate al Requisito R3- Assicurazione della qualità nei Corsi di Studio (4 indicatori e 14 punti di attenzione) per garantire la completezza e la pertinenza delle informazioni dei diversi quadri della SUA-CdS in merito a tale Requisito.

#### 2.3.4.1 Linee guida SUA-CdS 2020-2021

Le Linee guida rilasciate dal PQA a maggio 2020 sono state organizzate facendo seguire alla parte iniziale dedicata al quadro normativo, alla struttura della Scheda e alle indicazioni generali sulla compilazione, due capitoli (4 e 5) su:

- Scheda SUA-CdS e Requisito R3-Assicurazione della qualità nei Corsi di Studio

- Indicatori ANVUR per il Requisito R3: punti d'attenzione e aspetti da considerare.

Il capitolo 5 fornisce il **prospetto degli indicatori** tratto dalle [Linee-guida AVA 10 08 2017](#) con preciso riferimento ai documenti-chiave, e in particolare ai quadri della SUA-CdS correlati ai diversi punti di attenzione.

Le **indicazioni operative** allestite per la compilazione dei singoli quadri (6. Sezione Qualità) sono state infine concepite in modo sintetico ma esaustivo attraverso un format nel quale vengono richiamati i **punti di attenzione** del Requisito R3 al fine di garantire, rispetto ad essi, la coerenza dei contenuti dei singoli quadri (Allegato n. 6).

### 2.3.4.2 Relazione sulla Verifica della SUA 2020

A partire dal 21 giugno 2020, deadline interna stabilita dal Presidio per la verifica delle SUA-CdS da parte dei Referenti AQ dipartimentali, il PQA ha operato la propria ricognizione annuale sull'aggiornamento dei contenuti delle schede. L'U. Op. Offerta formativa e supporto SUA- CdS (resp. dott. S. D'Arrigo, anche componente del Presidio) ha anche gestito e sorvegliato la sezione Amministrazione per le parti di competenza (Schede di Verifica della SUA-CdS relative a tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo e verbali del Presidio consultabili al link:

[https://xanto.unime.it/docs/documenti/Presidio/Documenti%20AQ/Offerta%20Formativa/Verifica%20SUA-CdS/2020/2020\\_06\\_25%20Schede%20OTTIMIZZATE/index.php](https://xanto.unime.it/docs/documenti/Presidio/Documenti%20AQ/Offerta%20Formativa/Verifica%20SUA-CdS/2020/2020_06_25%20Schede%20OTTIMIZZATE/index.php)).

I docenti Referenti AQ dipartimentali per la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione, hanno operato in stretta sinergia con il PQA, svolgendo una efficace funzione di raccordo con i CdS.

A conclusione dell'attività dei GdL, il PQA ha infine condiviso esiti e criticità riscontrate: in linea generale è stata evidenziata una maggiore consapevolezza da parte dei Coordinatori dei CdS e un diffuso miglioramento nella tenuta delle schede, certamente favorito dalle azioni messe in atto dall'Ateneo e dal PQA:

- varo del nuovo Regolamento-tipo dei CdS (D.R. n. 1274 del 13.06.2019 e modifiche del 12.11.2019), che ha consentito razionalizzazione e uniformazione di alcuni quadri
- approvazione del Sistema di Assicurazione della Qualità (SA e CdD dell'8.04.2020)
- emanazione da parte del PQA di linee guida che hanno consentito a Coordinatori dei CdS e Referenti AQ dipartimentali di lavorare più sistematicamente.

L'emanazione del **SAQ** ha avuto, in generale, un positivo riflesso su quadri della SUA che erano apparsi particolarmente critici lo scorso anno (vd. SUA 2019 - Relazione verifica schede) favorendo: **a)** l'istituzione, ove non presenti, dei comitati di indirizzo (Quadro A1.B) **b)** la riorganizzazione dei Gruppi AQ e la relativa ridefinizione di compiti e funzioni (Quadri D2, D3, D4).

Tra le problematiche più comuni restano:

- un disallineamento rispetto alle indicazioni ANVUR a proposito del 'Manifesto degli studi' che produce confusione sul piano documentale (quadro B1. *Descrizione del percorso di formazione*): con questa denominazione infatti, ancora si approva, nella gran parte dei Dipartimenti del nostro Ateneo, la didattica programmata. La situazione documentale a proposito di didattica erogata/programmata risulta piuttosto difforme, tema tempestivamente sottoposto al Prorettore alla Didattica ([Verbale del PQA n. 16](#))
- la cronica assenza o limitata presenza dei rappresentanti degli studenti nei CdS magistrali

- lo scarso aggiornamento delle schede e la poca attenzione ai processi della AQ (vd. [Verbali dei GdL](#)): continuano infatti a permanere, nonostante il rilascio delle Linee guida, alcune criticità sulle quali sarà necessario lavorare alla luce delle raccomandazioni della CEV, e relative ai quadri A1.b e B5.

## **2.4 Corsi di Studio di nuova istituzione: parere del PQA sulla Sezione Qualità**

La *timeline* di Ateneo per l'accreditamento dei corsi di nuova istituzione a.a. 2020/21 per la prima volta ha previsto il coinvolgimento del Presidio di Qualità, chiamato ad esprimere un parere anche sui Corsi di nuova istituzione rispetto alla sezione Qualità della scheda SUA CdS ad esclusione delle parti Rad.

Il Presidio, nelle sedute del 21.01.2020 e del 03.02.2020 di cui ai verbali n. 9/20 e 10/20, ha analizzato le schede SUA-CdS dei seguenti Corsi di Studio:

**L-9 Ingegneria gestionale**

**LM-29 Ingegneria elettronica per l'industria**

**LM-72 Scienze e logistica del trasporto marittimo ed aereo**

**L-27 Sostenibilità ed innovazione ambientale**

**LM-61 Scienze dell'alimentazione e nutrizione umana**

**L-15 Scienze del turismo, della cultura e dell'impresa (Id SUA 1561286)**

**L-14 Consulente del lavoro e Scienze dei servizi giuridici - Sede di Priolo**

**Gargallo**

**L-16 Scienze politiche, amministrazione e servizi - Sede di Priolo Gargallo**

Per ognuno è stata redatta una **Scheda di verifica informazioni SUA-CdS di nuova istituzione** sulla scorta delle informazioni disponibili sul sistema alla data di compilazione delle schede di monitoraggio.

L'esito dei lavori ha condotto ad una puntuale disamina in ordine ad ogni singolo quadro della sezione qualità e alla redazione di pareri sintetici tutti acclusi al verbale inviato ai Direttori di Dipartimento interessati perché potessero accogliere i suggerimenti formulati su ogni quadro dal Presidio di Qualità.

L'analisi e la verifica delle schede SUA dei nuovi corsi di studio alla scadenza definita dalla timeline, ha in generale fatto emergere l'assenza o la parzialità di indicazioni e documenti sostanziali alla definizione del progetto formativo.

In alcuni casi non sono state definite chiaramente le modalità di ammissione e il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi e in qualche caso sono risultate parziali anche quelle informazioni di coerenza tra gli obiettivi formativi del percorso e i risultati attesi rispetto al piano delle attività formative; in particolare appare poco omogeneo l'approccio alla descrizione delle azioni necessarie a realizzare un efficace sistema di assicurazione della AQ.

In relazione a questo ultimo punto, e ai quadri D della SUA-CdS, il Presidio ha già garantito, con l'emanazione del documento SAQ nel mese di aprile 2020, un supporto efficace per una adeguata costruzione dei processi e, di conseguenza, per la compilazione dei quadri.

Allo scopo di operare un rafforzamento dei processi di assicurazione della qualità, il PdQ ha già pianificato la predisposizione, prima dell'imminente avvio della nuova programmazione didattica 2021/2022, di un documento di supporto e accompagnamento – e anche in considerazione delle recenti Linee guida deliberate da ANVUR dalle quali emerge il ruolo più inclusivo dei Presidi di Qualità nel processo di progettazione dei corsi di nuova istituzione – che soprattutto possa fornire un quadro chiaro di azioni omogenee necessarie alla costruzione in qualità dei nuovi percorsi formativi.

## **2.5 Monitoraggio 2020 sulle azioni intraprese dalle Strutture d'Ateneo a seguito delle raccomandazioni e dei rilievi formulati dalla Commissione di Esperti di Valutazione dell'ANVUR, dal Nucleo di Valutazione e dal Presidio della Qualità**

### a) Svolgimento delle attività

In ragione delle raccomandazioni e dei rilievi formulati (i) nella Relazione finale della CEV, elaborata in esito alla visita in loco (22-26 ottobre 2018), (ii) nelle Relazioni tecniche del NdV approvate nel 2019 e (iii) nei documenti esitati dal PQA sempre nel 2019, l'Ateneo ha deciso di avviare il primo monitoraggio sullo stato di avanzamento delle iniziative e dei provvedimenti conseguentemente assunti dalle Strutture, centrali e periferiche.

A giugno 2020 il Presidio, in stretta collaborazione con le U. Op. di Supporto al PQA (dott. S. Castiglia) e al NdV (dott. P. Bertuccelli), insieme all'U. Org. Supporto al Sistema di AQ (Ing. F. De Gregori), ha predisposto le singole schede di autovalutazione, nelle quali sono state riversate tutte le raccomandazioni formulate ai vari soggetti.

Una Nota congiunta tra Coordinatore del PQA e Magnifico Rettore del 24.06.2020 (Prot. n. 57199) è stata inviata ai destinatari delle schede (Prorettori, Direttori, Coordinatori, Presidenti delle CPDS e struttura centrale): nel sottolineare l'importanza dell'attività, e ricordando che il NdV, nella relazione annuale 2022, cioè allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico, riferirà all'ANVUR in merito al grado di soddisfacimento delle raccomandazioni formulate alle Strutture d'Ateneo, è stato raccomandato:

*“L'autovalutazione è uno strumento del sistema di AQ funzionale al perseguimento degli obiettivi prestabiliti: si raccomanda, dunque, di elaborare sintetiche ma nel contempo esaustive descrizioni (a) sia delle misure intraprese, (b) sia del livello di*

*raggiungimento degli obiettivi, (c) sia della complessiva tempistica da Voi prevista per il definitivo superamento delle criticità.”*

I contenuti della Nota congiunta sono stati successivamente ribaditi nella Nota Prot. n. 59291 del 1.7.2020.

Scaduti i termini della consegna da parte delle strutture di Ateneo, e completata la ricezione delle schede da parte dell’U. Op. di Supporto, il Presidio ha avviato la propria attività di supervisione del monitoraggio: il criterio adottato è consistito nel verificare l’esaustività delle schede sulla base della raccomandazione formulata ai destinatari nella Nota congiunta: *“si raccomanda di elaborare sintetiche ma nel contempo esaustive descrizioni (a) sia delle misure intraprese, (b) sia del livello di raggiungimento degli obiettivi, (c) sia della complessiva tempistica da Voi prevista per il definitivo superamento delle criticità”* (Verb. n. 17/2020 del 29.07.2020).

A conclusione dell’analisi dei materiali pervenuti, il Presidio si è nuovamente riunito il 2.09.2020 (Verb. n. 18/2020). La lettura condivisa di alcune schede ha evidenziato in particolare, oltre a singole problematiche, alcune criticità trasversali (vd. *infra*). Il Presidio ha concordato le modalità di uniformazione, per quanto possibile, delle indicazioni/suggerimenti forniti in calce alle schede.

Nelle riunioni del 9, dell’11, del 14 e del 15.09, il Presidio ha operato una disamina collegiale di tutte le verifiche effettuate sulle schede e caricate dall’U. Op. di Supporto in una cartella condivisa sul sito del PQA.

A seguire ha elaborato l’analisi che segue.

#### b) Analisi sintetica degli esiti del monitoraggio

Il PQA è concorde nel ritenere che in generale i Dipartimenti, pur avendo adottato misure finalizzate al superamento delle raccomandazioni, non abbiano talvolta sufficientemente insistito sulla definizione dei punti programmatici delle loro azioni e/o della tempistica necessaria a realizzarle: il processo quindi, in tali casi, non può ritenersi pienamente soddisfacente.

Evidenzia quindi le seguenti criticità, più o meno trasversali e in certo senso strutturali, emerse dal monitoraggio:

a) la **manca nza di adeguata rappresentazione dei processi** necessari al superamento delle raccomandazioni: in presenza di indicazione di PARZIALE superamento della raccomandazione, spesso non sono stati fissati i termini temporali per il soddisfacimento completo; in altri casi sono state indicate come SUPERATE raccomandazioni per le quali è evidente che le misure prese siano ancora in itinere;

b) l’**assenza, nell’apposito campo, del rinvio a fonti documentali**, che impedisce un accertamento sulle evidenze; in altri casi, il rinvio al documento non era collegato a un link che ne consentisse immediatamente e agevolmente la

consultazione. Neppure la presenza di numero del protocollo, talvolta presente, poteva consentire la consultazione da parte del Presidio, non essendo esso tra i destinatari.

Si ricorda comunque, anche in vista delle prossime visite della CEV o di qualsiasi altro organo esterno di valutazione, di costituire un repository, come, ad es., Unimebox, già utilizzato dal nostro Ateneo nel corso della visita di Accreditamento periodico disposta da ANVUR nel 2018, per rendere facilmente accessibili tutti i documenti.

Il Presidio rileva inoltre che non tutti i Dipartimenti si sono adeguati alle indicazioni fornite nel 'Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo' (SAQ 2020; approvato dal SA e dal CdA l'8.04.2020) in merito a nomina e composizione della Commissione AQ-RDTM.

Per l'importanza del tema, individuato dalla CEV come uno dei principali punti di debolezza dell'Ateneo, si intende infine sottolineare specificamente che:

- l'insieme delle schede relative alla **messa in atto di un sistema di monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione** rivela, nonostante il recente varo del Piano Strategico di Ateneo 2020-2022, del Piano Integrato per la Performance 2020-2022 e dei Piani Triennali dipartimentali 2020-2022, la mancanza, a livello generale, di sistematicità: alcuni Dipartimenti, prevalentemente di area scientifica, hanno definito da tempo una propria strategia su Ricerca e TM ponendosi obiettivi specifici, coerenti con le politiche di Ateneo, e un programma atto al loro raggiungimento e al monitoraggio dei risultati; in altri Dipartimenti invece si evidenzia una carenza di programmazione che ha determinato la messa in atto di azioni poco significative; l'assenza, o la scarsa efficacia, di commissioni impegnate nei monitoraggi; la mancanza delle attività di riesame. Le schede risultano infatti nella gran parte piuttosto generiche, e non sono accompagnate da fonti documentali.

Per il complesso delle singole problematiche emerse dalla verifica del Presidio, si rinvia alle schede in allegato

(<https://xanto.unime.it/docs/documenti/Presidio/Documenti%20AQ/Monitoraggio%20raccomandazioni/Schede%20verificate%20dal%20PQA/index.php>).

### c) Conclusioni

Nell'insieme, il Monitoraggio 2020 ha consentito di evidenziare una situazione piuttosto disomogenea. Soprattutto sul piano della messa in atto di un sistema di monitoraggio della ricerca e della TM dipartimentale, il processo di superamento delle raccomandazioni appare, a parte alcuni casi, ancora al livello iniziale.

A seguito del monitoraggio, il Presidio, nel prendere atto della situazione, auspica una riflessione degli Organi di Ateneo su questo specifico aspetto degli esiti della rilevazione.

Trattandosi del **primo follow-up** dopo la Visita di Accreditemento 2018, il PQA ha operato nella convinzione di poter concorrere, attraverso i suggerimenti forniti, all'accompagnamento dei vari soggetti nel processo di autovalutazione, offrendo un supporto efficace ai fini di una più corretta impostazione dei processi, e, di conseguenza, anche ai fini di una loro adeguata rappresentazione in sede di verifica.

Infine, il Presidio, formulando una riflessione sul monitoraggio svolto, ravvede l'opportunità, per il prossimo anno, di ottimizzarlo, rivedendo il format delle schede e la selezione dei destinatari delle raccomandazioni. Ritiene tuttavia che questa prima importante attività di autovalutazione trasversale dell'Ateneo abbia raggiunto lo scopo di coinvolgere al massimo le strutture, e di favorire la consapevolezza collettiva in merito a una attività di rilevazione che verrà riproposta annualmente.

### 3. Eventi di informazione/formazione

A causa del Covid-19 non è stato possibile portare avanti l'organizzazione degli eventi di formazione/informazione inaugurati nella tarda primavera del 2019 con l'insediamento del Presidio ([Il Presidio della qualità e i Dipartimenti: i nuovi referenti per la didattica, la ricerca e la terza missione, 14 maggio 2019](#) e [Incontro formativo sulla SUA-CdS con i Referenti della qualità per la didattica, la ricerca e la terza missione, 22 maggio 2019](#)). Degli eventi previsti tra l'autunno del 2019 e la primavera del 2020 si è tenuto soltanto il seguente, rivolto a Direttori, Referenti della Qualità, Coordinatori di CdS, Docenti e Studenti e dedicato alla Rilevazione Opinioni Studenti (ROS) con lo scopo di sensibilizzare alla partecipazione all'attività, in aula e attraverso l'AppUnime appositamente predisposta:

[Le 'Settimane della valutazione': lo Studente al centro della Politica per la Qualità](#) (Aula Magna del Rettorato, 13 novembre 2019, ore 15.00).

#### 4. Nuovo sito web del PQA

Fin dal suo insediamento il Presidio ha programmato una attualizzazione del sito, ritenendolo una pietra angolare per la comunicazione, formazione e sensibilizzazione degli attori AQ dell'Ateneo, e promuovendo una consultazione più intuitiva e razionale dei contenuti documentali da parte degli utenti (Verbale n. 1 del 29.04.2019).

Il 19 giugno 2019, quale primo riscontro alle istanze rappresentate dal PQA, l'ing. De Gregori e il dott. Castiglia hanno presentato il progetto del nuovo sito. Il Presidio ha approvato il progetto, trovandolo pienamente rispondente alle necessità, ma l'iter della realizzazione ha richiesto tempi lunghi, soprattutto nella previsione del nuovo Portale istituzionale (Verbale n. 3 del 19 giugno 2019).

In vista del prossimo varo del nuovo Portale istituzionale di Unime, a luglio 2020 l'U. Org. Supporto al Sistema di AQ (Resp. Ing. F. De Gregori) ha ultimato e sottoposto al Presidio una bozza dell'Albero di navigazione delle nuove pagine del PQA. Le varie pagine del sito, pensate per facilitare il sistema di accesso alle informazioni, saranno continuamente aggiornate con le nuove informazioni/documenti/normative che via via dovranno essere messe a disposizione dei vari attori e processi AQ:

##### **Albero di navigazione portale Unime sez.ne PQA / Qualità**

- Presidio della Qualità (<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-e-qualita/presidio-qualita>)
- Sistema per AQ di Ateneo – HUB (<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/sistema-aq-di-ateneo-hub-saq>)
  - Il Sistema per AQ di Ateneo (<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/il-sistema-aq-di-ateneo>)
  - Attori Sistema AQ (<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/attori-sistema-aq>)
  - AQ nella Didattica (<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-nella-didattica>)
    - AQ nella Didattica - Scheda SUA-CdS (<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-nella-didattica-scheda-sua-cds>)
    - AQ nella Didattica - Rapporto di Riesame (RdR) (<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-nella-didattica-rapporto-di-riesame-rdr>)
    - AQ nella Didattica – Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (<https://www-admin.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-nella-didattica-scheda-di-monitoraggio-annuale-sma>)
    - AQ nella Didattica – Relazione annuale della CPDS (<https://www-admin.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-nella-didattica-relazione-annuale-della-cpds>)

- AQ nella Didattica – Rilevazione Opinione Studenti (ROS)  
(<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-nella-didattica-rilevazione-opinione-studenti-ros>)
- AQ nella Didattica – Scheda insegnamento  
(<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-nella-didattica-scheda-insegnamento>)
- AQ nella Didattica - Tutorato in Ingresso e in Itinere nei Corsi di Studio  
(<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-nella-didattica-tutorato-ingresso-e-itinere-nei-corsi>)
- AQ nella Didattica - Consultazioni Parti Interessate  
(<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-nella-didattica-consultazioni-parti-interessate>)
- AQ nella Ricerca, TM e IS (<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-nella-ricerca-tm-e>)
  - AQ nella Ricerca, TM e IS – SUA-RD  
(<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-nella-ricerca-tm-e-sua-rd-0>)
  - AQ nella Ricerca, TM e IS – SUA-TM/IS  
(<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-nella-ricerca-tm-e-sua-tm>)
- Portfolio Dati (<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/nucleo-qualita/valutazione/portfolio-dati>)
- Eventi formativi / informativi (<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/eventi-formativi-informativi-organizzati-dal-presidio>)

Il Presidio, che va ora predisponendo e aggiornando alla luce del SAQ i contenuti delle singole pagine, prevede entro il mese di ottobre di varare la nuova sezione, nella certezza che essa possa costituire, oltre che un insostituibile punto di riferimento, uno strumento di elezione ai fini della comunicazione tra tutte le componenti AQ di Ateneo.

## 5. Visite presso i Dipartimenti

A conclusione del 2019, dopo aver monitorato la SUA-CdS e la SMA, il Presidio ha avviato le visite presso i Dipartimenti:

- 17.12.2019: **Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali (COSPECS)**. L'interlocuzione si è basata sulle risultanze dei monitoraggi sui documenti di autovalutazione prodotti dai CdS nel 2019 (Verb. n. 8 del 21.01.2020)

- 12.02.2020: **Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche (SCIPOG)**. Tema dell'incontro: le Linee guida su **Le attività e la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti** (Verb. n. 11 del 25.02.2020).

La decisione del PQA di calendarizzare entro la fine di aprile 2020 analoghi eventi presso tutti i Dipartimenti in occasione della presentazione del SAQ (Verb. n. 8 del 21.01.2020) non si è rivelata percorribile a causa del Covid-19.

Le visite riprenderanno appena possibile nella prospettiva di instaurare un raccordo sempre più diretto tra Presidio e strutture periferiche dipartimentali.

## 6. Autovalutazione dell'attività svolta dal PQA: punti di forza, aree da migliorare, programmazione

Il Presidio ha avviato nel 2019-2020 un vasto e articolato processo di riorganizzazione e di potenziamento del Sistema di AQ. Le misure intraprese, tra loro strettamente collegate, si iscrivono nel solco delle raccomandazioni formulate dalla CEV, che tuttavia finora, per la maggior parte, è stato possibile superare solo parzialmente, come risulta da questo sintetico prospetto:

<p>R1.A.2 Architettura del sistema di AQ di Ateneo</p> <p>Si raccomanda di definire tempi di intervento, modalità e responsabilità per i diversi attori sistema AQ per attuare un processo di monitoraggio che, sulla base dei dati e delle informazioni elaborati nei Rapporti e nelle Relazioni prodotte da questi, consenta in maniera sistematica di tenere sotto controllo le proprie strategie attraverso il confronto tra obiettivi attesi e risultati conseguiti, attivando in maniera opportuna azioni di coordinamento sistematiche tra i diversi attori dell'Assicurazione qualità a livello centrale e periferico.</p>	<p><b>Raccomandazione/Indicazione superata</b></p> <p><b>PARZIALMENTE</b></p> <p>L'Ateneo si è dotato di un nuovo Sistema di Assicurazione della Qualità, profondamente rivisto al fine di indirizzare e favorire la consapevolezza di tutti gli attori del sistema AQ: garantirà maggiormente l'Ateneo sul piano dei processi AQ, della correttezza e della tempestività della produzione documentale. Il processo andrà a regime quando la documentazione relativa a Didattica, Ricerca e TM, condivisa su un'apposita piattaforma con gli Organi di Governo, consentirà di mettere a sistema il monitoraggio continuo sulla base degli obiettivi attesi e dei risultati conseguiti.</p>
<p>R1.A.3 - Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ</p> <p>Si raccomanda che gli organi di governo dell'Ateneo introducano una costante condivisione delle risultanze del monitoraggio del sistema di AQ che possa alimentare in maniera sistematica un'attività di riesame relativa alla realizzazione degli obiettivi strategici (dotati di indicatori di risultato misurabili e di target attesi) e del sistema di AQ stabilito per realizzarli.</p>	<p><b>Raccomandazione/Indicazione superata</b></p> <p><b>PARZIALMENTE</b></p> <p>Il PQA ha concorso alla declinazione degli obiettivi operativi relativi alla Linea trasversale 2 ('Rafforzare il sistema AQ'), prevista nel Piano strategico d'Ateneo 2020-2022, al fine di mettere a sistema il processo di monitoraggio continuo su Didattica Ricerca e TM in costante condivisione con gli Organi di Governo. Su tale processo farà perno l'attività di riesame relativa alla realizzazione degli obiettivi strategici.</p>
<p>R2.A.1 - Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili</p> <p>L'Ateneo deve procedere ad una sostanziale riorganizzazione del Presidio Qualità e della sua struttura di supporto al fine di avviare un processo di adeguamento del Sistema di AQ della didattica, della ricerca e della terza</p>	<p><b>Raccomandazione/Indicazione superata</b></p> <p><b>SÌ</b></p> <p>L'attuale Presidio, nominato con D.R. 850/2019 dell'11 aprile 2019, in seguito alla visita di accreditamento della CEV, è stato riorganizzato dal Magnifico Rettore insieme alle strutture tecnico-amministrative di supporto. Si è dotato di</p>

<p>missione alle esigenze di un Ateneo generalista in linea con le sfide del contesto territoriale di riferimento.</p>	<p>un Regolamento che garantisce la presenza di una adeguata rappresentanza delle tre macroaree scientifico-disciplinari del SA, il maggiore raccordo tra PQA e Dipartimenti sui temi dell'AQ attraverso l'istituzione del Referente AQ dipartimentale, la diffusione delle politiche della qualità attraverso l'istituzione di Gruppi di Lavoro insieme ai Referenti AQ dei Dipartimenti.</p>
<p>R4.A.2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi L'Ateneo deve attivare un sistema di monitoraggio delle attività di ricerca sviluppate e dei risultati conseguiti definendo chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale.</p>	<p><b>Raccomandazione/Indicazione superata</b> <b>NO</b></p> <p>Il PQA ha posto le basi del processo che condurrà a sistematizzare il monitoraggio: redigendo il documento 'Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo' ha definito chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale. Al momento tuttavia non si è ancora approdati in Ateneo a una definizione delle SUA-RD e SUA-TM/IS interne all'Univ. di Messina, con indicatori di risultato della ricerca. Esitato a febbraio 2020 il Piano della Performance, il PQA prevede di poter supportare l'avvio e la messa a sistema del monitoraggio continuo sulla base degli indicatori di risultato previsti, predisponendo insieme alla Governance un template per il riesame dipartimentale.</p>
<p>R4.A.4 - Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione L'Ateneo deve attivare un sistema di monitoraggio delle attività di terza missione sviluppate e dei risultati conseguiti definendo chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale.</p>	<p><b>Raccomandazione/Indicazione superata</b> <b>NO</b></p> <p>Si veda la risposta alla raccomandazione precedente.</p>
<p>Si suggerisce di proseguire le attività di comunicazione, formazione e sensibilizzazione, a cura del PQA, di tutte le componenti dell'Ateneo coinvolte nel Sistema di AQ volte a esplicitare i principi ed i valori fondanti di un processo di miglioramento continuo (Raccomandazione del NdV)</p>	<p><b>Raccomandazione/Indicazione superata</b> <b>SÌ</b></p> <p>Il Presidio ha così proseguito nelle attività ricordate nella raccomandazione: a) esitando il documento SAQ; b) rilasciando Linee guida a supporto delle procedure di autovalutazione; c) monitorando e verificando l'attività documentale; d) proseguendo nella formazione continua</p>

	<p>dei Referenti AQ dipartimentali all'interno dei Gruppi di Lavoro del PQA; e) promuovendo la costruzione di una nuova e più intuitiva sezione web del Presidio; f) attraverso l'organizzazione di eventi di formazione/informazione; g) implementando le visite presso i Dipartimenti.</p>
--	--

Il Presidio ha lavorato in accelerazione, sia per far fronte alle raccomandazioni della CEV e iniziare a pianificare su solide basi l'avvio del processo di monitoraggio continuo su Didattica Ricerca e TM, sia per accompagnare i vari attori, attraverso Linee guida aggiornate, nella redazione dei documenti funzionali all'autovalutazione.

Tra tutte le attività svolte finora, e in relazione alle principali criticità dell'Ateneo in tema di AQ, i punti di forza delle azioni intraprese dal PQA, che ha al suo interno competenze diversificate e complementari, possono ritenersi:

- la redazione di un rinnovato 'Sistema di Assicurazione della Qualità' (SAQ), con la ridefinizione di ruoli, responsabilità e compiti delle strutture dell'AQ
- la messa in campo, insieme alle Unità di Supporto, di due attività di monitoraggio, di tipo trasversale, che potranno avere significative ricadute per l'Ateneo:
  - il Monitoraggio 2020 (giugno-settembre) sulle azioni intraprese dalle Strutture d'Ateneo a seguito delle raccomandazioni e dei rilievi formulati dalla Commissione di Esperti di Valutazione dell'ANVUR, dal Nucleo di Valutazione e dal Presidio della Qualità (con relativa verifica del PQA)
  - la Procedura per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (ROS). In linea con le indicazioni ANVUR sono state riorganizzate le modalità di somministrazione dei questionari, strumento centrale nel processo di autovalutazione degli Atenei e a seguito del monitoraggio è stato elaborato un Report sui dati della rilevazione del I Semestre (vd. *supra*, p. 13).
- il percorso di sempre più efficace comunicazione e accompagnamento dei vari attori nell'espletamento delle procedure ANVUR e nella diffusione di una cultura consapevole della Qualità.

Le **aree da migliorare**, attraverso una accorta programmazione dei lavori, sono certamente numerose. Le principali coincidono con le due pesanti criticità messe in rilievo dalla CEV a proposito dell'assenza di un monitoraggio continuo della Ricerca e TM e dell'attività di riesame che ne consegue. Ma più in generale riguardano la sensibilizzazione sia dei 'decisioni' sia degli 'attori' in merito ai temi dell'AQ: per i primi, occorrerà incrementare le occasioni di confronto con la

Governance; per i secondi, il percorso è ancora lungo, e dovrà essere scandito da incontri e audizioni presso i Dipartimenti.

Anche sul piano delle strategie interne di lavoro, il Presidio ravvede l'opportunità di una ottimizzazione, che potrà consistere ad esempio, sulla base dell'esperienza che si è appena conclusa, nel miglioramento dell'organizzazione dei monitoraggi più complessi, come quelli di Ateneo.

Dalle molteplici esigenze in tema di AQ, scaturisce la seguente **programmazione** a breve termine:

- pianificazione di incontri del Presidio con la Governance e l'ADSAQ, del resto già programmati nel Verbale 16 del 25.02.2020, al fine di fare una riflessione sulle problematiche emerse dal Monitoraggio d'Ateneo 2020 e pervenire possibilmente a una definizione delle SUA-RD e SUA-TM/IS interne all'Univ. di Messina, con indicatori di risultato della ricerca
- pianificazione di Audit presso i Dipartimenti
- pianificazione di incontri mirati alla formazione continua dei Referenti AQ dipartimentali ed elaborazione di un format per la loro Relazione annuale (vd. SAQ)
- elaborazione di Linee guida per la compilazione delle schede insegnamenti (Syllabus)
- elaborazione di format:
  - per la SUA-RD/TM
  - per le proposte di Corsi di nuova istituzione (Progettazione del CdS).

## 7. Osservazioni e segnalazioni del PQA agli Organi di Governo: criticità e/o rilievi provenienti dai vari attori del Sistema AQ nel corso delle attività svolte.

In conclusione, si segnalano gli Organi di Governo, perché meritevoli di specifica considerazione, le criticità emerse in questa RA a proposito dei seguenti punti:

### 2.1 Piano Strategico d'Ateneo 2020-2022. Rafforzamento del sistema AQ: obiettivi operativi

«In merito all'obiettivo operativo n. 2, Azione n. 1 (*“creare una **piattaforma online** per i documenti AQ, condivisa tra i vari attori e accessibile con profili d'accesso differenziati”*, prevista dal PQA entro il 2020), azione ritenuta indispensabile dal Presidio per mettere a sistema il processo di monitoraggio continuo, dotando l'Ateneo di uno strumento *ad hoc*, in costante condivisione con gli Organi di Governo così come raccomandato dalla CEV, le strutture intervenute hanno messo in evidenza la **carenza di risorse umane**, indispensabili alla creazione della nuova piattaforma entro la fine del 2020» (p. 11).

#### 2.3.3.2 Relazione sulla Verifica della SUA 2020

a) «un **disallineamento** rispetto alle indicazioni ANVUR a proposito del 'Manifesto degli studi' che produce confusione sul piano documentale (quadro B1. *Descrizione del percorso di formazione*): con questa denominazione infatti, ancora si approva, nella gran parte dei Dipartimenti del nostro Ateneo, la didattica programmata. La situazione documentale a proposito di didattica erogata/programmata risulta piuttosto difforme, tema tempestivamente sottoposto al Prorettore alla Didattica» (p. 18).

b) «la **cronica assenza o limitata presenza dei rappresentanti degli studenti** nei CdS magistrali» (p. 18). Tale assenza, frequentemente sottolineata nelle SUA-CdS, è stata rimarcata nel 2019 anche da alcune CPDS. In particolare, quella del Dipartimento di Ingegneria, nel considerare la misura temporanea adottata dal Presidio per consentire il funzionamento della Commissione Paritetica («in caso di decadenza e in attesa di nuove elezioni la presenza potrà essere assicurata attraverso il sorteggio da una lista di studenti dei CdS che abbiano dichiarato la loro disponibilità»), si propone «di richiedere la possibilità di adottare una analoga procedura anche per le Magistrali».

### 2.5 Monitoraggio 2020

«l'insieme delle schede relative alla **messa in atto di un sistema di monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione** rivela, nonostante il recente varo del Piano Strategico di Ateneo 2020-2022, del Piano Integrato per la Performance 2020-2022 e dei Piani Triennali dipartimentali 2020-2022, la **mancanza, a livello generale, di sistematicità**: alcuni Dipartimenti, prevalentemente di area scientifica, hanno definito da tempo una propria strategia su Ricerca e TM ponendosi obiettivi specifici, coerenti con le politiche di Ateneo, e un programma atto al loro raggiungimento e al monitoraggio dei risultati; in altri Dipartimenti invece si evidenzia una carenza di programmazione che ha determinato la messa

in atto di azioni poco significative; l'assenza, o la scarsa efficacia, di commissioni impegnate nei monitoraggi; la mancanza delle attività di riesame. Le schede risultano infatti nella gran parte piuttosto generiche, e non sono accompagnate da fonti documentali» (pp. 22-23).

Su quest'ultimo punto il Presidio, nel prendere atto della situazione, auspica una tempestiva riflessione degli Organi di Ateneo.