



Università degli Studi di Messina

Deliberazione del Senato Accademico Seduta del 29 febbraio 2016

XXIII - VERBALIZZAZIONE ESAMI DI PROFITTO:PRECISAZIONI.

L'anno 2016, il giorno 29 del mese di febbraio, alle ore 16.30 e seguenti, presso la Sede dell'Università degli Studi di Messina e nella consueta sala delle adunanze degli organi collegiali si è riunito il Senato Accademico dell'Università con l'intervento dei Sigg.ri

1.	Prof. Navarra	Pietro	Presidente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
2.	Prof. Anastasi	Giuseppe	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
3.	Prof. Bolognari	Mario	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
4.	Prof. Cucinotta	Domenico	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
5.	Prof. D'Amico	Augusto	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
6.	Prof. D'Andrea	Antonino	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
7.	Prof. De Vero	Giancarlo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
8.	Prof. Grassi	Giovanni	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
9.	Prof. Moschella	Giovanni	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
10.	Prof. Neri	Fortunato	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
11.	Prof. Pennisi	Antonino	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
12.	Prof. Stagno D'Alcontres	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
13.	Prof. Panebianco	Antonio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
14.	Prof. Fera	Vincenzo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
15.	Prof. Manganaro	Natale	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
16.	Prof. Vita	Giuseppe	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
17.	Prof. Abbate	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
18.	Prof.ssa Calabrò	Vittoria	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
19.	Prof.ssa Lo Schiavo	Sandra	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
20.	Prof.ssa Abbate	Tindara	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
21.	Prof. Federico	Mauro	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
22.	Prof.ssa Spanò	Nunzia Carla	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
23.	Sig. Armone	Francesco	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
24.	Sig. Branca	Domenico	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
25.	Sig.na Crea	Arianna	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
26.	Sig. Curello	Saverio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
27.	Sig. Torre	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
28.	Sig. Alessandrino	Angelo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>

29.	Dott. Fallico	Maurizio	Componente	Presente <input checked="" type="checkbox"/>	Assente <input type="checkbox"/>
30.	Sig. Recupero	Mario	Componente	Presente <input checked="" type="checkbox"/>	Assente <input type="checkbox"/>
31.	Dott. Mancuso	Filadelfio	Componente	Presente <input checked="" type="checkbox"/>	Assente <input type="checkbox"/>
32.	Dott.ssa Galati	Marica	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente <input checked="" type="checkbox"/>
33.	Dott. Saccà	Alessandro	Componente	Presente <input checked="" type="checkbox"/>	Assente <input type="checkbox"/>

Risultano, altresì, presenti:

1.	Prof. De Domenico	Francesco	Direttore generale	Presente <input checked="" type="checkbox"/>	Assente <input type="checkbox"/>
2.	Prof. Scribano	Emanuele	Prorettore vicario	Presente <input type="checkbox"/>	Assente <input checked="" type="checkbox"/>
3.	Prof. Cupaiuolo	Giovanni	Coordinatore del Collegio dei Prorettori	Presente <input checked="" type="checkbox"/>	Assente <input type="checkbox"/>

Presiede il Magnifico Rettore Prof. Pietro Navarra.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato.

E' presente in aula il Prof. Pietro Perconti, Prorettore alla didattica, che relaziona sull'argomento.

Il Prof. Perconti ricorda che, nel corso della riunione dell' ultimo Senato Accademico del 29.01.2016 (punto X " Verbalizzazione esami di profitto: determinazioni") è emersa l'opportunità, di autorizzare l'apertura della procedura che abilita i docenti alla modifica del voto degli esami di profitto verbalizzati su ESSE3 entro e non oltre il termine di giorni 7 dalla notifica degli esiti successivi alla chiusura dell'appello, di cui al citato art. 22 bis, comma 4, del vigente Regolamento di Ateneo, limitandola ai seguenti casi: a) segnalazione da parte dello studente di eventuali anomalie concernenti il voto risultato diverso da quello comunicato all'esito dell'esame e/o riportato sul libretto universitario; b) richiesta da parte del docente di apertura della procedura informatica di correzione per errata digitazione del voto nel sistema ESSE3.

Il Prof. Perconti ritiene che sarebbe opportuno sostituire l'espressione "*entro e non oltre il termine di giorni 7 dalla notifica degli esiti successivi alla chiusura dell'appello*", con la seguente "*entro 10 giorni dalla presa visione degli esiti successivi alla chiusura dell'appello*".

Il Prof. Perconti informa, altresì, che in quella stessa seduta - poiché era previsto che lo studente aveva la possibilità di segnalare eventuali anomalie del voto assegnatogli entro 3 giorni dalla comunicazione tramite mail del voto stesso e che la correzione da parte dei docenti dei voti verbalizzati *on-line* avrebbe potuto essere eseguita entro un lasso di tempo indeterminato dal sostenimento dell'esame dello studente e dalla chiusura dell'appello – era stata evidenziata la

necessità di stabilire il termine entro il quale fosse consentita la modifica del voto verbalizzato nella procedura ESSE3 limitatamente ai casi sopra indicati.

Il Prof. Perconti ricorda che, a tal proposito, era stato chiarito che la modifica non poteva essere decisa dal singolo docente, ma doveva essere concertata dalla Commissione, ed una volta apportata, avrebbe dovuto essere inoltrata al Direttore Generale, quale Responsabile della Prevenzione della Corruzione.

Tale precisazione, evidenzia il Prof. Perconti, non è stata, però, per mero errore materiale, inserita nel testo della relativa delibera.

Il Senato Accademico, concluso il dibattito come da separato verbale, all'unanimità, esprime parere favorevole in merito alla seguente modifica:

“entro e non oltre il termine di giorni 10 dalla notifica degli esiti successivi alla chiusura dell'appello”.

Il Senato Accademico, altresì, delibera di integrare quanto stabilito nella seduta del 29.01.2016, come segue :

“la modifica del voto verbalizzato nella procedura ESSE3 - limitatamente ai seguenti casi a) segnalazione da parte dello studente di eventuali anomalie concernenti il voto risultato diverso da quello comunicato all'esito dell'esame e/o riportato sul libretto universitario e b) richiesta da parte del docente di apertura della procedura informatica di correzione per errata digitazione del voto nel sistema ESSE3 – non può essere decisa dal singolo docente, ma deve essere concertata dalla Commissione, ed una volta apportata, deve essere inoltrata al Direttore Generale, quale Responsabile della Prevenzione della Corruzione.”