



**Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina  
Verbale della riunione telematica del 12 ottobre 2016**

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce per via telematica con inizio alle ore 12:00.

Sono presenti in via telematica: il prof. Alessandro Petretto, il dott. Giuseppe Laganga Senzio, il prof. Domenico Fusco, il prof. Giuseppe Santoro, la sig.na Giulia Iapichino (componenti).

Partecipa alla riunione per via telematica l'ing. Fabrizio De Gregori dell'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità*.

Presiede il prof. Alessandro Petretto e assume il ruolo di segretario il prof. Giuseppe Santoro.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale
3. Valutazione relazioni finali Corsi di Alta Formazione
4. Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione
5. Varie ed eventuali

Il Prof. Petretto dichiara aperta la seduta alle ore 12:17.

-- O M I S S I S --

**Punto 3 - Valutazione relazioni finali Corsi di Alta Formazione**

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 11 comma 7 del Regolamento emanato con D.R. n. 255 del 10 febbraio 2015 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve valutare l'attività svolta al termine dei Master, anche sulla base del monitoraggio sull'efficacia globale delle attività che hanno costituito l'intero percorso formativo; detto monitoraggio deve costituire parte integrante della relazione finale sottoposta al NdV. A tal proposito, nella riunione del 27/4/2015, è stata approvata la griglia di valutazione delle relazioni finali a cui attenersi.

Il Presidente informa che al Nucleo di Valutazione è stata trasmessa dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento la relazione finale del master:

1. "Criminologia e Scienze Forensi": 1 edizione - a.a. 2014/2015 (prot. n. 59346 del 03/10/2016).

La griglia di valutazione, insieme al parere finale, approvata all'unanimità è allegata al presente verbale di cui fa parte integrante (allegato n. 2).

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità di trasmettere la delibera con il relativo allegato all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento.

#### **Punto 4 - Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione**

Il Presidente ricorda che, per l'anno accademico 2016/17, ai sensi dell'art. 12 comma 2 del Regolamento emanato con D.R. n. 255 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve esprimere un parere sulle proposte di istituzione o di rinnovo dei Corsi di Perfezionamento e di Aggiornamento Professionale. Inoltre, al comma 4 seguente, è previsto che "le proposte di attivazione e di rinnovo dei Corsi e dei Master devono pervenire esclusivamente all'Ufficio amministrativo competente in materia di master dell'Università di Messina entro la data del 30 marzo, per i Corsi ed i Master il cui inizio è previsto entro il primo semestre dell'anno accademico successivo". A tal proposito, il NdV nella riunione del 21/04/2016 aveva esitato i pareri relativi alle proposte presentate.

Il Presidente informa che, in deroga a quanto previsto dal Regolamento, al NdV sono state trasmesse dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento le proposte di attivazione/rinnovo, corredate dall'autorizzazione in deroga del Magnifico Rettore, dei seguenti Corsi:

1. "Il diritto civile sostanziale e processuale nei sistemi italo-tedesco e latino-americano" (a.a. 2016/17): Nuova attivazione (prot. n. 60343 del 05/10/2016);
2. "Personale, organizzazione e riforma della pubblica amministrazione" (a.a. 2016/17): Nuova attivazione (prot. n. 60343 del 05/10/2016).

Dando seguito all'autorizzazione del Magnifico Rettore, il NdV passa alla valutazione dei progetti, utilizzando, in coerenza ai criteri adottati nelle precedenti riunioni, la griglia di valutazione approvata nella riunione del 26/11/2015.

Le griglie di valutazione, insieme ai pareri finali, approvati all'unanimità, sono allegati al

presente verbale di cui fanno parte integrante (allegato n. 3).

Il Presidente ricorda che, per l'anno accademico 2016/17, ai sensi dell'art. 12 comma 2 del Regolamento emanato con D.R. n.255 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve esprimere un parere sulle proposte di istituzione o di rinnovo dei Master. Inoltre, al comma 4 seguente, è previsto che "le proposte di attivazione e di rinnovo dei Corsi e dei Master devono pervenire esclusivamente all'Ufficio amministrativo competente in materia di master dell'Università di Messina entro la data del 30 marzo, per i Corsi ed i Master il cui inizio è previsto entro il primo semestre dell'anno accademico successivo". A tal proposito, il NdV nella riunione del 21/04/2016 aveva esitato i pareri relativi alle proposte presentate.

Il Presidente informa che, in deroga a quanto previsto dal Regolamento, al NdV sono state trasmesse dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento le proposte di attivazione/rinnovo, corredate dalla delibera del Senato Accademico, dei seguenti Master:

1. "Criminologia e Scienze Forensi": Il edizione - a.a. 2016/2017 (prot. n. 59346 del 03/10/2016);
2. "Etica delle risorse umane e politiche formative": Rinnovo a.a. 2016/17 (prot. n. 59348 del 03/10/2016);
3. "Turismo culturale ed enogastronomico" (a.a. 2016/17): Nuova attivazione (prot. n. 47153 del 21/07/2016, verbale del NdV del 29/07/2016, prot. 60981 del 06/10/2016).

Dando seguito alla deliberazione del Senato Accademico, nonché del Consiglio di Amministrazione (solo per il Master "Turismo culturale ed enogastronomico"), il NdV passa alla valutazione dei progetti, utilizzando, in coerenza ai criteri adottati nelle precedenti riunioni, la griglia di valutazione approvata nella riunione del 26/11/2015.

Le griglie di valutazione, insieme ai pareri finali, approvati all'unanimità, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante (allegato n. 4).

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità di trasmettere la delibera con i relativi allegati all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento e di darne comunicazione al Magnifico Rettore.



-- OMISSIS --

**Il Presidente**

**f.to Prof. Alessandro Petretto**

**Il Segretario**

**f.to Prof. Giuseppe Santoro**

-- OMISSIS --



**Allegato n. 3**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione  
Nuova attivazione  
Corso Internazionale di Perfezionamento in  
IL DIRITTO CIVILE SOSTANZIALE E PROCESSUALE NEI SISTEMI ITALO-TEDESCO E  
LATINO-AMERICANO  
A.A. 2016/2017**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione corso	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	Generica	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso		Indicato genericamente il sito web d'Ateneo

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

<b>RISORSE DEL CORSO</b>			
	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		



### RISORSE DEL CORSO

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

NON PREVISTA	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività			
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			

### IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del corso (bacino di utenza del corso)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

### PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.