

---

Università degli Studi di Messina



**RELAZIONE ANNUALE**  
(settembre 2020 - settembre 2021)

---

Anno 2021

---

## ACRONIMI

ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione Valutazione Accreditamento
CdA	Consiglio di Amministrazione
CdS	Corso/i di Studio
CEV	Commissione Esperti Valutatori
CPDS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti
GdL	Gruppi di Lavoro
NdV	Nucleo di Valutazione
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
RA	Relazione Annuale
ROS	Rilevazione Opinioni Studenti
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
SA	Senato Accademico
SAQ	Sistema di Assicurazione della Qualità
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio
SUA-RD/TM-IS	Scheda Unica Annuale Ricerca Dipartimentale/Terza Missione e Impatto Sociale
UCT-ADSAQ	Unità di Coordinamento Tecnico Analisi dei Dati e Sistema di AQ

## Sommario

PREMESSA.....	6
1. Composizione, organizzazione e funzioni del Presidio della Qualità.....	9
2. Rafforzamento del Sistema della Qualità di Ateneo.....	11
2.1 Piano strategico d’Ateneo 2020-2022. Rafforzamento del sistema AQ: obiettivi operativi.....	11
2.2 Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.....	12
2.3 Supporto per il rafforzamento dell’AQ nelle attività di autovalutazione...12	
2.3.1 Procedura per la rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti a.a. 2020-2021.....	12
2.3.1.1 Nuove modalità di somministrazione.....	13
2.3.1.2 Linee Guida.....	13
2.3.1.3 Monitoraggio ROS a.a. 2020-2021 - I e II semestre.....	14
2.3.2 Le attività e la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Linee guida 2020.....	15
2.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020.....	15
2.3.3.1 Linee guida.....	15
2.3.3.2 Relazione sulla Verifica della SMA 2020.....	16
2.3.4 Rapporto di Riesame Ciclico 2020/2021.....	17
2.3.4.1 Criteri e format.....	17
2.3.4.2 Verifica dei RRC 2021.....	17
2.3.5 Scheda Unica Annuale (SUA-CdS) - Sezione Qualità 2021.....	18
2.3.5.1 Linee guida SUA-CdS 2021.....	18
2.3.5.2 Relazione sulla Verifica della SUA 2021.....	18
2.3.6 Relazione Annuale dei Referenti della Qualità dipartimentali.....	20
2.4 Supporto per la redazione della Scheda insegnamento (Syllabus). Indicazioni operative.....	20
2.5 Supporto per i Corsi di Studio di nuova istituzione.....	21
2.5.1 Schede censimento per attivazione e disattivazione.....	21
2.5.2 Progettazione in qualità: Indicazioni Operative per la consultazione delle parti sociali.....	21
2.5.3 Corsi di nuova istituzione a.a. 2021-2022. Monitoraggio SUA-Sezione Qualità.....	22
2.5.4 Schede di censimento per l’a.a. 2022/2023.....	22
2.6 Pianificazione preliminare SUA-RD.....	23
2.6.1 Format SUA-RD.....	24

2.6.2 Timeline attività.....	23
2.7 Supporto al documento di programmazione e progettazione dell'offerta formativa.....	24
2.7.1 'Didattica erogata' e 'Didattica programmata': format del PQA in vista della SUA-CdS.....	24
2.9 Monitoraggio 2021 sulle azioni intraprese dalle Strutture d'Ateneo a seguito delle raccomandazioni e dei rilievi formulati dalla Commissione di Esperti di Valutazione dell'ANVUR e dal Nucleo di Valutazione.....	25
3. Incontri di informazione/formazione.....	28
4. Nuovo sito web del PQA.....	29
5. Rapporti con il Nucleo di Valutazione.....	30
5.1 Visite presso i Dipartimenti.....	30
6. Autovalutazione dell'attività svolta dal PQA: punti di forza, aree da migliorare, programmazione.....	31
7. Osservazioni e segnalazioni del PQA agli Organi di Governo: criticità e/o rilievi provenienti dai vari attori del Sistema AQ nel corso delle attività svolte.....	35
APPENDICE	
Tabelle sinottiche Monitoraggio d'Ateneo 2021 .....	37

## **Allegati**

1. [Sistema di Assicurazione della Qualità \(SAQ\)](#)
2. [Note sulla Procedura ROS a.a. 2020-2021; Guida alla compilazione del questionario Studenti; Guida alla compilazione del questionario Docenti](#)
3. [Monitoraggio Rilevazione Opinioni Studenti a.a. 2020-2021 - I semestre](#)
4. [Le attività della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Linee guida 2020](#)
5. [Linee guida SMA 2020; Linee guida indicatori di monitoraggio](#)
7. [Rapporto di Riesame Ciclico 2021. Linee guida](#)
6. [Linee guida SUA 2021](#)
8. [Indicazioni operative per la compilazione delle schede insegnamento 2021](#)
9. [Indicazioni Operative per la consultazione delle parti sociali](#)

## PREMESSA

Si ricordano in premessa quelle raccomandazioni formulate dalla CEV, a seguito della Visita di Accreditamento del 21-26 ottobre 2018, che coinvolgono in modo particolare il Presidio e le sue responsabilità:

- R1.A.2 Architettura del sistema di AQ di Ateneo  
*“Si raccomanda di definire tempi di intervento, modalità e responsabilità per i diversi attori sistema AQ per attuare un processo di monitoraggio che, sulla base dei dati e delle informazioni elaborati nei Rapporti e nelle Relazioni prodotte da questi, consenta in maniera sistematica di tenere sotto controllo le proprie strategie attraverso il confronto tra obiettivi attesi e risultati conseguiti, attivando in maniera opportuna azioni di coordinamento sistematiche tra i diversi attori dell’Assicurazione qualità a livello centrale e periferico”.*
- R1.A.3 - Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ  
*“Si raccomanda che gli organi di governo dell’Ateneo introducano una costante condivisione delle risultanze del monitoraggio del sistema di AQ che possa alimentare in maniera sistematica un’attività di riesame relativa alla realizzazione degli obiettivi strategici (dotati di indicatori di risultato misurabili e di target attesi) e del sistema di AQ stabilito per realizzarli”.*
- R2.A.1 - Gestione dell’AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili  
*“L’Ateneo deve procedere ad una sostanziale riorganizzazione del Presidio Qualità e della sua struttura di supporto al fine di avviare un processo di adeguamento del Sistema di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione alle esigenze di un Ateneo generalista in linea con le sfide del contesto territoriale di riferimento”.*
- R4.A.2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi  
*“L’Ateneo deve attivare un sistema di monitoraggio delle attività di ricerca sviluppate e dei risultati conseguiti definendo chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale”.*
- R4.A.4 - Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione  
*“L’Ateneo deve attivare un sistema di monitoraggio delle attività di terza missione sviluppate e dei risultati conseguiti definendo chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale”.*

Dall’inizio delle proprie attività (aprile 2019), il Presidio ha preso in carico le raccomandazioni ricevute dalla CEV avviando un processo di profonda revisione del Sistema di Assicurazione della Qualità.

Ai fini del rafforzamento dell’AQ, le linee d’azione del Presidio si sono sviluppate, nel 2020-2021, secondo le seguenti direttrici:

- richiamare costantemente i ruoli, le responsabilità e i compiti delle strutture dell'AQ secondo il rinnovato 'Sistema di Assicurazione della Qualità' (SAQ 2020)
- promuovere una sempre maggiore corresponsabilizzazione dei Dipartimenti e dei CdS in tutti i processi di autovalutazione, anche attraverso i Referenti della Qualità dipartimentale per la Didattica, la Ricerca e la Terza missione, che fungono da raccordo costante tra il PQA e le strutture periferiche
- richiamare tutti gli attori all'attenzione per gli aspetti sostanziali e non formali dell'AQ, potenziando l'attività di accompagnamento dei CdS alle procedure AVA sia attraverso la predisposizione di linee guida, sia con la continua verifica della produzione documentale e il monitoraggio ex-post
- potenziare la comunicazione con Dipartimenti e CdS attraverso: a) l'organizzazione di eventi di formazione/informazione; b) il rinnovamento della sezione relativa al PQA sul portale unime.it.

La presente Relazione Annuale documenta le attività svolte dal PQA da settembre 2020 a settembre 2021.

Nel periodo oggetto di questa RA, il Presidio si è riunito nelle seguenti date:

12 ottobre 2020 (Verb. n. 21/2020)  
26 ottobre 2020 (Verb. n. 22/2020)  
29 ottobre 2020 (Verb. n. 23/2020)  
16 novembre 2020 (Verb. n. 24/2020)  
14 dicembre 2020 (Verb. n. 25/2020)  
25 gennaio 2021 (Verb. n. 26/2021)  
10 febbraio 2021 (Verb. n. 27/2021)  
9 marzo 2021 (Verb. n. 28/2021)  
25 marzo 2021 (Verb. n. 29/2021)  
19 aprile 2021 (Verb. n. 30/2021)  
6 maggio 2021 (Verb. n. 31/2021)  
25 maggio 2021 (Verb. n. 32/2021)  
31 maggio 2021 (Verb. n. 33/2021)  
15 giugno 2021 (Verb. n. 34/2021)  
26 luglio 2021 (Verb. n. 35/2021)  
2 settembre 2021 (Verb. n. 36/2021)  
8 settembre 2021 (Verb. n. 36/2021)  
14 settembre 2021 (Verb. n. 36/2021)  
22 settembre 2021 (Verb. n. 36/2021)  
28 settembre 2021 (Verb. n. 36/2021)  
12 ottobre 2021 (Verb. n. 37/2021).

A fronte dell'emergenza Covid-19, il PQA ha proseguito i lavori riunendosi regolarmente da ottobre 2020 a maggio 2021 sulla piattaforma Teams, continuando a interagire con Prorettori alla Didattica e alla Ricerca, l'ADSAQ, l'UCT ADSAQ, l'U. Op. Supporto al PQA, il CIAM.

Nello svolgimento di alcune specifiche attività, il Presidio si è sempre potuto avvalere del positivo e proficuo coordinamento con il Nucleo di Valutazione,

operando, nel rispetto delle funzioni di ciascun Organo, in piena collaborazione. L'organizzazione del secondo *follow-up* di Ateneo a seguito delle raccomandazioni formulate dalla CEV in occasione della Visita di accreditamento ANVUR 2018, e delle Relazioni 2019 e 2020 del NdV, si deve alla piena sinergia tra il PQA e le Unità tecnico-amministrative a supporto di entrambi gli Organi.



## 1. Composizione, organizzazione e funzioni del Presidio della Qualità

Il Presidio della Qualità è stato istituito nell'Università di Messina il 5 marzo 2013 (D.R. 661/2013); è diventato Organo di amministrazione dell'Ateneo nel 2014. In base allo Statuto di Ateneo (art. 21): «è composto da otto membri, di cui cinque scelti tra il personale docente e tre tra il personale tecnico-amministrativo dell'Università; è presieduto da un professore ordinario, scelto tra i membri designati, che svolge le funzioni di coordinatore» (<https://www.unime.it/it/ateneo/amministrazione/normativa/statuto>). L'attuale Presidio, nominato con D.R. 850/2019 dell'11 aprile 2019, in seguito alla Visita di accreditamento ANVUR del 2018 è stato riorganizzato dal Magnifico Rettore, e si è dotato di un Regolamento (<https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento%20del%20Presidio%20della%20qualit%C3%A0%200.pdf>) nel quale è stabilito che:

- tre dei cinque docenti che lo compongono devono essere rappresentanti di ognuna delle tre macroaree scientifico-disciplinari del Senato Accademico: 'Scienze', 'Scienze della vita', 'Scienze economico-giuridico-umanistiche' (art. 3)
- deve essere istituita con nomina rettorale, per favorire un processo di sempre maggiore sensibilizzazione e corresponsabilizzazione dei Dipartimenti sui temi dell'Assicurazione della Qualità, la figura del docente Referente AQ di Dipartimento per Didattica, Ricerca e Terza Missione, con funzione di raccordo tra il PQA e le strutture periferiche ai fini delle attività di autovalutazione e del miglioramento continuo dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti (art. 7)
- il PQA, per lo svolgimento dei propri compiti, si avvale di tre Gruppi di Lavoro, coordinati dai rappresentanti delle macroaree e costituiti dai Referenti della Qualità per la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione (art. 7).

La composizione dell'attuale Presidio è la seguente:

Prof. Daniela Gionta (Dipartimento di Civiltà antiche e moderne) *Coordinatore*

Prof. Giuseppe Ioppolo (Dipartimento di Economia)

Prof. Candida Milone (Dipartimento di Ingegneria)

Prof. Daniela Novarese (Dipartimento di Scienze politiche)

Prof. Giuseppe Santoro (Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali)

Dott. Silvana D'Arrigo (U. Op. Offerta Formativa e Supporto SUA-CdS)

Dott. Claudia Giordano (U. Org. Programmazione e Accreditamento della Didattica)

Dott. Davide Savasta (U. Op. Servizi Disabilità/DSA)

Il Magnifico Rettore ha inoltre riorganizzato le strutture tecniche/amministrative a supporto della consulenza strategica agli Organi di Governo e del Sistema di AQ di Ateneo.

L'Unità di Coordinamento Tecnico Pianificazione Strategica, Controllo di Gestione e Reporting (PSCDGR) e l'Unità di Coordinamento Tecnico Analisi dei dati e Sistema di AQ (ADSAQ) sono state strutturate per supportare l'Ateneo nei processi e nelle scelte strategiche. In particolare, l'ADSAQ fornisce il supporto tecnico/amministrativo al PQA e al SAQ in generale nei processi che caratterizzano il ciclo dell'offerta formativa e i relativi documenti di autovalutazione (SUA-CdS, SMA, riesame ciclico, relazioni delle CPDS), la ricerca (SUA-RD, VQR, valutazioni ASN per docenti e ricercatori) e la Terza Missione (SUA-TM). L'U. Op. di Supporto al PQA, in modo specifico, ha il compito di supportare amministrativamente e tecnicamente il PQA:

- nell'organizzazione, nella predisposizione, nella classificazione e nell'archiviazione di tutti gli atti e documenti del PQA;
- nella gestione e nell'organizzazione dei flussi informativi tra il PQA e gli altri organi e articolazioni dell'Ateneo per la realizzazione delle azioni;
- nella gestione e aggiornamento del sito web.

Il Presidio della Qualità ha il compito primario di dare attuazione alla Politica della Qualità dell'Ateneo sulla base degli indirizzi degli organi di governo. Al Presidio sono attribuite le funzioni seguenti (*Regolamento del PQA*, art. 2):

- la promozione della cultura della qualità nell'Ateneo;
- la costruzione dei processi per l'AQ;
- la supervisione dello svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ;
- la proposta di strumenti comuni per l'AQ e di attività formative per la loro applicazione;
- il monitoraggio dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalla CEV in occasione delle visite esterne;
- il supporto ai Corsi di Studio, ai loro Referenti, ai Direttori di Dipartimento per le attività comuni;
- il supporto al miglioramento continuo dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti.

In particolare:

- organizza e verifica l'aggiornamento delle informazioni contenute nelle Schede Uniche Annuali (SUA-CdS)-Sezione Qualità e nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio
- organizza e verifica lo svolgimento delle procedure AQ per le attività didattiche
- monitora le rilevazioni dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati
- organizza e verifica l'attività del Riesame dei Corsi di Studio
- organizza e verifica l'aggiornamento delle informazioni contenute nella Scheda Unica Annuale di ciascun Dipartimento (SUA-RD); organizza e verifica lo svolgimento delle procedure di AQ per le attività di Ricerca e di Terza Missione per ciascun Dipartimento, proponendo anche metodi e procedure per il raggiungimento degli obiettivi
- organizza e verifica i flussi informativi interni ed esterni, in particolare con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR.

Il Presidio interagisce strettamente con il Nucleo di Valutazione, le Commissioni Paritetiche docenti-studenti, i Referenti per la Qualità dei Dipartimenti, i Coordinatori dei Corsi di Studio e delle strutture didattiche (*ibid.*).

## 2. Rafforzamento del Sistema della Qualità di Ateneo

### 2.1 Piano Strategico d'Ateneo 2020-2022. Rafforzamento del sistema AQ: obiettivi operativi

A seguito della raccomandazione formulata dalla CEV nella Relazione finale seguita alla visita in loco per l'Accreditamento periodico 2018 in merito al punto R2.A.3 'Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ':

*“si raccomanda che gli organi di governo dell'Ateneo introducano una costante condivisione delle risultanze del monitoraggio del sistema di AQ che possa alimentare in maniera sistematica un'attività di riesame relativa alla realizzazione degli obiettivi strategici (dotati di indicatori di risultato misurabili e di target attesi) e del sistema di AQ stabilito per realizzarli”.*

il Presidio, chiamato nel 2020 dal Magnifico Rettore a concorrere alla declinazione degli obiettivi operativi del **Piano Strategico di Ateneo**, ha posto in essere, secondo la tempistica e le azioni previste,

#### 1. l'assicurazione della qualità e l'aggiornamento delle informazioni su Didattica, Ricerca e Terza Missione presso tutti gli attori attraverso:

- l'avvio di incontri sistematici tra Presidio, Prorettori alla Didattica e alla Ricerca, UCT-ADSAQ concordando una **Timeline** per porre in atto con sempre maggiore sistematicità i processi AQ di competenza e i monitoraggi ad essi collegati (vd. Verbali allegati)
- la riorganizzazione e l'arricchimento, con nuova documentazione elaborata dal Presidio, della sezione del **portale UNIME** del PQA, della quale è stata data notizia all'Ateneo con nota del 30.10.2020 <https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/sistema-aq-di-ateneo-hub-saq>.

Quanto all'obiettivo seguente:

#### 2. mettere a sistema il processo di monitoraggio continuo, in costante condivisione con gli Organi di governo, su Didattica Ricerca e Terza Missione, sulla base degli obiettivi attesi e dei risultati conseguiti (tempistica prevista: 2020-2022),

esso potrà dirsi raggiunto quando, andata a regime la somministrazione della SUA-RD e TM/IS, già implementata, si procederà a mettere a sistema, nel 2022, attraverso il riesame dipartimentale annuale, il monitoraggio continuo relativo a questa importante attività di autovalutazione, sulla base degli indicatori di risultato stabiliti dai Dipartimenti. Grazie all'assegnazione di specifiche risorse da parte del M.R., è stata avviata, con la sezione relativa alla SUA-RD, la costruzione della prevista piattaforma ad accessi diversificati per il caricamento di tutta la documentazione AQ da parte dei singoli attori: favorirà le azioni di coordinamento sistematiche – già in atto – tra i diversi attori dell'Assicurazione qualità a livello centrale e periferico, come pure le dinamiche dei processi di monitoraggio (**Verb. n. 32/2021**).

## 2.2 Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) 2020

Il nuovo [Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo](#) (SAQ 2020, approvato dal SA e dal CdA l'8.04.2020: Allegato 1), chiarisce a ogni livello ruoli, responsabilità e funzioni degli attori coinvolti nel Sistema, e definisce i flussi documentali attesi ai fini della verifica della corretta pianificazione e gestione del Sistema a livello di Didattica, Ricerca e Terza Missione (trasmesso ai Dipartimenti e a tutte le strutture interessate affinché fossero poste in essere tutte le azioni necessarie alla sua attuazione: Prot. n. 37624 del 20/4/2020). Il SAQ consente un complessivo riordinamento sul piano:

- a) dell'organizzazione interna del Sistema AQ dell'Ateneo (ad es. composizione, ruoli, responsabilità e funzioni delle Commissioni dipartimentali: Commissione AQ-RDTM; Gruppi AQ-CdS); in particolare, il SAQ è stato funzionale alla definizione di ruoli, responsabilità, funzioni e flussi documentali relativi all'implementazione della SUA-RD/TM-IS;
- b) della corretta e tempestiva erogazione della produzione documentale da parte dei vari attori (supportati da Linee guida e Indicazioni operative: vd. *infra*);
- c) del monitoraggio continuo dei processi.

## 2.3 Supporto per il rafforzamento dell'AQ nelle attività di autovalutazione

### 2.3.1 Procedura per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti a.a. 2020-2021

Nel 2020-2021 si è portata avanti l'iniziativa relativa alle 'Settimane della valutazione', introdotta per la prima volta nel 2021 e volta a promuovere, in accordo con quanto indicato nelle Linee guida AVA ("*... la somministrazione [...] deve avvenire preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento: a tale fine si dovrà prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula. Successivamente, gli Atenei devono assicurare la possibilità di compilazione on line, tenendo comunque traccia della distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario*") ([Linee guida AVA rev. 10/08/2017](#)).

Il questionario dal 2019 viene compilato dallo studente esclusivamente online attraverso la nuova applicazione multilingue ([AppUnime](#)), appositamente messa a punto (disponibile per android e ios), oppure nell'area web Studenti di ESSE3, <https://unime.esse3.cineca.it/> mediante i dispositivi (pc, tablet e smartphone).

La rilevazione 2020-2021 è stata quindi avviata nelle seguenti date ([Nota Prot. n. 106355 del 30/10/2020](#)):

- 1° Semestre e ciclo annuale (solo per gli insegnamenti plurimodulari e per i moduli erogati nel 1° semestre) - dal 18/11/2020 al 01/03/2021
- 2° Semestre e ciclo annuale - dal 19/04/2021 al 30/09/2021.

**“Settimane della valutazione”:**

- 1° Semestre e ciclo annuale (solo per i moduli erogati nel 1° semestre relativi agli insegnamenti plurimodulari) - dal 18/11/2020 al 15/01/2021
- 2° Semestre e ciclo annuale - dal 19/04/2021 al 01/06/2021

Allo scopo di proseguire nella propria attività di sensibilizzazione, il PQA ha organizzato il 30/11/2020, contestualmente all'avvio delle 'Settimane della Valutazione', uno specifico incontro informativo/formativo con i Referenti dipartimentali ([Prot. n. 119261 del 25/11/2020](#))

<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/eventi-formativi-informativi-organizzati-dal-presidio>

### **2.3.1.1 Nuove modalità di somministrazione**

In merito alle modalità di somministrazione dei questionari ROS 2020-2021 il Presidio, tenuto conto dell'analisi della Relazione del NdV relativa alla "*Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti A.A. 2018/19*", accogliendone i suggerimenti/raccomandazioni ha ritenuto opportuno: 1. tornare ad impostare la somministrazione del questionario ai soli studenti in corso, e solo per gli insegnamenti inseriti nel loro piano di studi per l'a.a. corrente, così come fino all'anno 2017/18; 2. inserire **NESSUN Suggerimento** alla domanda n. 12 quale altra alternativa di risposta; 3. scorporare le domande relative a strutture e servizi dalle domande relative specificatamente alla docenza e agli insegnamenti; il PQA ha ritenuto infine di affidare la scelta di sole ulteriori 5 domande da inserire nei questionari ai Direttori dei Dipartimenti. Il PQA ha deciso inoltre di non accogliere per il momento il suggerimento del NdV relativo all'opportunità di inserire tra le risposte a tutte le domande del questionario anche la seguente "**non rispondo - non applicabile**", per non offrire una poco costruttiva scorciatoia di scelta allo studente (**Verb. n. 22 e 23/2020**).

### **2.3.1.2 Linee guida**

Come supporto alla rilevazione, il PQA ha predisposto, per i Referenti della Qualità dipartimentali, i Direttori e i Coordinatori di CdS, due Note ([Prot. n. 106355 del 30/10/2020](#); Prot. n. 106648 del 30/10/2020) contenenti essenziali linee guida a chiarimento delle nuove modalità di somministrazione, degli scopi e delle fasi della procedura, cui sono state annesse, a chiarimento degli aspetti tecnici, una [Guida alla compilazione del questionario Studenti](#) e una [Guida alla compilazione del questionario Docenti](#) (Allegato 2).

Per un migliore coordinamento del processo, ai Referenti della Qualità è stato raccomandato di pubblicizzare l'attività presso Studenti e Docenti e di organizzare la somministrazione dei questionari facendo prevedere un momento durante il corso delle lezioni, che per tutto l'anno si sono svolte in modalità *blended* per via dell'emergenza Covid-19, da dedicare alla compilazione del questionario da parte degli Studenti (*collegati alla lezione tramite piattaforma Teams*).

Ai Dipartimenti infine si è di nuovo fortemente consigliato, nell'ottica del miglioramento continuo del sistema di assicurazione della qualità, di analizzare in sede di Consiglio di CdS gli insegnamenti con valutazioni molto distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso<sup>1</sup>, al fine di attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni, e suggerire, in collaborazione con gli Studenti rappresentanti, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici del Corso; le attività migliorative proposte dovranno essere riportate nella prossima Scheda di Monitoraggio Annuale e nella relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

### **2.3.1.3 Monitoraggio Rilevazione Opinioni Studenti a.a. 2020/2021 - I e II semestre**

All'esito della rilevazione del I semestre, grazie all'impegno dell'UCT-ADSAQ e dell'U. Op. di Supporto al PQA, il Presidio ha prodotto un documento nel quale sono stati raccolti, organizzati e commentati i risultati ottenuti per il I semestre in termini di questionari compilati rispetto ai questionari attesi ([Monitoraggio Rilevazione Opinioni studenti a.a. 2020/2021 - I semestre](#): Allegato 3).

Nelle **Considerazioni finali e raccomandazioni** del **Report** del I semestre si è rilevato, rispetto allo scorso anno, un netto miglioramento nella percentuale di compilazione dei questionari AVA, rispetto ai questionari attesi, sia nelle *settimane della valutazione* (+22%), sia complessivamente nel I semestre (+13,4%). Il 77,1% dei questionari raccolti nel I semestre dell'a.a. in corso sono stati compilati durante le settimane della valutazione contro i 51,9% compilati lo scorso anno durante il medesimo periodo.

Ciò potrebbe essere stato, positivamente, causato in parte dal cambio della platea degli Studenti a cui vengono somministrati i questionari (vd. *supra*), e in parte dalle iniziative messe in campo dal PQA e dai Referenti della Qualità dei Dipartimenti. Va detto infine che la Didattica online può aver consentito di intercettare una maggiore platea di Studenti, soprattutto nel caso dei CdS a frequenza non obbligatoria.

Il Report è stato inviato ai Dipartimenti, richiamando l'attenzione sulle **Considerazioni finali e raccomandazioni**, e, per conoscenza, al Nucleo di Valutazione (Prot. n. 73971 del 09/06/2021).

---

<sup>1</sup> I dati relativi all'a.a. 2019/20 e agli a.a. precedenti sono disponibili online sul sistema ValDID - <https://xanto.unime.it/valDID> (Sito raggiungibile dall'esterno tramite VPN).

---

### 2.3.2 Le attività e la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Linee guida 2020

Nel 2020 [le Linee guida per le attività e la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti](#) (Allegato 4) sono state rivisitate e aggiornate (**Verb. n. 22/2020**), e, con la nota Prot. n. 105857 del 29/10/2020 sono state inviate ai Dipartimenti e p.c. alla Governance.

A seguito della Relazione Annuale 2020 del NdV, nella quale a proposito delle relazioni delle CPDS, si osservava che non tutte le relazioni, in sede di definizione delle proposte di miglioramento, avevano riportato la verifica del grado di applicazione di quelle formulate l'anno precedente (RA, p. 8), il Presidio ha inoltre proceduto a sottolineare che

*“la formulazione delle proposte, che dovranno essere coerenti, applicabili e a loro volta valutabili, dovrà: 1. partire dalla verifica del grado di applicazione delle proposte formulate nella precedente relazione della CPDS riportandone il giudizio” (Linee guida 2020, p. 10).*

Quanto alla **cronica mancanza di studenti** causa decadenza, per consentire il corretto funzionamento di una Commissione che altrimenti perderebbe di senso, il PQA, in attesa di provvedimenti più generali da parte della Governance, ha nuovamente suggerito la seguente misura temporanea: *“in attesa di nuove elezioni, la presenza degli studenti potrà essere assicurata attraverso il sorteggio da una lista di studenti dei CdS che abbiano dichiarato la loro disponibilità” (Linee guida 2020, p. 5).*

Il Presidio poiché l'ANVUR non propone uno specifico format, ma si limita a definirne l'indice, ha riproposto il format approntato nel 2019 per l'**Elaborazione di dettaglio per Corso di Studio**, dal momento che si è rivelato funzionale a una esposizione sintetica, e sinottica, di **analisi, valutazioni e proposte** da parte della CPDS, e alla successiva consultazione delle parti interessate.

Il feedback ricevuto dalle 12 CPDS continua ad essere positivo: quasi tutte si sono avvalse vantaggiosamente del format, che ha favorito **sintesi** e **chiarezza** dei contenuti.

### 2.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020

#### 2.3.3.1 Linee guida

Le [Linee guida per la compilazione delle SMA 2020](#) (Allegato 5) sono state rivisitate e aggiornate (**Verb. n. 22/2020**), con particolare riferimento ai Gruppi AQ, che, come indicato nel SAQ, hanno assorbito i Gruppi del Riesame, al fine di promuovere una sempre più consapevole e corretta autovalutazione dei CdS. Il testo delle LG richiama, in premessa, la finalità del documento, le fonti normative, i compiti del CdS e del Dipartimento, la struttura e le caratteristiche generali della SMA; le parti a seguire hanno carattere operativo e forniscono indicazioni sul flusso informativo (con indicazione dei documenti di riferimento per la redazione

della Scheda) e sulla compilazione del commento. Il documento si chiude con una rapida guida all'accesso e alla gestione dell'area dedicata SMA nel portale MUR della SUA.

Con nota Prot. n. 113922 del 13/11/2020 sono state inviate ai Dipartimenti e pc alla Governance.

Preliminarmente, in vista della scadenza prevista per la compilazione delle SMA, e in occasione della contestuale attività di Rilevazione Opinioni Studenti, il PQA, il 30 novembre 2020, ha organizzato su Teams un **incontro informativo/formativo** con i Referenti della Qualità ([Prot. n. 119261 del 25/11/2021; https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/eventi-formativi-informativi-organizzati-dal-presidio](https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/eventi-formativi-informativi-organizzati-dal-presidio))

Le Linee guida sono state accompagnate da dettagliate [Linee guida indicatori di monitoraggio](#) (Allegato 5) predisposte dall'UCT ADSAQ e dall'U. Op. Supporto PQA a chiarimento della natura e delle specificità dei singoli indicatori, per accompagnare i Gruppi AQ nella redazione del commento dissipando ogni dubbio interpretativo.

### 2.3.3.2 Relazione sulla Verifica della SMA 2020

Scaduta la data stabilita per la consegna delle Schede di Monitoraggio Annuale da parte dei Coordinatori dei CdS, e per la compilazione delle schede di verifica da parte dei Referenti della Qualità di Dipartimento (1.12.2020), il Presidio ha convocato i tre Gruppi di lavoro, previsti dal Regolamento (art. 7), composti dai Referenti AQ dipartimentali per la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione, e coordinati dai componenti del PQA, al fine di prendere in esame entro il 10 dicembre tutte le SMA dell'Ateneo, come pure il lavoro di revisione svolto dai Referenti AQ dipartimentali attraverso le schede di verifica (**Relazione verifica SMA 2020 + [schede](#)**)

Anche quest'anno non sono mancati i ritardi nell'espletamento della procedura in alcuni Dipartimenti.

Il monitoraggio condotto a conclusione dell'attività di verifica ha evidenziato un generale miglioramento nella stesura delle schede, e una maggiore consapevolezza dei Referenti AQ in relazione al proprio ruolo. Ha tuttavia evidenziato l'urgenza di ottimizzare il processo attraverso le seguenti azioni:

1. fissare, con tutti i soggetti interessati, una Timeline annuale con scadenze interne ulteriormente anticipate;
2. potenziare ulteriormente la formazione dei Referenti dipartimentali e dei Coordinatori, richiamandoli anche al rispetto della Timeline interna per evitare ritardi nel completamento della procedura e quindi del corretto svolgimento del processo di verifica;
3. sollecitare i Coordinatori che ancora non lo abbiano fatto alla nomina di nuovi Gruppi AQ (secondo le linee del SAQ-Sistema di Assicurazione della Qualità).



Le schede di verifica relative a tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo sono consultabili, insieme ai Verbali del Presidio, al seguente link:

<https://xanto.unime.it/docs/visualizza.php?path=../documenti/Presidio/Documenti%20AQ/Offerta%20Formativa/Schede%20Monitoraggio%20Annuale/2020/>

### 2.3.4 Rapporto di Riesame Ciclico 2020/2021

In ottemperanza alle LG\_AVA\_10.08.17, p. 15:

*“il Rapporto di Riesame Ciclico [...] è prodotto con periodicità non superiore a cinque anni, e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento”,*

e tenendo conto del richiamo espresso dal NdV a diversi Corsi di Studio nella RA 2020 (pp. 50, 53; p. 91: *“si raccomanda che le modifiche ordinamentali seguano un recente riesame ciclico”*), il PQA per la prima volta, al fine di accompagnare e supportare i CdS nel processo di modifica dell'ordinamento didattico 2022-2023, ha tempestivamente sollecitato i Dipartimenti alla redazione del Rapporto di Riesame Ciclico da parte di quei Corsi che intendevano procedere a modifiche ordinamentali (Prot. 24606 del 22/02/2021): **Verb. n. 28/2021**. L'RRC, documento di elezione per l'autovalutazione e l'analisi delle criticità, identifica e analizza *“i problemi e le sfide più rilevanti”* (LG\_AVA\_10.08.17, p. 22), e costituisce infatti un passaggio necessario e preliminare rispetto alla proposta di soluzioni che investono la complessiva revisione del percorso formativo.

#### 2.3.4.1 Linee guida e format

Il Presidio ha proceduto a elaborare aggiornate e dettagliate Linee guida ([\*\*\*Rapporto di Riesame Ciclico. Linee Guida\*\*\*](#): Allegato 6) raccomandando l'utilizzo del format predisposto da ANVUR, messo a disposizione nella pagina dedicata nell'HUB-SAQ:

<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-didattica-rapporto-di-riesame-rrc>

Le Linee Guida hanno inoltre definito il processo da seguire per redigere e presentare all'Ateneo la proposta di modifica ordinamentale, alla quale va allegato il RRC a seguito di:

- approvazione della proposta di modifica ordinamentale da parte del Consiglio del Corso di Studio (previo esame del RRC);
- parere da parte della Commissione Paritetica sull'eventuale proposta di modifica dell'ordinamento;
- approvazione del Consiglio di Dipartimento (con annesso parere della Commissione Paritetica).

### 2.3.4.2 Verifica dei RRC 2021

Per la verifica dei Rapporti da parte del PQA – orientata a guidare i CdS alla redazione di documenti organici e coerenti – si è deciso di tener conto del rispetto dei punti di attenzione indicati dall'ANVUR e ripresi nelle LG del Presidio, utilizzando schede predisposte dall'U. Op. di Supporto al PQA, evidenziando punti di forza e di debolezza dei documenti presentati (**Verb. 32/2021** e [schede in Allegato](#)).

Nell'insieme è emerso un quadro piuttosto omogeneo quanto a criticità, che rinvia ad alcune considerazioni trasversali:

- 1) in taluni casi sarebbe stato preferibile un approccio più sintetico che avrebbe anche consentito una lettura più fluida del rapporto;
- 2) alcuni rapporti erano privi delle fonti documentali: tale carenza ha impedito una verifica critica a quanto descritto nel riesame stesso;
- 3) è emerso che non sempre i contenuti rispondevano specificatamente ad ogni singolo quadro (1-Definizione dei profili culturali e professionale, 2. Esperienza dello studente etc), né erano state sempre riferite azioni coerenti con il quadro di riferimento e attinenti alla sfera di azione propria del CdS.

Le schede di verifica sono state inoltrate ai Coordinatori, alcuni dei quali sono stati contattati dal PQA per una diretta interlocuzione e opportuni chiarimenti in merito a struttura e finalità del documento (**Verb. 33/2021**).

### 2.3.5 Scheda Unica Annuale (SUA-CdS) - Sezione Qualità 2021

#### 2.3.5.1 Linee guida SUA-CdS 2021-2022

Il PQA ha proceduto a rivedere e aggiornare le Linee guida SUA-CdS in particolare sulla base della nuova documentazione di supporto rilasciata dal Presidio stesso (Quadro A1.b: Indicazioni operative per la consultazione delle parti sociali; Quadro B1: Documento Didattica programmata) (**Verb. 29/2021**; [Scheda Unica Annuale \(SUA-CdS\) Sezione Qualità. Linee guida 2021](#): Allegato 7)

Le Linee guida sono state inviate ai Dipartimenti insieme a una nota del PQA (Prot. n. 43343 del 30/03/2021) utile a precisare operativamente l'allestimento, ai fini dell'inserimento nella scheda SUA-CdS, del documento 'Didattica programmata' (vd. anche *infra*, 24). Si è allegato anche un format che agevolasse la corretta redazione di tale documento e i contenuti necessari per l'aggiornamento del Quadro D1.

#### 2.3.5.2 Relazione sulla Verifica della SUA 2021

Scaduta la deadline interna stabilita dal Presidio per la verifica delle SUA-CdS da parte dei Referenti AQ dipartimentali (30 aprile 2021), il PQA ha operato la propria ricognizione annuale sull'aggiornamento dei contenuti delle schede insieme ai tre Gruppi di lavoro, previsti all'art. 7 del Regolamento e coordinati da componenti del PQA (**Verb. n. 31/2021** + [Verifica aggiornamento SUA-CdS](#)).

Nella convinzione che i lavori di verifica messi in atto nei GdL costituiscano parte integrante dell'attività di formazione continua dei Referenti della Qualità dipartimentali, il PQA ha organizzato giorno 22 aprile 2021 una riunione informativo/formativa con i Referenti dipartimentali preliminare all'attività.

<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/eventi-formativi-informativi-organizzati-dal-presidio>

In tale occasione è stata sottolineata l'importanza delle indicazioni operative inviate dal Presidio ai Coordinatori (Nota Prot. n. 43343 del 30.03.2021), invitando in particolare i Referenti a monitorare la corretta compilazione, da parte dei Coordinatori, del Quadro B1 - Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del Corso), con la predisposizione e l'inserimento del documento Didattica programmata secondo il format inviato dal Presidio, con l'obiettivo di sostituire, alla luce del Documento di programmazione e progettazione dell'offerta formativa emanato dal Rettore alla Didattica, i documenti denominati per prassi Manifesto degli Studi o Piano di Studi, ovviando al disallineamento documentale evidenziato dal PQA nella Verifica SUA-CdS 2020 (vd. anche *infra*, p. 24):

All'esito dell'attività dei GdL si è tenuta una riunione del PQA nella quale sono state condivisi esiti e criticità riscontrate, a partire dalla lettura dei verbali redatti dai componenti del Presidio che hanno coordinato i Gruppi (**Verb. n. 31/2021**). Va sottolineato che quest'anno, nonostante la forte anticipazione delle scadenze, i Coordinatori dei CdS hanno chiuso tempestivamente la compilazione delle schede, e i Referenti hanno potuto lavorare, sia pure a ritmo sostenuto, alla loro verifica. Certamente la finestra temporale per le verifiche rimane molto ristretta. I Coordinatori dei GdL hanno rilevato un diffuso miglioramento nella tenuta delle schede e nell'organizzazione del lavoro, dovuti sia alle azioni poste in essere dall'Ateneo e dal PQA tra il 2019 e il 2020, sia all'imporsi di una più generale consapevolezza dei Coordinatori dei CdS.

Principale punto di debolezza di numerosi CdS è la persistente incertezza in merito ai compiti dei Gruppi AQ ([vd. Verbali dei GdL, All. 2](#)), nonostante il SAQ e il rilascio annuale delle Linee guida SUA-CdS. Sarà necessario continuare a lavorare sul tema in opportuni incontri di formazione/informazione.

Problematicità trasversali permangono per i seguenti quadri, sebbene il Presidio quest'anno abbia redatto precise indicazioni operative a supporto per il Quadro A1B (vd. *infra*, 21-22):

A1B Consultazione con le organizzazioni rappresentative

Complice la pandemia, sembra essersi talvolta abbassata l'attenzione sulle consultazioni.

B5 Orientamento in ingresso e B5 Orientamento e tutorato in itinere

Frequentemente generici i Report, e insufficienti quanto ad azioni specifiche dei singoli CdS.

B5 Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero

Il quadro si limita spesso ad essere compilato con mero rinvio alle azioni poste in essere dal COP.

B5 Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti

Le Linee guida del PQA raccomandano di evidenziare le attività poste in essere dal singolo CdS per la promozione dei percorsi internazionali, indicando gli specifici accordi promossi dai docenti del CdS. Spesso invece si fa esclusivo riferimento agli uffici di Ateneo e ai percorsi Erasmus.

Un monitoraggio ex post curato dal Coordinatore – e consistito: 1. in un accertamento complessivo sulla tenuta delle schede rispetto alle criticità dell'anno precedente; 2. nel verificare che i suggerimenti e i consigli del Presidio esplicitati nei GdL e inseriti nelle schede dei Referenti fossero stati recepiti dai Coordinatori – ha evidenziato che l'operazione di verifica ha portato, in linea generale, a una ottimizzazione dei contenuti, e, nello specifico, all'adeguamento, rispetto alle indicazioni ANVUR, della produzione documentale relativa alla Didattica programmata in tutti i CdS ([Verifica aggiornamento schede SUA-CdS 2021](#)).

### **2.3.6 Relazione annuale dei Referenti della Qualità dipartimentali**

A febbraio 2021 è stata svolta, perché richiesta dal PQA secondo quanto previsto nel documento 'Sistema di Assicurazione della Qualità' 2002 (p. 23), la prima Relazione Annuale dei Referenti della Qualità dipartimentali (**Prot. n. 7455 del 20/01/2021**).

L'attività era stata illustrata presso i Referenti nell'incontro informativo/formativo che si è tenuto su Teams il 30.11.2020.

<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/eventi-formativi-informativi-organizzati-dal-presidio>.

Essendo in fase sperimentale, non si sono volute predisporre indicazioni operative o un format proprio per consentire ai Referenti di esprimersi liberamente su temi relativi alla loro quasi biennale esperienza, pur suggerendo di astenersi da una mera rendicontazione fattuale. Il report avrebbe dovuto piuttosto riguardare: criticità riscontrate nel corso della supervisione dei documenti relativi all'autovalutazione dei Corsi di Studio; efficacia dell'autovalutazione sul miglioramento dei CdS attraverso esempi concreti; eventuali progressi dovuti al loro contributo nei vari ambiti (Didattica, Ricerca, Terza Missione; possibili suggerimenti al Presidio per rendere il ruolo dei Referenti e la loro collaborazione con il PQA sempre più produttivi e funzionali all'incremento della consapevolezza in merito ai processi della qualità nei Dipartimenti.

IL Presidio si riserva, sulla base della documentazione ricevuta, di fare una riflessione orientata all'impostazione della prossima RA-Referenti della Qualità (2022).

## **2.4 Supporto per la redazione della scheda insegnamento (Syllabus). Indicazioni operative**

Allo scopo di accompagnare i docenti nell'ottimizzazione della stesura delle schede degli insegnamenti, il PQA per la prima volta, nel corso di una riunione alla quale è stato specificamente invitato il Prorettore alla Didattica (Verb. n. 30/2021), ha discusso e approvato un sintetico documento contenente [Indicazioni operative per la compilazione delle schede insegnamento 2021](#) (Allegato 8) in aderenza alle LG\_AVA\_10.08.17, pp. 28-29 e alla raccomandazione frequentemente ribadita in merito dal NdV nel corso delle visite dipartimentali del 2020-2021, e nel rispetto delle vigenti *Linee guida agli Obiettivi formativi specifici delle attività didattiche* formulate dal Prorettore alla Didattica e approvate dal Senato accademico nel febbraio 2020.

Il documento è stato inoltrato ai Dipartimenti con nota Prot. 53669 del 22/04/2021.

In un incontro del 10/04/2021 tra il Presidio l'ADSAQ e il CIAM, è stata evidenziata, a partire dalle Indicazioni operative fornite dal Presidio per la compilazione delle Schede insegnamento, una certa 'incompatibilità' delle piattaforme utilizzate (U-Gov, Esse3, e la piattaforma di visualizzazione degli studenti). Gli uffici responsabili si sono impegnati a lavorare sul problema, che comunque al momento attuale ancora non è risolto (**Verb. n. 31/2021**).

## **2.5 Supporto per i Corsi di Studio di nuova istituzione**

In linea con il processo già avviato nel corso dell'a.a. 2020/21 anche nell'a.a. 2021/2022 la timeline di Ateneo (Prot. n. 90474 del 01/10/2020) ha previsto il pieno coinvolgimento del Presidio di Qualità nell'istituzione dei Corsi di Studio di nuova attivazione.

Nello specifico il Presidio della Qualità è stato, fra gli altri, nell'a.a. 2020-2021, destinatario delle delibere prodotte dai Dipartimenti proponenti prima e della successiva relazione prodotta dalla Commissione Offerta Formativa di Ateneo, presieduta dal Pro-Rettore alla didattica, contenete il parere della stessa in merito alle proposte pervenute. Il Presidio ricevuta la Relazione tecnica del Nucleo di valutazione sull'accREDITAMENTO dei Corsi di nuova istituzione a.a. 2020/2021 ha esaminato le informazioni contenute nella sezione Qualità della SUA-CdS secondo le modalità e con gli esiti riportati nella sezione 2.5.3.

### **2.5.1 Schede censimento per attivazione e disattivazione**

Nella riunione del 12.10.2020, congiunta con il Prorettore alla didattica, vengono definite una serie di azioni tenuto conto delle Linee guida per la progettazione dei Corsi di Studio di nuova istituzione a.a. 2021/22 redatte dall'Anvur. Nel corso della riunione, dunque, viene predisposta una scheda di censimento per l'attivazione e una per la disattivazione di un CdS prontamente inviate ai Direttori di Dipartimento unitamente a una nota (Prot. n. 96439 del 12/10/2020) che delinea le prime fasi utili all'accREDITAMENTO dei corsi di nuova istituzione. Segue la nota

prot. nr. 120863 del 27.11.2020 con cui il Presidio di Qualità presenta a tutti i Direttori di Dipartimento e ai Referenti per la qualità la nuova pagina relativa a AQ Didattica – CdS di nuova istituzione, una nuova sezione del portale UNIME dedicata a tutta la normativa nazionale utile alla progettazione in qualità dei Corsi di Studio oltre che le note e le informazioni prodotte dal Presidio stesso.

### **2.5.2 Progettazione in qualità: Indicazioni Operative per la consultazione delle parti sociali**

Nell’ottica di fornire un supporto nella delicata fase di progettazione di un corso di studi, il Presidio della Qualità, con nota prot. n. 98718 del 15.10.2020, ha trasmesso ai Direttori di Dipartimento le [indicazioni operative](#) (Allegato 9) utili alla redazione del documento di progettazione relativamente alla consultazione delle parti interessate. Tali indicazioni formulate sulla scorta di quanto contenuto al punto di attenzione R3.A.1, di cui alle LG AVA 2.0 (rev. 10-8-2017), sono state previste dal PQA nel **Verb. n. 21/2020**.

### **2.5.3 Corsi di nuova istituzione a.a. 2021-2022. Monitoraggio SUA-Sezione Qualità**

A seguito della trasmissione da parte del Nucleo di Valutazione, con nota prot. 15993 del 05/02/2021, delle proprie Relazioni tecniche sull’accreditamento dei corsi di nuova istituzione a.a. 2021/22, il Presidio ha proceduto a esaminare la sezione Qualità delle SUA-CdS disponibili nel Sistema Informatico AVA del MUR, redigendo per ogni CdS una “*Scheda di verifica informazioni SUA-CdS di nuova istituzione*” per i corsi di nuova istituzione nelle classi

L-1 Beni archeologici: territorio, insediamenti, cultura materiale (sede di Noto)

L-8 Ingegneria biomedica,

e redigendo, dopo ampia discussione su tutti i suggerimenti migliorativi formulati dai componenti del PQA nelle singole ‘Schede di verifica’, pareri sintetici (**Verb. n. 27/2021**) che sono stati trasmessi ai Direttori dei Dipartimenti interessati perché potessero adeguare tempestivamente le informazioni contenute nel sistema informatico AVA.

L’analisi e la verifica delle schede SUA dei nuovi corsi di studio hanno in generale fatto emergere una crescente consapevolezza nella costruzione di un progetto formativo che risponda sempre più ad un sistema di qualità come delineato da ANVUR. Entrambe le proposte, infatti, risultano ben articolate, in particolare per il CdS in Beni archeologici il suggerimento centrale del Presidio è relativo al miglioramento di alcuni quadri delle sezioni B e D e alla costituzione del Comitato di indirizzo.

In relazione ai quadri D della SUA-CdS, il Presidio ha già garantito con l’emanazione del documento SAQ nel mese di aprile 2020 un supporto efficace per una adeguata costruzione dei processi e, di conseguenza, per la compilazione dei quadri.

### **2.5.4 Schede di censimento per l’a.a. 2022/2023.**

Il PQA ha avviato, come auspicato, con sostanziale anticipo rispetto allo scorso a.a. 2021/2022, la programmazione delle azioni riferite alla progettazione dei corsi di nuova istituzione e/o repliche di corsi già accreditati presso sede decentrata, per l'a.a. 2022/2023; la scheda di censimento pertinente i corsi di nuova istituzione è stata oggetto di lieve modifica, rispetto alla stesura iniziale dell'anno precedente, nella riunione del 19/04/2021 (di cui al verbale n. 30/2021 prot. 60062 del 6 maggio 2021). Nella stessa riunione è stata predisposta, analogamente a quanto fatto nell'a.a. precedente la scheda di censimento delle proposte di disattivazione di CdS. Con nota prot. n. 59286 del 05/05/2021 inviata dal Presidio a tutti i Direttori dei dipartimenti si è dato l'avvio al processo preliminare di censimento delle proposte di corsi di studio di nuova attivazione o proposte di disattivazione e si invitava alla presentazione, entro la data del 3 settembre, delle specifiche nuove proposte o disattivazioni di CdS per l'a.a. 2022/2023; successivamente con nota prot. la scadenza è stata procrastinata al 30 settembre.

Infine, allo scopo di continuare nel rafforzamento della progettazione in qualità dei CdS e tenuto conto delle recenti disposizioni normative (D.M. 133/2021) in materia di flessibilità dell'offerta formativa e corsi di laurea sperimentali ad orientamento professionale, il PQA ha già pianificato, in concomitanza dell'avvio della programmazione didattica 2022/2023, la redazione di un documento di supporto che sia di ausilio nella predisposizione del quadro RaD della sezione **Qualità A4.a Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo** che possa fornire un quadro chiaro di azioni necessarie alla costruzione in qualità dei nuovi percorsi formativi in attuazione a quanto previsto nel suddetto D.M.

## 2.6 Pianificazione preliminare SUA-RD

La Governance ha recepito rilievo della CEV (R4.A.2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi)

*“L’Ateneo deve attivare un sistema di monitoraggio delle attività di ricerca sviluppate e dei risultati conseguiti definendo chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale”*

e ha previsto di dare attuazione alla raccomandazione.

Il PQA ha dato impulso all'avvio della progettazione di una SUA-RD interna all'Ateneo – in assenza di linee precise da parte dell'ANVUR – per l'autovalutazione della ricerca dipartimentale, e della successiva impostazione del monitoraggio continuo attraverso una Scheda di Riesame della Ricerca Dipartimentale, promuovendo nel 2020-2021 una serie di riunioni con il Prorettore alla Ricerca e Innovazione (il precedente, e poi l'attuale), l'UCT-ADSAQ e l'U. Op. di Supporto al PQA.

Insieme all'UCT-ADSAQ, il Prorettore Baglieri ha predisposto la prima bozza di un documento la cui compilazione prevede la possibilità di prelevare i dati dalla piattaforma IRIS, condividendola e discutendola con il Presidio, che ha suggerito alcune proposte integrative.

Si è ritenuto opportuno, inoltre, progettare una piattaforma per la gestione integrale del sistema ricerca, inclusa SUA-RD e relativo riesame, quale prima cellula della più ampia piattaforma della Qualità già pianificata dal Presidio e dall'UCT-ADSAQ (Verb. 25.11.2019) e inserita dal Presidio tra gli obiettivi operativi nel Piano Strategico di Ateneo 2020-2022 (**Verb. 24/2020, 25/2020, 26/2021; Verb. riunione congiunta 20.01.2**).

### **2.6.1 Format SUA-RD**

Con l'insediamento del nuovo Prorettore alla Ricerca e Innovazione, la bozza del format per la SUA-RD elaborata con il precedente Prorettore è stata ulteriormente emendata e arricchita, condivisa con il PQA in una riunione dedicata e portata a compiuta definizione.

Inoltre, a seguito dell'interlocuzione già avviata dal precedente Prorettore con il Magnifico Rettore, due nuove risorse sono state assegnate alla UCT-ADSAQ per la progettazione e realizzazione della prevista piattaforma per la gestione della scheda (**Verb. 32/2021**).

### **2.6.2 Timeline attività**

Contestualmente è stata definita la Timeline di attuazione dell'iniziativa (Verb. 32/2021).

Con Nota del 18/06/2021 prot. n. 78592 il Magnifico Rettore ed il Prorettore alla Ricerca hanno quindi predisposto l'avvio alla procedura di compilazione presso i Dipartimenti, sollecitando al completo inserimento, da parte dei Docenti, nella banca dati IRIS, di tutte le informazioni di loro pertinenza.

A settembre, insieme a una nota del Prorettore alla Ricerca che invita a completare il popolamento di IRIS entro il 15 ottobre p.v., data a partire dalla quale i Direttori dovranno estrarre i dati, è stato divulgato presso tutti i Docenti un tutorial, messo a punto dall'UCT-ADSAQ, con le modalità di inserimento delle informazioni su IRIS.

Il PQA si impegnerà a supportare questo importante processo emanando apposite Linee Guida alla redazione della SUA-RD e organizzando eventi informativi con i nuovi Direttori e con i Referenti della Qualità.

## **2.7 Supporto al documento di programmazione e progettazione dell'offerta formativa**

### **2.7.1 'Didattica erogata' e 'Didattica programmata': format del PQA in vista della SUA-CdS**

Nella RA 2020 del Presidio, tra le segnalazioni dal PQA agli Organi di Governo in merito a criticità riscontrate nel corso delle attività svolte, si evidenziava la seguente, emersa nel corso della verifica delle Schede SUA-CdS:



*“un **disallineamento** rispetto alle indicazioni ANVUR a proposito del ‘Manifesto degli studi’ che produce confusione sul piano documentale (quadro B1. Descrizione del percorso di formazione): con questa denominazione infatti, ancora si approva, nella gran parte dei Dipartimenti del nostro Ateneo, la didattica programmata. La situazione documentale a proposito di didattica erogata/programmata risulta piuttosto difforme, tema tempestivamente sottoposto al Prorettore alla Didattica” (RA del Presidio 2020, p. 34)*

Nel corso di una riunione programmata con il Prorettore alla Didattica, lo stesso Prorettore ha condiviso con il Presidio la bozza del *Documento di programmazione e progettazione dell’offerta formativa*, corredato delle definizioni di Didattica programmata e Didattica erogata, sul quale si è sviluppata una proficua discussione (**Verb. 29/2021**).

Il documento ha costituito il punto di riferimento cui si è richiamato il Presidio per avviare il riordino, in linea con le direttive ANVUR, dei documenti relativi alla didattica (Manifesto degli Studi=didattica erogata; e Didattica Programmata), e a dirimere l’equivoco che ha portato in alcuni casi i Corsi di Studio a non compilare correttamente il campo della SUA-CdS relativo al Regolamento didattico (Quadro B1).

Al documento ha fatto seguito una nota del PQA (Prot. n. 43343 del 30/03/2021), inviata ai Dipartimenti insieme alla Linee guida SUA-CdS 2021, utile a precisare operativamente l’allestimento, ai fini dell’inserimento nella scheda SUA-CdS, del documento ‘Didattica programmata’. Si è allegato anche un format che agevolasse la corretta redazione del documento ([format](#)).

## **2.8 Monitoraggio 2021 sulle azioni intraprese dalle Strutture d’Ateneo a seguito delle raccomandazioni e dei rilievi formulati dalla Commissione di Esperti di Valutazione dell’ANVUR, dal Nucleo di Valutazione e dal Presidio della Qualità**

a) Svolgimento delle attività iii

In ragione delle raccomandazioni e dei rilievi formulati (i) nella Relazione finale della CEV, elaborata in esito alla visita in loco (22-26 ottobre 2018), (ii) nelle Relazioni tecniche del NdV approvate nel 2019 e nel 2020 e (iii) nei documenti esitati dal PQA sempre nel 2019, l’Ateneo ha proceduto con il monitoraggio, intrapreso per la prima volta nel 2020, sullo stato di avanzamento delle iniziative e dei provvedimenti conseguentemente assunti dalle Strutture, centrali e periferiche, tenendo conto della raccomandazione specificamente rivolta dal Nucleo al PQA nella Relazione 2020 (*«si raccomanda al PQA di proseguire virtuosamente nei monitoraggi annuali sul livello di soddisfazione delle raccomandazioni formulate dalla CEV, dal NdV (nelle relazioni annuali 2019 e 2020) e dal medesimo Presidio, acquisendo dalle Strutture tutte le fonti documentali, giacché le criticità non risultano definitivamente superate, e anzi, permangono difetti di sistematicità»*).

Il modus operandi del PQA rispetto al Monitoraggio 2020 è stato quello di reiterare l'invio delle sole schede per le quali la verifica delle raccomandazioni di CEV e Nucleo sia stata ritenuta *non superata* o *parzialmente superata*; a tale selezione sono state aggiunte le schede derivanti dalle puntuali raccomandazioni formulate dal Nucleo nella RA 2020.

Al fine di rendere più agevole la fruibilità delle informazioni e il lavoro di autovalutazione e di compilazione da parte dei destinatari, le schede sono state predisposte dall'U. Op. di Supporto al PQA per accogliere le autovalutazioni compilate lo scorso anno con relativa verifica del PQA, e integrate con una sezione da compilare per il 2021 in cui i destinatari hanno potuto valutare il grado di risoluzione delle criticità non superate o parzialmente superate in esito al monitoraggio del 2020.

Rispetto alle raccomandazioni dirette specificatamente dal NdV ai CCdSS nella Relazione 2020, si è convenuto sull'opportunità di escludere dal Monitoraggio 2021 quei corsi presso cui sono state programmate ed espletate le visite di audit da parte del Nucleo ovvero L-24 Scienze e tecniche psicologiche del Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali, LM-56 Scienze economiche e finanziarie e LM-77 Management del Turismo (oggi Innovazione, Imprenditorialità e Turismo) del Dipartimento di Economia (**Verb. n. 34/2021**).

#### b) Analisi sintetica degli esiti del monitoraggio

Rispetto al Monitoraggio 2020, il PQA ritiene che in larga parte i destinatari abbiano preso in carico con maggiore consapevolezza le raccomandazioni della CEV e del NdV, adottando misure finalizzate al superamento delle raccomandazioni e allegando, negli appositi campi, le fonti documentali atte a comprovarle, raggiungibili tramite link: i Dipartimenti si sono infatti dotati dei depositi virtuali di Ateneo, come Onedrive, ai quali è possibile far accedere dall'esterno i soggetti autorizzati.

Qualora tuttavia i vari attori non abbiano sufficientemente insistito sulla definizione dei punti programmatici delle loro azioni e/o della tempistica necessaria a realizzarle, il processo non può ritenersi pienamente soddisfacente, e il livello di superamento delle raccomandazioni è stato ritenuto ancora PARZIALE nella verifica operata dal Presidio.

Va detto inoltre che, anche nei casi in cui il superamento si sia potuto ritenere ancora una volta solo PARZIALE, i processi risultano in genere meglio rappresentati, e la stessa l'autovalutazione appare più equilibrata e credibile: il Presidio ritiene che la correttezza dell'autovalutazione sia un risultato rilevante di questo esercizio.

Non poche infine sono state le schede che, rispetto all'anno precedente, hanno dimostrato un totale superamento delle raccomandazioni (vd. Tabelle sinottiche in Appendice).

Tra le criticità occorre invece evidenziare come non tutti i Dipartimenti si siano adeguati alle indicazioni fornite nel 'Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo' (SAQ 2020) in merito a nomina e composizione della Commissione AQ-RDTM, e che in qualche caso ancora non siano chiare le funzioni previste per tali commissioni.

Per quanto riguarda l'insieme delle schede relative alla **messa in atto di un sistema di monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione**, si conferma che solo alcuni Dipartimenti, prevalentemente di area scientifica, hanno definito da tempo una propria strategia su Ricerca e TM ponendosi obiettivi specifici, coerenti con le politiche di Ateneo, e un programma atto al loro raggiungimento e al monitoraggio dei risultati; in altri Dipartimenti, che pure hanno preso in carico la raccomandazione, permane invece la carenza di programmazione che ha determinato, anche dopo il varo del Piano Strategico di Ateneo 2020-2022, del Piano Integrato per la Performance 2020-2022 e dei Piani Triennali dipartimentali 2020-2022, la mancanza, a livello generale, di sistematicità: la messa in atto di azioni poco significative; l'assenza, o la scarsa efficacia, di commissioni impegnate nei monitoraggi; la mancanza delle attività di riesame.

Nei casi descritti il PQA, preso atto della messa in campo di alcune azioni da parte dei Dipartimenti, e consapevole del fatto che a breve per la prima volta sarebbe stata somministrata da parte dell'Ateneo la SUA-RD, ha giudicato le schede parzialmente superate.

### c) Conclusioni

Nell'insieme, il Monitoraggio 2021 evidenzia sensibili, anche se non omogenei passi avanti sul piano dell'autovalutazione e della predisposizione delle fonti documentali, rese finalmente accessibili.

Il Presidio confida inoltre nel nuovo corso determinato dall'implementazione della SUA-RD e presto anche della sezione TM-IS, che nel 2022 consentirà la messa in atto di un sistema di riesame e dunque di monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione.

Nell'impostare il secondo **follow-up** dopo la Visita di Accreditamento 2018, il PQA ha proseguito nell'accompagnamento dei vari soggetti nel processo di autovalutazione, supportandoli con l'attività di verifica e coinvolgendo al massimo le strutture centrali e periferiche, nella ormai diffusa consapevolezza dell'importanza dell'attività di rilevazione quale strumento di crescita collettiva da riproporre annualmente.

### 3. Eventi di informazione/formazione

Anche nel 2020-2021 l'emergenza pandemica ha impedito di proseguire nell'organizzazione di seminari di formazione/informazione in Ateneo e presso i Dipartimenti.

Tuttavia, l'attività di sensibilizzazione è stata portata avanti al livello dei Referenti per la Qualità, per i quali sono stati organizzati i seguenti incontri, nel 2020 e nel 2021 sulla Piattaforma Teams:

- **30/11/2020, ore 14.30 aula virtuale "Presidio della Qualità" su Teams - Incontro informativo / formativo con i Referenti AQ dei Dipartimenti sulle attività connesse alla SMA 2020 e alla ROS 2020.**
- **22/04/2021, ore 15.00 aula virtuale "Presidio della Qualità" su Teams - Incontro informativo / formativo con i Referenti AQ dei Dipartimenti sulle attività connesse alla SUA-CdS 2021 e alla ROS 2021.**

Gli eventi sono pubblicizzati sull'HUB SAQ del sito di Ateneo:  
<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/eventi-formativi-informativi-organizzati-dal-presidio>

#### 4. Nuovo sito web del PQA

In occasione dell'ultima RA del Presidio era stato presentato l'albero di navigazione delle nuove pagine del sito del PQA e dell'AQ di Ateneo. Sul progetto il NdV si è espresso positivamente nella sua Relazione annuale trasmessa con prot. 98973 del 16/10/2020, in particolare apprezzando la *consultazione più intuitiva e razionale dei contenuti documentali da parte degli utenti*.

A ottobre 2020 le nuove pagine sono state messe online, dopo opportuna revisione del Presidio, grazie all'impegno e il costante supporto dell'ing. De Gregori e dell'UCT-ADSAQ; ne è stato comunicato il varo tramite una nota Prot. n. 106607 del 30.11. 2020 ai Dipartimenti e alla Governance (**Verb. n. 22/2020**).

Nella sezione, denominata HUB-SAQ, sono stati riversati progressivamente i contenuti del SAQ e tutta la documentazione di riferimento per l'utenza di Ateneo.

I contenuti dell'HUB-SAQ vengono costantemente aggiornati affinché la sezione, pensata per la comunicazione, formazione e sensibilizzazione degli attori AQ di Ateneo, possa costituire un fondamentale punto di riferimento e un utile strumento di lavoro per chiunque operi all'interno del Sistema di Assicurazione della Qualità.

L'HUB-SAQ è raggiungibile dall'homepage d'Ateneo (Ateneo/Valutazione - Qualità Performance) o direttamente dal seguente link:

<https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-e-qualita>.

## 5. Rapporti con il Nucleo di Valutazione

Nell'ottica del coordinamento con il Nucleo di Valutazione nel porre in essere alcune specifiche attività, sempre nel rispetto delle funzioni di ciascun Organo, il Presidio ha operato anche nel 2020-2021 in piena collaborazione con il NdV.

È stato sempre costante il flusso di informazioni – anche relative alla verifica della produzione documentale – e di dati e report di monitoraggio inviati dal Presidio al Nucleo, a partire dai report relativi alla Rilevazione Opinioni Studenti (ROS).

Il Presidio ha introitato e discusso la relazione 2020 del NdV, prendendo in carico le raccomandazioni rivolte dal NdV allo stesso Presidio, in particolare in merito alle modalità di somministrazione del questionario opinioni studenti, e ricavandone spunti di riflessione sulla programmazione delle proprie attività (vd. anche *supra*, 13; **Verb. n. 22/2020**).

### 5.1 Visite presso i Dipartimenti

Ai fini di un rafforzamento dell'attenzione congiunta sull'attuazione dei processi della qualità da parte dei vari Attori, il Nucleo, dal 2020, ha voluto coinvolgere il Presidio nelle visite di Audit programmate presso i Dipartimenti con funzione di accompagnamento dei CdS e degli stessi Dipartimenti nel processo di miglioramento continuo (Prot. n. 0059900 del 2.07.2020).

Con la partecipazione di una rappresentanza del Presidio, si sono svolte, causa Covid-19, sulla piattaforma Teams le seguenti visite e audizioni:

- Dipartimento di Civiltà antiche e moderne (15 marzo 2021)
- Dipartimento di Scienze Veterinarie (30 marzo 2021).

La partecipazione agli Audit si è rivelata estremamente fruttuosa per il PQA, per acquisire una visione più puntuale, sotto vari aspetti, delle singole realtà dipartimentali, mettendo meglio a fuoco le problematiche per le quali è necessario spingere sull'attività di supporto, dagli ambiti della Ricerca e TM-IS, a quelli della produzione documentale, a partire dalla compilazione dei Syllabi, per la cui ottimizzazione è stato accelerato in Presidio l'allestimento di Indicazioni operative (vd. *supra*, 20-21).

## 6. Autovalutazione dell'attività svolta dal PQA: punti di forza, aree da migliorare, programmazione

Nel 2020-2021, il Presidio ha proseguito nel processo di riorganizzazione e di potenziamento del Sistema di AQ. SI ripropone il sintetico prospetto dell'anno precedente, evidenziando in rosso i cambiamenti di status nell'autovalutazione del Presidio rispetto al superamento delle raccomandazioni formulate dalla CEV:

<p>R1.A.2 Architettura del sistema di AQ di Ateneo</p> <p>Si raccomanda di definire tempi di intervento, modalità e responsabilità per i diversi attori sistema AQ per attuare un processo di monitoraggio che, sulla base dei dati e delle informazioni elaborati nei Rapporti e nelle Relazioni prodotte da questi, consenta in maniera sistematica di tenere sotto controllo le proprie strategie attraverso il confronto tra obiettivi attesi e risultati conseguiti, attivando in maniera opportuna azioni di coordinamento sistematiche tra i diversi attori dell'Assicurazione qualità a livello centrale e periferico.</p>	<p><b>Raccomandazione/Indicazione superata</b></p> <p><b>PARZIALMENTE</b></p> <p>L'Ateneo si è dotato di un nuovo Sistema di Assicurazione della Qualità, profondamente rivisto al fine di indirizzare e favorire la consapevolezza di tutti gli attori del sistema AQ: garantirà maggiormente l'Ateneo sul piano dei processi AQ, della correttezza e della tempestività della produzione documentale. Il processo andrà a regime quando la documentazione relativa a Didattica, Ricerca e TM, condivisa su un'apposita piattaforma con gli Organi di Governo, consentirà di mettere a sistema il monitoraggio continuo anche su ricerca e TM sulla base degli obiettivi attesi e dei risultati conseguiti.</p>
<p>R1.A.3 - Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ</p> <p>Si raccomanda che gli organi di governo dell'Ateneo introducano una costante condivisione delle risultanze del monitoraggio del sistema di AQ che possa alimentare in maniera sistematica un'attività di riesame relativa alla realizzazione degli obiettivi strategici (dotati di indicatori di risultato misurabili e di target attesi) e del sistema di AQ stabilito per realizzarli.</p>	<p><b>Raccomandazione/Indicazione superata</b></p> <p><b>PARZIALMENTE</b></p> <p>Il PQA ha concorso alla declinazione degli obiettivi operativi relativi alla Linea trasversale 2 ('Rafforzare il sistema AQ'), prevista nel Piano strategico d'Ateneo 2020-2022, al fine di mettere a sistema il processo di monitoraggio continuo anche su Ricerca e TM in costante condivisione con gli Organi di Governo. Su tale processo farà perno l'attività di riesame relativa alla realizzazione degli obiettivi strategici. Il Presidio ha portato avanti un sistematico monitoraggio, attraverso la verifica dell'attività documentale, del sistema di AQ, proseguendo anche nell'attività di monitoraggio annuale sulle raccomandazioni di CEV, NdV e PQA sull'intero Ateneo. Tutto l'insieme dei monitoraggi posti in essere dal Presidio viene illustrato nella Relazione Annuale del PQA, che viene condivisa con gli Organi di Governo e recepita dal Senato Accademico (RA 2020 è stata esposta al SA il 25.11.2020).</p>

<p>R2.A.1 - Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili L'Ateneo deve procedere ad una sostanziale riorganizzazione del Presidio Qualità e della sua struttura di supporto al fine di avviare un processo di adeguamento del Sistema di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione alle esigenze di un Ateneo generalista in linea con le sfide del contesto territoriale di riferimento.</p>	<p><b>Raccomandazione/Indicazione superata</b> <b>Sì</b> L'attuale Presidio, nominato con D.R. 850/2019 dell'11 aprile 2019, in seguito alla visita di accreditamento della CEV, è stato riorganizzato dal Magnifico Rettore insieme alle strutture tecnico-amministrative di supporto. Si è dotato di un Regolamento che garantisce la presenza di una adeguata rappresentanza delle tre macroaree scientifico-disciplinari del SA, il maggiore raccordo tra PQA e Dipartimenti sui temi dell'AQ attraverso l'istituzione del Referente AQ dipartimentale, la diffusione delle politiche della qualità attraverso l'istituzione di Gruppi di Lavoro insieme ai Referenti AQ dei Dipartimenti.</p>
<p>R4.A.2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi L'Ateneo deve attivare un sistema di monitoraggio delle attività di ricerca sviluppate e dei risultati conseguiti definendo chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale.</p>	<p><b>Raccomandazione/Indicazione superata</b> <b>PARZIALMENTE</b> Il PQA ha posto le basi del processo che condurrà a sistematizzare il monitoraggio: redigendo il documento 'Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo' ha definito chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale. Al momento si è dato avvio all'autovalutazione della Ricerca con la SUA-RD interna, con indicatori di risultato della ricerca; nel 2022 sarà predisposto un template per il riesame dipartimentale e inizierà il monitoraggio continuo anche di questa attività.</p>
<p>R4.A.4 - Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione L'Ateneo deve attivare un sistema di monitoraggio delle attività di terza missione sviluppate e dei risultati conseguiti definendo chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale.</p>	<p><b>Raccomandazione/Indicazione superata</b> <b>PARZIALMENTE</b> Nel SAQ sono stati chiaramente definiti ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale sia a livello dipartimentale in merito alla Terza Missione. Le attività di TM vengono adeguatamente censite; a breve verrà esitata dalla Governance anche una SUA-TM/IS, e a quel punto il presidio potrà predisporre il riesame dipartimentale e mettere a sistema il monitoraggio continuo.</p>
<p>Si suggerisce di proseguire le attività di comunicazione, formazione e sensibi-</p>	<p><b>Raccomandazione/Indicazione superata</b> <b>Sì</b></p>



<p>lizzazione, a cura del PQA, di tutte le componenti dell'Ateneo coinvolte nel Sistema di AQ volte a esplicitare i principi ed i valori fondanti di un processo di miglioramento continuo (Raccomandazione del NdV)</p>	<p>Il Presidio ha così proseguito nelle attività ricordate nella raccomandazione: a) esitando il documento SAQ; b) potenziando le Linee guida a supporto delle procedure di autovalutazione; c) monitorando e verificando l'attività documentale; d) proseguendo nella formazione continua dei Referenti AQ dipartimentali all'interno dei Gruppi di Lavoro del PQA; e) promuovendo la costruzione di una nuova e più intuitiva sezione web del Presidio; f) attraverso l'organizzazione di eventi di formazione/informazione; g) implementando le visite presso i Dipartimenti.</p>
--	--

Si elencano di seguito i **punti di forza** delle azioni intraprese nel 2020-2021 dal PQA (tali azioni erano tutte inserite nella programmazione a breve termine nella RA 2020 del Presidio), che ha proseguito sulle linee pianificate fin dal suo insediamento:

- il Monitoraggio di Ateneo, che dal 2020 verifica le azioni intraprese dalle Strutture d'Ateneo a seguito delle raccomandazioni e dei rilievi formulati dalla Commissione di Esperti di Valutazione dell'ANVUR, dal Nucleo di Valutazione e dallo stesso Presidio della Qualità; tale monitoraggio ha evidenziato, rispetto all'anno precedente, un sensibile anche se non omogeneo avanzamento da parte di tutti gli attori sul piano dell'autovalutazione: nelle schede i processi risultano in generale meglio rappresentati e l'autovalutazione più equilibrata. La predisposizione delle fonti documentali è stata curata maggiormente, e le stesse fonti sono state rese finalmente accessibili, dalle schede, tramite link (vd. *supra*, 25-27)
- l'interlocuzione continua con la Governance e l'UCT-ADSAQ, attraverso la pianificazione di una serie di incontri mirati: 1. con il Prorettore alla Ricerca: le ripetute interlocuzioni hanno promosso e accompagnato il processo di definizione – per la prima volta – di una SUA-RD interna, la cui assenza ha rappresentato una delle principali criticità rilevate dalla CEV; l'iniziativa è stata ora avviata, e il PQA prevede di impiantare e mettere a sistema il monitoraggio continuo a partire dal riesame che avrà luogo nel 2022 (vd. *supra*, 23); 2. con il Prorettore alla Didattica: in diversi tavoli congiunti il PQA ha svolto un ruolo di supporto nel sistema di progettazione della nuova offerta formativa 2020-2021 (vd. *supra*, 21-24)
- il supporto al potenziamento del sistema di AQ attraverso il rilascio di nuove Linee guida o Indicazioni operative e la messa in atto di successivi monitoraggi a proposito di: 1. corsi di nuova istituzione (Indicazioni per la consultazione delle parti sociali: *supra*, 21-22); 2. corsi in modifica di RAD (RRC: *supra*, p. 17); 3. redazione dei Syllabi (*supra*, 20-21).

- il percorso di sempre più efficace comunicazione e accompagnamento dei vari attori nell'espletamento delle procedure ANVUR e nella diffusione di una cultura consapevole della Qualità.

Le **aree di miglioramento** sono certamente numerose, ma le principali sono già oggetto di specifica attenzione da parte del Presidio. Coincidono con le due pesanti criticità messe in rilievo dalla CEV a proposito dell'assenza di monitoraggio continuo della Ricerca e TM, e dell'attività di riesame. Se il monitoraggio della Ricerca è ormai programmato, con attività di riesame prevista nel 2022, quello della SUA-TM/IS va ancora implementato.

Altro ambito sul quale occorre insistere è quello della sensibilizzazione sia dei 'decisori' sia degli 'attori' in merito ai temi dell'AQ: per i primi, occorrerà incrementare le occasioni di confronto con la Governance; per i secondi, il percorso è ancora lungo, e dovrà essere scandito da incontri e audizioni presso i Dipartimenti. In particolare, occorrerà proseguire nell'attività di formazione/informazione dei Referenti della Qualità.

Anche sul piano delle proprie strategie di lavoro, messi in sicurezza i monitoraggi dei processi cruciali dell'Ateneo sul piano dell'AQ, il PQA ravvede l'opportunità, sulla base dell'esperienza maturata in questi anni e della riflessione critica scaturita al suo interno in merito ai processi della qualità, di costruire anche una linea autonoma e complementare di monitoraggi pianificata dal Presidio stesso, che consentirà di mettere in comunicazione l'operato del PQA con quello di Commissioni-cardine dell'Ateneo, come ad es. la Commissione Offerta Formativa.

Dalle molteplici esigenze in tema di AQ, scaturisce la seguente **programmazione a breve termine**:

- prosecuzione dell'interlocuzione con la Governance in merito alle attività relative al monitoraggio della SUA-RD e all'implementazione e al monitoraggio della SUA-TM/IS interne all'Univ. di Messina
- pianificazione di incontri formativi presso i Dipartimenti e/o in Ateneo con i Coordinatori di CdS neo-eletti
- pianificazione degli incontri 2021-2022 mirati alla formazione continua dei Referenti AQ dipartimentali
- elaborazione di format per il riesame della
  - SUA-RD/TM-IS

## 7. Osservazioni e segnalazioni del PQA agli Organi di Governo: criticità e/o rilievi provenienti dai vari attori del Sistema AQ nel corso delle attività svolte

Si sottolinea in premessa che, grazie all'attenzione manifestata dalla Governance, alcune criticità sottolineate, nella stessa sezione, dalla RA del Presidio dello scorso anno sono state affrontate e risolte:

### 1. Piano Strategico d'Ateneo 2020-2022. Rafforzamento del sistema AQ: obiettivi operativi

«In merito all'obiettivo operativo n. 2, Azione n. 1 (*“creare una **piattaforma online** per i documenti AQ, condivisa tra i vari attori e accessibile con profili d'accesso differenziati”*, prevista dal PQA entro il 2020), azione ritenuta indispensabile dal Presidio per mettere a sistema il processo di monitoraggio continuo, dotando l'Ateneo di uno strumento *ad hoc*, in costante condivisione con gli Organi di Governo così come raccomandato dalla CEV, le strutture intervenute hanno messo in evidenza la **carenza di risorse umane**, indispensabili alla creazione della nuova piattaforma entro la fine del 2020» (RA 2020, p. 34; vd. *supra*, 23)

### 2. Relazione sulla Verifica della SUA 2020

a) «un **disallineamento** rispetto alle indicazioni ANVUR a proposito del 'Manifesto degli studi' che produce confusione sul piano documentale (quadro B1. *Descrizione del percorso di formazione*): con questa denominazione infatti, ancora si approva, nella gran parte dei Dipartimenti del nostro Ateneo, la didattica programmata. La situazione documentale a proposito di didattica erogata/programmata risulta piuttosto difforme, tema tempestivamente sottoposto al Prorettore alla Didattica» (RA 2020, p. 18; vd. *supra*, 24);

mentre una criticità, di assoluto rilievo, è stata affrontata ed è in via di risoluzione:

### 3. Monitoraggio 2020

«l'insieme delle schede relative alla **messa in atto di un sistema di monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione** rivela, nonostante il recente varo del Piano Strategico di Ateneo 2020-2022, del Piano Integrato per la Performance 2020-2022 e dei Piani Triennali dipartimentali 2020-2022, la **mancanza, a livello generale, di sistematicità**: alcuni Dipartimenti, prevalentemente di area scientifica, hanno definito da tempo una propria strategia su Ricerca e TM ponendosi obiettivi specifici, coerenti con le politiche di Ateneo, e un programma atto al loro raggiungimento e al monitoraggio dei risultati; in altri Dipartimenti invece si evidenzia una carenza di programmazione che ha determinato la messa in atto di azioni poco significative; l'assenza, o la scarsa efficacia, di commissioni impegnate nei monitoraggi; la mancanza delle attività di riesame. Le schede risultano infatti nella gran parte piuttosto generiche, e non sono accompagnate da fonti documentali» (RA 2020, pp. 22-23; vd. *supra*, 23-24).

Il Presidio sottopone, invece nuovamente all'attenzione della Governance, perché lamentato nelle relazioni dei vari attori del sistema di AQ nei cui comparti è prevista la rappresentanza studentesca, il problema seguente:

«la **cronica assenza o limitata presenza dei rappresentanti degli studenti** nei CdS magistrali» (p. 18). Tale assenza, frequentemente sottolineata nelle SUA-CdS, è stata rimarcata nel 2019 anche da alcune CPDS. In particolare, quella del Dipartimento di Ingegneria, nel considerare la misura temporanea adottata dal Presidio per consentire il funzionamento della Commissione Paritetica («in caso di decadenza e in attesa di nuove elezioni la presenza potrà essere assicurata attraverso il sorteggio da una lista di studenti dei CdS che abbiano dichiarato la loro disponibilità»), si propone «di richiedere la possibilità di adottare una analoga procedura anche per le Magistrali».

Per promuovere e migliorare il livello della partecipazione degli studenti sarebbe forse proficuo, a parere del Presidio, puntare sulla formazione degli studenti rappresentanti, come già molte Università italiane, dando così spessore e rilievo a un ruolo oggi centrale nella politica della qualità degli Atenei. Sul tema è stata avviata di recente anche una riflessione a livello nazionale (Workshop telematico CONPAQ su *La partecipazione degli studenti all'Assicurazione della Qualità*: 7.10.2021), cui il Coordinatore del PQA e l'U. Op. di Supporto al PQA hanno partecipato.

All'esito dell'analisi della produzione documentale AQ del 2020-2021, si rileva, inoltre, che la necessità di formazione si avverte anche sul piano del Coordinamento dei Corsi di Studio. A tale scopo si propone, anche in questo caso, di investire su un corso di formazione ANVUR *in House*, specificamente progettato, per tutti i Coordinatori, in particolare per quelli appena eletti, che funga da necessario avviamento a un più consapevole svolgimento dei compiti e delle responsabilità che li attendono. Un modello significativo è quello riproposto annualmente dalla CRUI *Dalla progettazione alla gestione in qualità dei corsi di studio*, per richiamare il contesto normativo nazionale e quello di Ateneo, oltre alla documentazione di riferimento in termini di qualità.

## Tablelle sinottiche Monitoraggio d'Ateneo 2021

### 1. Riscontro alle Raccomandazioni Nucleo di Valutazione - Relazione 2019

Organi Destinatari	Interessati	Rilievi e/o raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021		
			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
			SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE
Prorettore alla Didattica BIOMORF CHIBIOFARAM COSPECS DICAM DIMED Economia Giurisprudenza Ingegneria MIFT Patologia UmanaDETEV SCIPOG SCIVET	CdS	emerge in modo reiterato la tendenza al calo delle immatricolazioni; per alcuni corsi ciò comporta il raggiungimento di livelli preoccupanti in termini di sostenibilità; alcune cause di questa dinamica sono note e non riguardano solo l'Università di Messina; si ritiene opportuna una riflessione approfondita in merito;	X		X X X X X X	X X X X X	X	X
Prorettore alla Didattica BIOMORF CHIBIOFARAM COSPECS DICAM DIMED Economia Giurisprudenza Ingegneria MIFT Patologia UmanaDETEV SCIPOG SCIVET	CdS	la riduzione di immatricolati ed iscritti in molti corsi (con conseguente miglioramento del rapporto studenti/docenti), e comunque anche nei CdS con attrattività più elevata, non si riverbera nel miglioramento dei tempi di carriera; l'acquisizione di crediti durante il primo anno è spesso a livelli bassi, sia se confrontati con i benchmark degli Atenei dell'area geografica che con la media nazionale; parimenti, il numero dei laureati nei tempi previsti è sovente basso in termini assoluti ed a livelli limitati se confrontato con i parametri registrati dagli altri Atenei; infine, in alcuni Corsi il tasso di abbandoni è elevato, tanto da porre dubbi sull'efficacia delle azioni di orientamento; ciò che, inoltre, preoccupa è il trend che quasi sempre non rivela andamenti in miglioramento;			X X X X X X X X X X X	X X X X X X X X X	X	X
Prorettore alla Didattica BIOMORF CHIBIOFARAM COSPECS	CdS	è in decremento l'attrattività dei CdS verso studenti provenienti da fuori Regione;			X X X X	X X	X	X

Organi Destinatari	Interessati	Rilievi e/o raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021				
			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)				
			SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE		
DICAM DIMED Economia Giurisprudenza Ingegneria MIFT Patologia UmanaDETEV SCIPOG SCIVET					X	X				
Prorettore alla Didattica Prorettore all'Internazionalizzazione BIOMORF CHIBIOFARAM COSPECS DICAM DIMED Economia Giurisprudenza Ingegneria MIFT Patologia UmanaDETEV SCIPOG SCIVET	CdS	un ulteriore fattore critico è il limitato livello di internazionalizzazione, sia in uscita che (a parte un CdS) in entrata; vi sono diversi casi in cui il numero dei crediti conseguiti all'estero è prossimo allo zero; è possibile che ciò sia dovuto anche all'esiguo periodo trascorso all'estero dagli studenti interessati (in ragione delle limitate risorse messe a disposizione), ma ciò potrebbe spiegare solo in parte il preoccupante dato emerso;			X	X				X
Prorettore alla Didattica Prorettore agli affari generali BIOMORF CHIBIOFARAM COSPECS DICAM DIMED Economia Giurisprudenza Ingegneria MIFT Patologia UmanaDETEV	CdS	per quanto attiene le valutazioni degli studenti, accanto a livelli di soddisfazione spesso molto positivi con riferimento alla didattica erogata, si segnalano insoddisfazioni riguardanti le infrastrutture (aule per la didattica frontale, spazi comuni per lo studio, biblioteche, laboratori), il reperimento delle informazioni sui siti web dei CdS, l'efficacia delle attività di tutoraggio e di orientamento;			X	X				X

Organi Destinatari	Interessati	Rilievi e/o raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021				
			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)				
			SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE		
SCIPOG SCIVET					X		X			
Prorettore alla Didattica	CdS	nel corso della propria disamina il Nucleo ha potuto rilevare che, per regola dell'Ateneo di Messina, la verifica della preparazione personale degli studenti i quali intendono iscriversi ad un CdS magistrale avviene solo in un momento successivo all'immatricolazione. Ciò non corrisponde al dato letterale del quadro normativo nazionale di riferimento;	X							
Prorettore alla Didattica  Coordinatore CdS LM-51	CdS	il CdS LM-51, Psicologia e Neuroscienze cognitive – nuova istituzione, ha ricevuto in fase di accreditamento iniziale alcuni rilievi che non sembrano essere stati superati; il CdS deve intervenire rapidamente in merito ai profili culturali e professionali, alle relative funzioni e competenze associate nonché ai risultati di apprendimento, alle professioni nella codificazione ISTAT, al percorso formativo ed agli obiettivi di apprendimento dei singoli insegnamenti, oltre che con riguardo alle azioni indicate in ordine al personale docente di riferimento ed al recupero delle conoscenze in ingresso;			X	X				X
Prorettore alla Didattica BIOMORF CHIBIOFARAM COSPECS DICAM DIMED Economia Giurisprudenza Ingegneria MIFT Patologia UmanaDETEV SCIPOG SCIVET	CdS	Complessivamente, il NdV auspica che tutti i CdS procedano con sistematicità lungo il percorso intrapreso, dando un contributo sempre più significativo in tema di Assicurazione della Qualità, coerentemente alle linee guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico, anche attraverso una migliore integrazione dell'attività svolta dai Gruppi di Riesame e dalle CPDS, con le rispettive competenze, nell'analisi dei dati, nel recepimento delle opinioni e/o istanze degli studenti, nell'attività di proposizione di azioni correttive e nel monitoraggio della loro efficacia.	X		X X X X X X	X X			X X X	X

Organi Destinatari	Interessati	Rilievi e/o raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021		
			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
			SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE
"Unità di Coordinamento Tecnico Processi Organizzativi ed elettivi" (Maiorana) in sinergia con D.A. Ricerca e Internazionalizzazione(Nostro) - UNA SCHEDA	Centri interdipartimentali di ricerca	Considerata la variegata offerta di Centri Interdipartimentali di Ricerca e Speciali di Servizio, il NdV ribadisce il suggerimento di inserire all'interno della sezione RICERCA, accessibile direttamente dalla Home Page dell'Ateneo, una sezione a essi dedicata, al fine di favorirne la pubblicizzazione e l'accesso ai soggetti interessati.			X			X
Prorettore alla Ricerca BIOMORF CHIBIOFARAM COSPECS DICAM DIMED Economia Giurisprudenza Ingegneria MIFT Patologia UmanaDETEV SCIOG SCIVET	Brevetti, Spinoff e altre attività di terza missione	Il Nucleo suggerisce, in vista di una futura valutazione delle attività di Terza Missione da parte dell'ANVUR (SUA-TM), di inserire (nella misura in cui ciò già non avvenga allo stato) i dati relativi ai brevetti, agli spin-off ed alle attività di public engagement sulla piattaforma IRIS d'Ateneo. Il NdV, in aggiunta, raccomanda di avviare un sistema di monitoraggio diffuso delle attività di Terza Missione in generale e, in particolar modo, delle attività di public engagement			X X X X X X X X X X X	X  X X X X X	X  X  X  X	X  X  X  X
Prorettore Ricerca Prorettore Didattica  Prorettore Internazionalizzazione	Dottorati di Ricerca	il NdV apprezza i risultati complessivamente ottenuti auspicando che l'Ateneo realizzi la forte "apertura" internazionale dichiarata nella programmazione triennale 2016/18, mediante l'assegnazione di borse di Dottorato a studenti stranieri, in uno alla promozione di periodi di studio all'estero, al potenziamento dell'offerta di servizi di supporto logistico ed organizzativo per attrarre studenti e/o docenti stranieri. Inoltre, il NdV rinnova la raccomandazione di stipulare accordi con Università partners per promuovere la cooperazione scientifica a livello internazionale attraverso la mobilità dei dottorandi, secondo un programma concordato di studio e ricerca negli Atenei coinvolti che termini con il riconoscimento del percorso da parte delle due Istituzioni.	X		X	X		
CPDS BIOMORF CPDS CHIBIOFARAM CPDS COSPECS CPDS DICAM	CPDS	si raccomanda all'Ateneo di monitorare che le CPDS nelle loro relazioni analizzino tutti i CdS di propria competenza. Infatti, il NdV in un caso ha riscontrato il mancato esame di un CdS in una relazione di CPDS;			X X X	X X X		



Organi Destinatari	Interessati	Rilievi e/o raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021			
			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			
			SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE	
CPDS DIMED CPDS Economia CPDS Giurisprudenza CPDS Ingegneria CPDS MIFT CPDS Patologia UmanaDETEV CPDS SCIOG CPDS SCIVET			X X  X X X		X  X X	X   X			X
Prorettore alla Didattica, Giuseppe Bonanno (cc)	Offerta formativa	si suggerisce all'Università di monitorare, anche dopo il passaggio alla nuova piattaforma, la sostenibilità a 6 anni dell'attuale offerta formativa, tenendo in considerazione i pensionamenti in previsione;			X	X			
Prorettore alla Didattica, Prorettore alla Ricerca, Prorettore Affari Generali, (cc) Sidoti (UNA SCHEDA SOLA)	Didattica, Ricerca e TM	in funzione dell'elaborazione del futuro Piano strategico di Ateneo, si raccomanda di proseguire nell'attività di rivalutazione critica per garantire, con un approccio sistematico, la qualità della didattica e della ricerca svolte nell'Università nonché delle connesse attività di terza missione (indicatori R1A e R4A);	X						
BIOMORF, (cc) Prorettore alla Didattica e CPDS CHIBIOFARAM, (cc) Prorettore alla Didattica e CPDS COSPECS, (cc) Prorettore alla Didattica e CPDS DICAM, (cc) Prorettore alla Didattica e CPDS DIMED, (cc) Prorettore alla Didattica e CPDS Economia, (cc) Prorettore alla Didattica e CPDS Giurisprudenza, (cc) Prorettore alla Didattica e CPDS Ingegneria, (cc) Prorettore alla Didattica e CPDS MIFT, (cc) Prorettore alla Didattica e CPDS Patologia UmanaDETEV, (cc) Prorettore alla Didattica e CPDS SCIOG, (cc) Prorettore alla Didattica e CPDS SCIVET, (cc) Prorettore alla Didattica e CPDS	CPDS	si invita, vivamente, per il futuro ad assolvere l'obbligo, a norma della legge 240/2010, di chiedere preventivamente alle Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti il parere sui CdS di nuova attivazione o in fase di disattivazione;	X X  X X X	X	X X  X	X X  X			X       X

Organi Destinatari	Interessati	Rilievi e/o raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021		
			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
			SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE
Prorettore alla Didattica	CdS	giacché emerge la perdurante tendenza al calo delle immatricolazioni, tale da comportare per qualche CdS il raggiungimento di livelli preoccupanti in tema di sostenibilità, si ritiene opportuna una riflessione approfondita della Governance d'Ateneo in merito, tenendo conto che alcune cause di questa dinamica sono ben note e non riguardano solo l'Università di Messina;	X					
Prorettore alla Didattica	CdS	nel corso delle proprie valutazioni il Nucleo ha potuto rilevare che, per regola dell'Ateneo di Messina, la verifica della preparazione personale degli studenti i quali intendono iscriversi ad un CdS magistrale avviene solo in un momento successivo all'immatricolazione. Ciò non corrisponde al dato letterale del quadro normativo nazionale di riferimento e, pertanto, il NdV raccomanda l'adeguamento dei regolamenti didattici sul punto;	X					
Prorettore Vicario	Centri interdipartimentali di ricerca	si invita ad armonizzare, per i Centri Interdipartimentali e Centri Speciali di Servizio, il contenuto degli articoli 22, 24, 32 e 41 dello Statuto di Ateneo;			X			X
Prorettore alla Ricerca	Dottorati di Ricerca	si rinnova la raccomandazione di stipulare accordi con Università partners per promuovere la cooperazione scientifica a livello internazionale attraverso la mobilità dei dottorandi, secondo un programma concordato di studio e ricerca negli Atenei coinvolti che termini con il riconoscimento del percorso da parte delle due Istituzioni;	X		X	X		
Presidio	Sistema AQ di Ateneo	si suggerisce di proseguire le attività di comunicazione, formazione e sensibilizzazione, a cura del PQA, di tutte le componenti dell'Ateneo coinvolte nel Sistema di AQ volte a esplicitare i principi ed i valori fondanti di un processo di miglioramento continuo.						
			<b>27</b>	<b>1</b>	<b>98</b>	<b>57</b>	<b>4</b>	<b>38</b>

## 2. Riscontro alle Raccomandazioni CEV – Visita di accreditamento 2018

Destinatari	Raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021		
		Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
		SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE
Presidio	R1.A.2 - Si raccomanda di definire tempi di intervento, modalità e responsabilità per i diversi attori sistema AQ per attuare un processo di monitoraggio che, sulla base dei dati e delle informazioni elaborati nei Rapporti e nelle Relazioni prodotte da questi, consenta in maniera sistematica di tenere sotto controllo le proprie strategie attraverso il confronto tra obiettivi attesi e risultati conseguiti, attivando in maniera opportuna azioni di coordinamento sistematiche tra i diversi attori dell'Assicurazione qualità a livello centrale e periferico.						
Presidio (sentendo i Prorettori)	R1.A.3 - Si raccomanda che gli organi di governo dell'Ateneo introducano una costante condivisione delle risultanze del monitoraggio del sistema di AQ che possa alimentare in maniera sistematica un'attività di riesame relativa alla realizzazione degli obiettivi strategici (dotati di indicatori di risultato misurabili e di target attesi) e del sistema di AQ stabilito per realizzarli.						
Prorettore alla Didattica	R1.A.4 - Si raccomanda di dare attuazione a quanto previsto nei documenti statutari assicurando una piena e fattiva partecipazione degli studenti alle attività degli organi nei quali è prevista la loro rappresentanza e facendo sì il Consiglio degli Studenti riprenda ad essere un organo di reale riferimento per la consultazione degli studenti in merito a programmazione triennale dell'Università, diritto allo studio, contributi e tasse e bilancio di previsione in merito ai fondi destinati ai servizi per gli studenti ed alle attività culturali.			X	X		
Prorettore alla Didattica	R1.B.3 - La gestione dell'OFF rende necessario un raccordo con il sistema di AQ nella fase di progettazione e di revisione di un CdS. L'assenza di Linee guida di indirizzo di Ateneo è elemento di forte criticità del sistema. L'indirizzo e il supporto al coinvolgimento delle parti interessate appare ancora carente. Si raccomanda all'Ateneo di rafforzare la capacità di fornire indirizzi e linee guida per la progettazione dei CdS e la consultazione delle parti interessate verificandone la piena attuazione da parte dei CdS.			X	X		
Presidio	R2.A.1 - L'Ateneo deve procedere ad una sostanziale riorganizzazione del Presidio Qualità e della sua struttura di supporto al fine di avviare un processo di adeguamento del Sistema di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione alle esigenze di un Ateneo generalista in linea con le sfide del contesto territoriale di riferimento.						
Prorettore alla Ricerca BIOMORF CHIBIOFARAM COSPECS	R4.A.2 - L'Ateneo deve attivare un sistema di monitoraggio delle attività di ricerca sviluppate e dei risultati conseguiti definendo chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale.			X X X X	X	X	X   X

Destinatari	Raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021		
		Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
		SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE
DICAM DIMED Economia Giurisprudenza Ingegneria MIFT Patologia UmanaDETEV SCIPOG SCIVET				X			
Prorettore alla Ricerca BIOMORF CHIBIOFARAM COSPECS DICAM DIMED Economia Giurisprudenza Ingegneria MIFT Patologia UmanaDETEV SCIPOG SCIVET	R4.A.4 - L'Ateneo deve attivare un sistema di monitoraggio delle attività di terza missione sviluppate e dei risultati conseguiti definendo chiaramente ruoli e responsabilità collegate sia a livello centrale, sia a livello dipartimentale.	X					
Coordinatore CdS in Ingegneria Civile e dei Sistemi Edilizi Interclasse - L7/L23	R3.A.1 - Il CdS deve ampliare il perimetro delle consultazioni troppo ristretto nell'area provinciale e basare la struttura del suo percorso formativo anche su di un dibattito reale e costruttivo con le parti consultate	X					
	R3.A.2 - Non tutte le competenze presentate sono supportate da conoscenze orientate a svilupparne le abilità necessarie. Se si presentano competenze nel campo del cantiere e della sicurezza, devono essere presenti insegnamenti che apportino conoscenze e abilità in tal senso.	X					
	R3.A.3 - Il CdS deve definire in modo chiaro ed univoco le aree in cui il percorso è organizzato (materie di base, materie caratterizzanti, materie affini), ponendo nella corretta posizione materie che vengono definite affini, ma che sono in realtà fondanti poiché in seguito si ritrovano come principali tra gli sbocchi professionali.	X					

Destinatari	Raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021		
		Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
		SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE
	R3.B.5 - Migliorare la descrizione della verifica delle modalità di verifica ed anche i criteri di valutazione che riguardano la verifica finale. Completare ed integrare le schede degli insegnamenti.	X					
	R3.D.1 - Dopo la fase di individuazione dei problemi, il CdS deve intraprendere effettive azioni di miglioramento evitando di ripetere per più anni consecutivi negli stessi documenti di voler intraprendere la stessa azione di miglioramento espressa con le stesse parole.				X		
	R3.D.2 - Il CdS deve organizzare con regolarità uno scambio costruttivo con i potenziali interlocutori esterni e interni, anche in relazione ai cicli di studio successivi.						
	R3.D.3 - Gli interventi di miglioramento devono essere analizzati e sviluppati per il solo CdS in esame, non devono essere desunti da documenti comuni a vari CdS afferenti al Dipartimento. Si devono predisporre i documenti singolarmente per ogni CdS afferente il Dipartimento, così da consentire una chiara ed univoca comprensione.						
Coordinatore CdS in Scienze biologiche - L13	R3.A.1 - Nella fase di consultazione è opportuno consultare non solo le parti interessate che possono dare un contributo pratico (leggi tirocini) ma anche stakeholders che possano indirizzare il progetto formativo verso quelle che sono le esigenze del mercato del lavoro intese come conoscenza ed abilità e che possano conferire al CdS una connotazione nazionale e se possibile internazionale, in particolare per il curriculum ecologico marino. Si raccomanda, pertanto, al CdS di ampliare lo spettro delle consultazioni e di migliorare la descrizione del profilo ecologico marino, di cui esiste una descrizione carente in SUA-CdS e da cui lo studente non può percepire la differenza con il curriculum biologico.			X	X		
	R3.A.4 - Si raccomanda che il CdS: i) dia seguito in maniera concreta e coerente ai propositi espressi nella documentazione esaminata di valorizzazione del curriculum in ecologia; ii) provveda al completamento di tutte le schede insegnamento negli obiettivi e contenuti; iii) provveda ad uniformare i programmi dei corsi sdoppiati.			X	X		
	R3.B.1 - Si raccomanda di monitorare tutte le attività di orientamento in modo da poterne valutare l'efficacia. In particolare è necessario avviare attività di monitoraggio relative all'orientamento in uscita.			X			X
	R3.B.4 - Si raccomanda di avviare e documentare un'attività di monitoraggio delle iniziative di promozione della internazionalizzazione.			X	X		

Destinatari	Raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021		
		Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
		SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE
	R3.B.5 – Si raccomanda una revisione sistematica e periodica delle schede di insegnamento con particolare attenzione agli obiettivi formativi, alla congruità dei programmi dei corsi sdoppiati ed alle relative modalità di verifica dell’apprendimento.			X	X		
	R3.D.1 - Si raccomanda un maggiore coinvolgimento degli studenti nelle attività di AQ anche attivando procedure di formazione mirate e di attivare un processo di valutazione al fine di analizzare le cause prima di proporre interventi correttivi.			X	X		
	R3.D.2 - Si raccomanda di rendere sistematica la consultazione con le parti sociali con le parti interessate per ciò che concerne la manutenzione del Corso e non utilizzare questo contatto quasi esclusivamente per i tirocini. Si raccomanda di prevedere l’istituzione di un comitato di indirizzo. Si raccomanda altresì di avviare un’azione di monitoraggio ed analisi dell’attività dei tirocini che coinvolga gli studenti e le parti sociali coinvolte.			X			X
Coordinatore CdS in Economia Aziendale - L18	R3.B.2 - Si ritiene che il tema della valutazione delle competenze in accesso debba essere affrontato in modo radicale dal CdS. In particolare, il fatto che per alcuni immatricolandi sia possibile non effettuare la prova di accesso determina una mancanza di rispondenza alla legge Gelmini. Per tale ragione su questo punto si propone una raccomandazione e si richiede al CdS di prevedere il test di accesso per tutti gli studenti in ingresso in modo da garantire una verifica delle competenze senza esclusione di alcuni studenti.	X					
	R3.B.3 - Il CdS deve prendere in carico le specifiche esigenze degli studenti stranieri e in generale deve gestire le specifiche esigenze di tutti gli studenti. Inoltre I materiali didattici devono essere resi disponibili anche online in modo da favorire l’accessibilità agli stessi sia agli studenti frequentanti, sia ai non frequentanti. Infine è necessario che le schede dei singoli insegnamenti siano predisposte con maggiori informazioni di dettaglio, quali: contenuti dell’insegnamento, testi di riferimento, obiettivi formativi, eventuali propedeuticità, metodologie didattiche, metodi di valutazione, eventuali altre informazioni e programma del corso.			X	X		
	R3.B.5 - Il Cds deve provvedere alla stesura delle schede dei singoli insegnamenti, inserendo informazioni di maggiore dettaglio in merito alle modalità di verifica dei risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti.			X	X		

Destinatari	Raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021		
		Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
		SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE
Coordinatore CdS in Scienze Gastronomiche - L26	R3.A.1 - Si raccomanda al CdS di ampliare le organizzazioni consultate, avendo cura che le stesse risultino rappresentative sia a livello geografico che dei prevalenti potenziali sbocchi occupazionali. Si raccomanda inoltre di consultare o produrre studi di settore specifici a supporto della analisi della domanda di formazione, nonché di includere tra i soggetti consultati anche studenti nonché le LM di prevalente interesse per la prosecuzione degli studi. Si raccomanda di dare evidenza di quanto il cds tiene conto nella rivisitazione del progetto formativo del Cds .			X	X		
	R3.B.2 - Si raccomanda di prevedere una attività di verifica delle conoscenze all'accesso sistematica per tutti gli studenti, e certificando l'OFA e formalizzando le relative modalità di assolvimento.			X	X		
	R3.B.5 - Si raccomanda di mettere in atto azione volte a garantire una maggiore completezza e uniformità dei contenuti delle schede degli insegnamenti con particolare riguardo alle modalità di verifica dell'apprendimento, attraverso attività di indirizzo e armonizzazione condivise e successive attività di monitoraggio ed intervento nei casi di criticità.			X	X		
	R3.D.2 - Si raccomanda al CdS di ampliare la gamma di organizzazioni consultate, avendo cura che le stesse risultino rappresentative sia a livello geografico che dei prevalenti potenziali sbocchi occupazionali, per il continuo miglioramento dell'offerta formativa. Si raccomanda altresì di dare evidenza delle ricadute nell'aggiornamento periodico dei profili formativi del Cds. Si raccomanda inoltre di prevedere ed attuare una modalità documentata di interazione sistematica piuttosto che occasionale (comitato di indirizzo, ecc.)			X	X		
	R3.D.3 - Si raccomanda una attività di verifica periodica del progetto formativo, coordinata e finalizzata a ridurre sovrapposizioni e a garantire che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata.			X	X		
Coordinatore CdS, (CC) Direttore in Lingue moderne: Letterature e Traduzione LM37	R3.A.2 - Si raccomanda la revisione degli sbocchi professionali. Si raccomanda di individuare e descrivere con chiarezza i profili culturali e professionali corrispondenti ai diversi sbocchi professionali indicati, compilando in modo adeguato il quadro A2.b in SUA.			X	X		
	R3.B.2 - Si raccomanda di rendere esplicite le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso, le modalità di verifica di tali conoscenze e di recupero di eventuali carenze.			X	X		
	R3.B.5 - Si raccomanda di esplicitare in modo più analitico le modalità di verifica dell'apprendimento nelle schede degli insegnamenti e di pubblicarle tempestivamente.			X	X		

Destinatari	Raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021		
		Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
		SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE
Coordinatore CdS in Medicina Veterinaria - LM42	R3.A.1 - Si raccomanda prevedere un panel più ampio di stakeholders (più aderente la molteplicità culturale e professionale che caratterizza l'attuale figura del veterinario), con tavoli tecnici differenziati che prevedano anche competenze differenti (ex-laureati e dottorandi/specializzandi), eventualmente prevedendo la costituzione di un Comitato di indirizzo che dia sistematicità agli incontri.			X	X		
	R3.A.3 - Si raccomanda che il CdS si doti di uno strumento (da aggiornare periodicamente) per monitoraggio della verifica della coerenza tra profili (funzioni e competenze associate) e risultati di apprendimento attesi.		X		X		
	R3.A.4 - Si raccomanda di rimodulare la declinazione dei Syllabus in coerenza con i Descrittori di Dublino, nell'ottica di rendere maggiormente fruibile e comprensibile il piano degli studi da parte dello studente (che in questo modo risulterebbe in grado di cogliere la dinamica di gestione del corso in modo chiaro ed efficace). Si raccomanda, inoltre, di pianificare e programmare eventi formativi per la compilazione ed il confezionamento dei Syllabus (offrendo più che un supporto tecnico, un forte impulso pedagogico-culturale) nel quadro delle attività formative promosse dal PQA.			X	X		
	R3.B.2 - Si raccomanda di migliorare la definizione delle conoscenze richieste in ingresso e di implementare una appropriata attività per la valutazione di eventuali obblighi formativi pianificando interventi mirati e concedendo un'enfasi particolare agli aspetti psicologici relazionali. Si raccomanda altresì che il Corso di Studio implementi all'interno dei propri documenti, un processo di verifica del superamento degli OFA, che deve essere preliminare alla cancellazione del debito formativo dalla carriera degli studenti, comunicandolo in modo chiaro.			X			X
	R3.C.2 - Si raccomandano interventi mirati a monitorare e verificare la qualità del supporto fornito a docenti ma anche studenti ed eventuali interlocutori esterni (dandone evidenza sia in fase programmatica che di reporting). Si raccomanda inoltre di inserire nella programmazione, non solo dipartimentale ma di ateneo, delle attività svolte dal PTA obiettivi in ambito didattico in coerenza con quanto previsto e declinato nell'offerta formativa. Si raccomanda che il CdS si doti di personale tecnico-amministrativo adibito al coordinamento delle attività didattiche (manager didattico) ed esercitative (prevedendo, come dichiarato, un incremento delle attività pratiche a più gruppi come richiesto anche dalle linee guida EAEVE).		X				X



Destinatari	Raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021		
		Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
		SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE
	R3.D.2 - Si raccomanda di rendere regolare la consultazione con gli interlocutori esterni (ad esempio attraverso l'istituzione di un Comitato di Indirizzo) con un maggior coinvolgimento di soggetti referenti per ciascuna delle figure professionali previste e con una regolare pianificazione degli incontri (calendarizzati e in presenza).		X		X		
	R3.D.3 - Si raccomanda al CdS di pianificare ed organizzare interventi che garantiscano in modo concreto ed efficace un costante aggiornamento tra Offerta Formativa e conoscenze disciplinari avanzate (alta formazione) soprattutto in una prospettiva riportabile a percorsi di Dottorato di ricerca o Scuole di Specializzazione (strumento indispensabile al fine di un eventuale ingresso nelle strutture sanitarie nazionali AUSL/ISZ). Si raccomanda altresì di adottare una strategia di monitoraggio delle azioni migliorative (una volta verificata plausibilità e realizzabilità) proposte dai vari attori della realtà accademica (studenti, docenti e personale a supporto delle attività didattiche).		X		X		
Coordinatore CdS in Scienze delle Pubbliche Amministrazioni LM63	R3.A.2 - Il CdS deve maggiormente specificare nella SUA e nelle comunicazioni presenti sul sito del corso, e in parte anche nel regolamento didattico le competenze e le conoscenze che lo distinguono da quello triennale di riferimento. Il Cds deve modificare l'enunciazione dell'obiettivo formativo del corso, in modo da renderlo coerente con le conoscenze e competenze trasmesse e deve uniformare i profili obiettivo descritti nella SUA, nel regolamento didattico e sul sito web.			X	X		
	R3.B.4 - Si raccomanda di mettere in atto iniziative innovative, anche rafforzando forme di certificazione del grado di conoscenza linguistica conseguibili anche mediante corsi esteri.			X	X		
	R3.B.5 - Si raccomanda di migliorare le schede dei singoli insegnamenti, in modo che evidenzino con maggiore profondità le modalità di valutazione e verifica di apprendimento, specificando meglio la connessione esistente fra tipo di prova e competenze e conoscenze da valutare.			X			X
Coordinatore CdS in Servizio sociale e politiche sociali, studi sociologici e ricerca sociale Interclasse LM-87/88	R3.A.3 - Il Cds deve rafforzare la declinazione degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento attesi per aree di apprendimento in maniera coerente con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS anche mediante una più significativa valorizzazione dei progetti di ricerca in corso e/o già conclusi sulla progettazione sociale, consolidando discipline necessarie per il profilo professionale specifico. Si raccomanda, altresì, un'attenta cura alla documentazione del CdS.			X			X

Destinatari	Raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021		
		Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
		SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE
	R3.A.4 - Il Cds deve rafforzare la coerenza tra aree di apprendimento e offerta formativa consolidando discipline necessarie per il profilo professionale specifico. Si raccomanda di valorizzare le ricerche e la analisi di settore di cui il corso ha disponibilità in ragione dell'attività di collaborazione con esterni svolta (in particolare con l'Ordine professionale degli assistenti sociali).			X			X
	R3.B.4 - Il CdS deve intensificare le opportunità di internazionalizzazione per gli studenti del CdS provvedendo a diffonderne la conoscenza fra gli interessati ma soprattutto valorizzandole all'interno del compimento del percorso formativo in modo da favorire il formarsi di una cultura diffusa della internazionalizzazione.	X					
	R3.D.3 - Il CdS deve tradurre in pratica gli obiettivi dichiarati di miglioramento dell'offerta formativa nel senso della professionalizzazione anche attivando ulteriori insegnamenti e razionalizzando quelli esistenti, adattandola ai cambiamenti sociologici in atto, nel sistema sociale, istituzionale, gestionale, internazionale come richiesto dal profilo formativo progettato. Il CdS deve potenziare il monitoraggio interno delle azioni di miglioramento, azioni che dovrebbero essere adeguatamente documentate.			X			X
Coordinatore CdS in Giurisprudenza - LMG/01	R3.B.2 - Individuare ed esplicitare opportune e specifiche indicazioni operative per lo svolgimento dei corsi di recupero in ordine alle debolezze riscontrate nelle conoscenze iniziali degli studenti.	X					
	R3.B.3 - Si raccomanda l'attivazione di specifici percorsi a favore di studenti con esigenze particolari, diverse dalla disabilità.	X					
	R3.B.5 - Si ribadisce la necessità per i docenti del CdS di provvedere alla redazione puntuale e completa delle schede relative ai corsi (Syllabus).	X					
Direttore Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne	R4.B.2 - Il dipartimento deve definire meglio tempi di intervento, modalità e responsabilità per i diversi attori del sistema AQ interno finalizzati ad attuare processi di monitoraggio e analisi che consentano in maniera sistematica di tenere sotto controllo le proprie strategie, attraverso il confronto tra obiettivi attesi e risultati conseguiti.			X	X		
Direttore Dipartimento di Giurisprudenza	R4.B.1 - Il dipartimento deve aggiornare con regolarità la programmazione degli obiettivi di ricerca adattandosi al contesto complessivo di Ateneo e tenendo conto degli atti programmatici nel frattempo deliberati dagli Organi di governo.			X			X

Destinatari	Raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021		
		Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
		SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE
	R4.B.2 - Il Dipartimento deve organizzare iniziative specifiche per il miglioramento del processo di AQ. Gli obiettivi dipartimentali vanno aggiornati anche a seguito di un monitoraggio efficace dei risultati della ricerca condotta al proprio interno. Il Dipartimento deve tenere in considerazione gli esiti del monitoraggio effettuato dalla Commissione AQ. Il Dipartimento deve altresì sollecitare l'Ateneo all'avvio e al consolidamento di specifiche iniziative di monitoraggio della ricerca dipartimentali.			X			X
		<b>11</b>	<b>4</b>	<b>55</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>23</b>

### 3. Riscontro alle Raccomandazioni del Presidio della Qualità

Organi Destinatari	Interessati	Rilievi e/o raccomandazioni	Monitoraggio 2020			Monitoraggio 2021			
			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)			
			SI	NO	PARZIALMENTE	SI	NO	PARZIALMENTE	
BIOMORF	CdS	Si raccomanda di nominare i gruppi AQ all'interno dei Corsi di Studio secondo le indicazioni per la composizione contenute nel SAQ (coordinatore, almeno due docenti afferenti al CdS, componente del PTA, studente), dando tempestiva comunicazione delle nuove nomine al Presidio. I nuovi gruppi AQ dovranno essere inseriti nella SUA 2020-2021.			X	X			
CHIBIOFARAM					X	X			
COSPECS					X	X			
DICAM					X	X			
DIMED					X				
Economia							X		
Giurisprudenza							X		
Ingegneria					X				
MIFT					X				
Patologia UmanaDETEV					X				
SCIPOG							X	X	
SCIVET							X	X	
			<b>4</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	

#### 4. Riscontro alle Raccomandazioni Nucleo di Valutazione – Relazione 2020

Organi Destinatari	Interessati	Rilievi e/o raccomandazioni	Monitoraggio 2021		
			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
			SI	NO	PARZIALMENTE
Prorettore vicario	Centri interdipartimentali di ricerca	Il relazione al rilievo del NdV "Quanto ai Centri di Ricerca, si raccomanda all'Amministrazione universitaria di provvedere con le adeguate azioni in termini: (a) di valorizzazione dei Centri attivi e pienamente funzionanti, (b) di riorganizzazione dei Centri attivi ma con problemi di funzionamento nonché (c) di formale disattivazione dei Centri inattivi e/o ritenuti ormai inadeguati agli scopi prefissati;" considerato che come da delibera degli Organi Collegiali del .....il PQA chiede quali azioni sono state messe in atto per superare la raccomandazione.			X
Prorettore Internazionalizzazione	CdS	In relazione al rilievo del NdV" quanto alle iniziative messe in opera dall'Università sul piano dell'internazionalizzazione, tenuto conto anche delle performance critiche di diversi CdS in relazione agli indicatori iC10, iC11 e iC12, si sottolinea l'opportunità di una razionalizzazione/ottimizzazione delle risorse pure nell'ottica di incentivare adeguatamente le Strutture periferiche" il PQA chiede quali attività sono state poste in essere per superare la raccomandazione	X		
Prorettore alla Didattica	Offerta formativa	In relazione al rilievo del NdV " fatta salva la docenza di riferimento necessaria all'accreditamento dei CdS, come risulta dall'all. A al DM n. 6/2019, e nel rispetto di eventuali provvedimenti a livello nazionale e/o regionale in dipendenza della pandemia da COVID-19, si invita l'Ateneo: i) a verificare la sussistenza dei presupposti ex art. 12, comma 6, l. n. 341/1990 nei CdS in cui si è fatto ricorso al partizionamento alfabetico degli insegnamenti; ii) anche per i casi in cui dovessero riscontrarsi i numeri di legge - indispensabili per giustificare gli sdoppiamenti - a valutare l'esistenza di ragioni di opportunità in ordine al mantenimento dei partizionamenti consentiti; iii) a provvedere con gli adeguati correttivi a partire dalle coorti di studenti a.a. 2021/22;" il PQA chiede se la raccomandazione è presa in carico ed i risultati conseguiti.			X
Prorettore alla Ricerca	Didattica, Ricerca e TM	In relazione al rilievo del NdV " si raccomanda all'Ateneo di monitorare l'indicatore iA9 collegato alla qualità della ricerca dei docenti impegnati nelle LM;" il PQA chiede quali azioni siano state poste in essere .			X
Presidio	CPDS	si suggerisce all'Università di monitorare le CPDS affinché nelle loro relazioni analizzino tutti i CdS di propria competenza e si raccomanda che le modifiche ordinamentali seguano un recente riesame ciclico;			
BIOMORF CHIBIOFARAM COSPECS DICAM DIMED Economia Giurisprudenza Ingegneria MIFT	Dipartimenti	In relazione al rilievo del NdV " si invitano i Dipartimenti a revisionare, aggiornare e specificare i relativi piani triennali 2020-2022, tenendo conto delle indicazioni che eventualmente perverranno dall'Amministrazione, anche al fine di superare i difetti di organicità ed attuazione della programmazione ad oggi riscontrati" il PQA chiede ai Dipartimenti una breve relazione dell'attività svolta per superare la raccomandazione.	X	X	X X X X X X

Organi Destinatari	Interessati	Rilievi e/o raccomandazioni	Monitoraggio 2021		
			Raccomandazione superata (Valutazione PQA)		
			SI	NO	PARZIALMENTE
Patologia Umana DE TEVE SCIPOG SCIVET			X X		X
CdS in Farmacia (LM-13)	Studenti	Emergono aspetti suscettibili di miglioramento: l'adeguatezza degli spazi a disposizione degli studenti, e in particolar modo delle aule, lascia insoddisfatti quasi la metà degli iscritti. Anche per quanto riguarda le attività di segreteria, ammonta a circa un terzo la percentuale di studenti che ritiene migliorabili questi servizi.			X
CdS Turismo e Spettacolo (LM-49,65)	Turismo e Spettacolo LM-49,65	Nella scheda SUA andrebbero specificati in maniera più articolata gli obiettivi nei quadri D2 e D3 relativi alla qualità del Corso.		X	
CdS in Informatica (L-31)	Informatica L-31	La scheda SUA necessita di manutenzione. Ad esempio un certo numero di schede insegnamenti, alle quali si accede dal quadro A4.b.2, non sono compilate; la richiesta di modifiche ordinali a partire dall'a.a. 2020/2021 non è illustrata (ad esempio in D5), né risulta essere supportata da un riesame ciclico (avvenuto nel giugno 2018, probabilmente in vista della visita di accreditamento periodico) o abbia ricevuto il parere della CPDS, la quale ha esposto nell'ultima relazione disponibile numerosi suggerimenti potenzialmente di impatto sull'ordinamento.	X		
CdS in Medicine and surgery (LM-41)	CdS LM-41	La SUA richiede qualche intervento di manutenzione. Si rinnovano osservazioni del primo monitoraggio dello scorso anno: "ancora paiono assenti nella SUA quadro B5 specifiche e non generiche iniziative di orientamento in itinere"; pur non "vuoto" (diversamente dallo scorso anno), nel quadro A1.b, non si rilevano al momento azioni tese a superare le osservazioni avanzate dalla CEV in fase di accreditamento iniziale circa il coinvolgimento di portatori di interesse.	X		
CdS in Psicologia e Neuroscienze Cognitive (LM-51)	CdS LM-51	La scheda SUA necessita di manutenzione. Ad esempio, permangono schede insegnamenti, alle quali si accede dal quadro A4.b.2, non compilate e su questo punto vi era stata una raccomandazione specifica della CEV di accreditamento iniziale che al momento non è superata. Ancora: l'orientamento in ingresso sembra esclusivamente rivolto a studenti di scuola media superiore; non pare aver seguito il proposito dichiarato circa l'orientamento in itinere.			X
CdS in Psicologia e Neuroscienze Cognitive (LM-51)	CdS LM-52	Il Nucleo prende atto del cambiamento di sede del CdLM a partire dall'a.a. 20/21 avvenuto senza riesame ciclico e senza un parere della CPDS di cui si abbia traccia. Il Nucleo raccomanda entro il mese di maggio 2021 un riesame ciclico		X	
			<b>10</b>	<b>3</b>	<b>9</b>