



Università degli Studi di Messina

SENATO ACCADEMICO Seduta del 22.3.2013 (ore 16,30)

* * * * *

Sono presenti il Magnifico Rettore Prof. Francesco Tomasello, Presidente, (fino alle ore 19,35); il Pro Rettore Vicario, Prof.ssa Rita De Pasquale, ed i Proff. Giuseppe Bisignano, Direttore del Dipartimento di Scienze del farmaco e prodotti per la salute (fino alle ore 19,50); Domenico Cucinotta, Direttore del Dipartimento di Medicina clinica e Sperimentale; Antonino D'Andrea, Direttore del Dipartimento di Ingegneria civile, informatica, edile, ambientale e matematica applicata (DICIEAMA) (fino alle ore 20,00); Giancarlo De Vero, Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza; Giovanni Grassi, Direttore del Dipartimento di Scienze chimiche; Giacomo Maisano, Direttore del Dipartimento di Fisica e di scienze della terra; Giovanni Moschella, Direttore del Dipartimento di Scienze giuridiche e storia delle istituzioni; Antonino Pennisi, Direttore del Dipartimento di Scienze cognitive, della formazione e degli studi culturali (fino alle ore 18,50); i rappresentanti delle aree scientifico-disciplinari (professori ordinari) Proff. Vincenzo Fera (Area 10), Francesco Galletti (Area 06), Pietro Navarra (Area 13) (fino alle ore 18,50), Fortunato Neri (Aree 02 e 04); i rappresentanti delle aree scientifico-disciplinari (professori associati) Proff. Francesco Abbate (Area 07), Maria Luisa Calabrò (Area 03), Giuseppe Lo Paro (Area 05), Luigia Puccio (Area 01); i rappresentanti delle aree scientifico-disciplinari (ricercatori universitari) Proff. Luigi Chiara (Area 11) (fino alle ore 19,20), Cinzia Ingratoci Scorciapino (Area 12), Roberto Montanini (Aree 08 e 09), Luigi Rossi (Area 14) (fino alle ore 19,50); i rappresentanti degli studenti Sigg. Salvatore Condò, Saverio Curello, Federico D'Amico, Alfredo Finanze e Domenico Perri; i rappresentanti del personale tecnico-amministrativo Sig. Mario Recupero (fino alle ore 19,35) e Dott. Maurizio Fallico; il rappresentante dei dottorandi e assegnisti, Dott. Gianni Toscano; il rappresentante degli specializzandi, Dott. Andrea Conti; il Prof. Francesco De Domenico, Direttore Generale dell'Ateneo, che funge da Segretario.

Assenti giustificati il Prof. Giancarlo Cordasco, Direttore del Dipartimento di Scienze sperimentali medico-chirurgiche specialistiche ed odontostomatologiche; il Sig. Angelo Alessandrino, rappresentante del personale tecnico-amministrativo; il Dott. Filadelfio Mancuso, rappresentante dei ricercatori a tempo determinato.

La seduta è valida ai sensi dell'art. 10, comma 8, dello Statuto dell'Università.

Sono anche presenti la Sig.ra Flavia De Salvo, Responsabile del Settore Segreteria Senato Accademico, la Sig.ra Dionisia Vinti, Responsabile dell'Ufficio Istruzione delibere Segreteria Senato Accademico, che coadiuvano nella verbalizzazione.

Risulta, altresì, presente la Dott.ssa Maria Ordile, Responsabile dell'Area Organi Collegiali, servizi amministrativi e documentali.

* * * * *

VII – VALUTAZIONI COMPARATIVE RTD L-ART/07 e M-STO/02: NOMINA COMMISSIONI.

	<i>Struttura / RPA</i>	<i>Visto</i>
Struttura proponente	Rettorato	
Struttura interessata esecuzione	Direzione Personale e affari generali Area Carriere del personale Settore Professori e ricercatori Ufficio Ricercatori ed assistenti del ruolo ad esaurimento	
Altre strutture interessate		

Si allontana temporaneamente dall'aula il Prof. Pennisi.

Fa ingresso in aula la Prof. Maria Chiara Aversa, delegata rettorale alla ricerca in area scientifico-tecnologica.

Il Rettore dà la parola alla Prof. Aversa che informa i componenti del Senato Accademico in merito alla necessità di procedere alla nomina di due commissioni di valutazione comparativa per RTD di tipo (a), e precisamente quelle relative alle valutazioni per i SC 10/C1 (Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi) [profilo richiesto SSD L-ART/07 (Musicologia e storia della musica)] e 11/A2 (Storia moderna, SSD M-STO/02).

Si tratta di due commissioni precedentemente nominate e che sono state dichiarate decadute con DR rispettivamente 377/2013 e 2228/2012.

In particolare:

L-ART/07 - A seguito del bando (scadenza 9 luglio 2012) e del decreto di nomina della commissione, i lavori della commissione stessa non sono mai iniziati. Ai sensi dell'art. 7 del bando occorre procedere alla "sostituzione della Commissione ovvero dei componenti ai quali siano imputabili le cause del ritardo".

La Prof. Aversa suggerisce di mantenere inalterato il nominativo dell'esperto esterno precedentemente designato prof. Paolo GALLARATI (unito, L-ART/07) visto che non gli è mai stato richiesto alcun parere, e di sostituire tutti gli altri.

Essendo in atto le abilitazioni scientifiche nazionali, la Prof. Aversa propone di fare riferimento all'elenco degli "aspiranti Commissari sorteggiabili" disponibile al seguente indirizzo: <http://abilitazione.miur.it/public/commissariEleggibili.php> (all. n. 1), escludendo, per evidenti impegni, i colleghi sorteggiati a livello nazionale (<http://abilitazione.miur.it/public/commissariSorteggiati.php>, all. n. 2), e scegliendo tra gli altri, privilegiando la vicinanza geografica delle sedi, le designazioni precedenti di non sorteggiati, e l'appartenenza al SSD L-ART/07 sulla base del fatto che fanno parte del SC 10/C1 i quattro SSD L-ART/05-08.

La Prof. Aversa propone di chiedere alla Prof. Amalia COLLISANI (L-ART/07, unipa) di dare la propria disponibilità ad essere il componente designato unime, e di sorteggiare gli altri due componenti la commissione tra i proff.

- Anna Laura BELLINA, unipd L-ART/07
- Gianmario BORIO, unipv L-ART/07
- Roberto DE GAETANO, unical L-ART/06 (già proposto dal SA nella riunione dell'8 settembre 2012 e non sorteggiato)
- Giovanni GIURIATI, uniroma1 L-ART/08 (già proposto dal SA nella riunione dell'8 settembre 2012 e non sorteggiato)
- Adriana GUARNIERI, unive L-ART/07
- Giuseppina LA FACE, unibo L-ART/07.

Si apre il dibattito.

Il Prof. Moschella esprime perplessità sul mantenimento dell'esperto esterno poiché, a suo parere, se la Commissione decade, dovrebbero decadere tutti i componenti.

La Prof. Aversa fa presente che il Prof. Gallarati non è stato mai coinvolto e che non si può imputare a lui il ritardo; inoltre, il bando, all'art. 7, prevede che: *“il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione della Commissione ovvero dei componenti ai quali siano imputabili le cause del ritardo”*.

Inoltre, evidenzia la Prof. Aversa, l'Università ha bandito il concorso ed è opportuno portarlo a termine; precedentemente, sulla base di proposte motivate, il Senato ha sempre espresso il proprio parere. Per tale motivo, la Prof. Aversa ha formulato la proposta sopra riportata.

Il Prof. Rossi asserisce che è stato bandito un concorso e non si può non continuarne l'iter, egli concorda con la proposta della Prof. Aversa.

Anche il Prof. Cucinotta ritiene che la proposta della Prof.ssa Aversa sia asettica e condivisibile.

Il Prof. Fera dichiara che si asterrà poiché non gli sembra opportuno deliberare senza aver sentito il Prof. Pennisi, il cui Dipartimento è interessato alla questione.

Il Prof. Rossi fa presente che il Prof. Pennisi si è assentato forse perché non vuole pesare sulla decisione del Senato.

Seguono ulteriori interventi, al termine dei quali,

IL SENATO ACCADEMICO

UDITA la relazione della Prof.ssa Maria Chiara Aversa;
VISTO il Regolamento di Ateneo del 10/11/2009, n. 15 e successive modificazioni ed integrazioni;

PRESO ATTO dei nominativi suggeriti dalla Prof.ssa Aversa, a seguito di consultazione di specifiche banche dati;
con l'astensione dei Proff. Abbate, Chiara, D'Amico, Fera, Moschella e Navarra e del Dott. Toscano

DELIBERA

per la commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa RTD per il SSD **L-ART/07**:

- di indicare quale componente Unime della commissione la Prof. Amalia COLLISANI;
- di indicare la seguente rosa di sei nominativi, tra i quali sorteggiare due componenti: Proff. Anna Laura BELLINA, Gianmario BORIO, Roberto DE GAETANO (già proposto dal SA nella riunione dell'8 settembre 2012 e non sorteggiato), Giovanni GIURIATI (già proposto dal SA nella riunione dell'8 settembre 2012 e non sorteggiato), Adriana GUARNIERI, Giuseppina LA FACE.
- di confermare il Paolo GALLARATI, in qualità di esperto valutatore esterno.

La Prof. Aversa passa, quindi, a descrivere la situazione relativa alla Commissione per il SSD **M-STO/02**.

A seguito della dichiarazione di decadenza della commissione per mancata conclusione dei lavori nei tempi richiesti nonostante la concessione di una proroga, occorre procedere alla sostituzione della commissione stessa nella sua totalità.

La Prof. Aversa propone di procedere in analogia a quanto sopra descritto per L-ART/07 chiedendo alla Prof. Renata AGO (uniroma1) di dare la propria disponibilità ad essere il componente designato unime, e sorteggiando gli altri due componenti (all. n. 3 e 4) la commissione tra i proff.

- Stefano ANDRETTA, uniroma3
- Giovanna FIUME, unipa
- Enrico IACHELLO, unict
- Marta PETRUSEWICZ, unical
- Silvana Fausta RAFFAELE, unict
- Marcello VERGA, unifi.

Quale esperto esterno viene proposta la Prof. Anna Maria RAO (unina) il cui rilevante curriculum scientifico è disponibile al seguente indirizzo: http://abilitazione.miur.it/public/getCvEleggibile.php?persona_id=533451&setto=11/A2.

Il Prof. De Vero chiede un chiarimento procedurale: ovvero se nel bando sono previsti altri motivi di revoca che non siano quelli del percorso iter temporale.

La Prof. Aversa risponde che la Commissione era decaduta per decorrenza dei termini e del periodo di proroga.

Il Prof. Fera ritiene che il referee potrebbe essere uno straniero, per garantire asetticità.

Il Prof. Chiara è del parere che sia più opportuno, tolti i nominativi sorteggiati, scegliere direttamente 2 nominativi e non 6.(**)

La Prof. Aversa replica che la metodologia proposta è stata approvata dal Senato Accademico nel 2010:

- Un rappresentante Unime designato dal Senato;
- Due componenti sorteggiati da 6 proposti;
- Un esperto esterno individuato sulla base dell'elevata qualificazione scientifica.

Il Rettore sottolinea che non si possono modificare le regole già stabilite.

Il Prof. Moschella chiede se nel decreto di revoca siano state indicate motivazioni differenti dalla decadenza della Commissione per motivi temporali.

La Prof. Aversa da lettura del D.R. n. 2228/2012.

Il Prof. Moschella rileva che oltre allo scadere dei termini si evince anche una diversa e ulteriore motivazione e dichiara, pertanto, di astenersi sulla decisione.

Il Prof. De Vero, facendo presente di non aver compreso bene le motivazioni del D.R., ritiene che il Senato possa prendere atto della decadenza della Commissione per avere superato i termini.

Il Prof. Fera, premettendo che si asterrà dalla votazione, fa presente che avrebbe preferito un referee straniero, e che eliminerebbe, preliminarmente, gli eventuali componenti provenienti da Università siciliane.

Il Prof. Rossi è di parere contrario, ritenendo, invece, che occorre tener presente i docenti delle Università siciliane.

Il Rettore fa presente che il Senato, al fine di procedere, debba esprimere il proprio parere che è stato sempre collegiale.

La Prof.ssa Puccio ritiene che, se le procedure di nomina delle Commissioni devono essere univoche.

La Prof.ssa Aversa rileva che, per motivi pratici, si è cercato, ove possibile, di prendere in considerazione docenti di Università vicine.

Il Rettore sottolinea che nelle 85 proposte di Commissioni, è stato sempre riconosciuto il metodo unitario utilizzato dalla Prof.ssa Aversa; il Prof. Fera ha fatto una proposta che il Senato può accettare o meno.

Il Prof. Fera evidenzia che è stata cancellata la Commissione con componenti di questa Università; il Senato deve tutelarsi sul piano dell'opportunità, facendo sì che la scelta ricada su persone che operano lontano dal bacino dell'Ateneo.

(v. modifica apportata in sede di approvazione del verbale – p.IIS.A.28.6.2013)**

Il Rettore, considerato che, a seguito di un fatto straordinario, la Commissione è decaduta e, preso atto che il Prof. Fera ha spiegato i motivi della sua opposizione, ritiene che il Senato debba esprimersi in merito.

Il Prof. Lo Paro considera più equilibrata la proposta della Prof.ssa Aversa.

Anche il Prof. De Vero, rilevando che non sia opportuno entrare nel merito, considera più adeguata la proposta della Prof.ssa Aversa.

Seguono ulteriori interventi, al termine dei quali,

IL SENATO ACCADEMICO

UDITA la relazione della Prof.ssa Maria Chiara Aversa;
VISTO il Regolamento di Ateneo del 10/11/2009, n. 15 e successive
modificazioni ed integrazioni;
PRESO ATTO dei nominativi suggeriti dalla Prof.ssa Aversa, a seguito di
consultazione di specifiche banche dati;

con l'astensione dei Proff. Abbate, Chiara, Fera, Moschella e Navarra e del Dott.
Toscano

DELIBERA

per la commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa RTD per il SSD
M-STO/02:

- di nominare quale componente Unime della commissione la Prof. Renata AGO;
- di indicare la seguente rosa di sei nominativi, tra i quali sorteggiare due componenti:
Proff. Stefano ANDRETTA, Giovanna FIUME, Enrico IACHELLO, Marta
PETRUSEWICZ, Silvana Fausta RAFFAELE e Marcello VERGA;
- di nominare la Prof. Anna Maria RAO, in qualità di esperto valutatore esterno.

All. nn. 1/4