



## Codice Etico della “Messina University Press”

La “Messina University Press” è un centro di ricerca e di servizio di interesse generale, con sede presso l’Ateneo di Messina; persegue obiettivi di condivisione e divulgazione del pensiero scientifico; adotta il principio dell’accesso aperto alla letteratura scientifica e promuove la libera divulgazione in rete dei risultati delle ricerche.

La “Messina University Press” cura, fra l’altro, l’edizione di monografie scientifiche, di atti di giornate in onore di studiosi di chiara fama, di *book of abstract* e poster per la comunicazione dei risultati scientifici a conferenze, congressi e convegni, nonché di ulteriori prodotti cartacei, elettronici o digitali.

L’attività editoriale della “Messina University Press” è ispirata al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE (Committee on Publication Ethics), Best Practice Guidelines for Journal Editors.

A garanzia dell’impegno assunto e al fine di assicurare la qualità dei contenuti prodotti, veicolati e diffusi la “Messina University Press” si è dotata di un Direttore, un Consiglio Direttivo e un Comitato Editoriale.

È necessario che tutte le parti coinvolte – autori, curatori, redattori e referee – conoscano e condividano i seguenti requisiti etici.

### **Doveri del Direttore e dei componenti del Consiglio Direttivo e del Comitato Editoriale:**

Il Direttore e il Consiglio Direttivo sono i soli responsabili della decisione di pubblicare i prodotti scientifici sottoposti alla “Messina University Press”. Nelle loro decisioni, essi sono tenuti a rispettare le linee di indirizzo del regolamento istitutivo emanato con decreto del Rettore dell’Università degli Studi di Messina n. 599 del 18 marzo 2021 e sono inoltre vincolati dalle disposizioni normative vigenti in materia di violazione del *copyright*, plagio e diffamazione.

I prodotti scientifici scelti verranno sottoposti alla revisione tra pari a doppio cieco (*double blind*) e la loro accettazione può essere subordinata all’esecuzione di eventuali modifiche richieste.

Il Direttore e il Consiglio Direttivo, con il supporto del Comitato Editoriale, chiamato a esprimere un parere preventivo in merito alla pubblicazione di ogni prodotto scientifico, sono tenuti a valutare i contributi ricevuti per il loro contenuto scientifico, senza distinzione di razza, sesso, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, orientamento scientifico, accademico o politico degli autori.

Ove rilevate o ricevute segnalazioni in merito a errori o imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un prodotto scientifico pubblicato, se ne darà tempestiva comunicazione all’autore e la “Messina University Press” intraprenderà le azioni necessarie per chiarire la questione e, in caso di necessità, potrà revocare la pubblicazione.

### **Doveri dei Revisori:**

I revisori vengono individuati dal Comitato Editoriale tra studiosi nazionali e internazionali, esterni all’Università degli Studi di Messina, che abbiano una comprovata esperienza riguardo alle tematiche oggetto del prodotto scientifico da pubblicare.

Attraverso la procedura del peer-review a doppio cieco (*double blind*), i revisori assistono il Direttore, il Consiglio Direttivo e il Comitato Editoriale nell'assumere decisioni sui prodotti scientifici proposti e, inoltre, possono suggerire all'autore correzioni e accorgimenti tesi a migliorare il proprio contributo. I revisori sono tenuti a individuare lavori rilevanti per la tematica oggetto dell'opera presentata ma non citati dall'autore.

Coloro ai quali sia stato proposto il ruolo di revisore e che non si sentano adeguati al compimento dello stesso o che ritengano di non potere procedere alla revisione nei tempi richiesti sono tenuti a comunicarlo tempestivamente al Comitato Editoriale.

Ogni testo assegnato in revisione deve essere trattato con riservatezza e, pertanto, non potrà essere discusso con altre persone senza l'esplicita autorizzazione del Direttore.

La revisione deve essere effettuata in modo oggettivo e i revisori sono tenuti a motivare adeguatamente, con argomentazioni chiare e documentate, i giudizi espressi, secondo la scheda di valutazione predisposta dalla "Messina University Press". Le osservazioni devono essere formulate sulla base di valutazioni tecniche e non possono riguardare critiche di natura ideologica o, comunque, presupposti scientifico-culturali di natura personale.

I revisori si impegnano a segnalare al Comitato Editoriale eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto con altre opere a loro note.

Tutte le informazioni riservate o le indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per altre finalità. In ogni caso, informazioni o spunti appresi durante la procedura di valutazione non possono essere usati a proprio vantaggio dal revisore. I revisori sono tenuti a non accettare l'incarico in relazione a contributi per i quali sussiste un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'Autore e/o con la sua istituzione di appartenenza.

#### **Doveri degli Autori:**

Gli autori, nel proporre un prodotto scientifico alla "Messina University Press", devono attenersi ai criteri redazionali.

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere redatto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere debitamente citato tutti i testi utilizzati, evitando qualsiasi forma di plagio. Qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri autori, queste devono essere opportunamente parafrasate o letteralmente citate, con opportuna evidenza delle fonti.

L'autorialità deve essere limitata a coloro i quali abbiano fornito un contributo significativo all'ideazione, nonché alla predisposizione e realizzazione dell'opera, individuando con chiarezza il contributo di ogni Autore. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca, oggetto della pubblicazione, il loro apporto deve essere esplicitamente riconosciuto.

Tutti gli autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare gli eventuali enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce l'opera presentata.

I contributi in fase di valutazione non devono essere sottoposti ad altre case editrici ai fini di pubblicazione.



Quando un autore individua in una sua opera un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente il Comitato Editoriale e a fornire tutte le informazioni necessarie per indicare le doverose correzioni e/o integrazioni.

**Doveri della “Messina University Press”:**

Fornisce ai propri organi risorse e supporto adeguato così da svolgere il proprio ruolo in modo professionale e aumentare la qualità del prodotto.