



Università degli Studi di Messina
Prot. n. 3663
del 16.01.2019
Tit./Cl. II/7
– Repertorio n. 49/2019

Università degli Studi di Messina

Deliberazione del Senato Accademico Seduta del 14 gennaio 2019

VI – LINEE GUIDA: LIMITE ALLA PARCELLIZZAZIONE E ALL’ATTIVITA’ A SCELTA DELLO STUDENTE (TAF D).

L’anno 2019, il giorno 14 del mese gennaio, alle ore 9,45 e seguenti, presso la Sede dell’Università degli Studi di Messina e nella consueta sala delle adunanze degli organi collegiali si è riunito il Senato Accademico dell’Università con l’intervento dei Sigg.ri

1.	Prof. Cuzzocrea	Salvatore	Presidente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
2.	Prof. Astone	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
3.	Prof. Baldari	Sergio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
4.	Prof. Calogero	Mario Pio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
5.	Prof. Campagna	Sebastiano	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
6.	Prof. Cucinotta	Eugenio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
7.	Prof. Giordano	Giuseppe	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
8.	Prof. Limosani	Michele	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
9.	Prof. Milone	Candida	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
10.	Prof. Neri	Fortunato	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
11.	Prof. Perconti	Pietro	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
12.	Prof. Piccione	Giuseppe	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
13.	Prof. Raimondo	Giovanni	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
14.	Prof. D’Amico	Augusto	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
15.	Prof. Manganaro	Natale	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
16.	Prof. Navarra	Giuseppe	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
17.	Prof.ssa Calabrò	Vittoria	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
18.	Prof.ssa Lo Schiavo	Sandra	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
19.	Prof. Zumbo	Alessandro	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
20.	Prof. Federico	Mauro	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
21.	Prof.ssa Marino	Angela	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
22.	Prof.ssa Martino	Gabriella	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
23.	Sig. Celi	Andrea	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
24.	Sig.na Crea	Anna	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
25.	Sig.na Cicero	Stefania	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
26.	Sig.na Parisi	Lavinia	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
27.	Sig. Tripoli	Daniele	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>

28.	Dott. Mannino	Giuseppe	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
29.	Dott. Nicita	Rosario	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
30.	Dott. Trimboli	Umberto	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
31.	Dott.ssa Trimarchi	Marina	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
32.	Dott. Nirta	Antonio Aurelio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
33.	Dott. Ferraù	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>

Risultano, altresì, presenti:

1.	Avv. Bonanno	Francesco	Direttore Generale	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
2.	Prof. Moschella	Giovanni	Prorettore Vicario	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>

Presiede il Magnifico Rettore, Prof. Salvatore Cuzzocrea.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato.

Il Senato Accademico dell'Università degli Studi di Messina, concluso il dibattito come da separato verbale,

Vista la proposta di delibera concernente l'oggetto, sulla quale ha relazionato il Prof. Gioacchino Francesco La Torre, Prorettore alla Didattica e Servizi agli Studenti, presente in aula;

Preso atto del visto di regolarità tecnica e di legittimità apposto dal Dirigente della struttura proponente, come da allegata proposta di deliberazione;

Visto l'art. 2 della L. 30 dicembre 2010, n. 240;

Visto l'art. 10 dello Statuto dell'Ateneo emanato con D.R. del 14 maggio 2012, n. 1244, modificato con D.R. n. 3429 del 30.12.2014, pubblicato sulla G.U.R.I. – Serie Generale – n. 8 del 12 gennaio 2015;

All'unanimità dei voti resi nelle forme di legge, in accoglimento della proposta in oggetto specificata che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento,

DELIBERA

1. di approvare la proposta di deliberazione indicata in oggetto, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
2. di dare mandato al Direttore Generale di dare esecuzione al superiore provvedimento.

La presente delibera è approvata seduta stante

Università degli Studi di Messina

Struttura richiedente

Unità di staff Programmazione didattica, accreditamento e certificazione di qualità

Struttura proponente

Segreteria Generale del Rettorato

Proposta di deliberazione per il Senato Accademico del 14 gennaio 2019

Oggetto:Linee guida: limiti alla parcellizzazione e attività a scelta dello studente (Taf D).

Premesso che:

- è volontà di questa amministrazione fornire un'interpretazione univoca delle norme che riguardano l'offerta didattica al fine di evitare una disomogeneità che inevitabilmente avrebbe delle conseguenze sulle carriere degli studenti;
- nel corso degli ultimi mesi sono state molteplici le richieste di chiarimento circa due problematiche in particolare: ovvero i limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e la gestione delle attività a scelta dello studente (le cosiddette Taf D);
- in vista delle scadenze ministeriali per la formulazione dell'offerta formativa di Ateneo per l'a.a. 2019/2020 è utile porre all'attenzione le "Linee Guida sugli aspetti di programmazione didattica per l'a.a. 2019/2020" che potranno essere uno strumento di supporto nella redazione della prossima offerta formativa;

Tenuto conto che in tema di attività a scelta dello studente:

- il Decreto Ministeriale 270/2004 all'articolo 10 definisce le tipologie di attività formative che concorrono alla maturazione dei crediti formativi universitari utili al conseguimento del titolo di studio. In particolare la lettera a) del comma 5 dello stesso articolo prevede che i Corsi di Studio attivino delle "attività formative autonomamente scelte dallo studente purché coerenti con il progetto formativo"; la lettera o), comma 1 dell'art. 1 definisce: "per attività formativa, ogni attività organizzata o prevista dalle università al fine di assicurare la formazione culturale e professionale degli studenti, con riferimento, tra l'altro, ai corsi di insegnamento, ai seminari, alle esercitazioni pratiche o di laboratorio, alle attività didattiche a piccoli gruppi, al tutorato, all'orientamento, ai tirocini, ai progetti, alle tesi, alle attività di studio individuale e di autoapprendimento";
- l'allegato 1 del Decreto Ministeriale 386/2007 alla voce "Raccomandazioni", lettera n) dice: "non sono ammissibili interpretazioni limitative o riduttive delle norme, in particolare di quanto stabilito dall'articolo 10, quinto comma, lettera a) del D.M. n. 270/04, dove si prevede che le attività a scelta degli studenti siano da loro scelte autonomamente. La

successiva precisazione “purché coerenti con il progetto formativo” non può infatti comportare il diniego di autonomia nella scelta, come avverrebbe prevedendo una elencazione a priori di coerenze riconosciute; la coerenza si riferisce al singolo piano di studio presentato e andrà perciò valutata dal competente organo didattico con riferimento all’adeguatezza delle motivazioni eventualmente fornite”;

- nel tempo, invece, ha trovato forza un’interpretazione più restrittiva del “purché coerenti con il percorso formativo” tanto, in alcuni casi, da erogare attività *ad hoc* come discipline a scelta dello studente e che tale lettura della norma non può trovare accoglimento;

Tenuto conto che in tema di limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche:

- il D.M. 987/2016, allegato A, lettera c recita: “al fine di limitare l’eccessiva parcellizzazione delle attività didattiche delle Università statali e non statali, gli insegnamenti e le altre attività formative di base e caratterizzanti erogabili in ciascun corso di studio nelle classi definite in attuazione del D.M. n. 270/2004, vengono organizzati in modo tale che a ciascuno di essi, ovvero a ciascun modulo coordinato, corrispondano, di norma, non meno di 6 crediti, o, comunque, non meno di 5, previa delibera dell’organo competente a livello di Ateneo. Per quanto riguarda gli insegnamenti e le altre attività formative affini e integrative, è possibile prevedere un numero di crediti inferiore a 6, ovvero a 5, previa delibera motivata delle strutture didattiche competenti...”;
- la norma prevede delle eccezioni per i CdS in Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e protesi dentaria, Medicina Veterinaria e nelle classi delle professioni sanitarie o in quei CdS i cui valori minimi degli ambiti individuati nelle tabelle allegate ai DD.MM. 16.3.20107, 25.11.2005 e DI 2.3.2011 siano inferiori a 5-6 cfu;
- il recente D.M. nr. 6 del 7.1.2019 ha ribadito nell’Allegato A gli stessi limiti e deroghe;
- è naturale intendere che anche la ripartizione del carico didattico tra uno o più docenti di uno stesso insegnamento è da intendersi come creazione di uno o più moduli;

Propone

che il Senato Accademico esprima parere favorevole in merito al testo contenente le “Linee Guida sugli aspetti di programmazione didattica per l’a.a. 2019/2020” che diventa parte integrante della presente proposta di deliberazione.