



Università degli Studi di Messina

Deliberazione del Senato Accademico Seduta del 29 gennaio 2016

III - RICHIESTE INTERPRETAZIONE AUTENTICA ART. 18, COMMA 3, REGOLAMENTO DOTTORATI DI RICERCA.

L'anno 2016, il giorno 29 del mese di gennaio, alle ore 9.40 e seguenti, presso la Sede dell'Università degli Studi di Messina e nella consueta sala delle adunanze degli organi collegiali si è riunito il Senato Accademico dell'Università con l'intervento dei Sigg.ri

1.	Prof. Navarra	Pietro	Presidente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
2.	Prof. Anastasi	Giuseppe	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
3.	Prof. Bolognari	Mario	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
4.	Prof. Cucinotta	Domenico	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
5.	Prof. D'Amico	Augusto	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
6.	Prof. D'Andrea	Antonino	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
7.	Prof. De Vero	Giancarlo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
8.	Prof. Grassi	Giovanni	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
9.	Prof. Moschella	Giovanni	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
10.	Prof. Neri	Fortunato	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
11.	Prof. Pennisi	Antonino	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
12.	Prof. Stagno D'Alcontres	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
13.	Prof. Panebianco	Antonio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
14.	Prof. Fera	Vincenzo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
15.	Prof. Manganaro	Natale	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
16.	Prof. Vita	Giuseppe	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
17.	Prof. Abbate	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
18.	Prof.ssa Calabrò	Vittoria	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
19.	Prof.ssa Lo Schiavo	Sandra	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
20.	Prof.ssa Abbate	Tindara	Componente	Presente <input type="checkbox"/>	Assente X
21.	Prof. Federico	Mauro	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
22.	Prof.ssa Spanò	Nunzia Carla	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
23.	Sig. Armone	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
24.	Sig. Branca	Domenico	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
25.	Sig.na Crea	Arianna	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
26.	Sig. Curello	Saverio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
27.	Sig. Torre	Francesco	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
28.	Sig. Alessandrino	Angelo	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>

29.	Dott. Fallico	Maurizio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
30.	Sig. Recupero	Mario	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
31.	Dott. Mancuso	Filadelfio	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
32.	Dott.ssa Galati	Marica	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
33.	Dott. Saccà	Alessandro	Componente	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>

Risultano, altresì, presenti:

1.	Prof. De Domenico	Francesco	Direttore generale	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
2.	Prof. Scribano	Emanuele	Prorettore vicario	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>
3.	Prof. Cupaiuolo	Giovanni	Coordinatore del Collegio dei Prorettori	Presente X	Assente <input type="checkbox"/>

E' presente, altresì, in aula la Prof.ssa Candida Milone, Vice Direttore del Dipartimento di Ingegneria, in sostituzione del Prof. Antonino D'Andrea.

Presiede il Magnifico Rettore Prof. Pietro Navarra.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato.

Il Senato Accademico dell'Università degli Studi di Messina, concluso il dibattito come da separato verbale,

Vista la proposta di delibera concernente l'oggetto;

Preso atto del visto di regolarità tecnica e di legittimità apposto dal Dirigente della struttura proponente, come da allegata proposta di deliberazione;

Visto l'art. 2 della L. 30 dicembre 2010, n. 240;

Visto l'art. 10 dello Statuto dell'Ateneo emanato con D.R. del 14 maggio 2012, n. 1244, modificato con D.R. n. 3429 del 30.12.2014, pubblicato sulla G.U.R.I. – Serie Generale – n. 8 del 12 gennaio 2015;

All'unanimità dei voti resi nelle forme di legge, in accoglimento della proposta in oggetto specificata che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento,

DELIBERA

1. di approvare la proposta di deliberazione indicata in oggetto, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
2. di dare mandato al Direttore generale di dare esecuzione al superiore provvedimento.

Università degli Studi di Messina

Struttura richiedente

Corso di Dottorato di Ricerca in “Economics, Management and Statistics”

Struttura proponente

Dipartimento Amministrativo Servizi Didattici Ricerca e Alta Formazione

Proposta di deliberazione per il Senato Accademico del 29 gennaio 2016

**Oggetto: RICHIESTE INTERPRETAZIONE AUTENTICA ART. 18 COMMA 3
REGOLAMENTO DOTTORATI DI RICERCA.**

Premesso:

- che la struttura formativa dei Corsi di Dottorato di Ricerca comporta lo svolgimento di un'attività didattica disciplinare e interdisciplinare con insegnamenti ad hoc previsti nell'iter formativo o mutuati da corsi di laurea di cui può essere prevista verifica finale, come riportato annualmente nelle schede presentate all'ANVUR/MIUR in fase di proposta della nuova attivazione o del rinnovo dei corsi di dottorato;
- che sono pervenute richieste di chiarimento circa l'esatta interpretazione dell'art. 18, comma 3, del vigente “Regolamento del Corso di Dottorato di Ricerca presso l'Università degli studi di Messina”;
- che, per tale motivo, si è ritenuta opportuna una consultazione dei coordinatori dei corsi di dottorato di ricerca, a seguito della quale si è concordato che la corretta interpretazione “*dell'attività scientifica*” di cui all'art. 18, comma 3, lett. a) inerente alla decadenza dal corso di dottorato in caso di “*giudizio negativo sull'attività scientifica svolta nel corso dell'anno accademico*”, debba essere intesa non solo come attività di ricerca, ma anche come attività di formazione alla ricerca e che, pertanto, il giudizio su quest'ultima, possa anche essere formulato tramite esami di verifica dell'apprendimento dei corsi previsti dal collegio docenti;

VISTO il nuovo Statuto dell'Università degli Studi di Messina, emanato con D.R. n. 1244 del 14 maggio 2012 (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 116 del 19 maggio 2012) e ss.mm.ii.;

VISTO il Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca (D.R. 1777/2014);

VISTA la nota prot. n. 62705 del 19.10.2015 del Prof. Luca Corazzini, coordinatore del corso di dottorato di ricerca in “Economics, Management and Statistics”

RITENUTO necessario, nelle more delle modifiche al Regolamento vigente volte a recepire le indicazioni suggerite dal Prof. Corazzini e condivise dagli altri coordinatori, dover

fornire un'interpretazione corretta ed univoca dell'art. 18 comma 3 nella parte in cui prevede i motivi di decadenza dal dottorato di ricerca;

Tutto ciò premesso:

Propone

concordemente a quanto suggerito dai coordinatori dei corsi di dottorato di ricerca, che la corretta interpretazione del concetto di “attività scientifica” di cui all'art. 18, comma 3, lett. a) inerente alla decadenza dal corso di dottorato in caso di “*giudizio negativo sull'attività scientifica svolta nel corso dell'anno accademico*”, debba intendersi in senso più ampio non solo come attività di ricerca, ma anche come attività di formazione alla ricerca e che, pertanto, il giudizio su quest'ultima, viene formulato anche tramite esami di verifica dell'apprendimento dei corsi previsti dal collegio docenti.