



Università degli Studi di Messina

**RIESAME DELLA SCHEDA UNICA ANNUALE
DELLA TERZA MISSIONE E IMPATTO SOCIALE
SUA-TM/IS 2023
LINEE GUIDA**

Presidio  qualità

Anno 2023 (ver. del 19.02.2024)



Sommario

1. Contesto normativo e finalità del documento.....	3
2. Il format: caratteristiche e struttura	5
3. Raccomandazioni per la redazione del Riesame	6
4. Flussi	6

1. Contesto normativo e finalità del documento

La recente adozione del Modello AVA 3 ha l'obiettivo di migliorare la qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali svolte negli Atenei attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e su una verifica esterna effettuata in modo chiaro e trasparente.

Il Modello AVA 3 prevede l'allineamento dei Requisiti con gli *Ambiti di Valutazione* di cui all'allegato C del DM 1154/2021. Tale allineamento ha comportato una complessiva riorganizzazione e revisione dei Requisiti, articolati in Punti di Attenzione (PdA) e Aspetti da Considerare (AdC), rispetto a quelli riportati nella precedente versione (Modello AVA 2).

L'*Ambito di valutazione A - Strategia, pianificazione e organizzazione* valuta:

la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali. L'attuazione delle politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici e operativi deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione e monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti, nonché di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute.

(Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei, 13 febbraio 2023, p. 15).

In particolare, il PdA A.2 - Architettura del sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, AdC A.2.2, sottolinea la necessità che l'Ateneo implementi un Sistema di Assicurazione della Qualità basato su ben definiti processi e adeguato alla realizzazione delle proprie missioni:

l'Ateneo possiede un modello organizzativo adeguato alla realizzazione delle politiche e strategie e si avvale di un Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) e di processi per l'attuazione delle proprie missioni.

In misura più estesa rispetto ad AVA 2, l'accento è su pianificazione, monitoraggio e revisione critica delle strategie, dei processi e dei risultati: «modalità di svolgimento e risultati conseguiti saranno documentati attraverso il Riesame del Sistema di Governo e il Riesame annuale del Sistema di Assicurazione della Qualità» (*Glossario dei termini e dei concetti-chiave utilizzati nei processi di Assicurazione della Qualità in AVA 3, p. 18*).

Pianificazione, monitoraggio e revisione critica della Terza Missione ricadono sia nell'*Ambito di valutazione A (PdA A.1 Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/Impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo)*, sia, a livello di Dipartimento, nell'*Ambito di valutazione E - Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale*:

in questo ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti (o strutture analoghe) definiscono proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento. Si valutano anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello dipartimentale coerentemente con il programma strategico del Dipartimento e con le linee di indirizzo dell'Ateneo. Si analizza anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della ricerca e della terza missione.

Inoltre, come definito nell'ambito di valutazione E (QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE), PdA E.2 (Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento):

E.2.1 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti, a supporto del riesame delle attività di pianificazione, analizzino periodicamente gli esiti del monitoraggio delle proprie attività di ricerca e terza missione/impatto sociale, con riferimento ai risultati conseguiti e agli eventuali problemi e alle loro cause.

Il riesame delle attività di pianificazione è un'attività sistematica svolta annualmente e rivolta a verificare l'efficacia della pianificazione attraverso l'analisi dei risultati conseguiti.

La pianificazione dipartimentale fa riferimento alla SUA-RD/TM e/o ad altri modelli di pianificazione adottati dall'Ateneo.

E.2.3 L'Ateneo si accerta che le azioni di miglioramento predisposte dai Dipartimenti siano plausibili e realizzabili, vengano sistematicamente attuate e monitorate per valutarne l'efficacia.

Le presenti Linee guida sono relative sia alla parte della Scheda rivolta alle attività di Ateneo sia a quella dedicata alle attività di Dipartimento.

Gli Organi di Governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca e terza missione hanno elaborato strumenti e indicatori utili alla valutazione periodica della qualità dei risultati, coerenti con le politiche di Ateneo. L'Ateneo assicura quindi che i risultati del monitoraggio periodico vengano analizzati in maniera approfondita, che le azioni migliorative proposte siano plausibili e realizzabili, e che venga monitorata adeguatamente la loro efficacia.

Con l'introduzione della SUA-TM/IS 2023 le risultanze del monitoraggio della terza missione sono in costante condivisione con gli Organi di Governo, grazie ai dati forniti in automatico dalla piattaforma integrata **I.D.R.A. (Institutional Digital Repository Application) SUA-TM/IS**. Tale strumento, del quale l'Ateneo si è recentemente dotato, consente ai Dipartimenti di misurare i risultati raggiunti in relazione agli obiettivi di ricerca prefissati.

La finalità del **Riesame annuale della SUA-TM/IS** è quella di offrire ai Dipartimenti uno strumento di elezione ai fini del monitoraggio e dell'autovalutazione delle attività di terza missione e del relativo impatto sociale che si sviluppano al loro interno. Attraverso una analisi critica dei punti di forza e delle criticità evidenziate dall'analisi dei risultati della SUA-TM/IS in rapporto agli obiettivi prefissati, il Dipartimento procede a formulare una riflessione approfondita, prevedendo una o più azioni correttive e migliorative, plausibili e realizzabili, delle quali in seguito monitorerà adeguatamente l'efficacia.

2. Il format: caratteristiche e struttura

Il Rapporto di Riesame delle attività di ricerca si avvale di un format snello e sintetico che ha l'obiettivo di rispondere ai seguenti punti di riflessione:

1. Quali attività sono state intraprese per il raggiungimento degli obiettivi d'Ateneo/Dipartimentali?
2. Quali difficoltà sono state incontrate?
3. Quali sono i punti di forza e le criticità che si sono evidenziati nel periodo considerato?
4. Quali rischi e opportunità si possono mettere in luce?

Attraverso il format, gli Organi di Governo d'Ateneo/Dipartimento analizzano e commentano:

1-a i più importanti mutamenti intercorsi dal Riesame precedente, anche in relazione alle azioni correttive messe in atto (NON nel caso del primo Riesame)

1-b i principali problemi, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente;

di conseguenza, l'Ateneo e i Dipartimenti formulano, avvalendosi degli appositi campi:

1-c le azioni di miglioramento ritenute necessarie in base a modifiche del sistema di riferimento, agli elementi critici individuati e alle azioni volte a migliorare le condizioni attuali e future.

3. Raccomandazioni per la redazione del Riesame

Nella proposta di azioni correttive/di miglioramento da intraprendere si ricorda che è necessario:

- considerare solo azioni effettivamente applicabili;
- evitare di riportare azioni non connesse con le criticità evidenziate, generiche o irrealizzabili o dipendenti da risorse e situazioni non controllabili dal Dipartimento.
- indicare gli obiettivi dell'azione e le risorse necessarie alla sua realizzazione;
- precisare i tempi di esecuzione.

4. Flussi

In coerenza con il documento *Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo 2020*, il Riesame della SUA-TM/IS dipartimentale, sotto la responsabilità del Direttore, è effettuato dalla Commissione AQ-RDTM (p. 17). Del gruppo che si occupa del Riesame farà parte il Referente AQ dipartimentale, con azione di supervisione del processo di autovalutazione, e il Responsabile dell'U. Op. della ricerca dipartimentale con azione di supporto; possono essere consultati anche altri componenti 'esterni', quali rappresentanti del mondo del lavoro, altri docenti, altro personale PTA etc.

Il gruppo di Riesame così composto deve indicare nel format la data o le date nelle quali si è riunito per redigere e discutere il documento, e quella in cui il Riesame è stato discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento, riportando una sintesi della discussione oppure inserendo il link al verbale della seduta del CdD.

Nelle more della revisione del *Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo* il Riesame della SUA-TM/IS d'Ateneo, sotto la responsabilità della Prorettrice alla Ricerca, è effettuato dalla Commissione Terza Missione. Il Riesame dovrà indicare nel format la data o le date nelle quali si è riunito per redigere e discutere il documento, e quella in cui il Riesame è stato discusso e approvato in Senato Accademico, riportando una sintesi della discussione oppure inserendo il link al verbale della seduta del SA.

Entro il **18 marzo 2024** il "primo" Rapporto di Riesame dovrà essere messo a disposizione del Presidio della Qualità nell'apposita sezione di I.D.R.A. RepAQ; entro il **05 aprile 2024** il PQA restituirà su I.D.R.A. RepAQ ai Direttori di Dipartimento, alla Prorettrice alla Ricerca e alla Commissione Terza Missione le schede di verifica con eventuali suggerimenti in merito a modifiche o integrazioni al Rapporto.

Entro il **15 aprile 2024** i Rapporti, dopo gli eventuali interventi di revisione da parte del Direttore e del Gruppo di Riesame per la scheda dipartimentale dovranno essere approvati dal Consiglio di Dipartimento. Analogamente anche la scheda di Riesame d'Ateneo, dopo gli



eventuali interventi di revisione da parte della Prorettrice alla Ricerca e della Commissione Terza Missione, dovrà essere approvata nel corso della prima seduta utile di SA.

I documenti definitivi dovranno essere *uploadati* su I.D.R.A. RepAQ e trasmessi in formato PDF via protocollo informatico a:

- Magnifica Rettrice;
- Prorettrice alla Ricerca;

in CC a:

- Nucleo di Valutazione;
- Presidio della Qualità;
- Unità Coordinamento Tecnico Analisi dei dati e Sistema di AQ;
- U. ORG. Supporto al Sistema di AQ;
- U. OP. Supporto Presidio della Qualità;
- U. STAFF Terza Missione e Supporto SUA-TM.

Punto di riferimento dell'attività sono le pagine dell'HUB-SAQ, dove saranno pubblicate eventuali note e/o chiarificazioni, al seguente link:
https://www.unime.it/ateneo/valutazione-e-qualita/sistema-aq-di-ateneo-hub-saq/aq-ricerca/sua-tm_is