



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/B1-FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI - PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA. DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI (CHIBIOFARAM) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2019 il giorno 15 del mese di Aprile alle ore 15:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 793/2019 prot. n. 33625 del 03/04/2019, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof.ssa ARMELAO Lidia, Professore Ordinario SSD CHIM/03 - Università degli Studi di Padova;

Prof. MACCHIONI Alceo, Professore Ordinario SSD CHIM/03 - Università degli Studi di Perugia;

Prof. MONSU' SCOLARO Luigi, Professore Ordinario SSD CHIM/03 - l'Università degli Studi di Messina.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi MONSU' SCOLARO e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Lidia ARMELAO.

La Commissione prende visione del D.R. del D.R. n. 399/2019 prot. n. 17117 del 19/02/2019 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 15 del 22/02/2019 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 60 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che al fine di valutare l'apporto individuale di ciascun candidato, saranno valutabili le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione sarà valutato con i seguenti criteri: 1) posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (primo, ultimo o autore corrispondente; in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico), 2) coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale **100 punti**, di cui:

- massimo **40 punti** per i titoli
- massimo **60 punti** per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 8/40**, così ripartiti: **8 punti** se congruente con il settore concorsuale 03/B1- *Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici*; **da 1 a 4 punti**, se parzialmente congruente; **0 punti** se non congruente.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5/40**, così ripartiti: **2 punti** per ogni corso (attività di docenza frontale o di laboratorio di almeno 40 ore o 5 CFU) congruente con il settore concorsuale; **fino ad un max di 3 punti** per attività didattica di supporto congruente con il settore concorsuale; **1 punto** per ogni corso (attività di docenza frontale o di laboratorio di almeno 40 ore o 5 CFU) non congruente con il settore concorsuale.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 12/40**, così ripartiti: **3 punti** per ogni documentata attività della durata di 12 mesi. Nel caso di periodi inferiori o superiori a 12 mesi, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 5/40**, così ripartiti: **2 punti** per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; **1,5 punti** per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; **1 punto** per ciascuna partecipazione ad attività di ricerca di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali.
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2/40**, così ripartiti: **1 punto** per ogni brevetto.
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 6/40** così ripartiti: **2 punti** per ogni relazione orale su invito a congresso scientifico di risonanza nazionale e/o internazionale; **1,5 punti** per ogni relazione orale a congresso scientifico di risonanza nazionale e/o internazionale; **0,5 punti** per ogni relazione poster a congresso scientifico di risonanza nazionale e/o internazionale.
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 2/40** così ripartiti: **1 punto** per ogni premio internazionale e **0,5 punti** per ogni premio nazionale.

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20/60**

- da **0 a 2 punti** per ciascuna pubblicazione indicizzata ISI o Scopus.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 15/60**
 - per ciascuna pubblicazione pienamente congruente, **1 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente, **0,5 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione non congruente, **0 punti**.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 15/60**
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor maggiore di 10: **3 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 7 e 10: **2,5 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 4 e 7: **2 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 2 e 4: **1 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore di 2: **0,5 punti**;
 - per capitoli di libri indicizzati su Scopus o ISI: **0,8 punti**.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 10/60**
 - per ciascuna pubblicazione, se primo autore, ultimo o autore corrispondente: **1 punto**;
 - per ciascuna pubblicazione, se autore in altre posizioni dell'ordine degli autori: **0,5 punti**.

Riguardo all'accertamento della lingua straniera, che costituisce una prova orale e che dovrà avvenire contestualmente alla discussione pubblica, la Commissione stabilisce che tale accertamento sarà effettuato chiedendo al candidato di leggere e tradurre in italiano un brano tratto da un libro o articolo scientifico. La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante un giudizio sintetico secondo la seguente scala: non sufficiente – sufficiente.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) si terrà per via telematica il giorno **2 maggio alle ore 15:00**
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) verrà fissata nel corso della seconda riunione.

Il presidente Prof. Luigi Monsù Scolaro, su delega della Commissione, provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi MONSÙ SCOLARO (Presidente)



Prof. Alceo MACCHIONI (Componente)

Prof. ssa Lidia ARMELAO (Segretario)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

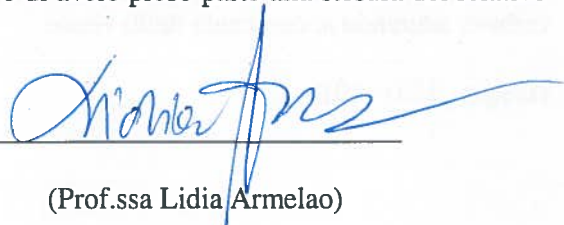


PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/B1-FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI - PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA. DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI (CHIBIOFARAM) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Lidia Armelao, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 15/04/2019 alle ore 15.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/B1 – Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/03- Chimica Generale ed Inorganica bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Padova, 15/04/2019



(Prof.ssa Lidia Armelao)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/B1-FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI - PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA. DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI (CHIBIOFARAM) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Alceo Macchioni, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 15/04/2019 alle ore 15.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/B1 – Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/03- Chimica Generale ed Inorganica bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Perugia, 15/04/2019

Alceo Macchioni

(Prof. Alceo Macchioni)