



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1
CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA
LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 10/E1
PROFILO RICHIESTO S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e
umanistica)
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

VERBALE 2

(Valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica)

L'anno 2020 il giorno 21 del mese di novembre alle ore 14.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0094164 del 08/10/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per procedere alla valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. **PAOLO CHIESA**

Prof. **EDOARDO D'ANGELO**

Prof. **MARCO PETOLETTI**

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1. MAURO BADAS**
- 2. CORINNA BOTTIGLIERI**
- 3. GIOVANNI CASCIO**
- 4. VERA FRAVVENTURA**

5. DOMENICO LOSAPPIO

6. VALERIA MATTALONI

7. BENEDETTA VALTORTA.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

- Il Prof. PAOLO CHIESA dichiara di non avere rapporti di collaborazione con nessuno dei candidati qui sopra elencati (1. MAURO BADAS; 2. CORINNA BOTTIGLIERI; 3. GIOVANNI CASCIO; 4. VERA FRAVVENTURA; 5. DOMENICO LOSAPPIO; 6. VALERIA MATTALONI; 7. BENEDETTA VALTORTA) che rivestano carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

- Il Prof. EDOARDO D'ANGELO dichiara di non avere rapporti di collaborazione con nessuno dei candidati qui sopra elencati (1. MAURO BADAS; 2. CORINNA BOTTIGLIERI; 3. GIOVANNI CASCIO; 4. VERA FRAVVENTURA; 5. DOMENICO LOSAPPIO; 6. VALERIA MATTALONI; 7. BENEDETTA VALTORTA) che rivestano carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

- Il Prof. MARCO PETOLETTI dichiara di non avere rapporti di collaborazione con nessuno dei candidati qui sopra elencati (1. MAURO BADAS; 2. CORINNA BOTTIGLIERI; 3. GIOVANNI CASCIO; 4. VERA FRAVVENTURA; 5. DOMENICO LOSAPPIO; 6. VALERIA MATTALONI; 7. BENEDETTA VALTORTA) che rivestano carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (schema valutazione preliminare All. A).

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1. CORINNA BOTTIGLIERI**
- 2. GIOVANNI CASCIO**
- 3. VERA FRAVVENTURA**
- 4. DOMENICO LOSAPPIO**
- 5. VALERIA MATTALONI**
- 6. BENEDETTA VALTORTA.**

La Commissione viene sciolta alle ore 16.00 e si riconvoca per il giorno 21/12/2020 alle ore 9.00 in via telematica per la discussione pubblica che dovranno tenere i candidati ammessi come da successivo All. B.

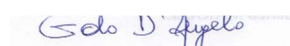
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Chiesa (Presidente)



Prof. Edoardo D'Angelo (Componente)



Prof. Marco Petoletti (Segretario)



ALLEGATO A

CANDIDATO MAURO BADAS

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

1. Dottorato di ricerca, come da dichiarazione allegata sub voce a;
2. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri, come da dichiarazione allegata sub voce d: assegno di ricerca nel S.S.D. L-FIL-LET/08;
3. Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali, come da dichiarazione allegata sub voce i.

TITOLI NON VALUTABILI

1. Attività didattica dichiarata tra i titoli valutabili dal candidato (sub voce c).
L'attività didattica dichiarata non presenta caratteri di sostanza e di continuità tali da potersi accogliere come valutabile per il S.S.D. L-FIL-LET/08.
2. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri (sub voce d): *auditeur libre* all'École des Chartes e all'École des Hautes Études (Parigi), corsi di Philologie romane e Dialectologie.
Non pertinente al profilo richiesto S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica)
3. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri (sub voce d): assegno di ricerca nel S.D.D. L-FIL-LET/13 (2006-2010).
Non pertinente al profilo richiesto S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica)
3. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri (sub voce d): borsa triennale per giovani ricercatori finanziata dalla Regione Sardegna.
Non pertinente al profilo richiesto S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica)
4. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri (sub voce d): assegno di ricerca nel S.D.D. L-FIL-LET/13 (2013-2014).
Non pertinente al profilo richiesto S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica)
5. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (sub voce g).
I titoli dichiarati non sono pertinenti al profilo richiesto S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica)

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

1. *Fedeltà ed eversione nel genere agiografico dopo il Mille*, «Portales», 8 (2006), pp. 17-27.
2. *La letteratura "consegnata al popolo"*, in *Idee di letteratura*, a cura di Duilio Caocci e Marina Guglielmi, Roma 2010, pp. 120-131.

3. *Francesco d'Assisi nuovo Perceval. Echi cavallereschi nell'agiografia minoritica*, in *Chrétien de Troyes et la tradition du roman arthurien en vers*, sous la direction d'Annie Combes, Patrizia Serra, Richard Trachsler et Maurizio Virdis, Paris 2013, pp. 197-221.
4. *La passione dei martiri turritani: aspetti ecdotici e agiografici*, in *L'agiografia sarda antica e medievale: testi e contesti*, a cura di Antonio Piras e Danila Artizzu, Cagliari 2015, pp. 39-48.
5. *Passio Gavini, Proti et Ianuarii*, in *Passiones Martyrum Sardiniae. Ad fidem codicum qui adhuc exstant nec non adhibitis editionibus veteribus*, a cura di Antonio Piras, Hildesheim 2017, pp. 81-121.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

1. Pierre de Beauvais, *La Vie de saint Eustache*, edizione critica con introduzione, note al testo e glossario a cura di Mauro Badas, Pàtron, Bologna 2009

Non pertinente al profilo richiesto S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica)

2. Franceschino Grioni, *La Legenda de santo Stadi*, introduzione, testo e glossario a cura di Mauro Badas, Roma-Padova 2009.

Non pertinente al profilo richiesto S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica)

3. *L'incanto agiografico nella produzione in volgare. Il caso della Considerazione sulle stimmate*, «Rhesis», 8/2 (2017), pp. 204-221.

Non pertinente al profilo richiesto S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica)

4. *Nota sull'innografia in volgare tra continuità e rifondazione*, in *Santità e salvezza nella letteratura medievale*, a cura di Mauro Badas e Matteo Vinti, Cagliari 2018, pp. 53-60.

Non pertinente al profilo richiesto S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica)

5. *I gosos/goccius nella tradizione religiosa della Sardegna*, in *Santuari d'Italia – Sardegna*, a cura di Maria Giuseppina Meloni e Olivetta Schena, Roma 2019, pp. 113-120.

Non pertinente al profilo richiesto S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica)

TESI DI DOTTORATO Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in *Storia e tradizione dei testi del Medioevo e Rinascimento* in data 07/03/2006 presso l'Università degli Studi di Firenze con una tesi intitolata “La Vie de saint Eustache di Pierre de Beauvais”. La tesi di dottorato non è allegata tra le pubblicazioni presentate (ma cfr. pubblicazione: Pierre de Beauvais, *La Vie de saint Eustache*, edizione critica con introduzione, note al testo e glossario a cura di Mauro Badas, Pàtron, Bologna 2009, qui n° 1 delle PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI).

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof Paolo Chiesa. Il candidato MAURO BADAS presenta un curriculum e delle pubblicazioni solo in parte attinenti allo specifico SSD per il quale è bandita la procedura di selezione; il profilo dello studioso, per formazione e prevalenza di pubblicazioni (a partire dalla tesi di dottorato) è rivolto più allo studio di testi e tradizioni culturali in volgare che in latino; le incursioni in questo campo non appaiono abbastanza consistenti per consentire l'ammissione del candidato alla discussione.

Prof. Edoardo D'Angelo. Il candidato MAURO BADAS presenta un curriculum complessivo che non appare affatto centrato sulle caratteristiche scientifiche rappresentate nella declaratoria del S.S.D. LET-FIL-LET/08. La produzione scientifica, infatti, è fortemente orientata su percorsi di ricerca sostanzialmente estranei al profilo richiesto, ed anche la maggior parte dei titoli presentati non può essere ritenuti congrua (persino il tema oggetto della tesi di dottorato di ricerca non è pertinente al S.D.D. LET-FIL-LET/08). L'esiguità e discontinuità dei titoli e della produzione scientifica valutabili ai fini della presente procedura si presentano pertanto come del tutto inadeguati a consentire l'ammissione alla discussione.


Prof. Marco Petoletti. Il candidato MAURO BADAS presenta un curriculum soltanto tangenzialmente pertinente a una valutazione per il S.S.D. LET-FIL-LET/08. La discontinuità nella produzione scientifica, orientata su argomenti sostanzialmente estranei al profilo richiesto, la mancanza di titoli adeguati (lo stesso argomento affrontato per il dottorato di ricerca non è pertinente al S.D.D. LET-FIL-LET/08), le tematiche oggetto delle relazioni ai convegni, cui il candidato ha partecipato, lontane per lo più dal S.D.D. LET-FIL-LET/08, l'esiguità della produzione pertinente (e la loro collocazione editoriale) non consentono l'ammissione alla discussione.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato MAURO BADAS presenta una produzione discontinua e numericamente limitata, in alcuni casi (numeri 1-3 delle 5 pubblicazioni dichiarate valutabili) soltanto tangenzialmente pertinenti al S.S.D. LET-FIL-LET/08. L'argomento affrontato nella tesi di dottorato (in *Storia e tradizione dei testi del Medioevo e Rinascimento*) non è pertinente al S.S.D. LET-FIL-LET/08. La maggior parte delle relazioni presentate a convegni organizzati in Italia e all'estero riguarda argomenti non congruenti con il S.S.D. LET-FIL-LET/08. Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati il candidato MAURO BADAS non è ammesso alla discussione.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Chiesa (Presidente)



Prof. Edoardo D'Angelo (Componente)

Edo D'Angelo

Prof. Marco Petoletti (Segretario)

Marco Petoletti

ALLEGATO A

CANDIDATA **CORINNA BOTTIGLIERI**

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

1. Dottorato di ricerca, come da dichiarazione allegata sub voce a;
2. Attività didattica, come da dichiarazione allegata sub voce b;
3. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, come da dichiarazione allegata sub voce c;
4. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come da dichiarazione allegata sub voce d;
5. Relazioni a congressi nazionali e internazionali, come da dichiarazione allegata sub voce e;
6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come da dichiarazione allegata sub voce f;
7. Abilitazione scientifica nazionale, come da curriculum.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Risultano valutabili tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata e sottoposte alla Commissione, come da elenco allegato alla domanda e numerate 1-15: monografia (n° 1); saggi in volumi miscelanei (n° 2-13); saggio in rivista (n° 14); articolo in repertori (n° 15).

TESI DI DOTTORATO La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in *Filologia mediolatina* in data 12/06/1997 presso l'Università degli Studi di Firenze con una tesi intitolata "Milone di Saint-Amand e la *Vita Sancti Amandi confessoris metrica*". La tesi di dottorato non è allegata tra le pubblicazioni presentate (ma cfr. n° 1).

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL *CURRICULUM* E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof. Paolo Chiesa. Il curriculum complessivo della candidata CORINNA BOTTIGLIERI, nonché i titoli e le pubblicazioni da lei presentati, appaiono pertinenti con la selezione in oggetto, e di qualità adeguata ad essere presi in considerazione all'interno della valutazione comparativa. La dott. Bottiglieri è altresì in possesso di abilitazione alla seconda fascia nel S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze. Ritengo pertanto che la dott. Bottiglieri vada ammessa alla discussione.

Prof. Edoardo D'Angelo. I titoli presentati e la produzione scientifica (pubblicazioni) della candidata CORINNA BOTTIGLIERI, in possesso dell'A.S.N. per la qualifica di professore di II fascia nel S.C. 10/E1, sono del tutto congruenti al S.S.D per il profilo richiesto nel bando. A seguito della valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni sottoposte alla Commissione, si esprime giudizio senz'altro positivo relativamente all'ammissione della candidata alla discussione.

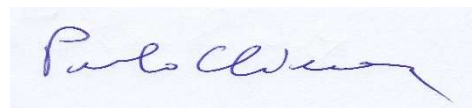
Prof. Marco Petoletti. La produzione scientifica della candidata CORINNA BOTTIGLIERI, che ha conseguito l'A.S.N. per la qualifica di professore di seconda fascia nel S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze, è continua nel tempo e congruente al settore scientifico per il profilo richiesto nel bando. Il curriculum e l'elenco dei titoli valutabili sono pertinenti al S.S.D. in oggetto. Valutati il curriculum, i titoli e le pubblicazioni sottoposte alla Commissione, esprimo giudizio positivo all'ammissione della candidata alla discussione.

GIUDIZIO COLLEGALE

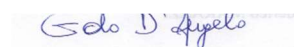
La candidata CORINNA BOTTIGLIERI ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la qualifica di professore di seconda fascia nel S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze. Presenta una produzione continua nel tempo e pertinente al S.S.D. LET-FIL-LET/08. Più in generale il profilo emergente dal curriculum e dall'elenco dei titoli valutabili risulta congruente al S.S.D. in oggetto. Le relazioni presentate a convegni organizzati in Italia e all'estero sono pertinenti. Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati la candidata CORINNA BOTTIGLIERI è ammessa alla discussione.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Chiesa (Presidente)



Prof. Edoardo D'Angelo (Componente)



Prof. Marco Petoletti (Segretario)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Marco Petoletti". The signature is written in a cursive style with a small mark at the end.

ALLEGATO A

CANDIDATO **GIOVANNI CASCIO**

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

1. Dottorato di ricerca, come da dichiarazione allegata sub voce a;
2. Attività didattica, come da dichiarazione allegata sub voce b;
3. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, come da dichiarazione allegata sub voce c;
4. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come da dichiarazione allegata sub voce e;
5. Relazioni a congressi nazionali e internazionali e organizzazione degli stessi, come da dichiarazione allegata sub voce f;
6. Premio e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come da dichiarazione allegata sub voce g: Premio della Fondazione 'Andrea Arena' (Messina);
7. Abilitazione scientifica nazionale come da curriculum.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Risultano valutabili le seguenti pubblicazioni presentate dal candidato e sottoposte alla Commissione: n° 1-2 (monografie), 4-16 (articoli in volume n° 4-8; articoli in rivista n° 5-16), 19 (scheda su repertorio) dell'elenco allegato alla domanda. Per la pubblicazione n° 3 vd. qui di seguito TESI DI DOTTORATO.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

Non risultano valutabili le seguenti pubblicazioni: n° 17-18 (recensioni).

La Commissione ha stabilito di non valutare le recensioni descrittive.

TESI DI DOTTORATO Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in *Filologia* (curriculum *Filologia umanistica*) in data 14/07/2011 presso l'Università degli Studi di Messina con una tesi intitolata "Francesco Petrarca, *Liber sine nomine*, a cura di Giovanni Cascio". La tesi di dottorato è allegata tra le pubblicazioni presentate n° 3 (e cfr. n° 1).

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL *CURRICULUM* E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof. Paolo Chiesa. Il curriculum complessivo del candidato GIOVANNI CASCIO, nonché i titoli e le pubblicazioni da lui presentati, compresa la tesi di dottorato, appaiono pertinenti con la selezione in oggetto, e di qualità adeguata ad essere presi in considerazione all'interno della valutazione comparativa. Il candidato è altresì in possesso di abilitazione alla seconda fascia nel S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze, oltre che nel S.C. 10/F3 Linguistica e filologia italiana. Ritengo pertanto che il dott. Cascio vada ammesso alla discussione.

Prof. Edoardo D'Angelo. I titoli e la produzione scientifica del candidato GIOVANNI CASCIO si presentano continui nel tempo e congruenti al S.S.D. specifico per il profilo richiesto nel bando. La valutazione del curriculum, dei titoli (ivi comprese le A.S.N. per la qualifica di professore di II fascia nei S.S.D. LET-FIL-LET/08 e LET-FIL-LET/13) e delle pubblicazioni sottoposte alla Commissione conducono senz'altro a giudizio positivo all'ammissione del candidato alla discussione.


Prof. Marco Petoletti. La produzione scientifica del candidato GIOVANNI CASCIO, che ha conseguito l'A.S.N. per la qualifica di professore di seconda fascia nei S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze, e 10/F3, Linguistica e filologia italiana, è continua nel tempo e congruente al settore scientifico per il profilo richiesto nel bando. Il curriculum e l'elenco dei titoli valutabili sono pertinenti al S.S.D. in oggetto. Valutati il curriculum, i titoli e le pubblicazioni sottoposte alla Commissione, esprimo giudizio positivo all'ammissione del candidato alla discussione.

GIUDIZIO COLLEGALE

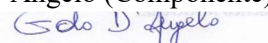
Il candidato GIOVANNI CASCIO ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la qualifica di professore di seconda fascia nei S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze, e 10/F3, Linguistica e filologia italiana. Presenta una produzione continua nel tempo e pertinente al S.S.D. LET-FIL-LET/08. Più in generale il profilo emergente dal curriculum e dall'elenco dei titoli valutabili risulta congruente al S.S.D. in oggetto. Le relazioni presentate a convegni organizzati in Italia e all'estero sono pertinenti. Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati il candidato GIOVANNI CASCIO è ammesso alla discussione.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Chiesa (Presidente)



Prof. Edoardo D'Angelo (Componente)



Prof. Marco Petoletti (Segretario)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Marco Petoletti". The signature is written in a cursive style with a small mark at the end.

ALLEGATO A

CANDIDATA VERA FRAVVENTURA

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

1. Dottorato di ricerca, come da dichiarazione allegata sub voce a;
2. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, come da dichiarazione allegata sub voce d n° 1-4 e f (Erasmus Fellowship);
3. Relazioni a congressi nazionali e internazionali, come da dichiarazione sub voce g;
4. Abilitazione scientifica nazionale come da dichiarazione sub voce c.

TITOLI NON VALUTABILI

1. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, come da dichiarazione allegata (sub voce d n° 5-6).

La borsa di studio post-laurea (n° d.5) si è interrotta per incompatibilità; il contratto di prestazione d'opera come da dichiarazione allegata non è valutabile, perché non si può configurare come specifica attività di ricerca.

2. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, come da dichiarazione allegata (sub voce f).

Le borse di studio per la partecipazione a convegni non costituiscono titolo valutabile per la mancanza del necessario requisito di attività continuativa. Per la Erasmus Fellowship vd. tra i TITOLI VALUTABILI n° 2.

3. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (sub voce e della dichiarazione allegata)

L'attività didattica a livello universitario dichiarata, non continuativa e occasionale (per un totale di ore 10 + 30 min. nell'ambito di Corsi di Dottorato), non costituisce titolo valutabile.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Risultano valutabili le seguenti pubblicazioni presentate dalla candidata e sottoposte alla Commissione: n° 1-5 (articolo in rivista n° 1; articoli in volume n° 2-3; schede su repertori n° 4-5), 8-11 (articoli in rivista n° 8-9; monografia n° 10; articolo in volume n° 11), 13-14 (articolo in rivista n° 13; articolo in volume n° 14).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

Non risultano valutabili le seguenti pubblicazioni: n° 6-7, 15 (recensioni) e 12 (contributo a dibattito).

La Commissione ha stabilito di non valutare le recensioni descrittive.

TESI DI DOTTORATO La candidata ha conseguito il diploma di perfezionamento (equipollente al titolo di dottore di ricerca) in *Filologia e letteratura latina medievale* in data 04/04/2014 presso la Società Internazionale per lo Studio del Medioevo Latino (SISMEL). La tesi di dottorato non è allegata tra le pubblicazioni presentate.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL *CURRICULUM* E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof. Paolo Chiesa. Il curriculum complessivo della candidata VERA FRAVVENTURA, nonché i titoli e le pubblicazioni da lei presentati che possono essere presi in considerazione dalla commissione, appaiono pertinenti con la selezione in oggetto, e di qualità adeguata da poter rientrare nel procedimento di valutazione comparativa. La candidata è altresì in possesso di abilitazione alla seconda fascia nel S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze. Ritengo pertanto che la dott. Fravventura vada ammessa alla discussione.

Prof. Edoardo D'Angelo. I titoli (ivi compresa la A.S.N. conseguita per la qualifica di professore di II fascia nel S.C. 10/E1) e la produzione scientifica della candidata VERA FRAVVENTURA sono senz'altro congruenti al S.S.D. richiesto nel bando. La valutazione complessiva del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni sottoposte alla Commissione fa esprimere giudizio senza dubbio positivo relativamente all'ammissione della candidata alla discussione.

Prof. Marco Petoletti. La produzione scientifica della candidata VERA FRAVVENTURA, che ha conseguito l'A.S.N. per la qualifica di professore di seconda fascia S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze, è congruente al settore scientifico per il profilo richiesto nel bando. Il curriculum e l'elenco dei titoli valutabili sono pertinenti al S.S.D. in oggetto. Valutati il curriculum, i titoli e le pubblicazioni sottoposte alla Commissione esprimo giudizio positivo all'ammissione della candidata alla discussione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

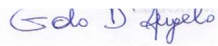
La candidata VERA FRAVVENTURA ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la qualifica di professore di seconda fascia S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze. La sua produzione scientifica è pertinente al S.S.D. LET-FIL-LET/08. Più in generale il profilo emergente dal curriculum e dall'elenco dei titoli valutabili risulta congruente al S.S.D. in oggetto. Le relazioni presentate a convegni organizzati in Italia e all'estero riguardano argomenti pertinenti. Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati la candidata VERA FRAVVENTURA è ammessa alla discussione.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Chiesa (Presidente)



Prof. Edoardo D'Angelo (Componente)

Handwritten signature of Edoardo D'Angelo in blue ink.

Prof. Marco Petoletti
(Segretario)

Handwritten signature of Marco Petoletti in blue ink.

ALLEGATO A

CANDIDATO **DOMENICO LOSAPPIO**

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

1. Dottorato di ricerca, come da dichiarazione allegata sub voce a;
2. Attività didattica, come da dichiarazione allegata sub voce c;
3. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, come da dichiarazione allegata sub voce d; a quest'ambito pertengono anche gli assegni di ricerca o le borse di studio finalizzate alla realizzazione di progetti congruenti al S.S.D. (elencati dal candidato sub voce g della dichiarazione allegata)
4. Relazioni a congressi nazionali e internazionali, come da dichiarazione allegata sub voce i;
5. Premio e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come a dichiarazione allegata sub voce j;

TITOLI NON VALUTABILI

1. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (sub voce f della dichiarazione presentata).

La partecipazione a bandi (anche europei), che non hanno condotto al conseguimento di finanziamento, non costituisce titolo valutabile.

2. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, come da dichiarazione allegata sub voce g.
- Vedi sopra TITOLI VALUTABILI n° 3.**

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Risultano valutabili le seguenti pubblicazioni presentate dal candidato e sottoposte alla Commissione: n° 1 (articolo in rivista), 6 (articolo in volume), 7 (articolo in rivista), 9 (articolo in volume), 11 (monografia). Per la pubblicazione n° 12 vd. qui di seguito TESI DI DOTTORATO.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

Non risultano valutabili le seguenti pubblicazioni: n° 2-5, 8, 10.

Non pertinenti al profilo richiesto S.S.D. L-FIL-LET/08.

TESI DI DOTTORATO Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in *Italianistica e Filologia classico-medievale* (curriculum *Filologia classico-medievale*) in data 27/04/2011 presso l'Università degli Studi di Venezia con una tesi intitolata "*Comentum sive Recollectae sub Guarino super Artem novam M.T. Ciceronis, Liber primus* (ed. III)". La tesi di dottorato è allegata tra le pubblicazioni presentate n° 12.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL *CURRICULUM* E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof. Paolo Chiesa. Il curriculum del candidato DOMENICO LOSAPPIO appare nel complesso pertinente all'ambito disciplinare per il quale è bandita la selezione; alcune delle pubblicazioni presentate dal candidato trattano in realtà argomenti estranei alla disciplina, ma quelle pertinenti sono in numero e di qualità adeguati a essere prese in considerazione all'interno della valutazione comparativa, come pure i titoli prodotti. Ritengo pertanto che il dott. Losappio vada ammesso alla discussione.

Prof. Edoardo D'Angelo. La produzione scientifica presentata dal candidato DOMENICO LOSAPPIO è solo in parte congruente con le caratteristiche del S.S.D. per il profilo richiesto nel bando del candidato. Così anche alcuni dei titoli presentati. Valutati complessivamente il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentati, è comunque possibile esprimere giudizio positivo all'ammissione del candidato alla discussione.

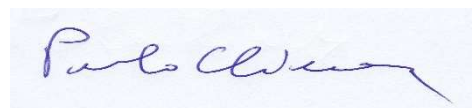
Prof. Marco Petoletti. Parte della produzione scientifica del candidato DOMENICO LOSAPPIO, tra cui una monografia, nonché la tesi di dottorato, è congruente al settore scientifico per il profilo richiesto nel bando. Il curriculum e l'elenco dei titoli valutabili sono in parte significativa pertinenti al S.S.D. in oggetto. Valutati il curriculum, i titoli e le pubblicazioni sottoposte alla Commissione, esprimo giudizio positivo all'ammissione del candidato alla discussione.

GIUDIZIO COLLEGALE

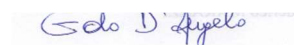
Il candidato DOMENICO LOSAPPIO presenta una produzione in parte pertinente al S.S.D. LET-FIL-LET/08 (tra cui un libro e la tesi di dottorato). Più in generale il profilo emergente dal curriculum e dall'elenco dei titoli valutabili risulta in parte congruente al S.S.D. in oggetto. Le relazioni presentate a convegni organizzati in Italia e all'estero riguardano argomenti pertinenti. Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati il candidato DOMENICO LOSAPPIO è ammesso alla discussione.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Chiesa (Presidente)



Prof. Edoardo D'Angelo (Componente)



Prof. Marco Petoletti (Segretario)



ALLEGATO A

CANDIDATA VALERIA MATTALONI

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

1. Dottorato di ricerca, come da dichiarazione allegata sub voce a;
2. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, come da dichiarazione allegata sub voce d (sono valutabili esclusivamente gli assegni di ricerca nelle annualità 2016, 2017-2018, 2018-2019, 2019, ancora in corso);
3. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come da dichiarazione allegata sub voce g;
4. Relazioni a congressi nazionali e internazionali, come da dichiarazione allegata sub voce i;
5. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come da dichiarazione allegata sub voce j;
6. Abilitazione scientifica nazionale, come da dichiarazione allegata sub voce k.

TITOLI NON VALUTABILI

1. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (sub voce c della dichiarazione allegata).

L'attività didattica a livello universitario dichiarata, non continuativa e occasionale, non costituisce titolo valutabile.

2. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, come da dichiarazione allegata sub voce d (le voci che seguono l'elenco delle quattro esperienze come assegnista di ricerca a partire da «01/09/2014-31/10/2014: prestazione strumentale» alla fine).

Si tratta di contratti di lavoro occasionali o prestazione d'opera che non si possono configurare come specifica attività di ricerca.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Risultano valutabili tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata e sottoposte alla Commissione: n° 1-2 (monografie), 3 (articolo in rivista), 4-7 (articoli in volume), 8-11 (contributi in volume con edizione di testi), 12 (articolo in volume), 13 (contributo in volume con edizione di testi), 14-30 (schede su repertori).

TESI DI DOTTORATO La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in *Scienze dell'Antichità* in data 16/06/2010 presso l'Università degli Studi di Udine con una tesi intitolata "*Passio sanctorum Felicis et Fortunati e Passio sanctorum Cantianorum*" e il diploma di perfezionamento (equipollente al titolo di dottore di ricerca) in *Filologia e letteratura latina medievale* in data 04/04/2014 presso la Società Internazionale per lo Studio del Medioevo Latino (SISMEL) con una tesi intitolata "*Il Libellus responsionum: studio della tradizione manoscritta*". Le tesi di dottorato non sono allegate (ma cfr. pubblicazioni n° 1, 8, 13).

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL *CURRICULUM* E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof. Paolo Chiesa. Il curriculum complessivo della candidata VALERIA MATTALONI, nonché i titoli e le pubblicazioni da lei presentati, appaiono pertinenti con la selezione in oggetto, e di qualità adeguata da poter essere presi in considerazione all'interno del procedimento di valutazione comparativa. La candidata è altresì in possesso di abilitazione alla seconda fascia nel S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze. Ritengo pertanto che la dott. Mattaloni vada ammessa alla discussione.

Prof. Edoardo D'Angelo. Il curriculum complessivo, i titoli (ivi compreso il conseguimento di abilitazione alla seconda fascia nel S.C. 10/E1) e le pubblicazioni della candidata VALERIA MATTALONI appaiono pertinenti con la selezione in oggetto e con le caratteristiche del S.S.D. L-FIL-LET/08. La candidata va dunque senz'altro ammessa alla discussione.

Prof. Marco Petoletti. La produzione scientifica della candidata VALERIA MATTALONI, che ha conseguito l'A.S.N. per la qualifica di professore di seconda fascia nel S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze, è continua nel tempo e congruente al settore scientifico per il profilo richiesto nel bando. Il curriculum e l'elenco dei titoli valutabili sono pertinenti al S.S.D. in oggetto. Valutati il curriculum, i titoli e le pubblicazioni sottoposte alla Commissione, esprimo giudizio positivo all'ammissione della candidata alla discussione.

GIUDIZIO COLLEGALE

La candidata VALERIA MATTALONI ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la qualifica di professore di seconda fascia nel S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze. Presenta una produzione continua nel tempo e pertinente al S.S.D. LET-FIL-LET/08. Più in generale il profilo emergente dal curriculum e dall'elenco dei titoli valutabili risulta congruente al S.S.D. in oggetto. Le relazioni presentate a convegni organizzati in Italia e all'estero sono pertinenti. Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati la candidata VALERIA MATTALONI è ammessa alla discussione.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Chiesa (Presidente)



Prof. Edoardo D'Angelo (Componente)

Edo D'Angelo

Prof. Marco Petoletti (Segretario)

Marco Petoletti

ALLEGATO A

CANDIDATA **BENEDETTA VALTORTA**

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

1. Dottorato di ricerca, come da dichiarazione allegata sub voce a;
2. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, come da dichiarazione allegata sub voce c (sono valutabili esclusivamente gli assegni di ricerca nelle annualità 2016-2017 e 2020 in atto);
3. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come da dichiarazione allegata sub voce d;
4. Relazioni a congressi nazionali e internazionali, come da dichiarazione allegata sub voce e;
5. Abilitazione scientifica nazionale come da dichiarazione allegata.

TITOLI NON VALUTABILI

1. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (sub voce b della dichiarazione allegata).

L'attività didattica a livello universitario dichiarata, non continuativa e occasionale, non costituisce titolo valutabile. Le abilitazioni scientifiche nazionali, qui elencate dalla candidata, non si possono considerare come attività didattica a livello universitario. La Commissione comunque ritiene le abilitazioni tra i titoli valutabili (vd. supra n° 5 dei TITOLI VALUTABILI)

2. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, come da dichiarazione allegata sub voce c: incarico dal Comune di Cles, per la traduzione dal latino della *Vita di Bernardo Clesio* di Giano Pirro Pincio.

Si tratta di un incarico di lavoro o prestazione d'opera da parte di una Pubblica Istituzione (Comune di Cles) che non si può configurare come specifica attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Risultano valutabili tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata e sottoposte alla Commissione: n° 1-3 (monografie), 4-11 (articoli in rivista), 12 (voce in dizionari), 13 (articolo in rivista), 14 (voce in dizionari), 15-16 (articoli in rivista).

TESI DI DOTTORATO La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in *Filologia mediolatina* in data 18/10/1995 presso l'Università degli Studi di Firenze con una tesi intitolata "Raterio di Verona. Modelli letterari e motivazioni autobiografiche". La tesi di dottorato non è allegata.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL *CURRICULUM* E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof. Paolo Chiesa. Il curriculum complessivo della candidata **BENEDETTA VALTORTA**, nonché i titoli che possono essere presi in considerazione dalla commissione e tutte le pubblicazioni da lei presentate, appaiono pertinenti con la selezione in oggetto, e di qualità adeguata da poter rientrare nel procedimento di valutazione comparativa. La candidata è altresì in possesso di abilitazione alla prima e alla seconda fascia nel S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze. Ritengo pertanto che la dott. Valtorta vada ammessa alla discussione.

Prof. Edoardo D'Angelo. Il curriculum complessivo della candidata **BENEDETTA VALTORTA**, i titoli (ivi compresa l'A.S.N. per la qualifica di II e I fascia nel S.C. 10/E1) e le pubblicazioni si mostrano perfettamente coerenti con il S.S.D. di cui al bando in questione. La candidata può pertanto essere senz'altro ammessa alla discussione.

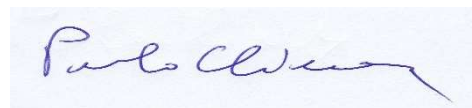
Prof. Marco Petoletti. La produzione scientifica della candidata **BENEDETTA VALTORTA**, che ha conseguito l'A.S.N. per le qualifica di professore di seconda e di prima fascia nel S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze, è congruente al settore scientifico per il profilo richiesto nel bando. Il curriculum e l'elenco dei titoli valutabili sono pertinenti al S.S.D. in oggetto. Valutati il curriculum, i titoli e le pubblicazioni sottoposte alla Commissione, esprimo giudizio positivo all'ammissione del candidato alla discussione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

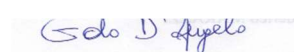
La candidata **BENEDETTA VALTORTA** ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per le qualifiche di professore di seconda e di prima fascia nel S.C. 10/E1, Filologie e letterature medio latina e romanze. Presenta una produzione pertinente al S.S.D. LET-FIL-LET/08. Più in generale il profilo emergente dal curriculum e dall'elenco dei titoli valutabili risulta congruente al S.S.D. in oggetto. Le relazioni presentate a convegni organizzati in Italia, pur in numero limitato, sono pertinenti. Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati la candidata **BENEDETTA VALTORTA** è ammessa alla discussione.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Chiesa (Presidente)



Prof. Edoardo D'Angelo (Componente)



Prof. Marco Petoletti (Segretario)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Marco Petoletti", written in a cursive style.

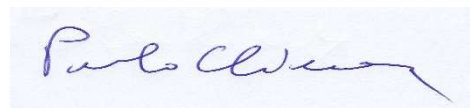
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. PAOLO CHIESA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21/11/2020 alle ore 14.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/E1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica) bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

26/11/2020

Prof. Paolo Chiesa

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink, which appears to read "Paolo Chiesa".

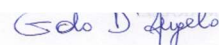
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. EDOARDO D'ANGELO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21/11/2020 alle ore 14.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/E1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica) bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

26/11/2020

Prof. Edoardo D'Angelo

Handwritten signature of Edoardo D'Angelo in blue ink.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. MARCO PETOLETTI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21/11/2020 alle ore 14.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/E1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica) bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

26/11/2020

Prof. Marco Petoletti





PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 10/E1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica) DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 3
(Discussione pubblica e punteggi)**

L'anno 2020 il giorno 21 del mese di dicembre alle ore 9.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0094164 del 08/10/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della procedura in epigrafe, di valutazione comparativa per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. PAOLO CHIESA collegato in via telematica

Prof. EDOARDO D'ANGELO collegato in via telematica

Prof. PETOLETTI MARCO collegato in via telematica.

La Commissione dà atto che i canali telematici in utilizzo sono idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti e che sono stati appositamente allestiti degli schermi per assicurare la trasparenza della seduta e garantire la partecipazione dei docenti invitati alla discussione.

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi nella riunione precedente.

Sono presenti collegati in via telematica i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

1. CORINNA BOTTIGLIERI
2. GIOVANNI CASCIO
3. VERA FRAVVENTURA
4. DOMENICO LOSAPPIO
5. VALERIA MATTALONI
6. BENEDETTA VALTORTA

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico.

Al termine della discussione pubblica, la Commissione procede ad attribuire un punteggio **ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni**, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A).

Riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, la Commissione dichiara vincitore il dott. **GIOVANNI CASCIO** con la seguente motivazione: il candidato dott. Giovanni Cascio presenta un ottimo profilo per quanto attiene sia i titoli sia le pubblicazioni. Si rileva in particolare la ricca esperienza maturata all'estero e la formazione presso qualificati istituti italiani e stranieri. Di rilievo la produzione scientifica sottoposta alla Commissione, che comprende due monografie e una serie di contributi in rivista e in volume. Al centro degli studi del dott. Cascio sta la produzione latina di Petrarca e la sua fortuna europea, con aperture alla prima età moderna. Il candidato ha affrontato nel corso dei suoi studi l'edizione e lo studio di opere a trasmissione plurima e caratterizzate da varie stratificazioni redazionali (sia in prosa sia in versi). La produzione del dott. Cascio presenta caratteri di continuità nel tempo e si segnala per i risultati conseguiti che hanno prodotto un significativo avanzamento negli studi, con particolare riguardo a Petrarca; le sedi editoriali dove sono state pubblicate le sue ricerche appaiono di alto profilo scientifico. Nella discussione sulle pubblicazioni il dott. Cascio ha confermato una spiccata propensione alla ricerca, con la segnalazione di nuove piste d'indagine e di progetti editoriali. Alla luce di queste considerazioni la Commissione, dopo avere esaminato in termini comparativi i titoli esibiti e le pubblicazioni presentate, che sono state considerate sotto il profilo della loro quantità e qualità nonché della loro distribuzione nel tempo, dichiara all'unanimità vincitore il dott. Giovanni Cascio.

La Commissione individua, inoltre, gli idonei alla stipula del contratto, predisponendo, altresì, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria. Gli idonei alla stipula del contratto sono solo coloro i quali raggiungono un punteggio di almeno 65.

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CANDIDATO
Giovanni Cascio	34	50	84
Benedetta Valtorta	26	52	78
Corinna Bottiglieri	32	40	72
Vera Fravventura	27	39	66
Valeria Mattaloni	24	41	65
Domenico Losappio	23	23,5	46,5

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

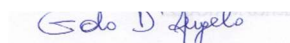
La seduta è tolta alle ore 18.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Chiesa (Presidente)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Paolo Chiesa", on a light blue background.

Prof. Edoardo D'Angelo (Componente)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Edo D'Angelo", on a light blue background.

Prof. Marco Petoletti (Segretario)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Marco Petoletti", on a light blue background.

ALLEGATO A)
PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI

NB: Il totale effettivo dei punti attribuiti alle pubblicazioni (x) si fonda sul seguente calcolo:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

x (totale effettivo) : 45 = y (somma dei punti assegnati alle 12 pubblicazioni più rilevanti) : 540 (12 x 45).

Congruenza con SSD

x (totale effettivo) : 5 = y (somma dei punti assegnati alle 12 pubblicazioni più rilevanti) : 60 (12 x 5).

Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione

x (totale effettivo) : 10 = y (somma dei punti assegnati alle 12 pubblicazioni più rilevanti) : 120 (12 x 10).

Tutte le pubblicazioni sono state valutate, ma al fine del totale effettivo sono state considerate le 12 pubblicazioni che hanno ottenuto un punteggio maggiore (quelle escluse sono segnalate con asterisco), in modo da disporre di un criterio uniforme nella valutazione dei candidati.

CANDIDATA: CORINNA BOTTIGLIERI

VALUTAZIONE TITOLI

	Titoli	Punti assegnati	Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)	Punteggio totale
A	Dottorato	10	10	10
B	Attività Didattica	6	6	6
C	Formazione e Ricerca	10	12	10
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2	4	2
E	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3	6	3
F	Premi e riconoscimenti	1	2	1
	Totale effettivo: punti 32 (non può superare il totale stabilito nel I verbale dei criteri)	32	40	32

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato A del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>
<i>1</i>	<i>38</i>	<i>5</i>	<i>10</i>
<i>2</i>	<i>25</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>3</i>	<i>35</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>4*</i>	<i>20</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>5</i>	<i>30</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>6</i>	<i>25</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>7</i>	<i>30</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
<i>8</i>	<i>20</i>	<i>5</i>	<i>7</i>
<i>9*</i>	<i>15</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>10</i>	<i>25</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>11</i>	<i>30</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>12</i>	<i>25</i>	<i>5</i>	<i>7</i>
<i>13</i>	<i>25</i>	<i>5</i>	<i>7</i>
<i>14</i>	<i>28</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>15*</i>	<i>10</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>Totale nominale</i>	<i>336</i>	<i>5</i>	<i>84</i>
<i>Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri)</i>	<i>45</i>	<i>5</i>	<i>10</i>
<i>Totale effettivo: punti 40 (non può superare il totale stabilito nel verbale dei criteri)</i>	<i>28</i>	<i>5</i>	<i>7</i>

CANDIDATO: CASCIO GIOVANNI

VALUTAZIONE TITOLI

<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>

<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>10</i>
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	<i>4</i>	<i>6</i>	<i>4</i>
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>11</i>
<i>D</i>	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>3</i>
<i>E</i>	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>5</i>
<i>F</i>	<i>Premi e riconoscimenti</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>1</i>
	<i>Totale effettivo: punti 34 (non può superare il totale stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>34</i>	<i>40</i>	<i>34</i>

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato A del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>
<i>1</i>	<i>45</i>	<i>5</i>	<i>10</i>
<i>2</i>	<i>40</i>	<i>5</i>	<i>10</i>
<i>3</i>	<i>Non giudicabile</i>	<i>Non giudicabile</i>	<i>Non giudicabile</i>
<i>4*</i>	<i>30</i>	<i>5</i>	<i>7</i>
<i>5</i>	<i>35</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>6</i>	<i>34</i>	<i>5</i>	<i>7</i>
<i>7*</i>	<i>30</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>8</i>	<i>35</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>9</i>	<i>38</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>10</i>	<i>35</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>11</i>	<i>38</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>12</i>	<i>32</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>13</i>	<i>40</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>14</i>	<i>32</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>15</i>	<i>40</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>16*</i>	<i>30</i>	<i>5</i>	<i>8</i>

<i>17</i>	<i>Non giudicabile</i>	<i>Non giudicabile</i>	<i>Non giudicabile</i>
<i>18</i>	<i>Non giudicabile</i>	<i>Non giudicabile</i>	<i>Non giudicabile</i>
<i>19*</i>	<i>10</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>Totale nominale</i>	<i>444</i>	<i>5</i>	<i>96</i>
<i>Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri)</i>	<i>45</i>	<i>5</i>	<i>10</i>
<i>Totale effettivo: punti 50 (non può superare il totale stabilito nel verbale dei criteri)</i>	<i>37</i>	<i>5</i>	<i>8</i>

CANDIDATA: VERA FRAVVENTURA

VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>10</i>
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>2</i>
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	<i>10</i>	<i>12</i>	<i>10</i>
<i>D</i>	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>2</i>
<i>E</i>	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	<i>3</i>	<i>6</i>	<i>3</i>
<i>F</i>	<i>Premi e riconoscimenti</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>0</i>
	<i>Totale effettivo: punti 27 (non può superare il totale stabilito nel I verbale dei criteri) →</i>	<i>27</i>	<i>40</i>	<i>27</i>

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato A del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>
<i>1</i>	<i>41</i>		<i>8</i>
<i>2</i>	<i>20</i>		<i>5</i>
<i>3</i>	<i>20</i>		<i>5</i>
<i>4</i>	<i>20</i>		<i>5</i>
<i>5</i>	<i>10</i>		<i>5</i>
<i>6</i>	<i>non giudicabile</i>	<i>non giudicabile</i>	<i>non giudicabile</i>
<i>7</i>	<i>non giudicabile</i>	<i>non giudicabile</i>	<i>non giudicabile</i>
<i>8</i>	<i>40</i>		<i>8</i>
<i>9</i>	<i>40</i>		<i>8</i>
<i>10</i>	<i>45</i>		<i>10</i>
<i>11</i>	<i>40</i>		<i>5</i>
<i>12</i>	<i>non giudicabile</i>	<i>non giudicabile</i>	<i>non giudicabile</i>
<i>13</i>	<i>40</i>		<i>5</i>
<i>14</i>	<i>25</i>		<i>8</i>
<i>15</i>	<i>non giudicabile</i>	<i>non giudicabile</i>	<i>non giudicabile</i>
<i>Totale nominale</i>	<i>341</i>	<i>55</i>	<i>72</i>
<i>Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri) →</i>	<i>45</i>	<i>5</i>	<i>10</i>
<i>Totale effettivo: punti 39 (non può superare il totale stabilito nel verbale dei criteri) →</i>	<i>28,4</i>	<i>4,6</i>	<i>6</i>

CANDIDATO: DOMENICO LOSAPPIO

VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>10</i>

B	<i>Attività Didattica</i>	3	6	4
C	<i>Formazione e Ricerca</i>	4	12	4
D	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>	2	4	1
E	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	3	6	3
F	<i>Premi e riconoscimenti</i>	1	2	1
	Totale effettivo: punti 23 <i>(non può superare il totale stabilito nel verbale dei criteri) →</i>	23	40	23

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato A del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>
1	32	5	8
2	<i>non giudicabile</i>	<i>non pertinente</i>	<i>non giudicabile</i>
3	<i>non giudicabile</i>	<i>non pertinente</i>	<i>non giudicabile</i>
4	<i>non giudicabile</i>	<i>non pertinente</i>	<i>non giudicabile</i>
5	<i>non giudicabile</i>	<i>non pertinente</i>	<i>non giudicabile</i>
6	35	5	5
7	32	5	7
8	<i>non giudicabile</i>	<i>non pertinente</i>	<i>non giudicabile</i>
9	32	5	5
10	<i>non giudicabile</i>	<i>non pertinente</i>	<i>non giudicabile</i>
11	45	5	9
12	40	5	2
Totale nominale	216	30	36
Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri) →	45	5	10
Totale effettivo: punti 23,5	18	2,5	3

<i>(non può superare il totale stabilito nel verbale dei criteri) →</i>			
---	--	--	--

CANDIDATA: VALERIA MATTALONI

VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>10</i>
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>2</i>
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	<i>6</i>	<i>12</i>	<i>6</i>
<i>D</i>	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>2</i>
<i>E</i>	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>2</i>
<i>F</i>	<i>Premi e riconoscimenti</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>
	<i>Totale effettivo: punti 24 (non può superare il totale stabilito nel I verbale dei criteri) →</i>	<i>24</i>	<i>40</i>	<i>24</i>

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato A del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>
<i>1</i>	<i>45</i>	<i>5</i>	<i>10</i>
<i>2</i>	<i>30</i>	<i>5</i>	<i>7</i>
<i>3</i>	<i>25</i>	<i>5</i>	<i>7</i>
<i>4</i>	<i>20</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>5</i>	<i>20</i>	<i>5</i>	<i>5</i>

6	20	5	5
7	30	5	5
8	35	5	8
9	30	5	8
10	30	5	8
11	28	5	8
12*	20	5	5
13	35	5	8
14*	20	5	4
15*	10	5	4
16*	10	5	4
17*	10	5	4
18*	10	5	4
19*	10	5	4
20*	10	5	4
21*	20	5	4
22*	10	5	4
23*	10	5	4
24*	10	5	4
25*	20	5	4
26*	10	5	4
27*	10	5	4
28*	10	5	4
29*	10	5	4
30*	20	5	4
<i>Totale nominale</i>	348	60	84
<i>Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri) →</i>	45	5	10
<i>Totale effettivo: punti 41 (non può superare il totale stabilito nel verbale dei criteri) →</i>	29	5	7

CANDIDATA: BENEDETTA VALTORTA

VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>10</i>
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	<i>3</i>	<i>6</i>	<i>3</i>
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	<i>10</i>	<i>12</i>	<i>10</i>
<i>D</i>	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>2</i>
<i>E</i>	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	<i>1</i>	<i>6</i>	<i>1</i>
<i>F</i>	<i>Premi e riconoscimenti</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>0</i>
	<i>Totale effettivo: punti 26 (non può superare il totale stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>26</i>	<i>40</i>	<i>26</i>

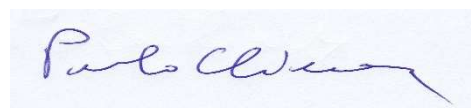
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato A del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>
<i>1</i>	<i>45</i>	<i>5</i>	<i>10</i>
<i>2</i>	<i>45</i>	<i>5</i>	<i>10</i>
<i>3</i>	<i>40</i>	<i>5</i>	<i>10</i>
<i>4</i>	<i>38</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>5</i>	<i>35</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>6*</i>	<i>25</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>7</i>	<i>35</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>8*</i>	<i>30</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>9</i>	<i>39</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>10</i>	<i>35</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>11*</i>	<i>28</i>	<i>5</i>	<i>7</i>

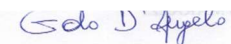
<i>12*</i>	<i>10</i>	<i>5</i>	<i>4</i>
<i>13</i>	<i>35</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>14*</i>	<i>15</i>	<i>5</i>	<i>4</i>
<i>15</i>	<i>40</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>16</i>	<i>40</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>17</i>	<i>35</i>	<i>5</i>	<i>8</i>
<i>18*</i>	<i>30</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>19*</i>	<i>25</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>Totale nominale</i>	<i>462</i>	<i>95</i>	<i>102</i>
<i>Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri)</i>	<i>45</i>	<i>5</i>	<i>10</i>
<i>Totale effettivo: punti 52 (non può superare il totale stabilito nel verbale dei criteri)</i>	<i>38,5</i>	<i>5</i>	<i>8,5</i>

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Chiesa (Presidente)



Prof. Edoardo D'Angelo (Componente)



Prof. Marco Petoletti (Segretario)





**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1
CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO,
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.
240, PER IL S.C. 10/E1**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica)
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2020 il giorno 21 del mese di dicembre alle ore 9.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0094164 del 08/10/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta procedura di valutazione comparativa per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. PAOLO CHIESA collegato in via telematica

Prof. EDOARDO D'ANGELO collegato in via telematica

Prof. PETOLETTI MARCO collegato in via telematica

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 31 ottobre 2020 dalle ore 10.30 alle ore 11.30;

II riunione: giorno 21 novembre 2020 dalle ore 14.00 alle ore 16.00;

III riunione: giorno 21 dicembre 2020 dalle ore 9.00 alle ore 18.00;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 31 ottobre 2020 e concludendoli il 21 dicembre 2020;

Nella prima riunione la Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati;

Nella seconda riunione la Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, ha proceduto alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, e ha stabilito la lista dei candidati ammessi alla discussione.

Nella terza riunione la Commissione ha proceduto alla pubblica discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati nonché alla prevista prova per accertare la conoscenza della lingua straniera prescelta. Al termine della discussione pubblica, la Commissione ha proceduto ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, la Commissione ha dichiarato il candidato vincitore e steso la relazione conclusiva.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. **GIOVANNI CASCIO** avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predisporre inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

- 1. GIOVANNI CASCIO (84)**
- 2. BENEDETTA VALTORTA (78)**
- 3. CORINNA BOTTIGLIERI (72)**
- 4. VERA FRAVVENTURA (66)**
- 5. VALERIA MATTALONI (65)**

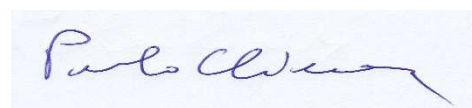
I verbali della presente procedura, già inseriti nella piattaforma informatica, saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00 del giorno 21 dicembre 2020.

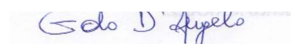
Letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Chiesa (Presidente)



Prof. Edoardo D'Angelo (Componente)



Prof. Marco Petoletti (Segretario)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. PAOLO CHIESA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21/12/2020 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/E1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica) bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

21/12/2020

Prof. Paolo Chiesa

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink that reads "Paolo Chiesa".

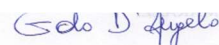
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. EDOARDO D'ANGELO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21/12/2020 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/E1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica) bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

21/12/2020

Prof. Edoardo D'Angelo

Handwritten signature of Edoardo D'Angelo in blue ink.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. MARCO PETOLETTI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21/12/2020 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/E1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medievale e umanistica) bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

21/12/2020

Prof. Marco Petoletti

