



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 12D/1 DIRITTO AMMINISTRATIVO - PROFILO RICHIESTO S.S.D. IUS/10 DIRITTO AMMINISTRATIVO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 2**

L'anno 2019 il giorno 25 del mese di settembre alle ore 10,00 si riunisce al completo, presso il Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche dell'Università degli Studi di Messina, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1405 del 01/07/2019, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per procedere alla valutazione preliminare dei candidati.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Francesco Manganaro – Università degli Studi “Mediterranea” di Reggio Calabria  
Prof.ssa Vera Fanti – Università degli Studi di Foggia  
Prof.ssa Anna Romeo – Università degli Studi di Messina

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Donato Letterio

2. Pietrosanti Anton Giulio

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

Ciascun Commissario fornisce la seguente dichiarazione che qualifica la tipologia di eventuali rapporti di collaborazione scientifica con i candidati:

- Prof. Francesco Manganaro – nessuna
- Prof.ssa Vera Fanti – nessuna
- Prof.ssa Anna Romeo – nessuna

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, o di rapporti di coniugio o di convivenza more uxorio con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina. La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione

La Commissione, preso atto che, come da verbale n.1, sono pervenute n.2 istanze di partecipazione come da comunicazione effettuata dall'Ufficio con mail del 2 luglio 2019 e, dunque, essendo il numero dei candidati inferiore a sei, conferma che gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica ai sensi dell'art.9 co.5 Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato dell'Università degli Studi di Messina.

La seduta è tolta alle ore 13.40 e si riconvoca per il giorno 25 settembre 2019 alle ore 13.50 presso la medesima sede per la discussione pubblica che dovranno tenere i candidati ammessi.

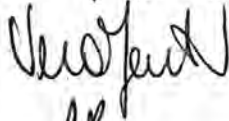
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Manganaro (Presidente)



Prof. Vera Fanti (Componente)



Prof. Anna Romeo (Segretario)



**CANDIDATO DONATO LETTERIO**

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

1 Dottorato di Ricerca in diritto Amministrativo, Facoltà di Scienze Politiche presso l'Università degli Studi di Catania

2 Abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia per il settore concorsuale 12/D1 Diritto Amministrativo

3 Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a) L. 240/2010, per il settore concorsuale 12/D1 – Diritto Amministrativo, SSD IUS/10 – Diritto Amministrativo incardinato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e sociali dell'Università degli Studi di Catania dal 3.12.2018

4 Docente al Corso Regionale dal titolo "IL PROCEDIMENTO AMMINISTRATIVO" 25-28 FEBBRAIO, 4 MARZO 2011;

- 5 Docente del Master in Diritto Ambientale, presso il dipartimento di Scienze Storiche Giuridiche Economiche e Sociali dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria;
- 6 docente del Master in Diritto Ambientale, presso il Dipartimento di giurisprudenza dell'Università degli studi di Messina per l'a.a. 2014/15;
- 7 Docente per l'insegnamento di diritto amministrativo presso la Suola di Specializzazione per le professioni legali dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria aa. aa. 2014/15;
- 8 Docente per l'insegnamento di diritto amministrativo presso la Suola di Specializzazione per le professioni legali dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria aa. aa. 2015/16;
- 9 Docente per l'insegnamento di diritto amministrativo presso la Suola di Specializzazione per le professioni legali dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria aa. aa. 2016/17;
- 10 Docente al Corso Internazionale di Alta Formazione su "Administrative Law in the Global Context" tenutosi il 21-23 giugno a Messina ed organizzato dall'università degli Studi di Messina e dall' IASIA (International Association of School and Institutes of Administration);
- 11 Docente del Master di II Livello in diritto delle pubbliche amministrazioni per l'a.a. 2018/2019 presso l'Università degli Studi di Catania;
- 12 Docente per l'insegnamento di diritto amministrativo (corso integrato) nel Corso di Laurea a ciclo unico in giurisprudenza presso l'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro per a.a. 2018/2019.
- 13 Docente del Master di II Livello in diritto delle pubbliche amministrazioni per l'a.a. 2019/2020 presso l'Università degli Studi di Catania;
- 14 Docente titolare per l'a.a. 2019/2020 dell'insegnamento di diritto amministrativo (cattedra M/Z) (12 CFU) nel corso di laurea di Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione L-16;



15 Relazioni ed interventi a convegni:

- Perugia, 18 marzo 2011, "*I nuovi motivi aggiunti*"
- Milano, 30 giugno 2011, "*il contenuto della lettera di invito nei cd. Settori esclusi*".
- Milano, 26 giugno 2013, "*Il procedimento sanzionatorio delle Autorità indipendenti e le deroghe rispetto alla disciplina generale*"
- Roma, 29 aprile 2015, "*La riforma delle province e le forme di cooperazione tra i comuni*";
- Milano, 2 ottobre 2015, "*La disciplina dell'etichettatura alla luce della direttiva 1169/2011*";
- Bergamo 7 luglio 2016, "*La responsabilità degli amministratori delle società pubbliche: problemi e prospettive di riforma*".
- Messina 17 marzo 2017, "*Poteri del Giudice amministrativo ed annullamento dell'aggiudicazione*".

#### TITOLI NON VALUTABILI

Tutti gli altri titoli dichiarati dal candidato non risultano valutabili in relazione ai criteri stabiliti nella prima riunione

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA

##### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

1. Monografia: "*Le autocertificazioni tra "verità" e "certezza"*", Editoriale Scientifica, Napoli, 2015, pg. 246, ISBN 978-88-6342-748-6 ospitata nella collana Percorsi di diritto Amministrativo e sottoposta a doppio referee positivo;
2. Monografia: "*Ricorso elettorale tra interesse pubblico concreto e "meritevolezza" della tutela*". TORINO, Giappichelli, ISBN: 978-88-9211598-9;
3. "*I motivi del ricorso nel contenzioso sulle operazioni elettorali*" in *Rivista telematica [www.giustamm.it](http://www.giustamm.it)*, pubblicato il 16/05/2007, ISSN 1972-3431.
4. "*Le autocertificazioni tra certezza e semplificazione*" in *Diritto e processo amministrativo*, n. 1/2009, 201-264, ISSN 1971-6974. Rivista inserita tra quelle di cui all'elenco di Classe "A" ANVUR
5. "*Brevi osservazioni in tema di trasposizione e rito abbreviato ex art. 129*" in *Diritto e processo amministrativo*, n. 3/2010, 935 - 943. Rivista inserita tra quelle di cui all'elenco di Classe "A" ANVUR.



6. *“Sulla disponibilità degli effetti dell'annullamento giurisdizionale: il caso del ricorso incidentale c.d. “autolesivo”*. In *Diritto Processuale Amministrativo*, n. 2/2011, 511 – 550 ISSN 0393-1315. Rivista inserita tra quelle di cui all'elenco di Classe “A” ANVUR.
7. *“Lo Spin off universitario alla luce del D.L. n. 83/2012”*, in *Rivista telematica [www.giustamm.it](http://www.giustamm.it)*, pubblicato il 6/12/2012, ISSN 1972-3431.
8. Commento all'art. 40 D.lgs. 104/2010, in AA.VV. *Codice del Nuovo Processo Amministrativo* a cura di F. Caringella e M. Protto, Dike, Roma, 2012.
9. Commento all'art. 41 D.lgs. 104/2010, in AA.VV. *Codice del Nuovo Processo Amministrativo* a cura di F. Caringella e M. Protto, Dike, Roma, 2012.
10. Commento all'art. 43 D.lgs. 104/2010, in AA.VV. *Codice del Nuovo Processo Amministrativo* a cura di F. Caringella e M. Protto, Dike, Roma, 2012.
11. Commento all'art. 44 D.lgs. 104/2010, in AA.VV. *Codice del Nuovo Processo Amministrativo* a cura di F. Caringella e M. Protto, Dike, Roma, 2012.
12. Commento all'art. 45 D.lgs. 104/2010, in AA.VV. *Codice del Nuovo Processo Amministrativo* a cura di F. Caringella e M. Protto, Dike, Roma, 2012.
13. Commento all'art. 46 D.lgs. 104/2010, in AA.VV. *Codice del Nuovo Processo Amministrativo* a cura di F. Caringella e M. Protto, Dike, Roma, 2012.
14. Commento all'art. 48 D.lgs. 104/2010, in AA.VV. *Codice del Nuovo Processo Amministrativo* a cura di F. Caringella e M. Protto, Dike, Roma, 2012.
15. Commento all'art. 49 D.lgs. 104/2010, in AA.VV. *Codice del Nuovo Processo Amministrativo* a cura di F. Caringella e M. Protto, Dike, Roma, 2012.
16. Commento all'art. 50 D.lgs. 104/2010, in AA.VV. *Codice del Nuovo Processo Amministrativo* a cura di F. Caringella e M. Protto, Dike, Roma, 2012.
17. Commento all'art. 51 D.lgs. 104/2010, in AA.VV. *Codice del Nuovo Processo Amministrativo* a cura di F. Caringella e M. Protto, Dike, Roma, 2012.
18. *Il procedimento sanzionatorio delle Autorità indipendenti e le deroghe rispetto alla disciplina generale*, in AA.VV., *Il potere sanzionatorio delle Autorità amministrative indipendenti* a cura di M. Allena – S. Cimini, in *Il diritto dell'economia approfondimenti*, n. 3/2013 113-124, ISSN 1123-3036 | 2281-1540 (digitale).
19. *La responsabilità degli amministratori delle società pubbliche: problemi e prospettive di riforma. Brevi osservazioni*, in A.A.V.V. *Cattiva amministrazione e responsabilità amministrativa. Atti del convegno preliminare AIPDA (Università di Bergamo, 7 giugno 2016)*, a cura di M. Andreis e R. Morzenti Pellegrini, Torino 2016, 185-191, ISBN 978-88-9210549-2.

20. *Brief Considerations on the Regulation of Food Labelling*, in AA.VV. *Eu Food Law Regulation: which opportunities for Italy?* a cura di M. Allena, L. Donato e M. Trimarchi, in *Il diritto dell'economia approfondimenti*, n. 3/2016 47 - 55 ISSN 1123-3036 | 2281-1540 (digitale).
21. *Osservazioni sui poteri del giudice amministrativo a seguito dell'annullamento dell'aggiudicazione*, in *Rivista telematica [www.giustamm.it](http://www.giustamm.it)*, pubblicato il 19/07/2017, ISSN 1972-3431.
22. *La responsabilità degli amministratori delle società pubbliche: nel testo unico sulle società partecipate (d.lgs. n. 175/2016). Brevi osservazioni*. GIUSTAMM.IT, 4/04/ 2018, p. 1-8, ISSN: 1972-3431

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

Non vi sono pubblicazioni non valutabili

#### CANDIDATO PIETROSANTI ANTON GIULIO

##### TITOLI E CURRICULUM

##### TITOLI VALUTABILI

- 1) Assegnista di ricerca di diritto amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tre dal 2019
  - 2) Dottorato di ricerca in diritto amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tre dal 2010
  - 3) Incarico Professionale di docenza per la materia di diritto amministrativo presso l'Università di Roma Tre
  - 4) Dal 2006 collabora con la rivista giuridica "Il Foro amministrativo" (Giuffrè), pubblicando contributi nell'ambito degli Osservatori giurisprudenziali di cui ha fatto parte (Osservatorio sui contratti pubblici; Osservatorio sulle Autorità indipendenti) e continua a far parte (Osservatorio sulla giustizia amministrativa);
  - 5) Dal 2006 collabora con la rivista giuridica "Il Foro amministrativo" (Giuffrè), pubblicando contributi nell'ambito degli Osservatori giurisprudenziali di cui ha fatto parte (Osservatorio sui contratti pubblici; Osservatorio sulle Autorità indipendenti) e continua a far parte (Osservatorio sulla giustizia amministrativa).
- 2017:** relatore sul tema "La decisione amministrativa nell'ottica acceleratoria-sostitutiva" nell'ambito del convegno annuale AIPDA presso la



Faculty di Giurisprudenza dell'University di Bergamo  
([https://www.unibg.it/sites/default/files/news\\_e\\_appuntamenti/aipda2017-locandina.pdf](https://www.unibg.it/sites/default/files/news_e_appuntamenti/aipda2017-locandina.pdf); relazione del 6.10.2017);

- **2018**: relatore sul tema "Il diritto all'istruzione dei soggetti disabili" nell'ambito del convegno sull'"Accesso alla giustizia e ai diritti sociali fondamentali" tenuto il 24/25.5.2018 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Torino;

- **2019**: relatore al convegno "Il diritto sanitario contemporaneo", tenuto il 28.5.2019 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre.



### TITOLI NON VALUTABILI

Tutti gli altri titoli dichiarati dal candidato non risultano valutabili in relazione ai criteri stabiliti nella prima riunione

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

- 1) A.G. PIETROSANTI, *Sui gravi illeciti professionali previsti dall'art. 80, comma 5, lettera c) del D.lgs. n. 50/2016*, in *Riv. giur. ed.*, 4, 2018.
- 2) A.G. PIETROSANTI, *Piena conoscenza, termine per impugnare ed effettività della tutela nel rito "super accelerato" ex art. 120 co. 2 bis c.p.a.*, in *Federalismi.it*, 29.3.2017.
- 3) A.G. PIETROSANTI, *La convalida del provvedimento (art. 21-nonies, comma 2 l. n. 241 del 1990 s.m.i.)*, in AA. VV., *Principi e regole dell'azione amministrativa*, a cura di M.A. SANDULLI, Giuffrè, Milano, 2015, 407 e (versione aggiornata) Giuffrè, Milano, 2017, 531.
- 4) A.G. PIETROSANTI, *Il potere di sospensione della P.A. (art. 21-quater, comma 2 l. n. 241 del 1990 s.m.i.)*, in AA. VV., *Principi e regole dell'azione amministrativa*, a cura di M.A. SANDULLI, Giuffrè, Milano, 2015, 373 e (versione aggiornata) Giuffrè, Milano, 2017, 495.
- 5) A.G. PIETROSANTI, *Sui poteri sostitutivi previsti dal D.P.R. 12 settembre 2016, n. 194*, in AA. VV., *Le nuove regole della semplificazione amministrativa*, a cura di M.A. SANDULLI, Giuffrè, Milano, 2016.
- 6) A.G. PIETROSANTI, *Sugli oneri dichiarativi in tema di avvalimento*, in *Foro Amm. TAR*, Anno: 2015 – Fascicolo: 12.
- 7) A.G. PIETROSANTI, *Requisiti di ordine generale*, in AA. VV., *Manuale operativo degli appalti pubblici*, capitolo 22, a cura di F. CARINGELLA E M. GIUSTINIANI, Dike, Roma, 2014.
- 8) A.G. PIETROSANTI, *Sulla violazione dei principi di chiarezza e sinteticità*, in *Foro Amm. TAR*, Anno: 2013 – Fascicolo: 11.

  7

- 9) A.G. PIETROSANTI, *I principi generali del processo amministrativo*, in AA. VV., *Il nuovo processo amministrativo. Studi e contributi*, a cura di M. A. SANDULLI, Giuffrè, Milano, 2013, I, 111.
- 10) A.G. PIETROSANTI, *Le impugnazioni*, in AA. VV., *Il nuovo processo amministrativo. Studi e contributi*, a cura di M. A. SANDULLI, Giuffrè, Milano, 2013, II.
- 11) A.G. PIETROSANTI, *Sull'apparato sanzionatorio previsto dall'art. 43 del d.lgs. n. 28 del 2011 in materia di incentivi agli impianti fotovoltaici*, in *Foro Amm. TAR*, Anno: 2013 – Fascicolo: 6.
- 12) A.G. PIETROSANTI, *I Principi generali*, in *L'Amministrativista. Nuovo processo amministrativo*, a cura di M.A. SANDULLI, Giuffrè, Milano, 2010, pag. 5.
- 13) A.G. PIETROSANTI, *Le impugnazioni*, in *L'Amministrativista. Nuovo processo amministrativo*, a cura di M.A. SANDULLI, Giuffrè, Milano, 2010, pag. 73.
- 14) A.G. PIETROSANTI, *Le autorità indipendenti*, in *Foro Amm. TAR*, Anno: 2006 - Fascicolo: 2, pag. liii.
- 15) A.G. PIETROSANTI, *Onere dichiarativo ai sensi dell'art. 80, co. 5, lett. c), e sindacato giurisdizionale sull'atto di ammissione*, in *l'amministrativista.it, Giurisprudenza commentata*, 29.10.2018.
- 16) A.G. PIETROSANTI, *L'esclusione per grave errore professionale tra i principi di proporzionalità, trasparenza e parità di trattamento*, in *l'amministrativista.it, Giurisprudenza commentata*, 30.3.2017.
- 17) A.G. PIETROSANTI, *Sull'inapplicabilità dei principi espressi nella sentenza "Puligienica" qualora il ricorrente invochi la tutela in forma equivalente*, in *l'amministrativista.it, Giurisprudenza commentata*, 9.12.2016.
- 18) A.G. PIETROSANTI, *Rimessa alla Corte di Giustizia la possibilità per il progettista indicato, ex art. 53 comma 3, c.c.p, di ricorrere all'avvalimento*, in *l'amministrativista.it, Giurisprudenza commentata*, 7.3.2016.
- 19) A.G. PIETROSANTI, *L'obbligo di dichiarare la revoca di un'aggiudicazione relativa ad una precedente gara*, in *l'amministrativista.it, Giurisprudenza commentata*, 18.2.2016.

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

Tutte le altre pubblicazioni presentate dal candidato non risultano valutabili poiché consistenti in note e/o commenti redazionali





## MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

### GIUDIZI INDIVIDUALI Candidato DONATO LETTERIO

Prof. Francesco Manganaro: il candidato Letterio Donato, abilitato a professore associato nel settore scientifico disciplinare 12 D/1 – IUS 10 Diritto amministrativo presenta un curriculum con numerose e rilevanti pubblicazioni, anche monografiche che dimostrano ottima capacità di ricerca, conoscenza dell'evoluzione della dottrina e della giurisprudenza, discreta l'attività didattica svolta.

Prof. Vera Fanti : dall'analisi del curriculum presentato, il candidato Letterio Donato risulta possedere il dottorato di ricerca, l'abilitazione scientifica a professore associato nel settore scientifico disciplinare 12 D/1 – IUS 10 Diritto amministrativo, nonché di aver svolto attività universitaria come ricercatore di tipo a). Apprezzabile risulta la sua attività didattica e tutte le pubblicazioni scientifiche presentate, già note alla comunità accademica, risultano congruenti con il settore e di elevato valore scientifico.

Prof. Anna Romeo: il candidato Letterio Donato presenta un buon curriculum, dato dall'aver conseguito l'abilitazione scientifica a professore associato nel settore scientifico disciplinare 12 D/1 – IUS 10 Diritto amministrativo, nonché di aver svolto attività universitaria come ricercatore di tipo a) del medesimo settore e dal titolo di dottore di ricerca in diritto amministrativo. Le pubblicazioni presentate dal candidato, specie la monografia in tema di autocertificazioni, denotano un'ottima capacità di analisi e rigore metodologico ed appare altresì buona l'attività didattica svolta

### GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato Letterio Donato, dottore di ricerca in diritto amministrativo, è abilitato a professore associato nel settore scientifico disciplinare 12 D/1 – SSD IUS 10 Diritto amministrativo nonché ricercatore di tipo a) nel medesimo settore. Presenta un curriculum con numerose e rilevanti pubblicazioni che appaiono di elevata qualità con riguardo all'originalità ed all'approfondimento scientifico ed apprezzabile appare l'attività didattica svolta.

### GIUDIZI INDIVIDUALI Candidato PIETROSANTI ANTON GIULIO

Prof. Francesco Manganaro: il candidato Anton Giulio Petrosanti ha conseguito il dottorato di ricerca ed è assegnista di ricerca nel settore scientifico-disciplinare 12 D/1 – SSD IUS 10, dimostra buona attitudine alla ricerca, pur se non presenta pubblicazioni monografiche. Sufficiente l'attività didattica e la partecipazione a convegni e seminari

Prof. Vera Fanti: il candidato Anton Giulio Petrosanti è attualmente assegnista di ricerca in Diritto amministrativo, dopo aver conseguito il titolo di dottore di ricerca nel medesimo settore scientifico disciplinare. Sufficiente l'attività didattica svolta, discreta la partecipazione a convegni e seminari in ambito universitario. Le pubblicazioni scientifiche presentate risultano apprezzabili pur in assenza di lavori di taglio monografico.

Prof. Anna Romeo: il candidato Anton Giulio Petrosanti presenta un discreto curriculum da cui emerge il possesso del titolo di dottore di ricerca in diritto amministrativo e di assegnista nel medesimo settore scientifico disciplinare. Dimostra di aver svolto una adeguata attività didattica e di

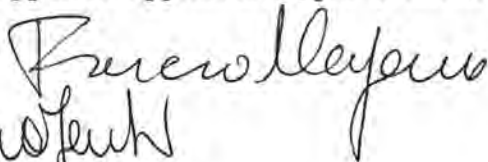


aver partecipato a numerosi convegni e seminari nella materia. Numerose ed apprezzabili appaiono le pubblicazioni, che, tuttavia, difettano di lavori monografici.

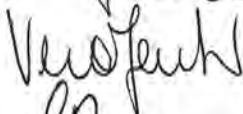
#### GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato Anton Giulio Petrosanti ha conseguito il dottorato di ricerca ed è assegnista di ricerca nel settore scientifico-disciplinare 12 D/1 – SSD IUS 10. Dal curriculum presentato, risulta che lo stesso ha svolto una sufficiente attività didattica e ha partecipato a numerosi convegni e seminari. Presenta numerose pubblicazioni che appaiono apprezzabili, pur se talora a carattere redazionale.

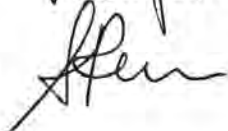
Prof. Francesco Manganaro (Presidente)



Prof. Vera Fanti (Componente)



Prof. Anna Romeo (Segretario)





**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 12D/1 DIRITTO AMMINISTRATIVO - PROFILO RICHIESTO S.S.D. IUS/10 DIRITTO AMMINISTRATIVO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione pubblica e punteggi)**

L'anno 2019 il giorno 25 del mese di settembre alle ore 13.50 si riunisce al completo, presso il Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche dell'Università degli Studi di Messina, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1405 del 01/07/2019, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Francesco Manganaro – Università degli Studi “Mediterranea” di Reggio Calabria

Prof.ssa Vera Fanti – Università degli Studi di Foggia

Prof.ssa Anna Romeo – Università degli Studi di Messina

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi nella riunione precedente.

E' presente in sede il seguente candidato del quale è accertata l'identità personale.

1) DONATO LETTERIO identificato a mezzo C.I. AS9085904 rilasciata dal Comune di Messina  
Il candidato è chiamato a sostenere la discussione.

Alle ore 14.30, al termine della discussione pubblica, la Commissione sospende i lavori per una breve pausa e si riconvoca alle ore 15,15.

Alle ore 15.15 la Commissione riprende i lavori e procede ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A).

Riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, la Commissione dichiara vincitore il dott. Letterio Donato con la seguente motivazione:

Il candidato dimostra originalità e rigore metodologico, nonché sicura attitudine alla ricerca come emerso dalle pubblicazioni e dalla discussione orale, condotta con chiarezza e capacità argomentativa. Dall'esame del curriculum risulta un'apprezzabile attività didattica svolta ed una discreta partecipazione come relatore a convegni e seminari.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 17.20.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Manganaro (Presidente)

Prof. Vera Fanti (Componente)

Prof. Anna Romeo (Segretario)

## ALLEGATO A)

## PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI

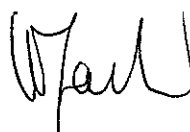
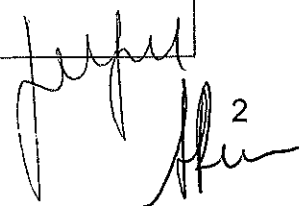
CANDIDATO: DONATO LETTERIO

## VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato - ASN</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>10</i>
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	<i>5</i>	<i>8</i>	<i>5</i>
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	<i>0</i>	<i>8</i>	<i>0</i>
<i>D</i>	<i>Organizzazione e direzione gruppi di ricerca</i>	<i>0</i>	<i>6</i>	<i>0</i>
<i>E</i>	<i>Relatore a congressi e convegni</i>	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>2</i>
<i>F</i>	<i>Premi e riconoscimenti per attività di ricerca</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>0</i>
	<i>Totale effettivo: punti</i>	<i>17</i>		

## VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato A) del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato</i>
<i>1</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>-</i>
<i>2</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>-</i>
<i>3</i>	<i>1</i>	<i>0,5</i>	<i>0,5</i>	<i>-</i>
<i>4</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>-</i>
<i>5</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>-</i>
<i>6</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>-</i>
<i>7</i>	<i>1</i>	<i>0,5</i>	<i>0,5</i>	<i>-</i>
<i>8</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>9</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>10</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>11</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>12</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>13</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>14</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>15</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>16</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>17</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>18</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>19</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>20</i>	<i>0,5</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>-</i>
<i>21</i>	<i>1</i>	<i>0,5</i>	<i>0,5</i>	<i>-</i>
<i>22</i>	<i>1</i>	<i>0,5</i>	<i>0,5</i>	<i>-</i>
<i>Totale Nominale</i>	<i>28,5</i>	<i>23,25</i>	<i>20,25</i>	
<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</i>	<i>10</i>			

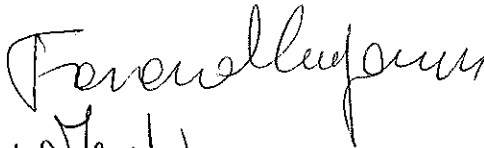



della stessa				
<i>Totale massimo come stabilito nel verbale dei criteri</i>	<i>60/60</i>			
Totale effettivo	60/60			

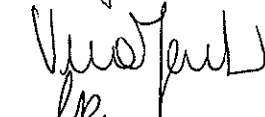
**PUNTEGGIO FINALE : 77/100**

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Manganaro (Presidente)



Prof. Vera Fanti (Componente)



Prof. Anna Romeo (Segretario)





**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 12D/1 DIRITTO AMMINISTRATIVO - PROFILO RICHIESTO S.S.D. IUS/10 DIRITTO AMMINISTRATIVO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2019 il giorno 25 del mese di settembre alle ore 17.25 si riunisce al completo, presso il Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche dell'Università degli Studi di Messina, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1405 del 01/07/2019, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 26 agosto 2019 dalle ore 11,30 alle ore 12,20;

II riunione: giorno 25 settembre 2019 dalle ore 10 alle ore 13.40;

III riunione: giorno 25 settembre 2019 dalle ore 13.50 alle ore 17.20.

La Commissione ha tenuto complessivamente n.3 riunioni iniziando i lavori il 26 agosto 2019 e concludendoli il 25 settembre 2019

Nella prima riunione si è proceduto alla determinazione dei criteri; nella seconda riunione è stata svolta la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati; nella terza riunione, si è proceduto alla discussione dei titoli con l'unico candidato presente Dott. Letterio Donato e, in esito alla discussione, la Commissione ha proceduto ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività espletata.

La Commissione dichiara vincitore il dott. Letterio Donato avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

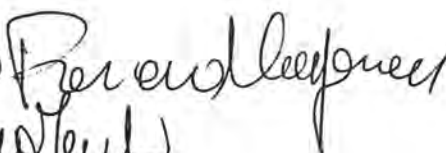
I verbali della presente procedura, già inseriti nella piattaforma informatica, saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00 del giorno 25 settembre 2019

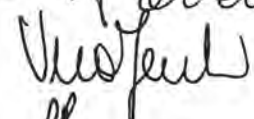
Letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Manganaro (Presidente)



Prof. Vera Fanti (Componente)



Prof. Anna Romeo (Segretario)

