



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1
CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE
30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 12/B2
PROFILO RICHIESTO S.S.D. IUS/07 - Diritto del lavoro
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

VERBALE 2

**(Valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione
pubblica)**

L'anno 2021 il giorno 22 del mese di luglio alle ore 10,00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 73903 del 9/06/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per procedere alla valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Rosario Santucci - Università degli Studi del Sannio di Benevento (Presidente);

Prof. Valerio Maio - Università Telematica Unitelma SAPIENZA (Componente);

Prof.ssa Loredana Ferluga - Università degli Studi di Messina (Segretario).

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Damiri Giuseppa;
2. Toscano Gianni.

Ciascun Commissario rende la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati (Allegato A al presente verbale).

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ove presentata dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (schema valutazione preliminare All. B).

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- dott.ssa Damiri Giuseppa;
- dott. Toscano Gianni.

La Commissione viene sciolta alle ore 11,10 e si riconvoca per il giorno 7 settembre 2021 alle ore 10,00 attraverso piattaforma Teams per la discussione pubblica che dovranno tenere i candidati ammessi (come da successivo ALL. B).
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosario Santucci (Presidente)

Prof. Valerio Maio (Componente)

Prof.ssa Loredana Ferluga (Segretario)



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 12/B2
PROFILO RICHIESTO S.S.D. IUS/07 - Diritto del lavoro
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Ferluga, presso l'Università degli Studi di Messina, nata a Messina il 27/10/1967, nominata componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra la sottoscritta e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Dott.ssa Damiri Giuseppa;
- Dott. Toscano Gianni.

di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati (INDICARE I NOMINATIVI) in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

In fede

Messina, 22 luglio 2021

Prof.ssa Loredana Ferluga


Allegato: documento d'identità



**ALLEGATO A) AL VERBALE N. 2
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO
PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT.
A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 12/B2
PROFILO RICHIESTO S.S.D. IUS/07 - Diritto del lavoro
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Valerio Maio, presso l'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza, nato a Roma il 15/12/1972 nominato/a componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- dott.ssa Damiri Giuseppa;
- dott. Toscano Gianni.

di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati (dott.ssa Damiri Giuseppa e dott. Toscano Gianni) in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

In fede,

DATA

22/7/2021

Allegato: documento d'identità

FIRMA

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 12/B2
PROFILO RICHIESTO S.S.D. IUS/07 - Diritto del lavoro
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Rosario Santucci, presso l'Università degli Studi del Sannio - Benevento, nato a Napoli il 13 ottobre 1955, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Damiri Giuseppa
- Toscano Gianni.

In fede,

22 luglio 2021



Allegato: documento d'identità

ALLEGATO B) AL VERBALE N. 2

CANDIDATA: DAMIRI GIUSEPPA

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

1. Dottorato di ricerca in "Diritto privato europeo";
2. Attività didattica a livello universitario in Italia;
3. Attività di formazione o di ricerca.

TITOLI NON VALUTABILI

1. Componente di Commissione di esami, in quanto si tratta di attività non rientrante nei titoli previsti dal bando.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

1. La garanzia dell'adeguatezza del trattamento pensionistico ai superstiti, in RGL, 2017, 317;
2. La gestione dei fondi interprofessionali per la formazione continua, Aracne editrice, 2019;
3. Il lavoro domestico ed i passi compiuti per la costruzione di un welfare della cura, Aracne, 2021.

TESI DI DOTTORATO: La candidata non presenta la tesi di dottorato, che pertanto non può essere valutata.



MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Rosario Santucci

La candidata Giuseppa Damiri – avvocata del Foro di Messina – ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Diritto privato europeo”, presso l’Università di Messina in data 28 marzo 2013, discutendo una tesi dal titolo “I servizi nel mercato interno. Libera prestazione dei servizi e protezione dei lavoratori distaccati”, non presentata nella presente procedura. Ha svolto attività didattica a livello universitario presso l’Università di Messina. E’ collaboratrice della Rivista Giuridica del Lavoro. E’ componente dell’ADRI (Associazione per la promozione degli studi di Diritto, delle Relazioni Industriali e della Sicurezza sociale). I titoli valutabili sono apprezzabili.

La candidata presenta tre pubblicazioni che si collocano nel periodo 2017-2021 con una limitata continuità temporale. Si tratta di una nota a sentenza ben strutturata (La garanzia dell’adeguatezza del trattamento pensionistico ai superstiti, in RGL, 2017) e di due lavori monografici (senza referaggio). Nel primo (2019) l’autrice tratta il tema dei fondi interprofessionali per la formazione continua, affrontandolo in modo ricognitivo, con alcuni spunti critici nelle conclusioni. Il secondo lavoro (Il lavoro domestico ed i passi compiuti per la costruzione di un welfare della cura, 2021), originale nella scelta del tema, ha carattere ricognitivo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all’interno della comunità scientifica sono più che sufficienti. Per consistenza complessiva ed intensità la produzione scientifica è apprezzabile. Nel complesso, curriculum, titoli e produzione scientifica della candidata, ai fini della presente procedura, sono più che sufficienti.

Prof. Valerio Maio

La candidata Giuseppa Damiri, laureata in giurisprudenza con una tesi su “I Congedi parentali”, consegue il titolo di dottore di ricerca in “Diritto Privato Europeo” nel XXV ciclo con una tesi dal titolo “I servizi nel mercato interno. Libera prestazione dei servizi e protezione dei lavoratori distaccati”, che però non sottopone a valutazione. Cultore della materia *Diritto delle relazioni Industriali* dal giugno 2010, tutor di *Diritto del lavoro, Diritto della sicurezza sociale e Diritto delle relazioni Industriali*, collabora con la *Rivista Giuridica del Lavoro*, è titolare nell’AA. 2020/2021 di un contratto di assegno per attività di laboratorio di orientamento nell’ambito del POT, presso il Dip. Di Giurisprudenza dell’Università di Messina. È stata rappresentante dei dottorandi nel biennio 2012/2014 ed è componente dell’ADRI. Nell’Aprile-Maggio 2015 ha presentato alla Commissione Europea un progetto di studio e ricerca intitolato “*Privatee Institutions for Social Solidarity*”, VP/2015/001 Support for social dialogue.



Certamente pertinente ed apprezzabile l'attività didattica svolta dalla candidata presso l'Università di Messina, dove ha insegnato con contratto integrativo *Diritto del lavoro* (AA. 2013/2014 e 2014/2015) e con contratto sostitutivo *European Labour Law* (AA. 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018) e poi ancora, in qualità di titolare dell'insegnamento, *Diritto del lavoro* nell'ambito del Corso di studio di infermieristica (AA. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021).

La candidata è autrice complessivamente di tre pubblicazioni. Una nota breve a sentenza (*La garanzia dell'adeguatezza del trattamento pensionistico ai superstiti*, in *Riv. Giur. Lav.*, 2017), pubblicata dunque in rivista di Classe A, ricostruttiva dell'istituto del trattamento pensionistico dei superstiti nella prima parte, ed adesiva rispetto all'importante pronuncia commentata nelle conclusioni. Segue una monografia del 2019 (*La gestione dei fondi interprofessionali per la formazione continua*, Aracne ed., pp. 9-88), che, a dispetto della brevità e del taglio eminentemente descrittivo, affronta il tema dei fondi interprofessionali negli aspetti di maggiore interesse ed attualità, con puntualità, chiarezza espositiva, ed attenzione al complicato rapporto tra natura privatistica e nuove funzioni pubblicistiche. Infine, una seconda monografia del 2021 (*Il lavoro domestico ed i passi compiuti per la costruzione di un welfare della cura*, Aracne ed., pp. 9-111), di taglio anche qui essenzialmente descrittivo, che si propone di rivisitare l'istituto classico del lavoro domestico alla luce delle trasformazioni sociali che hanno profondamente inciso sulla sua funzione. Interessante ed apprezzabile la parte conclusiva dedicata a restituire "valore e dignità" a questa forma di lavoro. Si avverte l'assenza di un approfondimento su aspetti solo evocati come la problematica intersezione con il lavoro degli immigrati. Ovvero non considerati, come la complessa gestione del lavoro domestico durante l'emergenza pandemica, che ha posto in evidenza le molte criticità esistenti in tema di sicurezza e salute e di ammortizzatori sociali.

Le pubblicazioni presentate appaiono certamente pertinenti nelle tematiche affrontate e di discreta collocazione editoriale, ma appena sufficienti per quanto attiene il numero, la continuità temporale, la diffusione all'interno della comunità scientifica, il livello di approfondimento e l'apporto scientifico in termini di originalità. Nel complesso, ai fini della presente procedura, la produzione della candidata è appena sufficiente.

Prof.ssa Loredana Ferluga

La candidata Damiri Giuseppa ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Diritto privato europeo", presso l'Università di Messina in data 28.03.2013, discutendo una tesi dal titolo "I servizi nel mercato interno. Libera prestazione dei servizi e protezione dei lavoratori distaccati", non presentata nella presente procedura. Ha svolto una apprezzabile attività didattica a livello universitario presso l'Università di Messina. E' abilitata alla professione di avvocato. E' collaboratrice della Rivista Giuridica del Lavoro. E' componente dell'ADRI



(Associazione per la promozione degli studi di Diritto, delle Relazioni Industriali e della Sicurezza sociale). Nel 2015 ha presentato alla Commissione Europea un progetto di ricerca dal titolo "Privatee Institutions for Social Solidarity", VP/2015/001 Support for social dialogue. I titoli presentati sono apprezzabili.

La candidata presenta tre pubblicazioni. Si tratta di una nota a sentenza pubblicata su rivista di Classe A (La garanzia dell'adeguatezza del trattamento pensionistico ai superstiti, in RGL, 2017) e di due lavori in veste monografica. Nel primo (2019), ben strutturato, l'autrice affronta il tema dei fondi interprofessionali per la formazione continua, che risulta trattato con chiarezza espositiva in modo ampio, sebbene ricognitivo. Il saggio presenta alcuni interessanti spunti critici nelle conclusioni. La seconda opera (Il lavoro domestico ed i passi compiuti per la costruzione di un welfare della cura, Aracne, 2021), originale per l'argomento prescelto e metodologicamente rigorosa, ha però carattere ricognitivo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono più che sufficienti. Le pubblicazioni si collocano nel periodo 2017-2021 con una apprezzabile continuità temporale. Per consistenza complessiva ed intensità la produzione scientifica può ritenersi sufficiente ai fini della presente procedura. Nel complesso, curriculum, titoli e produzione scientifica della candidata, ai fini della presente procedura, sono più che sufficienti.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata Damiri Giuseppa ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Diritto privato europeo", presso l'Università di Messina in data 28.03.2013, discutendo una tesi dal titolo "I servizi nel mercato interno. Libera prestazione dei servizi e protezione dei lavoratori distaccati", non presentata nella presente procedura. Ha svolto una apprezzabile attività didattica a livello universitario presso l'Università di Messina. E' collaboratrice della Rivista Giuridica del Lavoro. E' componente dell'ADRIS (Associazione per la promozione degli studi di Diritto, delle Relazioni Industriali e della Sicurezza sociale). Nel 2015 ha presentato alla Commissione Europea un progetto di studio e ricerca intitolato "Privatee Institutions for Social Solidarity", VP/2015/001 Support for social dialogue. I titoli valutabili sono apprezzabili.

La candidata è autrice di tre pubblicazioni, che si collocano nel periodo 2017-2021 e risultano congruenti con le tematiche del settore concorsuale. Si tratta di una nota a sentenza ben strutturata e pubblicata in rivista di classe A (La garanzia dell'adeguatezza del trattamento pensionistico ai superstiti, in RGL, 2017) e di due lavori in veste monografica, caratterizzati da una collocazione editoriale più che sufficiente. Nel primo del 2019 l'autrice affronta con chiarezza espositiva e



con alcuni spunti critici il tema dei fondi interprofessionali per la formazione continua, mostrando particolare attenzione al complicato intreccio tra natura privatistica e nuove funzioni pubblicistiche. Il secondo (Il lavoro domestico ed i passi compiuti per la costruzione di un welfare della cura, Aracne, 2021), pur avendo carattere ricognitivo, è originale per l'argomento prescelto e metodologicamente corretto.

Nel complesso, considerati il curriculum, i titoli valutabili e il carattere della produzione scientifica, la Commissione ritiene che, ai fini della presente procedura, la candidata raggiunga una valutazione più che sufficiente.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive letter 'P' followed by a long, diagonal stroke extending upwards and to the right.

CANDIDATO: TOSCANO GIANNI

TITOLIE CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

1. Dottorato di ricerca in "Scienze giuridiche privatistiche: Diritto civile, Diritto del lavoro, Diritto della navigazione e dei trasporti";
2. Attività didattica a livello universitario in Italia;
3. Attività di formazione presso qualificati istituti italiani;
4. Relatore a convegni e seminari.

TITOLI NON VALUTABILI

1. Componente di Commissione di esami e relatore di tesi di laurea, in quanto si tratta di attività non rientrante nei titoli previsti dal bando;
2. Componente del Comitato di redazione di riviste scientifiche, in quanto non rientrante nel bando.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

1. Il lavoro parasubordinato organizzato dal committente, in A. Vallebona (a cura di), Colloqui giuridici sul lavoro, 2015, 134;
2. La legittimità del licenziamento tra cessione dell'attività e (presunto) trasferimento d'azienda, in Il lav. Nella giurispr., 2016, n. 5, 486;
3. Articolo 417 - Costituzione e difesa personali delle parti, in C. Romeo (a cura di), Processo del lavoro, Commento sulle norme del codice di rito, delle leggi speciali e analisi tematiche delle tutele giurisdizionali, Giappichelli, Torino, 2016, 114;
4. Articolo 417-bis -Difesa delle pubbliche amministrazioni, in C. Romeo (a cura di), Processo del lavoro, Commento sulle norme del codice di rito, delle leggi speciali e analisi tematiche delle tutele giurisdizionali, Giappichelli, Torino, 2016, 116;
5. Pensioni: crescita della vita e decrescita del tasso di natalità, in A. Vallebona (a cura di), Colloqui giuridici sul lavoro, 2016, 69;
6. Brevi note in tema di struttura e funzione del ramo d'azienda e dell'unità produttiva, in DML, n. 1, 2017, 151;
7. L'utopia della certezza del diritto, in A. Vallebona (a cura di), Colloqui giuridici sul lavoro, 2017, 71;
8. Riflessioni sull'indennità risarcitoria ex art. 18, comma 4, St. Lav., in Giustizia, 2018, 2;



9. Il trattamento economico dei dipendenti della Regione Sicilia al vaglio delle Consulta, in GI, 2019, 1156;

10. Lavori socialmente utili e subordinazione: un'antinomia apparente, in GI, 2019, 2213;

11. L'indennità supplementare dei dirigenti: tutela effettiva o premio di consolazione?, in C. Romeo (a cura di), L'effettività delle tutele dei dirigenti - Trattamenti normativi, economici e previdenziali, Pacini giuridica, 2019, 121;

12. Il lavoro agile nelle rinnovate logiche del sistema produttivo, in Giustizia insieme, 2021, 1;

13. Incompatibilità dei pubblici dipendenti e danno erariale. Spunti di riflessione a margine di una recente pronuncia della giurisprudenza contabile, in Ratio iuris, 2021, 1;

14. Il lavoro digitale - Prime riflessioni, Edas, 2021.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

Le seguenti pubblicazioni non sono valutabili perché a carattere divulgativo:

1. Jobs Act e riforma del lavoro: le principali novità, in P. Trunfio-R. Pedullà, Manuale per commercialista ed esperto contabile, Neldiritto Editore, 2015, 619;
2. Il nuovo diritto del lavoro: i contratti a termine, le tutele avverso i licenziamenti individuali, la nuova ASPI - Commento ai d.lgs. nn. 22 e 23 del 4 marzo 2015 (Jobs Act), Neldiritto Editore, 2015;
3. Il nuovo diritto del lavoro: guida ragionata al Jobs Act, Neldiritto Editore, 2015;
4. Diritto del lavoro e Legislazione sociale, in Manuale per la preparazione alla prova scritta tecnico-professionale del corso a 365 posti di analista di processo-consulente professionale INPS, Neldiritto Editore, 2017, 817;
5. Il decreto dignità. Appendice, in Manuale + quiz per la preparazione alla prova preselettiva e scritta per il concorso per 89 posti di funzionari amministrativi ASPAL, Neldiritto Editore, 2018, 701;
6. La prevenzione della corruzione e il c.d. whistleblowing, in 40 Tracce per la preparazione alla prima prova scritta - 170 posti MEF collaboratori amministrativi, Neldiritto Editore, 2019, 331;
7. Le procedura di selezione dei pubblici dipendenti. Bandi di concorso e scorrimento delle graduatorie, in 40 Tracce per la preparazione alla prima prova scritta - 170 posti MEF collaboratori amministrativi, Neldiritto Editore, 2019, 327;



8. Il reddito di cittadinanza, in Manuale per concorso per Navigator presso l'ANPAL - prova scritta, Neldiritto Editore, 2019, 539;
9. Nozioni e tecniche per la ricerca e selezione del personale, in Manuale completo + quiz, Arti - Agenzia regionale toscana per l'impiego, Neldiritto Editore, 2019, 507;
10. Compendio di diritto della previdenza sociale, Neldiritto Editore, 2021.

TESI DI DOTTORATO: Il candidato non presenta la tesi di dottorato, che pertanto non può essere valutata.

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line with a loop at the top and a horizontal stroke extending to the right.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Rosario Santucci

Il candidato Gianni Toscano – avvocato del Foro di Messina – ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Scienze giuridiche privatistiche: Diritto Civile, Diritto del Lavoro, Diritto della Navigazione e dei Trasporti” presso l’Università di Messina in data 9 aprile 2015, discutendo una tesi dal titolo “L’ascolto del minore nell’evoluzione del sistema”, non presentata nella presente procedura. Ha svolto attività didattica nell’Università di Messina e di Catania. E’ componente della Commissione di studio di diritto sindacale e del lavoro dell’Unione Giuristi Cattolici Italiani. E’ componente del Comitato di redazione della rivista scientifica Diritto di Famiglia e delle Persone. E’ socio del Centro Nazionale Studi di Diritto del Lavoro “Domenico Napoletano”, Sezione Area dello Stretto. Ha partecipato in qualità di relatore o è intervenuto a vari convegni e seminari in materia di diritto del lavoro. I titoli valutabili (tesi di dottorato, attività didattica svolta a livello universitario, attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, partecipazione a gruppi di ricerca e relatore a convegni nazionali) si mostrano buoni.

Il candidato presenta ventiquattro pubblicazioni, di cui dieci a carattere divulgativo. Le pubblicazioni si collocano nel periodo 2015-2021 con adeguata continuità temporale. Nell’ambito delle 14 pubblicazioni valutabili scientificamente spicca una monografia (Edas, 2021, non referata, né in collana) sul tema del lavoro digitale che è trattato in modo intelligente ma senza il necessario approfondimento. I lavori non monografici (n. 3 riflessioni pubblicate in Colloqui giuridici, n. 6 note a sentenza, anche su riviste di classe A, n. 2 contributi in commentario collettaneo, n. 1 intervento a convegno, n. 1 articolo pubblicato su rivista telematica) sono focalizzati su differenti istituti di diritto del lavoro e mostrano la pluralità di interessi del candidato. I temi sono trattati sempre in modo circoscritto, ma dai lavori emergono sufficiente rigore metodologico e spunti di originalità. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all’interno della comunità scientifica sono apprezzabili. La consistenza complessiva e l’intensità della produzione scientifica sono più che sufficienti.

Nel complesso curriculum, titoli e produzione scientifica del candidato, ai fini della presente procedura, sono buoni.

Prof. Valerio Maio

Il candidato Gianni Toscano, consegue la laurea triennale in scienze giuridiche e poi quella specialistica, entrambe con lode e con tesi in ambito civilistico.



Consegue anche il titolo di dottore di ricerca in "Scienze giuridiche privatistiche: Diritto Civile, Diritto del Lavoro, Diritto della Navigazione e dei Trasporti", XXVII ciclo, presso l'Università di Messina, con tesi che, però, non sottopone a valutazione. Cultore della materia *Diritto del lavoro* dal 2016, tutor di *Diritto del lavoro*, collabora nell'AA. 2020/2021 nei laboratori di orientamento nell'ambito del POT, presso il Dip. Di Giurisprudenza dell'Università di Messina. È stato rappresentante dei dottorandi ed assegnisti di ricerca dell'Università di Messina nel biennio 2013/2014 ed è socio del CS Domenico Napoletano, nonché componente della Commissione di studio di Diritto Sindacale e del Lavoro dell'UGCI. Ha partecipato a varie iniziative formative (corsi di formazione e/o di alta formazione) in taluni casi in ambito universitario. Ha svolto interventi e relazioni in seminari e convegni nazionali anche di livello universitario.

Pertinente e continua l'attività didattica svolta dal candidato presso l'Università di Messina, dove ha insegnato *Diritto del lavoro* nei C.d.L. in Infermieristica, Infermieristica Pediatrica, Ostetricia, Scienze Infermieristiche ed Ostetriche, Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche, Tecniche di Laboratorio Biomedico (AA. 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021), nonché è stato docente del Master di II livello *Controversie in materia di lavoro* organizzato dal Dip. di Giurisprudenza dell'Università di Messina (AA. 2017/20018 e 2018/2019).

Il candidato sottopone a valutazione n. 24 pubblicazioni, delle quali solo 14 effettivamente valutabili, in quanto le restanti 10 hanno carattere meramente divulgativo e didattico, essendo per lo più destinate alla preparazione di esami e concorsi, e non integrano dunque i requisiti minimi. Sono invece valutabili le seguenti pubblicazioni. *Il lavoro parasubordinato organizzato dal committente*, in A. Vallebona (a cura di), *Colloqui Giur. Lav.*, 2015, 134-136, nel quale l'A. risponde brevemente ad un quesito in merito alla distinzione tra etero-organizzazione ed etero-direzione ed alla qualificazione del lavoro parasubordinato organizzato dal committente; la nota a sentenza *La legittimità del licenziamento tra cessione dell'attività e (presunto) trasferimento d'azienda*, in *Lav. Giur.*, 2016, n. 5, 486-492, nella sostanza adesiva; un sintetico commento agli art. 417 e 417 bis (*Articolo 417 - Costituzione e difesa personali delle parti*, e *Articolo 417-bis - Difesa delle pubbliche amministrazioni*, entrambi in C. Romeo (a cura di), *Processo del lavoro, Commento sulle norme del codice di rito, delle leggi speciali e analisi tematiche delle tutele giurisdizionali*, Giappichelli ed., Torino, 2016, complessivamente 114-121) dal contenuto ricognitivo degli orientamenti giurisprudenziali; *Pensioni: crescita della vita e decrescita del tasso di natalità*, in A. Vallebona (a cura di), *Colloqui Giur. Lav.*, 2016, 69-70, nel quale l'A. risponde brevemente al quesito "epocale" in merito alle possibili politiche di riforma del welfare e del mercato del lavoro idonee a garantire la sostenibilità del sistema pensionistico a fronte dei mutamenti demografici; la nota a sentenza *Brevi note in tema di struttura e funzione del ramo d'azienda e dell'unità produttiva*, in *Dir. Merc. Lav.*, n. 1, 2017, 151-156, edita in rivista di Classe A, e dal taglio critico;



L'utopia della certezza del diritto, in A. Vallebona (a cura di), *Colloqui Giur. Lav.*, 2017, 71-72, nel quale l'A. risponde brevemente al quesito circa i possibili rimedi alla perdurante incertezza dell'ordinamento del lavoro auspicando un processo di revisione, semplificazione e coordinamento normativo ("*Codice del lavoro*"); la nota ampia *Riflessioni sull'indennità risarcitoria ex art. 18, comma 4, St. Lav. (a margine di Corte Costituzionale, sentenza n. 86/18)*, in *Giust.*, 2018, 2, ove l'A. dopo aver aderito alla soluzione adottata dalla Consulta circa la natura risarcitoria dell'indennità in questione, formula poi alcuni puntuali rilievi critici in tema di imputazione delle 12 mensilità del risarcimento al periodo antecedente la pronuncia di reintegrazione, propendendo per il superamento del dato letterale dell'art. 18 post legge Fornero, in virtù di una interpretazione sistematica che valorizza l'intervento correttivo (che sarebbe stato volutamente) operato con l'art. 3 co. 2 del d.lgs. n. 23/2015; una ampia nota a sentenza *Il trattamento economico dei dipendenti della Regione Sicilia al vaglio delle Consulta*, in *Giur. It.*, 2019, 1156-1160, pubblicata in rivista di Classe A, che affronta il tema del sacrificio dell'interesse retributivo al cospetto dell'interesse generale al contenimento della spesa pubblica, mediante il richiamo al test di ragionevolezza; la nota a sentenza *Lavori socialmente utili e subordinazione: un'antinomia apparente*, in *Giur. It.*, 2019, 2213-216, pubblicata in rivista di Classe A, in cui l'A. critica le disposizioni che impediscono il riconoscimento giudiziale della subordinazione in capo ai LSU, ritenendole in violazione del principio della cd. indisponibilità del tipo; il contributo *L'indennità supplementare dei dirigenti: tutela effettiva o premio di consolazione?*, in C. Romeo (a cura di), *L'effettività delle tutele dei dirigenti. Trattamenti normativi, economici e previdenziali*, Pacini Giuridica ed., 2019, 121-128, ove l'A. analizza l'apparato rimediabile nei licenziamenti dei dirigenti ed individua le ragioni di una crescente debolezza della categoria; l'articolo online *Il lavoro agile nelle rinnovate logiche del sistema produttivo*, in *Giustizia Insieme*, 2021, veloce ricognizione sul tema con digressione finale sul "*contesto pandemico*"; la nota a sentenza online *Incompatibilità dei pubblici dipendenti e danno erariale. Spunti di riflessione a margine di una recente pronuncia della giurisprudenza contabile*, in *Ratio iuris*, 2021, sull'estensione del regime di incompatibilità e delle responsabilità dei dipendenti pubblici in ipotesi di amministrazione di fatto di una impresa; infine, la monografia *Il lavoro digitale. Prime riflessioni*, Editori dal 1970 ed., 2021, 9-132, dedicata al tema delle conseguenze per il diritto del lavoro della "*Quarta rivoluzione industriale*" (così a p. 9). Il lavoro, diviso in tre parti, affronta molteplici temi senza però approfondire realmente come il lettore si attenderebbe. Il primo capitolo è dedicato essenzialmente alla qualificazione giuridica degli algoritmi non considera compiutamente il dibattito in tema di soggettività dei dispositivi dotati di cd. Strong AI, né sembra aggiornato al *Regime di responsabilità civile per l'IA* previsto con la Risoluzione del parlamento europeo del 20 ottobre 2020 che, invece, andrebbe considerato e posto a raffronto con il precetto aperto dettato con l'art. 2087 cc. Il secondo capitolo offre spunti di interesse sui temi pure brillantemente evocati della

discriminazione algoritmica e dell'impiego degli *smart contracts*, ma senza reali apporti e conclusioni originali in riferimento a tali questioni, che, se non altro per la loro acquisita centralità nel dibattito, avrebbero meritato un più intenso lavoro di ricerca ed approfondimento. Il capitolo finale vira bruscamente sulla *gig economy* ed il lavoro mediante piattaforma digitale, trovando un qualche approdo conclusivo nella esplicazione della ben nota giurisprudenza sui *riders*.

Nel complesso le pubblicazioni presentate sono pertinenti nelle tematiche affrontate, continue temporalmente, varie negli interessi e contraddistinte da discreta collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (vd. in part. i tre contributi pubblicati in riviste di Classe A). La prevalenza di note a sentenza e brevi commenti o interventi non consente di apprezzare appieno il livello di approfondimento, l'uso del metodo e l'apporto scientifico in termini di originalità. Ad ogni modo, nel complesso, ai fini della presente procedura, la produzione del candidato è valutabile più che sufficiente.

Prof.ssa Loredana Ferluga

Il candidato Toscano Gianni ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Scienze giuridiche privatistiche: Diritto Civile, Diritto del Lavoro, Diritto della Navigazione e dei Trasporti" presso l'Università di Messina in data 09.04.2015, discutendo una tesi dal titolo "L'ascolto del minore nell'evoluzione del sistema", non presentata nella presente procedura. Ha svolto attività didattica a livello universitario nell'Università di Messina e presso Master nell'Università di Messina e di Catania. E' abilitato alla professione di avvocato. E' componente della Commissione di studio di diritto sindacale e del lavoro dell'Unione Giuristi Cattolici Italiani. E' componente del Comitato di redazione della rivista scientifica *Diritto di Famiglia e delle Persone*. E' socio del Centro Nazionale Studi di Diritto del Lavoro "Domenico Napoletano", Sezione Area dello Stretto. Ha partecipato in qualità di relatore e interventore a vari convegni e seminari in materia di diritto del lavoro. I titoli valutabili presentati si rivelano buoni.

Il candidato presenta ventiquattro pubblicazioni, di cui n. 10 dieci a carattere divulgativo. Nell'ambito delle quattordici pubblicazioni valutabili, presenta un'agile monografia (Edas, 2021) che esamina, con approccio vivace sia pure in un quadro meritevole di affinamenti e sviluppi, il tema del lavoro digitale. I lavori minori (n. 3 brevi riflessioni pubblicate in *Colloqui giuridici*, n. 6 note a sentenza, anche su riviste di Classe A, n. 2 contributi in commentario collettaneo, n. 1 intervento a convegno, n. 1 articolo pubblicato su rivista telematica) hanno ad oggetto differenti tematiche di diritto del lavoro e denotano così la pluralità di interessi del candidato. Tra essi si segnalano per rigore metodologico, doti ricostruttive e spunti di originalità le note a sentenza su "Lavori socialmente utili



e subordinazione: un'antinomia apparente" (GI, 2019) e su "Il trattamento economico dei dipendenti della Regione Sicilia al vaglio delle Consulta" (GI, 2019). La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono soddisfacenti. Le pubblicazioni si collocano nel periodo 2015-2021 con adeguata continuità temporale. Per consistenza complessiva ed intensità la produzione scientifica è buona ai fini della presente procedura.

Nel complesso curriculum, titoli e produzione scientifica del candidato, ai fini della presente procedura, sono buoni.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Toscano Gianni ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Scienze giuridiche privatistiche: Diritto Civile, Diritto del Lavoro, Diritto della Navigazione e dei Trasporti" presso l'Università di Messina in data 09.04.2015, discutendo una tesi dal titolo "L'ascolto del minore nell'evoluzione del sistema", non presentata nella presente procedura. Ha svolto attività didattica nell'Università di Messina e di Catania. E' socio del CS Domenico Napoletano, nonché componente della Commissione di studio di Diritto Sindacale e del Lavoro dell'UGCI. Ha partecipato a varie iniziative formative (corsi di formazione e/o di alta formazione), in taluni casi in ambito universitario. Ha svolto interventi e relazioni in seminari e convegni nazionali anche di livello universitario. I titoli valutabili presentati si rivelano buoni.

Il candidato sottopone a valutazione n. 24 pubblicazioni, delle quali solo 14 valutabili, in quanto le restanti 10 hanno carattere meramente divulgativo e didattico. Le pubblicazioni si collocano nel periodo 2015-2021. Nell'ambito delle 14 pubblicazioni valutabili scientificamente spicca una monografia (Edas, 2021, non referata, né in collana) sul tema del lavoro digitale che è trattato in modo intelligente ma senza adeguato approfondimento. I lavori minori (n. 3 brevi riflessioni pubblicate in Colloqui giuridici, n. 6 note a sentenza, anche su riviste di fascia A, n. 2 contributi in commentario collettaneo, n. 1 intervento a convegno, n. 1 articolo pubblicato su rivista telematica) hanno ad oggetto differenti tematiche di diritto del lavoro e denotano così la pluralità di interessi del candidato. I temi sono trattati sempre in modo circoscritto, ma dai lavori emergono buon rigore metodologico e spunti di originalità.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche del settore concorsuale, continue temporalmente, varie negli interessi e contraddistinte da discreta collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Nel complesso, considerati il curriculum, i titoli valutabili e il carattere della produzione scientifica, la Commissione ritiene che, ai fini della presente procedura, il candidato raggiunga una valutazione di livello buono.

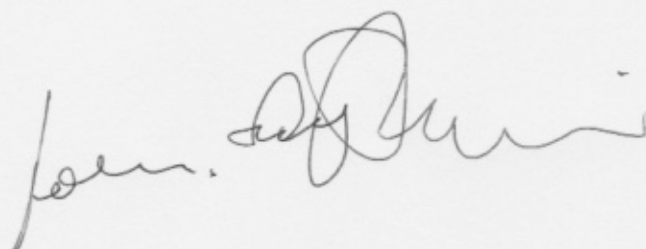


LA COMMISSIONE

Prof. Rosario Santucci (Presidente)

Prof. Valerio Maio (Componente)

Prof.ssa Loredana Ferluga (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Prof. Santucci', written in a cursive style.

ALLEGATO C) AL VERBALE N. 2

CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE


1. Dott.ssa Damiri Giuseppa
2. Dott. Toscano Gianni

LA COMMISSIONE

Prof. Rosario Santucci (Presidente)

Prof. Valerio Maio (Componente)

Prof.ssa Loredana Ferluga (Segretario)



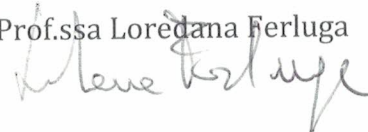
**La discussione pubblica avrà luogo giorno 7 settembre alle ore 10,00
mediante piattaforma Teams.**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Ferluga dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22 luglio 2021, alle ore 10,00, per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 12/B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare IUS/07 - Diritto del lavoro, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Messina, 22 luglio 2021

Prof.ssa Loredana Ferluga





**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1
CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO,
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.
240, PER IL S.C. 12/B2**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. IUS/07 - Diritto del lavoro
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Valerio MAIO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22/7/2021 alle ore 10.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 12/B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare IUS/07 - Diritto del lavoro, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 22/7/2021

Prof. Valerio Maio



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1
CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE
30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 12/B2
PROFILO RICHIESTO S.S.D. IUS/07 - Diritto del lavoro
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 3
(Discussione pubblica e punteggi)**

L'anno 2021 il giorno 7 del mese di settembre alle ore 10,14 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 73903 del 9/06/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Rosario Santucci - Università degli Studi del Sannio di Benevento (Presidente);

Prof. Valerio Maio - Università Telematica Unitelma SAPIENZA (Componente);

Prof.ssa Loredana Ferluga - Università degli Studi di Messina (Segretario).

In videoconferenza, la Commissione dà atto che i canali telematici in utilizzo (Microsoft TEAMS) sono idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti e che attraverso il link pubblico è garantita la partecipazione dei docenti invitati alla discussione.

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi nella riunione precedente.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

1) Dott.ssa Damiri Giuseppa;

2) Dott. Toscano Gianni.

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione e la prova di lingua inglese (scelta da entrambi i candidati) in ordine alfabetico.

Al termine della discussione pubblica, la Commissione procede ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A).

Riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, la Commissione dichiara vincitore il dott. Gianni Toscano con la seguente motivazione:

Il candidato, anche all'esito della discussione e della prova di lingua, raggiunge, ai fini della presente procedura, una valutazione di livello buono, considerati il curriculum, i titoli valutabili e il carattere della produzione scientifica.

La Commissione individua, inoltre, gli idonei alla stipula del contratto, predisponendo, altresì, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria.

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CANDIDATO
Toscano Gianni	36	44	80
Damiri Giuseppa	33	32,15	65,15

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.
La seduta è tolta alle ore 13.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosario Santucci (Presidente)

Prof. Valerio Maio (Componente)

Prof.ssa Loredana Ferluga (Segretario)



ALLEGATO A)
PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATA: Dott.ssa Damiri Giuseppa

VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato di ricerca</i>	<i>25</i>	<i>25</i>	<i>25</i>
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>
<i>D</i>	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>0</i>
<i>E</i>	<i>Relatore a Convegni</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>0</i>
<i>F</i>	<i>Premi e riconoscimenti</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>0</i>
			TOTALE PUNTI	33

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato B del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato</i>
<i>1</i>	<i>4</i>	<i>0,25</i>	<i>0,50</i>	<i>0,30</i>
<i>2</i>	<i>9</i>	<i>0,25</i>	<i>0,50</i>	<i>0,30</i>
<i>3</i>	<i>8</i>	<i>0,25</i>	<i>0,50</i>	<i>0,30</i>
Totale nominale	21	0,75	1,50	0,90
Totale massimo (come stabilito nel	Fino ad un massimo di 40	Fino ad un massimo di	Fino ad un massimo di 6	Fino ad un massimo di 3

<i>verbale dei criteri)</i>	<i>punti, suddivisi: fino ad un massimo di 10 p. per ogni monografia; fino ad un massimo di 5 p. per ogni articolo o saggio o nota a sent. non redaz.</i>	<i>3 punti, suddivisi fino ad un massimo di 0,25 p. per ogni pubblicazio ne</i>	<i>punti, suddivisi fino ad un massimo di 0,50 p. per ogni pubblicazione</i>	<i>punti, suddivisi fino ad un massimo di 0,30 p. per ogni pubblicazione</i>
<i>Totale effettivo: punti (non può superare il totale stabilito nel verbale dei criteri)</i>	<i>21</i>	<i>0,75</i>	<i>1,50</i>	<i>0,90</i>
			TOTALE PUNTI	24,15

**VALUTAZIONE SULLA CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITA' E CONTINUITA'
TEMPORALE
DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

	<i>Consistenza complessiva</i>	<i>Intensità</i>	<i>Continuità temporale</i>
<i>Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri)</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>4</i>
<i>Totale effettivo</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>4</i>
		TOTALE PUNTI	8



PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: Dott. Toscano Gianni

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio Max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
A	Dottorato di ricerca	25	25	25
B	Attività Didattica	5	5	5
C	Formazione e Ricerca	3	3	3
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione	1	2	1
E	Relatore a Convegni	2	3	2
F	Premi e riconoscimenti	0	2	0
			TOTALE PUNTI	36

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato B del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato</i>
1	0,50	0,25	0,50	0,30
2	2,50	0,25	0,50	0,30
3	0,50	0,25	0,50	0,30
4	0,50	0,25	0,50	0,30
5	0,50	0,25	0,50	0,30
6	1	0,25	0,50	0,30
7	0,50	0,25	0,50	0,30
8	1	0,25	0,20	0,30
9	2,50	0,25	0,50	0,30
10	2,50	0,25	0,50	0,30
11	1	0,25	0,50	0,30
12	1	0,25	0,30	0,30
13	2	0,25	0,30	0,30

14	8	0,25	0,30	0,30
Totale nominale	24	3,50	6,10	4,20
Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri)	<i>Fino ad un massimo di 40 punti, suddivisi: fino ad un massimo di 10 p. per ogni monografia; fino ad un massimo di 5 p. per ogni articolo o saggio o nota a sent. non redaz.</i>	<i>Fino ad un massimo di 3 punti, suddivisi fino ad un massimo di 0,25 p. per ogni pubblicazione</i>	<i>Fino ad un massimo di 6 punti, suddivisi fino ad un massimo di 0,50 p. per ogni pubblicazione</i>	<i>Fino ad un massimo di 3 punti, suddivisi fino ad un massimo di 0,30 p. per ogni pubblicazione</i>
Totale effettivo: punti (non può superare il totale stabilito nel verbale dei criteri)	24	3	6	3
			TOTALE PUNTI	36

**VALUTAZIONE SULLA CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITA' E CONTINUITA'
TEMPORALE
DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

	<i>Consistenza complessiva</i>	<i>Intensità</i>	<i>Continuità temporale</i>
Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri)	2	2	4
Totale effettivo	2	2	4
		TOTALE PUNTI	8



LA COMMISSIONE

Prof. Rosario Santucci (Presidente)

Prof. Valerio Maio (Componente)

Prof.ssa Loredana Ferluga (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Valerio Maio". The signature is written in a cursive style with a large, prominent initial "V".

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Ferluga dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 7 settembre 2021, alle ore 10,14, per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 12/B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare IUS/07 - Diritto del lavoro, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Messina, 7 settembre 2021

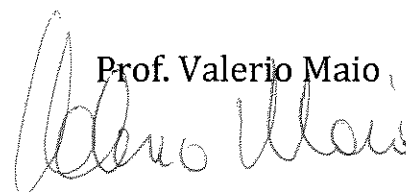
Prof.ssa Loredana Ferluga


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Valerio MAIO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 7 settembre 2021 alle ore 10.14 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 12/B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare IUS707 - Diritto del lavoro, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data

7 settembre 2021

Prof. Valerio Maio




**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1
CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE
30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 12/B2
PROFILO RICHIESTO S.S.D. IUS/07 - Diritto del lavoro
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2021 il giorno 7 del mese di settembre alle ore 13,30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 73903 del 9/06/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Rosario Santucci - Università degli Studi del Sannio di Benevento (Presidente);

Prof. Valerio Maio - Università Telematica Unitelma SAPIENZA (Componente);

Prof.ssa Loredana Ferluga - Università degli Studi di Messina (Segretario).

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 22 giugno 2021 dalle ore 15,00 alle ore 15,45;

II riunione: giorno 22 luglio 2021 dalle ore 10,00 alle ore 11,10;

III riunione: giorno 7 settembre 2021 dalle ore 10,14 alle ore 13,00;

La Commissione ha tenuto complessivamente tre riunioni iniziando i lavori il 22 giugno 2021 e concludendoli il 7 settembre 2021.

Nella **prima riunione** la Commissione ha stabilito che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati siano riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli;
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 25 punti;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 5 punti;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di 3 punti;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di 2 punti;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di 3 punti;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di 2 punti.**

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi:**
 - *fino ad un massimo di 10 punti per ogni monografia;*
 - *fino ad un massimo di 5 punti per ogni articolo o saggio o nota a sentenza non redazionale.*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di 3 punti così suddivisi:**
 - *fino a 0,25 punti per ogni pubblicazione.*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di 6 punti così suddivisi:**
 - *fino a 0,50 punti per ogni pubblicazione.*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di 3 punti così suddivisi:**
 - *fino a 0,30 punti per ogni pubblicazione riconducibile esclusivamente al candidato.*

La Commissione giudicatrice ha altresì stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare



referimento alle funzioni genitoriali. La Commissione ha effettuato la valutazione sulla base del seguente punteggio: - **fino ad un massimo di 8 punti, così suddivisi:**

- *consistenza complessiva: fino ad un massimo di 2 punti;*
- *intensità: fino ad un massimo di 2 punti;*
- *continuità temporale: fino ad un massimo di 4 punti.*

Nella **seconda riunione** la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico, individuale e collegiale, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione.

Nella **terza riunione** la Commissione, al termine della discussione pubblica e della prova di lingua dei candidati, ha proceduto ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione, e riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, ha dichiarato il vincitore.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività nonché i titoli prodotti dai candidati.

La Commissione ha dichiarato vincitore il dott. Toscano Gianni avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della Commissione giudicatrice.

La Commissione ha predisposto inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Damiri Giuseppa.

I verbali della presente procedura, già inseriti nella piattaforma informatica, saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione termina i lavori alle ore 14,00 del giorno 7 settembre 2021.

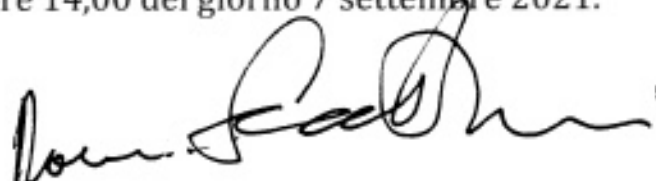
Letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosario Santucci (Presidente)

Prof. Valerio Maio (Componente)

Prof.ssa Loredana Ferluga (Segretario)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Ferluga dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 7 settembre 2021, alle ore 13,30, per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 12/B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare IUS/07 - Diritto del lavoro, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Messina, 7 settembre 2021

Prof.ssa Loredana Ferluga


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Valerio MAIO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 7 settembre 2021 alle ore 13.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 12/B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare IUS/07 - Diritto del lavoro, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data

7 settembre 2021

Prof. Valerio Maio
