



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI  
PROFILO RICHIESTO S.S.D ICAR/09 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE 2**

**(Valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica)**

L'anno 2020 il giorno 24 del mese di Febbraio alle ore 9.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0004046 del 15/01/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Massimo Fragiaco

Prof. Carlo Pellegrino

Prof. Giovanni Plizzari

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. De Domenico Dario
2. Sandoli Antonio
3. Spinella Nino

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

Ciascun Commissario fornisce la seguente dichiarazione che qualifica la tipologia di eventuali rapporti di collaborazione scientifica con i candidati:

- Il Prof. Carlo Pellegrino dichiara che risulta co-autore, insieme al dott. Dario De Domenico, delle seguenti pubblicazioni:

a) De Domenico D., Faleschini F., Pellegrino C., Ricciardi G. (2018), Structural behavior of RC beams containing EAF slag as recycled aggregate: Numerical versus experimental results, Construction and Building Materials (Elsevier), vol. 171, pp. 321-337, DOI: 10.1016/j.conbuildmat.2018.03.128.

b) De Domenico D., Faleschini F., Pellegrino C., Ricciardi G. (2020), Structural Behavior of RC Beams with EAF Slag as Recycled Aggregates: Numerical Versus Experimental Findings. In: Proceedings of Italian Concrete Days 2018, di Prisco M., Menegotto M. (eds.). Springer International Publishing. DOI: 10.1007/978-3-030-23748-6\_19.

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (schema valutazione preliminare All. A).

Dall'analisi della documentazione e dalla dichiarazione prodotta dal Dott. Nino Spinella, la Commissione osserva che il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Civile, della sicurezza e del controllo strutturale ed ambientale è stato conseguito in data 27/03/2008 presso l'Università di Messina. Essendo il titolo conseguito in data antecedente il 27 Febbraio 2014, il candidato non può essere ammesso alla procedura ai sensi dell'Art. 2 (Comma 1) del Bando per la presente procedura (Prot. N. 0102505 del 25/10/2019).

A seguito della valutazione preliminare, sono quindi ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- dott. Dario De Domenico
- dott. Antonio Sandoli

La Commissione viene sciolta alle ore 12:30 e si riconvoca per il giorno 16 Marzo 2020 alle ore 12:30 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università di Messina per la discussione pubblica che dovranno tenere i candidati ammessi come da successivo ALL. B).

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Plizzari (Presidente)



Prof. Carlo Pellegrino (Componente)

Prof. Massimo Fragiaco (Segretario)

ALLEGATO A)

**CANDIDATO Dario De Domenico**

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

- a Dottorato di ricerca
- b Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
- c Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d Realizzazione di attività progettuale
- e Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- f Titolarietà di brevetti
- g Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- h Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

TITOLI NON VALUTABILI

Nessuno

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Risultano valutabili tutte le 69 pubblicazioni riportate dal Candidato nella dichiarazione relativa all'elenco delle pubblicazioni.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

Nessuna

TESI DI DOTTORATO: "*Structural analysis at ultimate limit states of reinforced concrete structures: a numerical approach for the evaluation of peak load and collapse mechanism*" nell'ambito del dottorato di ricerca in "Ingegneria Marittima, dei Materiali e delle Strutture" dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI:

**Prof. Massimo Fragiaco**

Il candidato Dott. Dario De Domenico ha una formazione da considerarsi attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. I temi di ricerca, di significativo interesse per la comunità scientifica, sono sostanzialmente pertinenti il SSD anche se alcune pubblicazioni sono più tipiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08 (Scienza delle Costruzioni). L'attività scientifica è intensa in particolare negli ultimi due anni e su riviste di ottimo livello, come testimoniato dalla buona collocazione editoriale delle pubblicazioni prodotte. Dal 2018 il Candidato partecipa all'interno dell'Editorial Board di più di dieci riviste nazionali e internazionali. L'attività didattica è buona, ed è stata svolta sia in Italia che all'estero. Inoltre il candidato ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali presentando alcuni dei suoi lavori. Il sottoscritto Commissario, pertanto, ritiene il Candidato pienamente meritevole di essere considerato ai fini della presente valutazione comparativa e lo giudica idoneo alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

**Prof. Carlo Pellegrino**

Il candidato Dario De Domenico ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria. I temi di ricerca sono pertinenti il SSD, di significativo interesse per la comunità scientifica ed in alcuni casi hanno anche carattere multidisciplinare. L'attività scientifica svolta in Italia e all'estero è intensa e di ottimo livello, come testimoniato dalla collocazione editoriale molto buona delle numerose pubblicazioni (44 delle quali su rivista internazionale soggette a peer review) e dai premi conseguiti. Il Candidato appartiene all'Editorial Board di varie riviste internazionali. L'attività didattica risulta molto buona, così come pure la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Visto l'ottimo profilo, si ritiene che il Candidato Dario De Domenico debba essere sicuramente tenuto in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

**Prof. Giovanni Plizzari**

Il candidato Dott. Dario De Domenico ha una formazione sostanzialmente attinente al settore scientifico-disciplinare della valutazione comparativa. I temi di ricerca, generalmente pertinenti il SSD oggetto del concorso, risultano di significativo interesse per la comunità scientifica. Alcune pubblicazioni, per i temi trattati e per la modalità con cui sono affrontati, sono più tipiche del SSD ICAR/08 (Scienza delle Costruzioni). L'attività scientifica, di ottimo livello, è intensa e caratterizzata da una buona collocazione editoriale di diverse pubblicazioni tra quelle prodotte. Il Candidato è stato recentemente inserito all'interno dell'Editorial Board di diverse riviste. L'attività didattica è buona e svolta sia in Italia che all'estero. Il candidato ha anche partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali. Il sottoscritto Commissario, pertanto,



giudica il Candidato pienamente meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa e lo ritiene idoneo alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La formazione del candidato Dott. Dario De Domenico è da considerarsi sostanzialmente attinente al settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa. I temi di ricerca sono pertinenti il SSD e di significativo interesse per la comunità scientifica. Il Candidato ha pubblicato quarantaquattro lavori su rivista internazionale, dimostrando pertanto un'ottima attività scientifica; si nota che alcune pubblicazioni riguardano anche settori affini. L'attività scientifica è intensa e di ottimo livello, come testimoniato dalla buona collocazione editoriale delle numerose pubblicazioni prodotte. Il Candidato è stato recentemente inserito all'interno dell'Editorial Board di diverse riviste. L'attività didattica risulta buona, sia in Atenei nazionali che stranieri, così come pure la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. La Commissione, sulla base di quanto individualmente espresso, giudica il Candidato pienamente meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa e pertanto lo ritiene idoneo alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Plizzari (Presidente)



Prof. Carlo Pellegrino (Componente)

Prof. Massimo Fragiaco (Segretario)

**CANDIDATO Antonio Sandoli**

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

- a Dottorato di ricerca
- b Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
- c Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- e Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- f Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

TITOLI NON VALUTABILI

Nessuno

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Risultano valutabili tutte le 20 pubblicazioni riportate dal Candidato nella dichiarazione relativa all'elenco delle pubblicazioni.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

Nessuna

TESI DI DOTTORATO: "*Comportamento SISMICO, MODELLAZIONE E PROGETTAZIONE DI EDIFICI IN LEGNO A PANNELLI X-LAM*" nell'ambito del dottorato di ricerca in "INGEGNERIA DEI MATERIALI E DELLE STRUTTURE" dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.



MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA  
PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI:

**Prof. Massimo Fragiaco**

Il candidato Dott. Antonio Sandoli ha una formazione pienamente attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. I temi di ricerca, pertinenti il SSD, risultano di significativo interesse per la comunità scientifica. L'attività scientifica, caratterizzata da un numero piuttosto limitato di pubblicazioni su rivista, è di discreto livello. L'attività didattica, svolta in università italiane, è di buon livello. Il Candidato ha presentato alcuni suoi lavori a convegni nazionali ed internazionali. Il sottoscritto Commissario, pertanto, ritiene il Candidato meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa e lo giudica idoneo alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

**Prof. Carlo Pellegrino**

Il candidato Antonio Sandoli ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Napoli "Federico II". I temi di ricerca sono pertinenti il SSD e di significativo interesse per la comunità scientifica. L'attività scientifica svolta è di discreto livello anche se la produzione scientifica non appare particolarmente intensa. L'attività didattica risulta buona, così come pure la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Visto il discreto profilo, si ritiene comunque che il Candidato Antonio Sandoli debba essere tenuto in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

**Prof. Giovanni Plizzari**

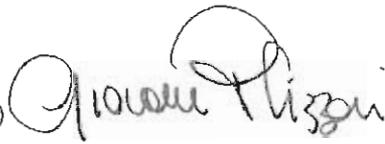
La formazione del candidato Dott. Antonio Sandoli è da considerarsi pienamente attinente al settore scientifico-disciplinare della valutazione comparativa. I temi di ricerca sono pertinenti il SSD e di significativo interesse per la comunità scientifica. Il Candidato ha pubblicato tre lavori su rivista internazionale, dimostrando pertanto una discreta attività scientifica. Il Candidato ha svolto una buona attività didattica in diverse università italiane e ha partecipato ad alcuni convegni nazionali ed internazionali. Il sottoscritto Commissario, pertanto, giudica il Candidato meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa e lo ritiene idoneo alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

## GIUDIZIO COLLEGALE

La formazione del candidato Dott. Antonio Sandoli è da considerarsi pienamente attinente al settore scientifico-disciplinare della valutazione comparativa. I temi di ricerca sono pienamente attinenti il SSD e di significativo interesse per la comunità scientifica. Il Candidato ha pubblicato tre lavori su rivista internazionale, dimostrando pertanto una discreta attività scientifica. L'attività didattica risulta buona in diverse università italiane. Il Candidato ha partecipato ad alcuni convegni nazionali ed internazionali. La commissione, sulla base di quanto individualmente espresso, giudica il Candidato meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa e pertanto lo ritiene idoneo alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

### LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Plizzari (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Plizzari', written over a light grey circular stamp.

Prof. Carlo Pellegrino (Componente)

Prof. Massimo Fragiaco (Segretario)

ALLEGATO B)  
CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. Dario De Domenico
2. Antonio Sandoli

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Plizzari (Presidente)

A handwritten signature in black ink, reading "Giovanni Plizzari". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'G'.

Prof. Carlo Pellegrino (Componente)

Prof. Massimo Fragiaco (Segretario)

**La discussione pubblica avrà luogo il giorno 16 Marzo 2020 alle ore 13:00 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università di Messina.**

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Carlo Pellegrino dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 24/02/2020 dalle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 08/B3 – Tecnica delle Costruzioni e per il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 24/02/2020

Prof. Carlo Pellegrino



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Massimo Fragiaco dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 24/02/2020 dalle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 08/B3 – Tecnica delle Costruzioni e per il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 24/02/2020

Prof. Massimo Fragiaco

A handwritten signature in black ink that reads "Massimo Fragiaco". The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke extending to the right.



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI  
PROFILO RICHIESTO S.S.D ICAR/09 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 3  
(Discussione pubblica e punteggi)**

L'anno 2020 il giorno 23 del mese di Marzo alle ore 10.50 si riunisce al completo per via telematica la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0004046 del 15/01/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta procedura di valutazione comparativa per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Giovanni Plizzari collegato in via telematica

Prof. Carlo Pellegrino presso collegato in via telematica

Prof. Massimo Fragiaco collegato in via telematica

La Commissione dà atto che i canali telematici in utilizzo (software Teams) sono idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti e che sono stati appositamente allestiti degli schermi per assicurare la trasparenza della seduta e garantire la partecipazione dei docenti invitati alla discussione.

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi nella riunione precedente.

Sono collegati telematicamente i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale mediante l'esibizione del documento di identità riportato nel seguito:

1) De Domenico Dario, C.I. n. [REDACTED]

2) Sandoli Antonio, C.I. n. [REDACTED]

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico. La commissione chiede ai candidati di presentare in circa 20-25 minuti di tempo, in lingua inglese, il loro lavoro di ricerca mettendo in luce i contributi innovativi con particolare riferimento al settore scientifico disciplinare ICAR/09 oggetto della procedura.

La discussione pubblica termina alle ore 12.00. Al termine della discussione pubblica, alle ore 12.05 la Commissione prosegue i lavori in una separata riunione telematica (software Skype), procedendo ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A).

Riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, la Commissione dichiara vincitore il dott. **Dario De Domenico** con la seguente motivazione:

Il curriculum del dott. Dario De Domenico attesta che il Candidato ha raggiunto una elevata e specifica competenza nel settore scientifico disciplinare ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni. Tale competenza è confermata dai risultati formativi conseguiti, dall'attività didattica e dalle pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali ad alto impatto. Inoltre la Commissione ha apprezzato la capacità del dott. De Domenico nel discutere con padronanza la propria produzione e attività scientifica usando in modo appropriato la lingua inglese e dimostrando la piena maturità scientifica raggiunta.

La prova orale sostenuta dal dott. De Domenico garantisce la Commissione nell'esprimere giudizio unanime e del tutto positivo sul Candidato. In conclusione, la Commissione ritiene il dott. Dario De Domenico pienamente idoneo e maturo alla stipula di un contratto di diritto privato per ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il S.C. 08/B3, S.S.D. ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni, oggetto della presente valutazione comparativa.

La Commissione individua, inoltre, gli idonei alla stipula del contratto, predisponendo, altresì, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria. Poiché il candidato Antonio Sandoli non raggiunge il punteggio minimo di 65 punti previsto dal Bando dell'Università di Messina, non è incluso nella graduatoria degli idonei.

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CANDIDATO
De Domenico Dario	33	<del>55,48</del> 52,08	<del>88,48</del> 85,08

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Plizzari (Presidente)

Prof. Carlo Pellegrino (Componente)

Prof. Massimo Fragiaco (Segretario)

## ALLEGATO A)

## PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: De Domenico Dario

## VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>B</i>	<i>Attività didattica</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>4</i>
<i>C</i>	<i>Attività di formazione e ricerca</i>	<i>8</i>	<i>10</i>	<i>8</i>
<i>D</i>	<i>Attività progettuale</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>
<i>E</i>	<i>Partecipazione a gruppi di ricerca</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>
<i>F</i>	<i>Titolarità di brevetti</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>1</i>
<i>G</i>	<i>Relatore a congressi</i>	<i>8</i>	<i>10</i>	<i>8</i>
<i>H</i>	<i>Premi e riconoscimenti</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>2</i>
<i>tot</i>		<i>33</i>	<i>40</i>	<i>33</i>

## VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco presentato dal candidato</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>J1</i>	<i>0,4</i>	<i>0,3</i>	<i>0,25</i>	<i>0,2</i>	<i>1,15</i>
<i>J2</i>	<i>0,5</i>	<i>0,3</i>	<i>0,25</i>	<i>0,1</i>	<i>1,15</i>
<i>J3</i>	<i>0,5</i>	<i>0,3</i>	<i>0,25</i>	<i>0,06</i>	<i>1,11</i>
<i>J4</i>	<i>0,3</i>	<i>0,1</i>	<i>0,25</i>	<i>0,04</i>	<i>0,69</i>
<i>J5</i>	<i>0,3</i>	<i>0,3</i>	<i>0,25</i>	<i>0,06</i>	<i>0,91</i>
<i>J6</i>	<i>0,5</i>	<i>0,3</i>	<i>0,25</i>	<i>0,1</i>	<i>1,15</i>
<i>J7</i>	<i>0,5</i>	<i>0,3</i>	<i>0,25</i>	<i>0,2</i>	<i>1,25</i>
<i>J8</i>	<i>0,3</i>	<i>0,1</i>	<i>0,25</i>	<i>0,04</i>	<i>0,69</i>
<i>J9</i>	<i>0,4</i>	<i>0,3</i>	<i>0,25</i>	<i>0,1</i>	<i>1,05</i>
<i>J10</i>	<i>0,3</i>	<i>0,1</i>	<i>0,25</i>	<i>0,06</i>	<i>0,71</i>
<i>J11</i>	<i>0,3</i>	<i>0,3</i>	<i>0,25</i>	<i>0,1</i>	<i>0,95</i>

<i>J12</i>	0,3	0,1	0,25	0,2	0,85
<i>J13</i>	0,2	0,3	0,25	0,1	0,85
<i>J14</i>	0,4	0,3	0,25	0,1	1,05
<i>J15</i>	0,4	0,3	0,25	0,2	1,15
<i>J16</i>	0,3	0,1	0,25	0,1	0,75
<i>J17</i>	0,2	0,1	0,25	0,1	0,65
<i>J18</i>	0,3	0,3	0,25	0,1	0,95
<i>J19</i>	0,3	0,3	0,25	0,1	0,95
<i>J20</i>	0,3	0,3	0,25	0,2	1,05
<i>J21</i>	0,5	0,3	0,25	0,2	1,25
<i>J22</i>	0,4	0,3	0,25	0,2	1,15
<i>J23</i>	0,4	0,3	0,25	0,2	1,15
<i>J24</i>	0,3	0,1	0,25	0,1	0,75
<i>J25</i>	0,4	0,3	0,25	0,1	1,05
<i>J26</i>	0,5	0,3	0,25	0,2	1,25
<i>J27</i>	0,4	0,3	0,25	0,1	1,05
<i>J28</i>	0,3	0,1	0,25	0,1	0,75
<i>J29</i>	0,3	0,3	0,25	0,2	1,05
<i>J30</i>	0,3	0,1	0,25	0,1	0,75
<i>J31</i>	0,3	0,1	0,25	0,1	0,75
<i>J32</i>	0,3	0,3	0,25	0,1	0,95
<i>J33</i>	0,3	0,1	0,25	0,1	0,75
<i>J34</i>	0,3	0,1	0,25	0,1	0,75
<i>J35</i>	0,4	0,3	0,25	0,3	1,25
<i>J36</i>	0,4	0,3	0,25	0,1	1,05
<i>J37</i>	0,2	0,1	0,25	0,1	0,65
<i>J38</i>	0,2	0,1	0,25	0,1	0,65
<i>J39</i>	0,3	0,1	0,25	0,1	0,75
<i>J40</i>	0,4	0,3	0,25	0,1	1,05
<i>J41</i>	0,3	0,1	0,25	0,1	0,75
<i>J42</i>	0,3	0,1	0,25	0,1	0,75
<i>J43</i>	0,3	0,1	0,25	0,1	0,75
<i>J44</i>	0,3	0,1	0,25	0,1	0,75
<i>BC1</i>	0,1	0,3	0,07	0,1	0,57
<i>BC2</i>	0,1	0,1	0,07	0,1	0,37
<i>BC3</i>	0,1	0,1	0,07	0,1	0,37
<i>BC4</i>	0,1	0,1	0,07	0,1	0,37
<i>NBC1</i>	0,1	0,3	0,05	0,2	0,65
<i>NBC2</i>	0,1	0,3	0,05	0,3	0,75

<i>IP1</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,04</i>	<i>0,51</i>
<i>IP2</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,06</i>	<i>0,53</i>
<i>IP3</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,04</i>	<i>0,51</i>
<i>IP4</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,1</i>	<i>0,57</i>
<i>IP5</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,06</i>	<i>0,53</i>
<i>IP6</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,04</i>	<i>0,51</i>
<i>IP7</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,1</i>	<i>0,57</i>
<i>IP8</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,1</i>	<i>0,57</i>
<i>IP9</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,1</i>	<i>0,57</i>
<i>IP10</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,1</i>	<i>0,57</i>
<i>IP11</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,1</i>	<i>0,57</i>
<i>IP12</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,1</i>	<i>0,57</i>
<i>NP1</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,06</i>	<i>0,51</i>
<i>NP2</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,2</i>	<i>0,65</i>
<i>NP3</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,2</i>	<i>0,65</i>
<i>NP4</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>NP5</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>NP6</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>NP7</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>Tesi Dott.</i>	<i>0,5</i>	<i>0,1</i>	<i>0,05</i>	<i>0,3</i>	<i>0,95</i>
<i>tot</i>	<i>18,1</i>	<i>16,4</i>	<i>12,62</i>	<i>8,36</i>	<del><i>55,48</i></del>
<i>max</i>	<i>20</i>	<i>13</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>60</i>

52,08  
92

OP

## VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>B</i>	<i>Attività didattica</i>	<i>3</i>	<i>5</i>	<i>3</i>
<i>C</i>	<i>Attività di formazione e ricerca</i>	<i>6</i>	<i>10</i>	<i>6</i>
<i>D</i>	<i>Attività progettuale</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>2</i>
<i>E</i>	<i>Partecipazione a gruppi di ricerca</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>
<i>F</i>	<i>Titolarità di brevetti</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>0</i>
<i>G</i>	<i>Relatore a congressi</i>	<i>6</i>	<i>10</i>	<i>6</i>
<i>H</i>	<i>Premi e riconoscimenti</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>0</i>
<i>tot</i>		<i>24</i>	<i>40</i>	<i>24</i>

## VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco presentato dal candidato</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>1</i>	<i>0,4</i>	<i>0,3</i>	<i>0,25</i>	<i>0,1</i>	<i>1,05</i>
<i>2</i>	<i>0,4</i>	<i>0,3</i>	<i>0,25</i>	<i>0,1</i>	<i>1,05</i>
<i>3</i>	<i>0,4</i>	<i>0,3</i>	<i>0,25</i>	<i>0,04</i>	<i>0,99</i>
<i>4</i>	<i>0,2</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,2</i>	<i>0,77</i>
<i>5</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>6</i>	<i>0,2</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,1</i>	<i>0,67</i>
<i>7</i>	<i>0,2</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,1</i>	<i>0,67</i>
<i>8</i>	<i>0,2</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,04</i>	<i>0,61</i>
<i>9</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>10</i>	<i>0,2</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,1</i>	<i>0,67</i>
<i>11</i>	<i>0,2</i>	<i>0,3</i>	<i>0,07</i>	<i>0,1</i>	<i>0,67</i>
<i>12</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>

<i>13</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>14</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>15</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>16</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>17</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>18</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>19</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,1</i>	<i>0,55</i>
<i>20</i>	<i>0,1</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,04</i>	<i>0,49</i>
<i>Tesi Dott.</i>	<i>0,5</i>	<i>0,3</i>	<i>0,05</i>	<i>0,3</i>	<i>1,15</i>
<i>tot</i>	<i>4</i>	<i>6,3</i>	<i>1,77</i>	<i>2,22</i>	<i>14,29</i>
<i>max</i>	<i>20</i>	<i>13</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>60</i>

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Plizzari (Presidente)

Prof. Carlo Pellegrino (Componente)

Prof. Massimo Fragiaco (Segretario)



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI  
PROFILO RICHIESTO S.S.D ICAR/09 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2020 il giorno 23 del mese di Marzo alle ore 13.05 si riunisce al completo per via telematica la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0004046 del 15/01/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta procedura di valutazione comparativa per procedere con la stesura della relazione conclusiva.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Giovanni Plizzari collegato in via telematica

Prof. Carlo Pellegrino collegato in via telematica

Prof. Massimo Fragiaco collegato in via telematica

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 31/01/2020 dalle ore 17.30 alle ore 19.00;

II riunione: giorno 24/02/2020 dalle ore 9.30 alle ore 12.30;

III riunione: giorno 23/03/2020 dalle ore 10.50 alle ore 13.00;

La Commissione ha tenuto complessivamente n 3 riunioni iniziando i lavori il giorno 31/01/2020 e concludendoli il giorno 23/03/2020.

Nella prima riunione sono stati stabiliti i criteri per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

Nella seconda riunione si è proceduto alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione.

Nella terza riunione si è proceduto alla discussione pubblica al termine della quale la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. Dario De Domenico avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei:

1. Dario De Domenico.

I verbali della presente procedura, già inseriti nella piattaforma informatica, saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.15 del giorno 23/03/2020.

Letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Plizzari (Presidente)



Prof. Carlo Pellegrino (Componente)

Prof. Massimo Fragiaco (Segretario)

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. Massimo Fragiaco dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23/03/2020 dalle ore 10.50 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 08/B3 – Tecnica delle Costruzioni e per il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e della relazione conclusiva, aderendo al contenuto degli stessi.

Data 23/03/2020

Prof. Massimo Fragiaco

Handwritten signature of Massimo Fragiaco in black ink, written in a cursive style.

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. Carlo Pellegrino dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23/03/2020 dalle ore 10.50 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 08/B3 – Tecnica delle Costruzioni e per il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e della relazione conclusiva, aderendo al contenuto degli stessi.

Data 23/03/2020

Prof. Carlo Pellegrino

