



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. __ CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06/D6 PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED 26
DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

VERBALE 2

(Valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica)

L'anno 2019 il giorno 03 del mese di Maggio alle ore 12.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.751/2019 del 28/03/2019, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa per procedere alla valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Carmelo Rodolico
Prof. Leonardo Lopiano
Prof. Ubaldo Bonuccelli

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. dott. Massimo Russo (nato a Messina il 02/04/1981)

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato.

Il prof. Carmelo Rodolico dichiara di avere una pubblicazione, la n. 39 della lista presentata dal candidato, in cui risulta tra i coautori insieme al candidato, nell'ambito di uno studio collaborativo sulle miopatie infiammatorie. Tale pubblicazione non sarà valutata.

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, o di rapporti di coniugio o di convivenza

more uxorio con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina. La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (schema valutazione preliminare All. A).

A seguito della valutazione preliminare, è ammesso alla discussione pubblica il seguente candidato:

- dott. Massimo Russo

La Commissione viene sciolta alle ore 13.30 e si riconvoca per il giorno 28 Maggio 2019 alle ore 13 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, AOU "G. Martino" Via C. Valeria, Messina, per la discussione pubblica che dovranno tenere i candidati ammessi come da successivo ALL. B).

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Lopiano (Presidente).....

Prof. Carmelo Rodolico (Segretario).....

Prof. Ubaldo Bonuccelli (Componente).....

N.B. Alla discussione pubblica sono ammessi i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La lista dei candidati ammessi alla discussione pubblica, con l'indicazione della data, orario e luogo di svolgimento dello stessa (All. B), dovrà essere tempestivamente trasmessa all'U. Op. Ricercatori ai fini della pubblicazione del relativo avviso sul sito web dell'Ateneo. La pubblicazione dell'avviso ha valore di convocazione ufficiale dei candidati.

Si precisa che tra la pubblicazione dell'avviso relativo alla data della discussione pubblica e la relativa seduta non possono intercorrere meno di 20 giorni liberi, pertanto, laddove la data non sia stata già resa pubblica nella prima riunione o non sia comunque decorso il predetto termine, la Commissione dovrà tenerne conto nella calendarizzazione dei propri lavori.

ALLEGATO A)

CANDIDATO Russo Massimo

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

- 1 Diploma di laurea
- 2 Diploma di specializzazione
- 3 Diploma di dottorato di ricerca
4. Attestazione di svolgimento di periodi di formazione presso strutture estere accreditate.

(indicare i titoli considerati per la valutazione)

TITOLI NON VALUTABILI

Diploma di maturità (ritenuto non rilevante ai fini della procedura)

(indicare i titoli non considerati riportando altresì il motivo)

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

1 38/39 dei lavori in extenso presentati su riviste internazionali con I.F.

(indicare le pubblicazioni considerate per la valutazione)

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

1. Pubblicazione n. 39 non valutata poiché in collaborazione con il Prof. Rodolico, componente della commissione
2. Le partecipazioni a congressi e gli abstracts di comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali non vengono valutati poiché ritenuti non significativamente rilevanti, data la valutazione dei lavori in extenso, che illustrano adeguatamente la formazione e l'apporto scientifico del candidato

(indicare le pubblicazioni non considerate riportando altresì il motivo)

TESI DI DOTTORATO

Studio clinico, di imaging e correlazione genotipo-fenotipo in una coorte del Sud Italia di pazienti con neuropatia amiloidosica TTR correlata, discussa il 10 Aprile 2019



MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA
PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI :

Prof. Leonardo Lopiano

Il candidato presenta una buona produzione scientifica, congrua al settore scientifico-disciplinare MED 26 (neurologia), continuativa e rilevante; l'apporto individuale all'attività di ricerca è comunque discreto. L'attività assistenziale è significativa e ben documentata, diretta principalmente a pazienti con malattie del nervo periferico e dei motoneuroni ed include periodo di formazione presso il "National Hospital" di Londra. Di discreto rilievo l'attività didattica.

Prof. Carmelo Rodolico

Dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato emerge che lo stesso ha una buona attività di ricerca, continuativa e di rilievo; l'apporto individuale ai lavori scientifici è discreto, comunque congrua l'attività scientifica con il settore disciplinare MED 26 (neurologia). L'attività assistenziale è ben documentata ed indirizzata alle malattie del nervo periferico e dei motoneuroni; rilevante il periodo di formazione presso il "National Hospital" di Londra. Di discreto rilievo l'attività didattica.

Prof. Ubaldo Bonuccelli

L'attività scientifica del candidato è buona, congrua al settore scientifico-disciplinare MED 26 (neurologia), continuativa e rilevante; l'apporto individuale del candidato all'attività di ricerca è discreto. L'attività assistenziale, mirata in particolar modo a pazienti con neuropatie periferiche e malattie dei motoneuroni, è significativa e ben documentata, includendo anche periodo di formazione presso il "National Hospital" di Londra. Di discreto rilievo l'attività didattica.



GIUDIZIO COLLEGALE

Il Dott. Massimo Russo, si è laureato in Medicina e Chirurgia, specializzato in Neurologia ed ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università degli Studi di Messina. Dall'Aprile 2009 al Gennaio 2010 è stato "honorary clinical assistant" al "National Hospital for Neurology and Neurosurgery" di Londra e "research fellow" presso il "MRC Centre for Neuromuscular Diseases" di Londra sotto la guida della compianta Prof.ssa Mary Reilly, occupandosi di malattie genetiche ed acquisite del nervo periferico. Nell'ambito della sua attività clinico-assistenziale ha inoltre collaborato alla refertazione di oltre 300 biopsie di nervo. Dal 2013 svolge attività assistenziale presso il Centro Clinico Nemo Sud di Messina, dove si occupa di attività ambulatoriale, di day hospital e di reparto dedicandosi particolarmente alle problematiche di pazienti con neuropatie periferiche e malattie dei motoneuroni.

L'attività didattica ha riguardato l'attività di tutor per studenti in medicina, di scienze infermieristiche, logopedia, fisioterapia e medici in formazione specialistica in neurologia. Ha avuto incarico per alcune ore di insegnamento nel 2013 e nel 2014 nel corso integrato di "Sperimentazione clinica e valutazione di protocolli sperimentali" presso la Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera dell'Università degli Studi di Messina.

L'attività di ricerca riguarda le neuropatie periferiche, in particolare studi di caratterizzazione clinica e di correlazione genotipo/fenotipo, di partecipazione/coordinamento di registri nazionali, trials internazionali e nazionali e di validazione di misure di "outcome". Gran parte dell'attività scientifica è dedicata alla malattia di Charcot-Marie-Tooth, nelle sue diverse forme ed alla neuropatia amiloidosica familiare TTR correlata. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca in qualità di sub-investigatore. Il Candidato è anche Referee della rivista European Journal of Neurology. L'attività di ricerca è stata negli anni continuativa e di rilievo con 39 lavori in extenso, pubblicati su riviste internazionali della disciplina. L'apporto personale è discretamente documentabile in quanto in circa un terzo dei lavori il Candidato appare come primo nome. L'H index è 13 e le citazioni Scopus 574. Il Candidato è inoltre membro di varie Società e Gruppi scientifici. Ha ricevuto inoltre premi per lavori presentati a diversi Congressi.

Considerate le caratteristiche sopraelencate, il Candidato mostra di avere una buona ed adeguata preparazione scientifica nonché una discreta maturità per potere svolgere il ruolo di ricercatore universitario nel settore scientifico disciplinare MED 26 (neurologia). La Commissione all'unanimità esprime pertanto parere favorevole.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Prof. Leonardo Lopiano.....



COMPONENTE Prof. Ubaldo Bonuccelli.....

SEGRETARIO Prof. Carmelo Rodolico.....

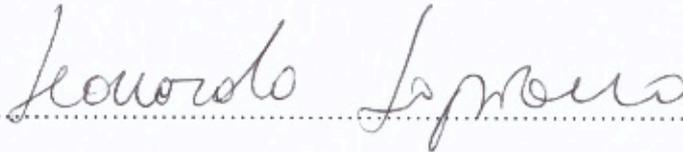
(ALLEGATO B)

CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. dott. Massimo Russo

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Lopiano (Presidente).....



Prof. Ubaldo Bonuccelli (Componente).....

Prof. Carmelo Rodolico

(Segretario).....

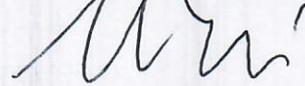
**La discussione pubblica avrà luogo giorno 28 Maggio 2019 alle ore 13 presso Dipartimento di
Medicina Clinica e Sperimentale AOU "G. Martino", via C. Valeria, Messina**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ubaldo Bonuccelli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 03 Maggio 2019 alle ore 12.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/D6 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED 26 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 03 Maggio 2019

Prof. Ubaldo Bonuccelli



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ubaldo Bonuccelli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 03 Maggio 2019 alle ore 12.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato per il Settore Concorsuale 06/D6 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED 26 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 03 Maggio 2019

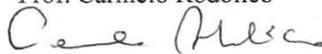
Prof. Ubaldo Bonuccelli

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Carmelo Rodolico dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 03 Maggio 2019 alle ore 12.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/D6 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED 26 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 03 Maggio 2019

Prof. Carmelo Rodolico





UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. __ CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER II. S.C. 06D6 PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED 26
DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 3
(Discussione pubblica e punteggi)**

L'anno 2019 il giorno 28 del mese di Maggio alle ore 13 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 751/2019 del 28/03/2019, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta procedura di valutazione comparativa per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi.

Sono presenti in sede i sotto elencati commissari:

Prof. Leonardo Lopiano
Prof. Ubaldo Bonuccelli
Prof. Carmelo Rodolico

Leonardo Lopiano

La Commissione dà atto che i canali telematici in utilizzo (skype) sono idonei al riconoscimento del candidato coinvolto e che sono stati appositamente allestiti degli schermi per assicurare la trasparenza della seduta e garantire la partecipazione dei docenti invitati alla discussione.

E' presente in sede l'unico candidato, come da precedenti verbali, del quale è accertata l'identità personale

1) Dott. Massimo Russo

Lo stesso viene chiamato a sostenere la discussione.

Al termine della discussione pubblica, la Commissione procede ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A).

Riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, la Commissione dichiara vincitore il dott. Massimo Russo con la seguente motivazione: adeguata maturità professionale e comprovata attitudine all'attività di ricerca scientifica.

La Commissione predispose inoltre, sulla base del punteggio conseguito, la seguente tabella

[Handwritten signature]



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. __ CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06D6 PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED 26
DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

Il giorno 28 Maggio alle ore 13.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Leonardo Lopiano

Presidente

Leonardo Lopiano

Prof. Ubaldo Bonuccelli

Componente

Prof. Carmelo Rodolico

Componente-segretario

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 03 Aprile 2019 dalle ore 12.40 alle ore 13.40;

II riunione: giorno 03 Maggio 2019 dalle ore 12.30 alle ore 13.30;

III riunione: giorno 28 Maggio dalle ore 13.00 alle ore 14.00;

La Commissione ha tenuto complessivamente n.3 riunioni iniziando i lavori il 3 Aprile 2019 e concludendoli il 28 Maggio 2019;

Nella prima riunione sono stati determinati i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati.

Nella seconda riunione la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, esprimendo un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione.

Nella terza riunione è stata eseguita la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni. Al termine della quale è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A). Sono stati riesaminati i giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, è stato espresso giudizio di idoneità del candidato.

[Handwritten signature]

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AI CANDIDATO
Massimo Russo	23/30	27/30	50/60

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 14.00

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Lopiano (Presidente)



Prof. Ubaldo Bonuccelli (Componente)

Prof. Carmelo Rudolico (Segretario)

ALLEGATO A)

(ALLEGATO A)

PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: MASSIMO RUSSO

VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	3	3/30	3
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	2	3/30	2
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	3	3/30	3
<i>D</i>	<i>Attività clinica</i>	3	3/30	3
<i>E</i>	<i>Attività progettuale</i>	3	3/30	3
<i>F</i>	<i>Attività organizzativa e di coordinam.</i>	3	3/30	3
<i>G</i>	<i>Brevetti.</i>	0	3/30	0
<i>H</i>	<i>Relazioni a congressi</i>	3	3/30	3
<i>I</i>	<i>Premi e riconoscimenti</i>	3	3/30	3
<i>J</i>	<i>Diploma spec europeo</i>	0	3/30	0
	Totale effettivo	23	30/30	23/30

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>Pubblicazioni dal n. 1 al n. 38 in riferimento all'elenco presentato dal candidato</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato</i>
<i>Pubblicazione n. 1</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 2</i>	8	8	7	4
<i>Pubblicazione n. 3</i>	8	8	7	4
<i>Pubblicazione n. 4</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 5</i>	5	8	4	7
<i>Pubblicazione n. 6</i>	8	8	5	6
<i>Pubblicazione n. 7</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 8</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 9</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 10</i>	5	8	4	7
<i>Pubblicazione n. 11</i>	4	8	7	5
<i>Pubblicazione n. 12</i>	8	8	7	4
<i>Pubblicazione n. 13</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 14</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 15</i>	8	8	7	7
<i>Pubblicazione n. 16</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 17</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 18</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 19</i>	8	8	7	4
<i>Pubblicazione n. 20</i>	6	8	6	6
<i>Pubblicazione n. 21</i>	8	8	6	6
<i>Pubblicazione n. 22</i>	8	8	5	6

<i>Pubblicazione n. 23</i>	8	8	5	6
<i>Pubblicazione n. 24</i>	8	8	5	6
<i>Pubblicazione n. 25</i>	7	8	6	7
<i>Pubblicazione n. 26</i>	6	8	6	6
<i>Pubblicazione n. 27</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 28</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 29</i>	8	8	7	4
<i>Pubblicazione n. 30</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 31</i>	8	8	5	6
<i>Pubblicazione n. 32</i>	8	8	5	6
<i>Pubblicazione n. 33</i>	8	8	7	7
<i>Pubblicazione n. 34</i>	8	8	5	6
<i>Pubblicazione n. 35</i>	8	8	7	7
<i>Pubblicazione n. 36</i>	8	8	6	5
<i>Pubblicazione n. 37</i>	8	8	7	4
<i>Pubblicazione n. 38</i>	8	8	5	6
<i>Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri)</i>	<i>7.6/30</i>	<i>8/30</i>	<i>6/30</i>	<i>5.4/30</i>
Totale effettivo 27/30				

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Lopiano (Presidente)

Prof. Ubaldo Bonuccelli (Componente)

Prof. Carmelo Rodolico (Segretario)

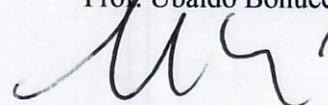
Leonardo Lopiano

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Ubaldo Bonuccelli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 28 Maggio 2019 alle ore 13.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06D6, e per il Settore Scientifico Disciplinare MED 26 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 28 Maggio 2019

Prof. Ubaldo Bonuccelli



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Carmelo Rodolico dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 28 Maggio 2019 alle ore 13.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06D6. e per il Settore Scientifico Disciplinare MED 26 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 28 Maggio 2019


Prof. Carmelo Rodolico