



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06/D4-Med/12 Gastroenterologia

**PROFILO RICHIESTO S.S.D Med/12 - GASTROENTEROLOGIA
DIPARTIMENTO DI DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

VERBALE 2

(Valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica)

L'anno 2020 il giorno 30 del mese di Novembre alle ore 09:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0107555 del 03/11/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per procedere alla valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Walter Fries

Prof. Edoardo Giovanni Giannini

Prof. ssa Carmelina Loguercio

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Dr. Carmelo Luigiano
2. Dr. Carlo Saitta

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

Ciascun Commissario fornisce la seguente dichiarazione che qualifica la tipologia di eventuali rapporti di collaborazione scientifica con i candidati:

- Il Prof. Walter Fries dichiara che di avere prodotto un'unica pubblicazione in comune con il candidato Dr. Carmelo Luigiano risalente al 2006 e, da allora, di non avere collaborazioni scientifiche con lo stesso candidato; dichiara inoltre non avere collaborazioni scientifiche con il dott. Carlo Saitta

- Il Prof. Edoardo Giovanni Giannini dichiara che di non avere collaborazioni scientifiche con nessuno dei candidati

- la Prof.ssa Carmelina Loguercio dichiara di non avere collaborazioni scientifiche con nessuno dei candidati

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione prende visione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della valutazione preliminare, la commissione stabilisce in conformità con il Bando DR_1529, constatato che il numero dei candidati è inferiore a 6 (art 7, comma 3) ed entrambi i candidati sono in possesso dei requisiti di ammissione (art. 2) che entrambi i candidati sono ammessi alla discussione pubblica

- dott. Carmelio Luigiano

- dott. Carlo Saitta

La Commissione viene sciolta alle ore 11:30 e si riconvoca per il giorno 02.12.2020 alle ore 16:00 per la valutazione dei titoli e pubblicazioni

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Walter Fries (Presidente)

Prof.ssa Carmelina Loguercio (Componente)

Prof. Edoardo Giovanni Giannini (Segretario)

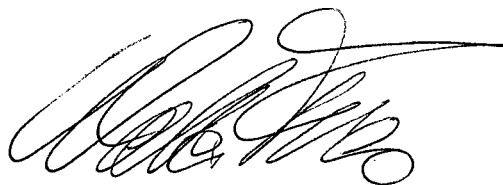


ALLEGATO B)
CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. Dr. Carmelo Luigiano
2. Dr. Carlo Saitta

LA COMMISSIONE

Prof. Walter Fries (Presidente)



Prof.ssa Carmelina Loguercio (Componente)

Prof. Edoardo Giovanni Giannini (Segretario)

La discussione pubblica avrà luogo giorno 17,12.2020 alle ore 09:00 per via telematica su piattaforma teams

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof .Edoardo Giovanni GIANNINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 30 novembre 2020 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/D4 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/12 Gastroenterologia bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.



Prof. Edoardo G. Giannini



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

La sottoscritta Prof.ssa Carmelina Loguercio dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 30 novembre 2020 alle ore 9,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/D4 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/12 Gastroenterologia bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale n. 2, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 30 novembre 2020

Prof.ssa Carmelina Loguercio



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06/D4-Med/12 Gastroenterologia

**PROFILO RICHIESTO S.S.D Med/12 - GASTROENTEROLOGIA
DIPARTIMENTO DI DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

VERBALE 3

(Valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica)

L'anno __2020__ il giorno __02__ del mese di __Dicembre__ alle ore __16:00__ si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0107555 del 03/11/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per procedere alla valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Walter Fries

Prof. Edoardo Giovanni Giannini

Prof. ssa Carmelina Loguercio

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Dr. Carmelo Luigiano
2. Dr. Carlo Saitta

La Commissione prende visione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

La commissione stabilisce A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- dott. LUIGIANO CARMELO
- dott. SAITTA CARLO

La Commissione viene sciolta alle ore __17:00__ e si riconvoca per il giorno __17.12.2020__ alle ore __09:00__ per via telematica per la discussione pubblica che dovranno tenere i candidati ammessi come da successivo ALL. B).

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Walter Fries (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Walter Fries', written in a cursive style.

Prof.ssa Carmelina Loguercio. (Componente)

Prof. Edoardo Giovanni Giannini (Segretario)

ALLEGATO A)

CANDIDATO Dr. Luigiano Carmelo

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

- 1 dottorato di ricerca di ricerca, diploma di specializzazione
- 2 attività didattica
3. documentata attività di formazione o di ricerca
- 4.. documentata attività in campo clinico
- 5.. realizzazione di attività progettuale
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- 8.. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali

(indicare i titoli considerati per la valutazione)

TITOLI NON VALUTABILI: nessuno

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

- 1 Liver Cirrhosis Complications Management At the Emergency Department
- 2 Immunohistochemical evaluation of microsatellite instability in resected colorectal liver metastases: a preliminary experience
- 3 stenting in esophageal perforations: almost always a winning move
- 4 Performance of CT Colonography in Diagnosis of Synchronous Colonic Lesions in Patients With Occlusive Colorectal Cancer
- 5 hem-o-Lok clip migration into the duodenum after laparoscopic digestive surgery: a systematic review
- 6 "Wandering spleen" as a rare cause of recurrent abdominal pain: a systematic review
- 7 the endoscopic overtube is a safe device for removing a stulizing esophageal metal stent: a literature review
- 8 A hairy polypoid lesion of the colon
- 9 the use of fully covered self-expanding metal stents for benign biliary etiologies: are we getting it right?
- 10 Body Mass Index and Sex Affect Diverse Microbial Niches within the Gut
- 11 A multicenter randomized trial comparing the use of touch versus no-touch guidewire technique for deep biliary cannulation: the TNT study
- 12 Underwater endoscopic mucosal resection: who, how and when
- 13 Performance of the over-the-scope clip system in the endoscopic closure of iatrogenic gastrointestinal perforations and post-surgical leaks and stulas
- 14 endoscopic ultrasound core needle for diagnosing of solid pancreatic lesions: is rapid on-site evaluation really necessary?
- 15 Single versus two-operator endoscopic biliary cannulation technique: a multicenter matched-case analysis
- 16 Hemospray for treatment of acute bleeding due to upper gastrointestinal tumours
- 17 Outcomes of Radiofrequency Ablation for Dysplastic Barrett's Esophagus: A Comprehensive Review
- 18 endoscopic management of bile duct injury after hepatobiliary tract surgery: a comprehensive review
- 19 Pancreatic necrosectomy: an evidence-based systematic review of the levels of evidence and a comparison of endoscopic versus non-endoscopic techniques
- 20 Over-the-scope clips in the treatment of gastrointestinal tract iatrogenic perforation: A multicenter retrospective study and a classification of gastrointestinal tract perforations

- 21 Biliary and pancreatic stenting: Devices and insertion techniques in therapeutic endoscopic retrograde cholangiopancreatography and endoscopic ultrasonography
- 22 Comparison between loop-tip guidewire-assisted and conventional endoscopic cannulation in high risk patients
- 23 Outcome of stenting in biliary and pancreatic benign and malignant diseases: a comprehensive review
- 24 A rare adverse event resulting from the use of a lumen-apposing metal stent for drainage of a pancreatic fluid collection: "the buried stent"
- 25 For "difficult" benign colorectal lesions referred to surgical resection a second opinion by an experienced endoscopist is mandatory: A single centre experience
- 26 Role of stenting in gastrointestinal benign and malignant diseases
- 27 Large diameter fully covered self-expanding metal stent placement for palliation of proximal malignant esophageal strictures
- 28 Endoscopic ultrasound-guided fine-needle biopsy of small solid pancreatic lesions using a 22-gauge needle with side fenestration
- 29 Role of endoscopy in management of gastrointestinal complications of portal hypertension
- 30 Percutaneous transhepatic biliary drainage after failed endoscopic approach in patients with pancreatic cancer and situs inversus totalis
- 31 Endoscopic ultrasound-guided treatments: Are we getting evidence based - a systematic review
- 32 Serum adipokine levels in overweight patients.....
- 33 Gasropanel test.....
- 34 Preoperative diagnosis of a solid pseudopapillary tumour of the pancreas by Endoscopic Ultrasound Fine Needle Biopsy: A retrospective case series
- 35 Is pregnancy a predisposing factor for Dieulafoy's duodenal lesion or only a coincidence?
- 36 Transrectal endoscopic ultrasound-guided drainage of pelvic abscess with placement of a fully covered self-expandable metal stent
- 37 Placement of a New Fully Covered Self-expanding Metal Stent for Postoperative Biliary Strictures and Leaks Not Responding to Plastic Stenting
- 38 Liver steatosis in celiac disease....
- 39 Meta-analysis of randomized trials comparing endoscopic stenting and surgical decompression for colorectal cancer obstruction
- 40 Fully covered, self-expandable metal stents for first-step endoscopic treatment of biliary leaks secondary to hepato-biliary surgery: A retrospective study
- 41 Conservative management of a late rectal perforation following cold biopsy polypectomy
- 42 Endoscopic ultrasound-guided drainage of pancreatic fluid collections
- 43 Endoscopic Tattooing of Gastrointestinal and Pancreatic Lesions
- 44 Is *Helicobacter pylori* the Infectious Target to Prevent Gastric Cancer? An Interdisciplinary Point of View
- 45 The Gastro-Laryngeal Tube for interventional endoscopic biliopancreatic procedures in anesthetized patients
- 46 Covered removable self-expandable metal stents for the treatment of refractory benign biliary disease
- 47 Insulin-like growth factor-II is a useful marker to detect hepatocellular carcinoma?
- 48 Cholangioscopy using a new type of cholangioscope for the diagnosis of biliary tract disease: a case series
- 49 Secondary aortoduodenal fistula in the duodenal bulb: role of side-viewing endoscopy
- 50 Endoscopic ultrasound-fine needle aspiration diagnosis and treatment of a gastric intramural pseudocyst
- 51 Endoscopic ultrasound-guided transmural drainage of infected pancreatic fluid collections with placement of covered self-expanding metal stents: a case series
- 52 Colorectal stenting as a bridge to surgery reduces morbidity and mortality in left-sided malignant obstruction: a predictive risk score-based comparative study
- 53 A comparison of uncovered metal stents for the palliation of patients with malignant biliary obstruction: Nitinol vs. stainless steel
- 54 Short- and long-term outcomes of self-expanding metal stent placement as a bridge to surgery for acute left-sided colorectal cancer obstruction
- 55 Molecular findings on *Helicobacter pylori*: update for clinicians
- 56 Carbon dioxide insufflation *versus* air insufflation during endoscopic retrograde cholangiopancreatography under general anesthesia
- 57 Endoscopic ultrasound-guided fine needle aspiration with 22- and 25-gauge needles in solid pancreatic masses: A prospective comparative study with randomisation of needle sequence
- 58 Insertion of two overlapping new covered metal stents for closure of a complex biliary leak and description of a safe technique for their removal
- 59 Complications of endoscopic ultrasonography

- 60 Through-the-scope large diameter self-expanding metal stent placement as a safe and effective technique for palliation of malignant colorectal obstruction: A single center experience with a long-term follow-up
- 61 EUS-guided biliary drainage with placement of a new partially covered biliary stent for palliation of malignant biliary obstruction: a case series
- 62 Endoscopic resection as a safe and effective technique for treatment of pedunculated and non-pedunculated benign-appearing colorectal neoplasms measuring 40 mm or more in size
- 63 Primary lymphoma of the common bile duct presenting with acute pancreatitis and cholangitis
- 64 Efficacy, Safety and Outcomes of 'Inject and Cut' Endoscopic Mucosal Resection for Large Sessile and Flat Colorectal Polyps
- 65 Endoclip-Assisted Resection of Large Pedunculated Colorectal Polyps: Technical Aspects and Outcome
- 66 Clinical and biochemical parameters related to cardiovascular disease after Helicobacter pylori eradication
- 67 Cyanoacrylate glue in the management of gastric varices
- 68 Endoscopic mucosal resection for large and giant sessile and flat colorectal polyps: a single-center experience with long-term follow-up
- 69 Magnetic resonance cholangio-pancreatography *versus* endoscopic retrograde cholangio-pancreatography in the diagnosis of common bile duct stones: a prospective comparative study
- 70 Endoscopic closure of esophageal fistula using a novel "clips and loop" method
- 71 Single session versus separate session endoscopic ultrasonography plus endoscopic retrograde cholangiography in patients with low to moderate risk for choledocholithiasis
- 72 EUS-FNA diagnosis of single pancreatic metastasis of liposarcoma
- 73 Pneumothorax, pneumomediastinum, pneumoperitoneum, pneumoretroperitoneum, and subcutaneous emphysema after ERCP
- 74 Use of a colonoscope for distal duodenal stent placement in patients with malignant obstruction
- 75 Efficacy, risk factors and complications of endoscopic polypectomy: Ten year experience at a single center
- 76 Optical Coherence Tomography in Inflammatory Bowel Disease: Prospective Evaluation of 35 Patients
- 77 High circulating D-dimers are associated with ascites and hepatocellular carcinoma in liver cirrhosis
- 78 WallFlex colonic stent placement for management of malignant colonic obstruction: a prospective study at two centers
- 79 Acute small-bowel perforation secondary to capsule endoscopy
- 80 Prognostic factors of survival in complicated viral and alcoholic cirrhosis without hepatocellular carcinoma
- 81 Low utility of plasma Nociceptin/orphanin FQ in the diagnosis of hepatocellular carcinoma
- 82 Optical Coherence Tomography Evaluation of Ulcerative Colitis: The Patterns and the Comparison with Histology
- 83 Serum chromogranin-A in hepatocellular carcinoma: Diagnostic utility and limits
- 84 EMR for Colorectal Lesions
- 85 OTSC System in All Possible Applications
- 86 Tesi di dottorato

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI: nessuna

TESI DI DOTTORATO _____allegata_____

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA
PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI :

Prof. Walter Fries

Il candidato è specializzato in Gastroenterologia e Dottore di Ricerca nel settore specifico del concorso. Presenta un'attività di formazione e clinica in ambito endoscopico con una posizione attuale di Responsabile di UOSD di Endoscopia. Vincitori di alcuni premi per poster a congressi. Ha svolto attività didattica come professore a contratto presso l'Università di Milano. Il candidato è stato relatore a diversi congressi nazionali ed internazionali. Il candidato ha organizzato e partecipato a diversi studi multicentrici nell'area dell'endoscopia digestiva. La produzione scientifica è numericamente elevata e si occupa principalmente di tecniche endoscopiche in diverse patologie. Circa la metà dei lavori presentati è pubblicata su riviste di medio/basso profilo o sono case reports.

Prof. Carmelina Loguercio

Il candidato è specializzato in Gastroenterologia e Dottore di Ricerca nel settore specifico del concorso. Ha dichiarato una attività didattica consistente principalmente in attività di tutoraggio e in contratti di insegnamento presso l'Università di Milano. L'attività clinica è stata costante in gastroenterologia e in endoscopia digestiva ed è responsabile di una UOSD di Gastroenterologia ed endoscopia digestiva. Discreti il curriculum formativo e la realizzazione di attività progettuali. Ha ricevuto alcuni premi ed è stato relatore a diversi convegni nazionali. L'attività di ricerca ha riguardato soprattutto trial clinici e la globalità della produzione scientifica, quale si evince dai lavori presentati, pur elevata dal punto di vista numerico, è qualitativamente modesta.

Prof. Edoardo G. Giannini

Il candidato risulta specialista in Gastroenterologia e ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca congruo con il settore specifico del concorso. Per quanto riguarda l'attività didattica, ha ricevuto incarico di professore a contratto presso l'Università degli Studi di Milano. Presenta attività di formazione e clinica eminentemente in ambito endoscopico, e ricopre attualmente il ruolo di Responsabile di Unità Operativa Semplice Dipartimentale di Gastroenterologia – Servizio di

Endoscopia Digestiva. Dal punto di vista organizzativo, riporta la coordinazione di alcuni studi multicentrici nel campo dell'endoscopia digestiva. Il candidato ha partecipato, in veste di moderatore o relatore, a diversi congressi di rilevanza nazionale e internazionale ed è risultato vincitore di premi per poster a congressi nazionali di ambito gastroenterologico. La produzione scientifica del candidato, valutata sulla base di quanto presentato, è incentrata prevalentemente su temi relativi all'endoscopia operativa, discretamente numerosa sebbene qualitativamente modesta.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato è specialista in Gastroenterologia e Dottore di Ricerca congruo con il settore specifico del concorso. Ha svolto attività didattica in qualità di professore a contratto presso l'Università degli Studi di Milano. Presenta attività di formazione e clinica soprattutto in ambito endoscopico, e ricopre attualmente il ruolo di Responsabile di Unità Operativa Semplice Dipartimentale di Gastroenterologia – Servizio di Endoscopia Digestiva. Dal punto di vista organizzativo, riporta la coordinazione di diversi studi multicentrici nel campo dell'endoscopia digestiva. Il candidato ha partecipato, in veste di moderatore o relatore, a molteplici congressi di rilevanza nazionale e alcuni internazionali ed è risultato vincitore di alcuni premi a congressi in ambito gastroenterologico. La produzione scientifica è costante con apporto individuale preminente, anche se circa il 40% è rappresentato da reviews, editoriali o case report.

CANDIDATO Dr. Saitta Carlo

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

- 1 dottorato di ricerca di ricerca, diploma di specializzazione
2. documentata attività di formazione o di ricerca
- 3.. documentata attività in campo clinico
- 4.. realizzazione di attività progettuale
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- 7.. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali

TITOLI NON VALUTABILI: nessuno

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

- 1 Occult hepatitis B virus infection predicts non-alcoholic steatohepatitis in severely obese individuals from Italy
- 2 Frequency of somatic mutations in *TERT* promoter, *TP53* and *CTNNB1* genes in patients with hepatocellular carcinoma from Southern Italy
- 3 Obesity and liver cancer
- 4 Free episomal and integrated HBV DNA in HBsAg-negative patients with intrahepatic cholangiocarcinoma
- 5 Anatomic variations: a rare variant of formation of the portal vein
- 6 Erectile dysfunction in compensated liver cirrhosis
- 7 Clinical outcomes with long-term sorafenib treatment of patients with hepatocellular carcinoma: a multicenter real-life study
- 8 NS3 Variability in Hepatitis C Virus Genotype 1A Isolates from Liver Tissue and Serum Samples of Treatment-Naïve Patients with Chronic Hepatitis C
- 9 Integration of hepatitis B virus DNA in chronically infected patients assessed by Alu-PCR
- 10 Incidence of Hepatocellular Carcinoma in Patients With HCV- Associated Cirrhosis Treated With Direct-Acting Antiviral Agents
- 11 Elective endoscopic variceal ligation is not a risk factor for bacterial infection in patients with liver cirrhosis
- 12 Hypergammaglobulinemia is a strong predictor of disease progression, hepatocellular carcinoma, and death in patients with compensated cirrhosis
- 13 Nodular-cystic eruption in course of sorafenib administration for hepatocarcinoma: An unconventional skin reaction requiring unconventional treatment
- 14 Is early recurrence of hepatocellular carcinoma in HCV cirrhotic patients affected by treatment with direct-acting antivirals? A prospective multicentre study
- 15 PIVKA-II is a useful tool for diagnostic characterization of ultrasound-detected liver nodules in cirrhotic patients
- 16 Does the margin width influence recurrence rate in liver surgery for hepatocellular carcinoma smaller than 5 cm?
- 17 Acute kidney injury in cirrhotic patients undergoing contrast-enhanced computed tomography
- 18 The calm before the storm: a report from the International Liver Cancer Association congress 2015 – part 1
- 19 The calm before the storm: a report from the International Liver Cancer Association Congress 2015 – part 2
- 20 Evaluation of *CTNNB1* and *TP53* variability in patients with hepatocellular carcinoma and occult hepatitis B virus infection
- 21 Case Report: Atrial Fibrillation After Intravenous Administration of Iodinated Contrast Medium in a Patient With Hepatocellular Carcinoma
- 22 Atrial fibrillation in patients with cirrhosis
- 23 Hepatitis B virus (HBV) DNA integration in patients with occult HBV infection and hepatocellular carcinoma
- 24 Occult hepatitis B virus and hepatocellular carcinoma
- 25 Risk of occult hepatitis B virus infection reactivation in patients with solid tumours undergoing chemotherapy
- 26 Hepatitis B virus DNA integration in tumour tissue of a non-cirrhotic HFE-haemochromatosis patient with hepatocellular carcinoma
- 27 Fever and rhomboid target lesion in decompensated cirrhosis
- 28 Hepatitis E virus infection as a cause of acute hepatitis in Southern Italy
- 29 Hepatocellular carcinoma: the point of view of the hepatitis B virus
- 30 Assessment of liver stiffness in subjects affected by familial combined hyperlipidaemia with hepatic steatosis
- 31 Treatment of the hepatitis B virus and hepatitis C virus co-infection: Still a challenge for the hepatologist
- 32 Virological profiles in hepatitis B virus/hepatitis C virus coinfecting patients under interferon plus ribavirin therapy
- 33 Longitudinal Evaluation Reveals a Complex Spectrum of Virological Profiles in Hepatitis B Virus/Hepatitis C Virus-Coinfected Patients
- 34 Hepatitis B virus and hepatitis C virus co-infection: additive players in chronic liver disease?

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI: nessuna

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA
PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI :

Prof. Walter Fries

Il candidato è specializzato in Medicina Interna e Dottore di Ricerca nel settore specifico della valutazione comparativa. Presenta una formazione e di attività clinica prevalentemente in ambito epatologico. Ha vinto una prestigiosa Borsa di studio “Sheila Sherlock trascorrendo circa un anno presso il King’s College di Londra. Ha partecipato in almeno 9 studi multicentrici internazionali inerenti alla terapia dell’epatite C, epatocarcinoma e genetica oltre a 2 progetti AIRC internazionali europei e un progetto PON. Il candidato è stato relatore a diversi congressi nazionali ed internazionali. L’attività di ricerca è di elevato livello, coerente con il settore Med/12 ed è continua, con numerosi lavori su riviste autorevoli anche se il contributo del candidato prevalentemente è di tipo collaborativo. Il suo h-factor è di 20 punti.

Prof. Carmelina Loguercio

Il candidato è specializzato in Medicina Interna e Dottore di Ricerca nel settore specifico della valutazione comparativa. Non ha dichiarato attività didattica. Buona la formazione nell’ambito della ricerca clinica e di base (presso il King’s College Hospital di Londra per un lungo periodo) e di buon livello i premi di ricerca ricevuti. E’ dirigente medico di I livello con responsabilità ambulatoriali. Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati ed è stato relatore a diversi congressi di buon livello nazionale e in alcuni casi internazionale. L’attività scientifica è continua e di buon livello.

Prof. Edoardo G. Giannini

Il candidato risulta specialista in Medicina Interna e ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca congruo con il settore specifico del concorso. Non riporta attività didattica. Presenta attività di formazione e clinica principalmente in ambito epatologico, con esperienza professionale all’estero come clinical fellow presso un ente assistenziale e di ricerca britannico, e ricopre attualmente il ruolo di Dirigente Medico di I livello presso un’Unità Operativa di Medicina a Indirizzo Epatologico, oltre a risultare referente dipartimentale del Centro di Riferimento Regionale per le malattie gastrointestinali rare. Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati da Enti nazionali, anche in collaborazione con Istituzioni

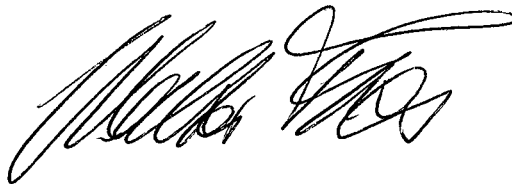
estere. Il candidato ha partecipato a diversi congressi di rilevanza nazionale e internazionale in qualità di relatore, ed è risultato vincitore di una borsa di studio promossa dalla Associazione Europea per lo Studio delle Malattie del Fegato (EASL). La produzione scientifica del candidato, valutata sulla base di quanto presentato, è di carattere prevalentemente epatologico, di buon livello e continua.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato è specialista in Medicina Interna e ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca congruo con il settore specifico del concorso. Non riporta attività didattica. Presenta attività di formazione e clinica principalmente in ambito epatologico, con esperienza professionale all'estero come clinical fellow presso il King's College Hospital di Londra per un lungo periodo, e ricopre attualmente il ruolo di Dirigente Medico di I livello presso un'Unità Operativa di Medicina a Indirizzo Epatologico, oltre a risultare referente dipartimentale del Centro di Riferimento Regionale per le malattie gastrointestinali rare. Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati da Enti nazionali, anche in collaborazione con Istituzioni estere. Il candidato ha partecipato a diversi congressi di rilevanza nazionale e internazionale in qualità di relatore, ed è risultato vincitore di una borsa di studio promossa dalla Associazione Europea per lo Studio delle Malattie del Fegato (EASL). La produzione scientifica del candidato, valutata sulla base di quanto presentato, è di buon livello e continua.

LA COMMISSIONE

Prof. Walter Fries (PRESIDENTE)



Prof.ssa Carmelina Lo Guercio (COMPONENTE)

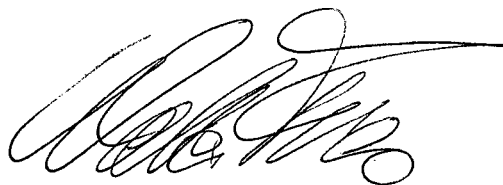
Prof. Edoardo Giovanni Giannino (SEGRETARIO)

ALLEGATO B)
CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. Dr. Carmelo Luigiano
2. Dr. Carlo Saitta

LA COMMISSIONE

Prof. Walter Fries (Presidente)



Prof.ssa Carmelina Loguercio (Componente)

Prof. Edoardo Giovanni Giannini (Segretario)

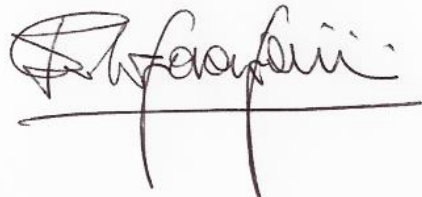
La discussione pubblica avrà luogo giorno 17,12.2020 alle ore 09:00 per via telematica su piattaforma teams

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Edoardo Giovanni Giannini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 02.12.2020 alle ore 16:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. _1_ contratto_ di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale _06/D4_ e per il Settore Scientifico Disciplinare _Med/12__ bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 2 dicembre 2020

Prof. Edoardo G. Giannini

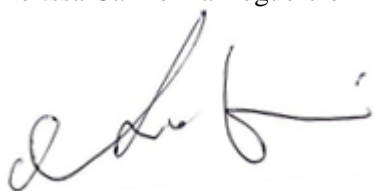
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Giannini', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

la sottoscritta Prof.ssa Carmelina Loguercio dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 02.12.2020 alle ore 16:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. _1_ contratto_ di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale _06/D4_ e per il Settore Scientifico Disciplinare _Med/12__bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 02.12.2020

Prof.ssa Carmelina Loguercio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Loguercio', is written over a light gray rectangular background.



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI
DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06/D4-Med/12
Gastroenterologia**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D Med/12 - GASTROENTEROLOGIA
DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

VERBALE N. 4

(Discussione pubblica e punteggi)

L'anno 2020 il giorno 17 del mese di Dicembre alle ore 09:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0107555 del 03/11/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della procedura in epigrafe, di valutazione comparativa per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Walter Fries collegato in via telematica

Prof.ssa Carmelina Loguercio collegata in via telematica

Prof. Edoardo Giovanni Giannini collegato in via telematica

La Commissione dà atto che i canali telematici in utilizzo (teams con link fornito dall'ateneo) sono idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti e che sono stati appositamente allestiti degli schermi per assicurare la trasparenza della seduta e garantire la partecipazione dei docenti invitati alla discussione.

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi nella riunione precedente.
E' presente in sede il seguente candidato del quale è accertata l'identità personale.

1) Dott. Carlo Saitta

Non si presenta il candidato Dott. Carmelo Luigiano

Il candidato presente viene invitato a sostenere la discussione.

Al termine della discussione pubblica, la Commissione procede ad attribuire un punteggio **ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni**, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A).

Riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, la Commissione dichiara vincitore il dott. **Carlo SAITTA** con la seguente motivazione:

il candidato presenta i necessari prerequisiti, ha sostenuto con padronanza della materia la discussione relativa alle pubblicazioni ed ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua, inoltre, gli idonei alla stipula del contratto, predisponendo, altresì, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria.

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CANDIDATO
Dr. Saitta Carlo	27	55,6	82,6

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

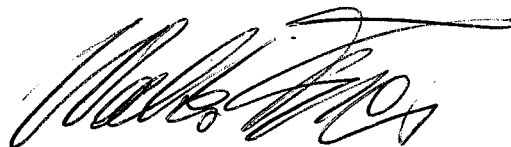
La seduta è tolta alle ore 9:45.

LA COMMISSIONE

Prof. Walter Fries (Presidente)

Prof.ssa Carmelina Loguercio (Componente)

Prof. Edoardo Giovanni Giannini (Segretario)



ALLEGATO A)

PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: dott Carlo SAITTA

VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	<i>6</i>	<i>8</i>	
<i>D</i>	<i>Attività clinica</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	
<i>E</i>	<i>Attività progettuale</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	
<i>F</i>	<i>Coordinamento gruppi di ricerca</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	
<i>G</i>	<i>Brevetti</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	
<i>H</i>	<i>Relatore a congressi</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	
<i>I</i>	<i>Premi e riconoscimenti</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	
<i>J</i>	<i>Diploma internazionale</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	
	<i>Totale effettivo: punti ____ (non può superare il totale stabilito nel I° verbale dei criteri) →</i>	<i>27</i>	<i>40</i>	

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato ____ del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato</i>
<i>1</i>	<i>0,75</i>	<i>si</i>	<i>5,2</i>	<i>2</i>
<i>2</i>	<i>0,875</i>	<i>si</i>	<i>1,91</i>	<i>2</i>
<i>3</i>	<i>0,375</i>	<i>si</i>	<i>1,83</i>	<i>3</i>
<i>4</i>	<i>0,375</i>	<i>si</i>	<i>3,57</i>	<i>1</i>
<i>5</i>	<i>0,5</i>	<i>si</i>	<i>3,71</i>	<i>1</i>
<i>6</i>	<i>0,05</i>	<i>si</i>	<i>1,092</i>	<i>2</i>
<i>7</i>	<i>0,875</i>	<i>si</i>	<i>3,57</i>	<i>1</i>

8	0,75	si	2,02	1
9	1,5	si	15,13	1
10	0,375	si	1,18	1
11	0,375	si	2,021	1
12	0,625	si	5,2	1
13	1,5	si	7,87	1
14	0,5	si	2,51	1
15	0,175	si	2,209	2
16	0,625	si	1,552	3
17	0,175	si	2,02	1
18	0,05	si	2,02	1
19	0,875	si	5,2	1
20	0,5	si	1,552	1
21	0,5	si	2,35	3
22	1,375	si	5,2	3
23	0,05	si	1,552	1
24	0,75	si	3,665	3
25	0,75	si	3,57	3
26	0,3	si	20,582	1
27	0,175	si	24,446	1
28	1	si	3,92	2
29	1	si	3,57	1
30	0,75	si	2,84	1
31	0,4	si	20,582	3
32	0,775	si	2,1	3
33	1,5	si	11,34	1
34	0,75	si	1,83	3
Totale nominale	21,9	100%	178,913	57
Totale nominale/n. pubblicazioni	0,64	-	4,3	1,67
Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri) →	20	10	10	20
Totale effettivo: punti (non può superare il totale stabilito nel verbale dei criteri) →	20	10	10	15,6



LA COMMISSIONE

Prof. Walter Fries (Presidente)

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to Prof. Walter Fries, positioned to the right of the text.

Prof.ssa Carmelina Loguercio (Componente)

Prof. Edoardo Giovanni Giannini (Segretario)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI
DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06/D4-Med/12
Gastroenterologia**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D Med/12 - GASTROENTEROLOGIA
DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2020 il giorno 17 del mese di Dicembre alle ore 10:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0107555 del 03/11/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta procedura di valutazione comparativa per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Walter Fries presso collegato in via telematica

Prof.ssa Carmelina Loguercio collegato in via telematica

Prof. Edoardo Giovanni Giannini collegato in via telematica

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 18 Novembre 2020 dalle ore 11:00 alle ore 12:00;

II riunione: giorno 30. Novembre 2020 dalle ore 9:00 alle ore 11:30;

III riunione: giorno 02 Dicembre 2020 dalle ore 16:00 alle ore 17:00;

IV riunione: giorno 17 Dicembre 2020 dalle ore 9:00 alle ore 09:45

V riunione: giorno 17 Dicembre 2020 dalle ore 10:00 alle ore 10:30

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni iniziando i lavori il 18 Novembre 2020 e concludendoli il 17 Dicembre 2020;

Nella prima riunione: assegnazione punteggi massimi a titoli e pubblicazioni

Nella seconda riunione: presa visione del numero dei candidati, dei loro titoli e ammissibilità dei candidati;

Nella terza riunione: valutazione titoli, giudizi individuali e collegiali

Nella quarta riunione – Discussione con il candidato presente e prova linguistica

Nella quinta riunione – stesura verbale finale

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. Carlo SAITTA avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispose inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Carlo Saitta

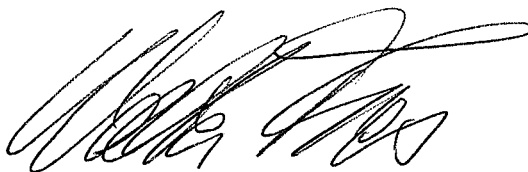
I verbali della presente procedura, già inseriti nella piattaforma informatica, saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione termina i lavori alle ore 10:30 del giorno 17 Dicembre 2020.

Letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Walter Fries (Presidente)



Prof. ssa Carmelina Loguercio (Componente)

Prof. Edoardo Giovanni Giannini (Segretario)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Edoardo Giovanni GIANNINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17 dicembre 2020 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/D4 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/12 Gastroenterologia bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura dei relativi verbali, aderendo al contenuto degli stessi.

data 17 dicembre 2020

Prof. Edoardo G. Giannini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Giannini', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

la sottoscritta Prof.ssa Carmelina Loguercio dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17.12.2020 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. _1_ contratto_ di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale _06/D4_ e per il Settore Scientifico Disciplinare _Med/12__bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 17.12.2020

Prof.ssa Carmelina Loguercio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Loguercio', is written over a light gray rectangular background.