



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/I2 - MICROBIOLOGIA  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/19-MICROBIOLOGIA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE 2**

**(Valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica)**

L'anno 2021 il giorno 20 del mese di luglio alle ore 9:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con **D.R. prot. n. 85469 del 05/07/2021**, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per procedere alla valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Paolo Visca, Ordinario presso l'Università degli Studi Roma 3

Prof. Paolo Landini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano Statale

Prof. Salvatore Guglielmino, Associato presso l'Università degli Studi di Messina.

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/> e prendono visione dell'elenco dei Candidati che risultano essere:

1. Domenico FRANCO
2. Rosamaria PENNISI
3. Assunta VENUTI

Ciascun Commissario rende la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i Candidati (Allegati A1, A2, A3 al presente verbale).

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei Candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei Candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un

motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (Allegati B al presente verbale).

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1. Domenico FRANCO
- 2. Rosamaria PENNISI
- 3. Assunta VENUTI

La Commissione viene sciolta alle ore 17:30 e si riconvoca per il giorno 30/07/2021 alle ore 10:00 in modalità telematica di videoconferenza tramite la piattaforma informatica raggiungibile accedendo alla piattaforma telematica teams.microsoft.com, indirizzo predisposto dall'Ufficio Concorsi dell'Università, di Messina, per la discussione pubblica che dovranno tenere i candidati ammessi sopra indicati.

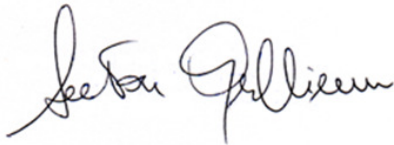
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Visca..... (Presidente)

Prof. Paolo Landini.....(Componente)

Prof. Salvatore Guglielmino.....(Segretario)



**ALLEGATO A1) AL VERBALE N. 2**

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/I2 - MICROBIOLOGIA  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/19-MICROBIOLOGIA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI**

Il sottoscritto Prof. Paolo VISCA, ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre, nato a Roma (RM) il 01/11/1956 nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

**X** di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

**X** che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);

**X** che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017).

In particolare:

**X** di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

1. Domenico Franco
2. Rosamaria Pennisi
3. Assunta Venuti

In fede,



Roma, 20/07/2021

Allegato: documento d'identità

**ALLEGATO A2) AL VERBALE N. 2**

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/I2 - MICROBIOLOGIA  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/19-MICROBIOLOGIA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI**

Il sottoscritto Prof. Paolo LANDINI, ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nato a Pavia il 17/11/1964, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

**X** di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

**X** che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);

**X** che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017).

In particolare:

**X** di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

1. Domenico Franco
2. Rosamaria Pennisi
3. Assunta Venuti

In fede,



Milano, 20/07/2021

Allegato: documento d'identità

ALLEGATO A3) AL VERBALE N. 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/I2 - MICROBIOLOGIA  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/19-MICROBIOLOGIA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Salvatore Guglielmino, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Messina, nato a Catania il 29 giugno 1952, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017).

In particolare:

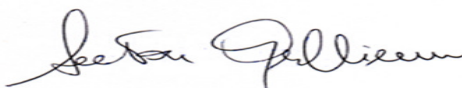
di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Rosamaria Pennisi
- Assunta Venuti

di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con il Candidato **Domenico Franco** il cui apporto individuale, nei casi in cui il candidato non sia primo autore o autore corrispondente è stato determinante. Inoltre il sottoscritto non compare mai come primo autore nelle pubblicazioni presentate dal Candidato.

In fede,

Messina 20/07/2021



## ALLEGATO B) AL VERBALE N. 2

### **CANDIDATO Domenico FRANCO**

#### TITOLI E CURRICULUM

##### TITOLI VALUTABILI

La Commissione, presa visione dell'elenco dei titoli presentati dal Candidato (Allegato B1), procederà alla loro valutazione.

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA

##### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

La Commissione, presa visione dell'elenco delle 32 pubblicazioni presentate dal Candidato (Allegato B2), procederà alla loro valutazione.

TESI DI DOTTORATO; la Commissione prende atto del conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Applicata e Medicina Sperimentale nel 2017 presso l'Università di Messina con una tesi dal titolo: " Phage display as a tool for theranostic and nanomedicine application".

### **CANDIDATA Rosamaria PENNISI**

#### TITOLI E CURRICULUM

##### TITOLI VALUTABILI

La Commissione, presa visione dell'elenco dei titoli presentati dalla Candidata (Allegato B3), procederà alla loro valutazione.

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA

##### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

La Commissione, presa visione dell'elenco delle 16 pubblicazioni presentate dalla Candidata (Allegato B4), procederà alla loro valutazione.

TESI DI DOTTORATO; la Commissione prende atto del conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Applicata e Medicina Sperimentale nel 2018 presso l'Università di Messina con una tesi dal titolo: "Study on intracellular signalling network triggered by HSV-1 and graphene-based nanomaterials; their use as potential tools in gene therapy".

### **CANDIDATA Assunta VENUTI**

#### TITOLI E CURRICULUM

##### TITOLI VALUTABILI

La Commissione, presa visione dell'elenco dei titoli presentati dalla Candidata (Allegato B5), procederà alla loro valutazione.

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA

##### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

La Commissione, presa visione dell'elenco delle 27 pubblicazioni presentate dalla Candidata (Allegato B6), procederà alla loro valutazione.

TESI DI DOTTORATO; la Commissione prende atto del conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca in Biologia e Biotecnologie Cellulari nel 2009 presso l'Università di Messina con una tesi dal titolo

“Utilizzo di un herpes simplex virus -1 EGFP per lo studio delle vie di segnale connesse con eventi precoci dell’infezione”.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

### **GIUDIZI COLLEGIALI**

#### **1 CANDIDATO Domenico FRANCO**

Il Candidato attualmente usufruisce di un contratto di collaborazione per attività di ricerca e sviluppo presso lo Spin-off universitario INOVA BIOMEDICAL TECHNOLOGY. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Biologia Applicata e Medicina Sperimentale nel 2017 presso l’Università degli Studi di Messina. Ha usufruito di un Assegno di ricerca presso la stessa Università dal 2020 al 2021. E’ risultato vincitore di una borsa di studio annuale e rinnovata in Italia dal maggio 2017 a maggio 2019. Ha usufruito di una borsa di studio di tre mesi nel 2013. Ha partecipato ad stage formativo della durata di tre mesi nel 2007-2008. Negli anni 2014-2016 ha collaborato alla didattica di Microbiologia generale e Biotecnologie Microbiche. Ha collaborato a 5 progetti di ricerca nazionali dal 2014 al 2021. E’ co-inventore di un brevetto internazionale. Attesta la partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali.

L’attività di ricerca del Candidato è prevalentemente incentrata sull’applicazione di tecniche microbiologiche di base e avanzate, applicate anche in campo biotecnologico.

Il Candidato presenta per la valutazione 32 lavori scientifici, pubblicati generalmente su riviste con buona collocazione editoriale. Il ruolo del Candidato nei lavori in collaborazione è evidente, come primo o ultimo autore o corresponding author, in 9 degli articoli presentati e 5 volte come secondo nome.

Ha presentato una tesi di dottorato dal titolo “Phage Display as a Tool for Theranostic and Nanomedicine Application” rivolta allo studio dei sistemi diagnostici e terapeutici basati sulla tecnologia del phage-display.

Complessivamente, dalla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica emerge un profilo di candidato promettente. Il Candidato risulta pertanto meritevole di attenzione per il presente concorso.

#### **2. CANDIDATA Rosamaria PENNISI**

La Candidata è attualmente ricercatore post-doc presso l’International Institute for Biomedical Research, Guangdong (China). Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Biologia Applicata e Medicina Sperimentale nel 2018 presso l’Università degli Studi di Messina. Durante la sua formazione scientifica ha frequentato i laboratori ed ha collaborato alle attività di ricerca di gruppi nazionali ed internazionali, presso l’International Agency for

Research on Cancer (IARC) (Lione, Francia) per un mese nel 2018, il SIIBR, Shenzhen (Cina) nel 2017 ed il Department of Virology dell'Università di Turku (Finlandia) nel 2016.

Ha svolto attività didattica integrativa in qualità di cultore della materia per tematiche virologiche, tenendo un seminario (2020), partecipando a sedute di esame per discipline microbiologiche (dal 2018), è stato tutor nel progetto alternanza scuola-lavoro 2016-17 e ha fruito di un contratto nell'ambito del PLS in Biologia e Biotecnologie 2018-19.

L'attività di ricerca della Candidata, svolta in qualificate istituzioni sia in Italia che all'estero, è stata incentrata sull'applicazione di tecniche microbiologiche di base in ambito virologico, studio delle interazioni microrganismo e ospite e studio delle basi cellulari e molecolari della patogenicità e delle forme di difesa dell'ospite.

La Candidata presenta per la valutazione 16 pubblicazioni scientifiche (il 17mo lavoro viruses-1201698 non risulta ancora accettato), generalmente su riviste con buona collocazione editoriale. Il ruolo della Candidata nei lavori in collaborazione è evidente, come primo o secondo coautore, in 3 dei 16 articoli.

Ha partecipato come relatore a 2 Congressi internazionali e ha ricevuto, nel 2019 un riconoscimento come *High Level Foreign Talent* dall'International Institute for Biomedical Research di Shenzhen (Cina).

La Candidata ha discusso una tesi dottorale dal titolo "Study on intracellular signalling network triggered by HSV-1 and graphene-based nanomaterials; their use as potential tools in gene therapy", non presentata ai fini della presente procedura.

Complessivamente, dalla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica emerge un profilo di Candidata promettente. La Candidata risulta pertanto meritevole di attenzione per il presente concorso.

### **3. CANDIDATA Assunta VENUTI**

La Candidata è attualmente *Visiting scientist* presso l'International Agency for Research on Cancer (IARC) (Lione, Francia). Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Biologia e Biotecnologie Cellulari nel 2009 presso l'Università degli Studi di Messina. Nel 2013 ha conseguito la specializzazione in Patologia Clinica. Durante la sua formazione scientifica ha usufruito di un contratto per attività di ricerca per 5 mesi del 2011 presso l'Università di Messina nell'ambito di un progetto PRIN. Nel 2011-2012 ha usufruito di un contratto CoCoCo presso la Fondazione del Monte Tabor del San Raffaele (Milano). Ha frequentato un corso di alta formazione nell'ambito di un progetto PON (2012-2013). Dal 2014 -2017 ha usufruito di un contratto CoCoCo presso l'Ospedale San Raffaele Milano.

Ha svolto documentata attività di tutoraggio nell'ambito di Master di I livello (2007) e di esercitatore per i settori BIO/11 e BIO/19 (2007 e 2008). Ha collaborato come partecipante alle attività di ricerca nell'ambito di 3 progetti PRIN (2005-2008) e ad un progetto dell'Istituto Superiore di Sanità. La Candidata dichiara che è stata responsabile di un progetto di ricerca per giovani ricercatori del Ministero della salute CR 2011-02349775. L'attività di ricerca della Candidata è incentrata su aspetti di virologia oncologica (HPV e HSV1), insorgenza



dell'oncogenesi, interazioni molecolari tra virus e cellula ospite e risposta immunitaria, con particolare attenzione alle infezioni di HIV, e biotecnologie cellulari. Ha partecipato come relatore a 6 congressi tenutisi in Italia. La Candidata presenta per la valutazione 27 lavori scientifici, pubblicati su riviste con buona, talvolta ottima collocazione editoriale. Il ruolo della Candidata è evidente, come primo coautore, in 8 dei 27 lavori presentati e 1 volta come secondo coautore.

La Candidata ha discusso una tesi dottorale dal titolo "Utilizzo di un herpes simplex virus -1 EGFP per lo studio delle vie di segnale connesse con eventi precoci dell'infezione", non presentata ai fini della presente procedura.

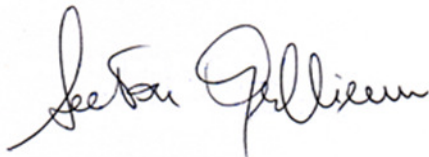
Complessivamente, dalla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica emerge un profilo di candidata promettente. La Candidata risulta pertanto meritevole di attenzione per il presente concorso.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Visca PRESIDENTE

Prof. Paolo Landini COMPONENTE

Prof. Salvatore Guglielmino SEGRETARIO

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Salvatore Guglielmino". The signature is written in a cursive, flowing style.

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto **Prof. Paolo Visca** dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20 luglio 2021 alle ore 9:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/I2 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 20 luglio 2021

Prof. Paolo Visca

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Paolo Visca', is written over a horizontal blue line.

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto **Prof. Paolo Landini** dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20 luglio 2021 alle ore 9:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/I2 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Milano 20 luglio 2021

Prof. Paolo Landini





**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/I2 - MICROBIOLOGIA, PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/19-MICROBIOLOGIA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 3**

**(Discussione pubblica e punteggi)**

L'anno 2021 il giorno 30 del mese di luglio alle ore 10:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 85469 del 05/07/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei Candidati precedentemente ammessi.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Paolo Visca, Ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre

Prof. Paolo Landini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Salvatore Guglielmino, Associato presso l'Università degli Studi di Messina

In videoconferenza, all'indirizzo [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3av1sD0Vep-YWI-Ep96qGFep\\_x2srut8etg-bhbNlQkhM1%40thread.tacv2/1626953133835?context=%7b%22Tid%22%3a%2284679d45-8346-4e23-8c84-a7304edba77f%22%2c%22Oid%22%3a%2284df1637-3dee-426a-939b-f55589c180af%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3av1sD0Vep-YWI-Ep96qGFep_x2srut8etg-bhbNlQkhM1%40thread.tacv2/1626953133835?context=%7b%22Tid%22%3a%2284679d45-8346-4e23-8c84-a7304edba77f%22%2c%22Oid%22%3a%2284df1637-3dee-426a-939b-f55589c180af%22%7d) la Commissione dà atto che i canali telematici in utilizzo (Microsoft TEAMS) sono idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti e che è attraverso il link pubblico è garantita la partecipazione dei docenti invitati alla discussione.

La Commissione procede, quindi, all'appello dei Candidati ammessi nella riunione precedente.

Sono presenti in sede i seguenti Candidati dei quali è accertata l'identità personale.

1) FRANCO Domenico

2) PENNISI Rosamaria

Alle ore 10:20, risultando non ancora collegata la Candidata VENUTI Assunta, il Segretario ha proceduto a contattare l'Ufficio Concorsi dell'Università di Messina che ha confermato la corretta convocazione della Candidata secondo le procedure indicate nel bando di concorso. Alle ore 10:25 il Presidente ha provveduto a contattare la Candidata telefonicamente al numero riportato nella domanda di ammissione; non avendo ricevuto risposta la Commissione dichiara ASSENTE la Candidata VENUTI Assunta.

I Candidati FRANCO Domenico e PENNISI Rosamaria sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico. I Candidati hanno presentato un resoconto orale della loro produzione scientifica con supporto visivi in lingua inglese, facendo correttamente riferimento alla terminologia e ai contenuti della loro produzione scientifica interamente redatta nella stessa lingua. La Commissione pertanto ritiene questi elementi sufficienti a comprovare una adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione pubblica, la Commissione procede ad attribuire un punteggio **ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni**, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A). Riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, la Commissione dichiara vincitore il **dott. FRANCO Domenico** con la seguente motivazione: il Candidato ha ottenuto un punteggio superiore nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione individua, inoltre, gli idonei alla stipula del contratto, predisponendo, altresì, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria.

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CANDIDATO
<b>FRANCO Domenico</b>	32,56	60,0	<b>92,56</b>
<b>PENNISI Rosamaria</b>	30,0	37,5	<b>67,5</b>

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

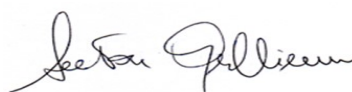
La seduta è tolta alle ore 13:00.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Visca (Presidente)

Prof. Paolo Landini (Componente)

Prof. Salvatore Guglielmino (Segretario)



## ALLEGATO A)

## PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: FRANCO Domenico

## VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero</i>	8	8	8
<i>B</i>	<i>Attività Didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</i>	2	2	2
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	6,56	8	6,56
<i>F</i>	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.</i>	8	8	8
<i>G</i>	<i>Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>	1	4	1
<i>H</i>	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	7	8	7
<i>I</i>	<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	0	2	0
<i>Totale Valutazione Titoli</i>				32,56

## VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato B2 del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato</i>
1	0,5	0,4	0,8	0,8
2	0,5	0,7	0,8	0,4
3	0,35	0,4	0,7	0,5
4	0,4	0,4	0,8	0,8
5	0,35	0,7	0,7	0,4
6	0,4	0,4	0,8	0,5
7	0,2	0,7	0,7	0,5

8	0,7	0,4	0,7	0,4
9	0,4	0,4	0,7	0,8
10	0,3	0	0,8	0,4
11	0,3	0,7	0	0,4
12	0,6	0,7	0,7	0,8
13	0,6	0,4	0,4	0,4
14	0,6	0,4	0	0,4
15	0,3	0	0	0,5
16	0,6	0	0	0,8
17	0,65	0,4	0,4	0,4
18	0,4	0,4	0,7	0,4
19	0,65	0,4	0,4	0,4
20	0,4	0,4	0,8	0,4
21	0,4	0	0,4	0,8
22	0,6	0,7	0,4	0,4
23	0,4	0,4	0,7	0,5
24	0,4	0,7	0,4	0,5
25	0,4	0	0,4	0,7
26	0,6	0,4	0,4	0,4
27	0,4	0,4	0,4	0,4
28	0,5	0	0,8	0,4
29	0,35	0	0,4	0,4
30	0,5	0,4	0	0,4
31	0,3	0	0,7	0,4
32	0,6	0,7	0	0,5
<b>Totale nominale</b>	<b>14,65</b>	<b>12</b>	<b>15,9</b>	<b>16,2</b>
<b>Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri)</b>	<b>max 0,7 per ciascuna pubblicazione</b>	<b>max 0,7 per ciascuna pubblicazione</b>	<b>max 0,8 per ciascuna pubblicazione</b>	<b>max 0,8 per ciascuna pubblicazione</b>
<b>Totale effettivo: punti</b>	<b>14,65</b>	<b>12</b>	<b>15,9</b>	<b>16,2</b>

<b>Indicatori</b>		
<b>Citazioni totali</b>	<b>max 2 punti</b>	<b>1</b>
<b>Impact factor totale</b>	<b>max 1 punto</b>	<b>1</b>
<b>H index</b>	<b>max 2 punti</b>	<b>2</b>
<b>Totale Valutazione Pubblicazioni: 62,75 punti</b> <b>Totale massimo: 60,0 punti</b>		<b>60</b>

## VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero</i>	8	8	8
<i>B</i>	<i>Attività Didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</i>	1	2	1
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	8	8	8
<i>F</i>	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.</i>	8	8	8
<i>G</i>	<i>Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>	0	4	0
<i>H</i>	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	5	8	5
<i>I</i>	<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	0	2	0
<b>Totale Valutazione Titoli</b>				<b>30</b>

## Valutazione Pubblicazioni

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato B4 del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato</i>
<i>1</i>	<i>0,4</i>	<i>0,4</i>	<i>0,7</i>	<i>0,4</i>
<i>2</i>	<i>0,4</i>	<i>0</i>	<i>0,7</i>	<i>0,4</i>
<i>3</i>	<i>0,6</i>	<i>0,7</i>	<i>0,7</i>	<i>0,8</i>
<i>4</i>	<i>0,45</i>	<i>0,7</i>	<i>0,7</i>	<i>0,4</i>
<i>5</i>	<i>0,3</i>	<i>0,4</i>	<i>0,4</i>	<i>0,4</i>
<i>6</i>	<i>0,5</i>	<i>0,4</i>	<i>0,7</i>	<i>0,4</i>
<i>7</i>	<i>0,55</i>	<i>0,4</i>	<i>0,7</i>	<i>0,4</i>
<i>8</i>	<i>0,15</i>	<i>0,4</i>	<i>0,7</i>	<i>0,4</i>
<i>9</i>	<i>0,6</i>	<i>0,7</i>	<i>0,4</i>	<i>0,4</i>



<b>10</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>
<b>11</b>	<b>0,45</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>
<b>12</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>
<b>13</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>
<b>14</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>
<b>15</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>
<b>16</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>
<b>Totale nominale: punti</b>	<b>7,7</b>	<b>8,1</b>	<b>10,5</b>	<b>7,3</b>
<b>Totale massimo (come stabilito nel verbale dei criteri)</b>	<b>max 0,7 per ciascuna pubblicazione</b>	<b>max 0,7 per ciascuna pubblicazione</b>	<b>max 0,8 per ciascuna pubblicazione</b>	<b>max 0,8 per ciascuna pubblicazione</b>
<b>Totale effettivo: punti</b>	<b>8,4</b>	<b>8,8</b>	<b>10,5</b>	<b>7,3</b>

<b>Indicatori</b>		
<b>Citazioni totali</b>	<b>max 2 punti</b>	<b>1</b>
<b>Impact factor totale</b>	<b>max 1 punto</b>	<b>0,5</b>
<b>H index</b>	<b>max 2 punti</b>	<b>2</b>

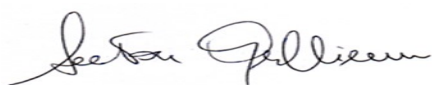
<b>Totale Valutazione Pubblicazioni: 37,5 punti</b>	<b>37,5</b>
<b>Totale massimo: 60,0 punti</b>	

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Visca (Presidente)

Prof. Paolo Landini (Componente)

Prof. Salvatore Guglielmino (Segretario)





**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/I2 - MICROBIOLOGIA, PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/19-MICROBIOLOGIA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2021 il giorno 30 del mese di luglio alle ore 13:05 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 85469 del 05/07/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Paolo Visca, Ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre

Prof. Paolo Landini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Salvatore Guglielmino, Associato presso l'Università degli Studi di Messina

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 10 Luglio 2021 dalle ore 18:00 alle ore 19:00;

II riunione: giorno 20 Luglio dalle ore 9:30 alle ore 17:30;

III riunione: giorno 30 Luglio dalle ore 10:00 alle ore 13:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 10 Luglio 2021 e concludendoli il 30 Luglio 2021.

Nella prima riunione la Commissione ha definito i criteri di valutazione dei Titoli e delle pubblicazioni presentate dai Candidati. Per quanto attiene alla valutazione dei titoli la Commissione ha definito i seguenti punteggi, suddivisi secondo i criteri riportati nel Verbale 1.

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, *fino ad un massimo di punti 8/100*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 2/100*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 8/100*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 8/100*
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 4/100*

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 8/100*

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 2/100*

Per quanto attiene la valutazione scientifica delle pubblicazioni, la Commissione ha attribuito un punteggio massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione, suddivisi secondo i criteri riportati nel Verbale 1. La Commissione, nel valutare le pubblicazioni ha utilizzato anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

c) "impact factor" totale;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato (indice di Hirsch).

Nella seconda riunione la Commissione ha valutato i titoli, i curricula e la produzione scientifica dei Candidati, ivi compresa la tesi di dottorato ed ha espresso per ciascun Candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (Verbale 2). A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti Candidati:

1. Domenico FRANCO
2. Rosamaria PENNISI
3. Assunta VENUTI

Nella terza riunione la Commissione ed i Candidati si sono riuniti telematicamente per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei Candidati Domenico Franco e Annamaria Pennisi.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione unanimemente dichiara vincitore il **dott. Domenico FRANCO** avendo ottenuto il punteggio più alto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, la seguente graduatoria degli idonei

1. FRANCO Domenico
2. PENNISI Rosamaria

I verbali della presente procedura, già inseriti nella piattaforma informatica, saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione termina i lavori alle ore 13:30 del giorno 30 luglio 2021.

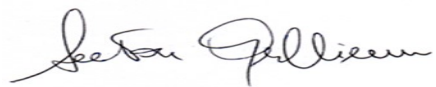
Letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Visca (Presidente)

Prof. Paolo Landini (Componente)

Prof. Salvatore Guglielmino (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Salvatore Guglielmino". The signature is written in a cursive style with a large initial 'S' and 'G'.

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Paolo VISCA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alle riunioni (Verbale 3 e Relazione Conclusiva) tenutesi il 30 Luglio 2021 alle ore 10:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/I2 Microbiologia e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 Microbiologia, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura dei relativi verbali, aderendo al contenuto degli stessi.

30 Luglio 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Paolo Visca', with a horizontal line drawn underneath it.

of. Paolo Visca

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Paolo LANDINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alle riunioni (Verbale 3 e Relazione Conclusiva) tenutesi il 30 Luglio 2021 alle ore 10:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/12 Microbiologia e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 Microbiologia, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura dei relativi verbali, aderendo al contenuto degli stessi.

30 Luglio 2021

Prof. Paolo Landini

