

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE BIOLOGICHE FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI PRESSO L' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2019 il giorno 15 del mese di Luglio alle ore 10:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1425/2019 del 02/07/2019 pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Giovambattista De Sarro  
Prof. Angelo Antonio Izzo  
Prof. Salvatore Cuzzocrea

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovambattista De Sarro e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Salvatore Cuzzocrea.

La Commissione prende visione del D.R. n. 908/2019 del 19 aprile 2019 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale, n. 35 del 03/05/2019 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salva proroga, non superiore a sessanta giorni, eccezionalmente richiesta e motivata concessa dal Rettore.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione e di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;



- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) diploma di specializzazione;
- g) l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare BIO-14;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti fattori:

l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore o, in alternativa, l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, coordinatore;

la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;

l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Inoltre il diploma di dottorato di ricerca e quello di specializzazione verrà valutato una sola volta.

**Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40 da distribuire tra le voci sottoelencate.**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 5;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 14;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 16.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

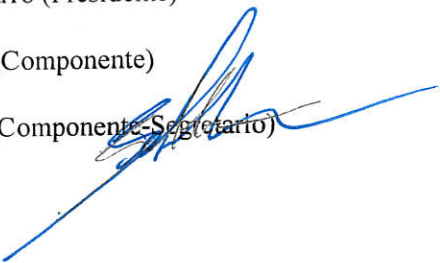
seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 26 Luglio 2019 alle ore 10:30.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 10 Settembre 2019 alle ore 10:30 presso la sala commissioni Piazza Pugliatti 1

La Commissione delega il Prof. Salvatore Cuzzocrea, segretario, a provvedere a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Cristina Belsano, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

LA COMMISSIONE

- Prof. Giovambattista De Sarro (Presidente)
  - Prof. Angelo Antonio Izzo (Componente)
  - Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)
- 

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giovambattista De Sarro membro della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1425/2019 del 02/07/2019 della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 05/G1 e per il settore scientifico disciplinare S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) presso il Dipartimento di Scienze Chimiche Biologiche Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università di Messina, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Cuzzocrea Segretario della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 15-07-19

Firma

Giovambattista De Sarro



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Angelo Antonio Izzo membro della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1425/2019 del 02/07/2019 della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 05/G1 e per il settore scientifico disciplinare S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) presso il Dipartimento di Scienze Chimiche Biologiche Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università di Messina, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Cuzzocrea Segretario della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 15-07-19

Prof. Angelo Antonio Izzo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE BIOLOGICHE FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI PRESSO L' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE 2**

(Valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica)

L'anno 2019 il giorno 26 del mese di Luglio alle ore 11:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1425/2019 del 02/07/2019 pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Giovambattista De Sarro  
Prof. Angelo Antonio Izzo  
Prof. Salvatore Cuzzocrea

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Dott. Antonio Speciale
2. Dott.ssa Tania Velletri

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

Ciascun Commissario fornisce la seguente dichiarazione che qualifica le tipologie di eventuali rapporti di collaborazione scientifica con i candidati:

Prof. Giovambattista De Sarro: Non ho alcuna pubblicazione scientifica con i candidati.

Prof. Angelo Antonio Izzo: Non ho alcuna pubblicazione scientifica con i candidati.

Prof. Salvatore Cuzzocrea: Non ho alcuna pubblicazione scientifica con i candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (schema valutazione preliminare All. A).

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. Dott. Antonio Speciale
2. Dott.ssa Tania Velletri

La Commissione viene sciolta alle ore 16:30 e si riconvoca per il giorno 10 settembre 2019 alle ore 10:30 presso la Sala Commissioni (primo Piano), Piazza Pugliatti 1 per la discussione pubblica e la prova orale (lingua staniera, che dovranno tenere i candidati ammessi come da successivo ALL. B).

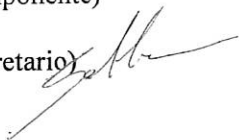
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovambattista De Sarro (Presidente)

Prof. Angelo Antonio Izzo (Componente)

Prof. Salvatore Cuzzocrea (Segretario)





ALLEGATO A)

**CANDIDATO Dott. Antonio Speciale**

TITOLI VALUTABILI

1. Borse di Studio Post Lauream
2. Dottorato di Ricerca
3. Borsa di Studio Post-Doc
4. Diploma di Specializzazione in Farmacognosia
5. Attività didattica nel SSD BIO/14
6. Membro commissione d'esami nel SSD BIO/14
7. Membro del Collegio Docenti per il Dottorato di Ricerca in Biologia Applicata e Medicina Sperimentale
8. Attività di ricerca svolta all'estero
9. Titolarità di Finanziamenti e Premi
10. RTD A nel SSD BIO/14

TITOLI NON VALUTABILI

Nessuno

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

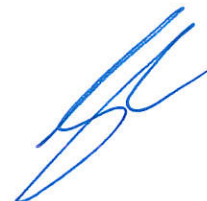
Risultano valutabili tutte le 51 pubblicazioni presentate dal candidato

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

Non verranno valutate gli abstract a congresso indicati nel curriculum vitae del candidato in quanto non sono pubblicazioni in estenso con comitato di referee

TESI DI DOTTORATO: Effetto della cianidina-3-glucoside sulle **vie di segnale cellulari nell'endotelio vascolare**, DOTTORATO DI RICERCA IN TOSSICOLOGIA SPERIMENTALE, AMBIENTALE E DEL LAVORO, conseguito il 16/03/2009 in Italia, presso l'Università di Messina.

TESI DI SPECIALIZZAZIONE: Effetto protettivo di un estratto standardizzato di antocianine su cellule endoteliali esposte ad iperossia: modulazione della risposta adattativa mediata dal pathway di NRF2, conseguita il 30/09/2013 in Italia, presso l'Università degli Studi di Messina.



ABILITAZIONE SCIENTIFICA: abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di seconda fascia di cui all'art. 16 della L. 240/2010 nel settore Concorsuale oggetto della procedura in data 06/11/2018 per il settore Concorsuale 05/G1 nazionale

---

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

GIUDIZI INDIVIDUALI :

**Prof. Salvatore Cuzzocrea**

Il Candidato Antonio Speciale, Laureato in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Messina, ha conseguito nel 2009 un PhD in Tossicologia Sperimentale, Ambientale e del Lavoro presso l'Università degli Studi di Messina e nel 2013 ha conseguito la Specializzazione in Farmacognosia presso la stessa Università.

Dal Dicembre 2014 è Ricercatore a Tempo Determinato "Junior" nel SSD BIO/14 "Farmacologia" presso l'Università degli Studi di Messina. Nel 2018 il Dott. Antonio Speciale ha conseguito l'abilitazione nazionale a Professore di II Fascia per il settore concorsuale 05/G1 SSD BIO-14 "Farmacologia" settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

Curriculum, titoli e produzione scientifica evidenziano una continua attività di ricerca e didattica da parte del candidato. L'attività scientifica consta di 51 pubblicazioni su riviste internazionali in 13 delle quali risulta essere primo nome, in 11 corresponding author ed in 5 ultimo nome. Le pubblicazioni sono congrue al SSD di riferimento e dimostrano collaborazioni di ricerca con varie strutture.

Il candidato documenta inoltre un'intensa attività didattica nel SSD oggetto della presente valutazione.

Risultano di rilievo anche l'attività di formazione svolta dal Dott. Antonio Speciale sia in Italia che all'estero, la partecipazione quale relatore a convegni ed i riconoscimenti ottenuti per l'attività di ricerca.

Dal curriculum vitae del Dott. Antonio Speciale si evince che il candidato nell'ambito della Farmacologia ha raggiunto una elevata e specifica competenza. Ciò è ulteriormente confermato dai risultati formativi conseguiti nonché dalle responsabilità didattiche a lui affidate e dalle numerose pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali ad alto valore di impatto. Sulla base di queste considerazioni si esprime un giudizio pienamente favorevole sul curriculum, titoli e produzione scientifica del candidato per cui ritengo che il Dott. Antonio Speciale debba essere tenuto in preminente considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

---

**Prof. Giovambattista De Sarro**

Il Dr Antonio Speciale, Laureato presso l'Università di Messina in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, ha conseguito presso la stessa Università il Dottorato in Tossicologia Sperimentale, Ambientale e del Lavoro nel 2009 e la specializzazione in Farmacognosia nel 2013. Dal

dicembre 2014 è Ricercatore a Tempo Determinato "Junior" nel SSD BIO/14 "Farmacologia" presso l'Università degli Studi di Messina. Nel 2018 il Dott. Speciale ha conseguito l'abilitazione nazionale a Professore di II Fascia per il settore concorsuale 05/G1 SSD BIO-14 "Farmacologia" settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

Il Candidato presenta una attività scientifica di 51 pubblicazioni su riviste internazionali di cui in 13



risulta primo nome, in 11 corresponding author ed in 5 ultimo nome. Le pubblicazioni tutte congrue con il SSD di riferimento, mostrano continuità di ricerca e la collaborazione con altre unità di ricerca. Dal curriculum e dai titoli si evidenzia una intensa e continua attività didattica nel SSD di riferimento. Il candidato ha svolto attività di formazione sia in Italia che all'estero, ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni e la sua attività di ricerca è stata premiata con alcuni riconoscimenti.

Da quanto sopra riportato si desume che il candidato ha raggiunto, nell'ambito della Farmacologia, una notevole e particolare competenza. Come peraltro testimoniato dai risultati universitari e post-universitari conseguiti, dalle responsabilità didattiche a lui affidate e dalle molteplici pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali ad alto impact factor. Sulla base delle su esposte considerazioni esprimo un giudizio totalmente favorevole sul curriculum, titoli e produzione scientifica del candidato per cui ritengo che il Dott. Antonio Speciale debba essere tenuto in massima considerazione ai fini della presente valutazione comparativa

### **Prof. Angelo Antonio Izzo**

Il dott. Antonio Speciale ha conseguito la laurea in CTF nell'anno accademico 2003-2004 presso l'università di Messina e ha conseguito un dottorato di ricerca presso la stessa Università nell'anno 2009 discutendo una tesi, di argomento farmacologico, dal titolo "Effetto della cianidina-3-glucoside sulle vie di segnali cellulari nell'endotelio vascolare". Successivamente (anno 2013), nella stessa Università, il dott. Speciale ha conseguito la Specializzazione in Farmacognosia.

Dal dicembre 2014 ricopre il ruolo di RTDA nel SSD BIO/14, settore concorsuale 05/G1 (Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia) presso l'Università di Messina. Nello stesso settore concorsuale, il candidato ha conseguito, nell'anno 2018, l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia.

Relativamente all'attività di ricerca, che è continua nel tempo e coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/14, il candidato ha presentato 51 pubblicazioni su riviste internazionali nelle quali risulta primo autore in n=13 pubblicazioni, *corresponding author* in n=11 pubblicazioni e ultimo autore in n=5 pubblicazioni. Molte delle pubblicazioni presentate hanno un notevole fattore d'impatto. Il candidato ha partecipato, in qualità di relatore, a diversi convegni, ha ottenuto riconoscimenti per l'attività di ricerca ed ha svolto periodi di ricerca all'estero.

L'attività didattica è copiosa e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Nell'insieme, il candidato ha raggiunto una spiccata maturità, sia dal punto di vista scientifico che didattico e, sulla base di quanto riportato precedentemente, esprimo un giudizio estesamente favorevole su CV, titoli (inclusa l'abilitazione scientifica nazionale) e produzione scientifica. Ritengo pertanto che il dott. Antonio Speciale sia ampiamente considerato ai fini della presente valutazione comparativa.

## GIUDIZIO COLLEGIALE

La formazione del candidato Dott. Antonio Speciale è da considerarsi attinente al settore scientifico-disciplinare del concorso. L'attività scientifica è intensa, continua e di livello. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione appare evidente, considerata la posizione del nome nella la lista degli autori. I temi di ricerca sono pertinenti il SSD e di significativo interesse per la comunità scientifica.

L'attività didattica prodotta è notevole e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione.

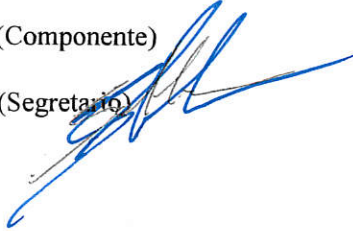
Alla luce dei giudizi individuali dei Componenti della Commissione, all'unanimità viene formulato un giudizio pienamente positivo sul curriculum , sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal Dott. Speciale che viene pertanto ammesso alle successive fasi procedurali.

### LA COMMISSIONE

Prof. Giovambattista De Sarro (Presidente)

Prof. Angelo Antonio Izzo (Componente)

Prof. Salvatore Cuzzocrea (Segretario)



ALLEGATO A)

**CANDIDATO Dott.ssa Tania Velletri**

TITOLI VALUTABILI

1. Dottorato di Ricerca
2. Borsa di Studio Post-Doc
3. Attività di ricerca svolta all'estero
4. Titolarità di Finanziamenti e Premi

TITOLI NON VALUTABILI

Nessuno

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Risultano valutabili tutte le 10 pubblicazioni presentate dalla candidata

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

Non verranno valutate gli abstract a congresso indicati nel curriculum vitae del candidato in quanto non sono pubblicazioni in estenso con comitato di referee

TESI DI DOTTORATO: GLS2 is transcriptionally regulated by p73 and contributes to neuronal differentiation, DOTTORATO DI RICERCA IN MICROBIOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE, conseguito il 26/04/2012 in Italia, presso l'Università di Messina.

## GIUDIZI INDIVIDUALI :

### **Prof. Salvatore Cuzzocrea**

La Candidata Tania Velletri, Laureata in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi di Messina, ha conseguito nel 2012 un PhD in Microbiologia e Virologia Molecolare, presso l'Università degli Studi di Messina.

Ad oggi svolge attività di ricerca presso l'Istituto Europeo di Oncologia, IEO, Milano.

Curriculum, titoli e produzione scientifica evidenziano una buona attività di ricerca da parte della candidata. La Dott.ssa Velletri, per la procedura di valutazione in oggetto, presenta 11 pubblicazioni su riviste internazionali in 3 delle quali risulta essere primo nome ed in 1 corresponding author. Le pubblicazioni, così come i titoli della Dott.ssa sono parzialmente congrui al SSD di riferimento oggetto della presente valutazione.

Buona l'attività di formazione svolta dalla Dott.ssa Velletri sia in Italia che all'estero.

Sulla base di queste considerazioni si esprime un giudizio favorevole sul curriculum, titoli e produzione scientifica della candidata per cui ritengo che la Dott.ssa Velletri possa essere tenuta in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

---

### **Prof. Giovambattista De Sarro**

La dottoressa Tania Velletri, Laureata presso l'Università degli Studi di Messina in Scienze Biologiche, ha conseguito presso la stessa Università nel 2012 un dottorato in Microbiologia e Virologia Molecolare. Attualmente svolge la propria attività di ricerca presso l'Istituto Europeo di Oncologia, IEO, Milano.

La candidata presenta una buona attività di ricerca. La candidata ha presentato, per la procedura di valutazione in oggetto, 11 pubblicazioni su riviste internazionali ed in 3 delle quali risulta essere primo nome ed in 1 corresponding author. Le pubblicazioni, così come i titoli della candidata sono parzialmente congruenti al SSD di riferimento oggetto della presente valutazione.

Discreta l'attività di formazione svolta dalla candidata sia in Italia che all'estero.

Sulla base delle su esposte considerazioni esprimo un giudizio favorevole sul curriculum, titoli e produzione scientifica della candidata per cui ritengo che la Dott.ssa Velletri possa essere tenuta in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

### **Prof. Angelo Antonio Izzo**

La dott.ssa Tania Velletri ha conseguito, presso l'Università di Messina, la laurea specialistica in Scienze biologiche nel 2008 ed il dottorato di ricerca in Microbiologia e virologia molecolare, con titolo di Doctor Europeus, nell'anno 2012. Successivamente ha conseguito un Master di II livello in Nutrizione Clinica e dietetica presso l'Università degli studi di Pavia.

E' attualmente ricercatrice presso il Dipartimento di Oncologia Sperimentale presso l'Istituto Europeo di Oncologia di Milano.

La dott.ssa Velletri ha presentato 11 pubblicazioni su riviste internazionali, nelle quali risulta primo autore in n=3 pubblicazioni e *corresponding author* in n=1 pubblicazioni. I titoli e l'attività di ricerca sono di buon livello, ma gli argomenti sono parzialmente attinenti al settore scientifico



disciplinare BIO/14. Si segnala positivamente che parte dell'attività di ricerca è stata condotta in laboratori situati all'estero.

Sulla base di quanto riportato sopra, esprimo un giudizio favorevole su CV, titoli e produzione scientifica. Ritengo pertanto che la dott.ssa Tania Velletri sia considerata ai fini della presente valutazione comparativa

### GIUDIZIO COLLEGIALE

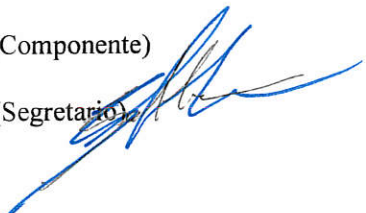
La candidata Tania Velletri ha una formazione che è in parte congrua al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione. L'attività scientifica è di livello, come testimoniato dalle pubblicazioni presentate. I temi di ricerca sono in parte pertinenti il SSD e di significativo interesse per la comunità scientifica. Alla luce dei giudizi individuali dei Componenti della Commissione, all'unanimità viene formulato un giudizio positivo sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni prodotte dalla Dott.ssa Velletri. La Commissione all'unanimità ritiene pertanto che la candidata Dott. ssa Tania Velletri sia meritevole di essere ammessa alla discussione pubblica.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Giovambattista De Sarro (Presidente)

Prof. Angelo Antonio Izzo (Componente)

Prof. Salvatore Cuzzocrea (Segretario)

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Prof. Salvatore Cuzzocrea, is written over the text of the secretary's name.



ALLEGATO B)  
CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

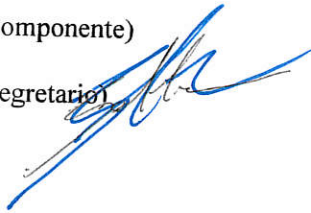
1. Dott. Antonio Speciale
2. Dott.ssa Tania Velletri

LA COMMISSIONE

Prof. Giovambattista De Sarro (Presidente)

Prof. Angelo Antonio Izzo (Componente)

Prof. Salvatore Cuzzocrea (Segretario)

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Prof. Salvatore Cuzzocrea, is written over the text of the commission members. The signature is stylized and cursive.

**La discussione pubblica e la contestuale prova orale (lingua straniera) avrà luogo giorno 10 settembre 2019 alle ore 10:30 presso la Sala Commissioni (primo Piano), Piazza Pugliatti 1**

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giovambattista De Sarro membro della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1425/2019 del 02/07/2019 della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 05/G1 e per il settore scientifico disciplinare S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) presso il Dipartimento di Scienze Chimiche Biologiche Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università di Messina, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seconda riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Cuzzocrea Segretario della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 26-07-19

Firma Giovambattista De Sarro



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Angelo Antonio Izzo membro della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1425/2019 del 02/07/2019 della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 05/G1 e per il settore scientifico disciplinare S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) presso il Dipartimento di Scienze Chimiche Biologiche Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università di Messina, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seconda riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Cuzzocrea Segretario della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 26-07-19

Prof. Angelo Antonio Izzo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE BIOLOGICHE FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI PRESSO L' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE N. 3  
(Discussione pubblica)**

L'anno 2019 il giorno 10 del mese di Settembre alle ore 10,30 si riunisce, presso la sala commissioni Piazza Pugliatti 1 dell'Ateneo di Messina, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1425/2019 del 02/07/2019 pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni della candidata precedentemente ammessa e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese).

Sono presenti in sede i sotto elencati commissari:

Prof. Salvatore Cuzzocrea

Prof. Giovambattista De Sarro

Mentre il Prof. Antonio Angelo Izzo è collegato per via telematica, dalla propria sede universitaria.

Alla discussione sono stati espressamente invitati tutti i Docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione dà atto che i canali telematici in utilizzo (skype, webcam) sono idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti e che sono stati appositamente allestiti degli schermi per assicurare la trasparenza della seduta e garantire la partecipazione dei docenti invitati alla discussione.

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi nella riunione precedente.

Risulta presente il candidato Dott. Antonio Speciale della quale viene accertata l'identità personale Carta di Identità AY8666880 rilasciata dal Comune di Messina

Alle ore 10:45 il candidato Dott.ssa Antonio Speciale viene chiamato a sostenere la discussione.

Al termine della discussione pubblica e della prova orale la Commissione procede ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A). A questo punto, la Commissione, riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, dichiara all'unanimità vincitore il Dott. Antonio Speciale con la seguente motivazione:



Il curriculum vitae del Dott. Antonio Speciale attesta che il Candidato ha raggiunto una specifica competenza nel settore scientifico disciplinare BIO/14-Farmacologia. Tale competenza viene ulteriormente confermata dai risultati formativi conseguiti, dalle responsabilità didattiche a lui affidate e dalle numerose pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali. Inoltre, la Commissione ha apprezzato la capacità della Dott. Speciale a discutere in maniera sicura e brillante il proprio curriculum vitae, i titoli e le pubblicazioni rispondendo in maniera pienamente soddisfacente alle domande poste dai Commissari. Le ottime doti espositive, anche in lingue inglese, dei risultati sperimentali ottenuti confermano la notevole maturità scientifica raggiunta dal Candidato.

Pertanto la Commissione esprime in maniera unanime un giudizio altamente positivo sul Candidato.

La Commissione ritiene, in conclusione, il dott. Antonio Speciale pienamente idoneo e maturo alla stipula di un contratto (senior) di diritto privato di ricercatore a tempo determinato e a regime di impegno a tempo pieno, oggetto della presente valutazione comparativa sulla base dei punteggi conseguiti di seguito indicati.

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CANDIDATO
Dott. Antonio Speciale	24/30	13,552/40	37,552

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12:00

LA COMMISSIONE

Prof. Giovambattista De Sarro (Presidente)



Prof. Angelo Antonio Izzo (Componente)

Prof. Salvatore Cuzzocrea (Segretario)



## ALLEGATO A)

## PUNTEGGIO DEI TITOLI E VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

## PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: Antonio Speciale

## VALUTAZIONE TITOLI

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	3	3/30	3
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	5	5/30	5
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	5	5/30	5
<i>D</i>	<i>Diploma di specializzazione</i>	2	2/30	2
<i>E</i>	<i>Borse di Studio post dottorato</i>	5	5/30	5
<i>F</i>	<i>Premi e riconoscimenti</i>	4	4/30	4
	<i>Totale effettivo: punti ... (non può superare il totale stabilito nel I verbale dei criteri)</i>			24/30

## VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato ___ del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato</i>
1	0,056	0,056	0,02	0,2
2	0,056	0,056	0,04	0,2
3	0,056	0,056	0,02	0,2
4	0,056	0,056	0,02	0,2
5	0,056	0,056	0,02	0,2
6	0,056	0,056	0,02	0,05
7	0,056	0,056	0,02	0,05
8	0,056	0,056	0,04	0,2
9	0,056	0,056	0,04	0,2
10	0,056	0,056	0	0,2
11	0,056	0,056	0,02	0,2
12	0,056	0,056	0,02	0,05
13	0,056	0,056	0,08	0,05
14	0,056	0,056	0,02	0,2
15	0,056	0,056	0,02	0,2
16	0,056	0,056	0,02	0,2
17	0,056	0,056	0,02	0,2
18	0,056	0,056	0,02	0,1
19	0,056	0,056	0	0,1
20	0,056	0,056	0	0,2
21	0,056	0,056	0	0,2

22	0,056	0,056	0,02	0,05
23	0,056	0,056	0	0,2
24	0,056	0,056	0,02	0,05
25	0,056	0,056	0,02	0,2
26	0,056	0,056	0,04	0,2
27	0,056	0,056	0	0,05
28	0,056	0,056	0	0,2
29	0,056	0,056	0,02	0,05
30	0,056	0,056	0,02	0,2
31	0,056	0,056	0,02	0,2
32	0,056	0,056	0	0,1
33	0,056	0,056	0,04	0,2
34	0,056	0,056	0,02	0,05
35	0,056	0,056	0	0,05
36	0,056	0,056	0,02	0,2
37	0,056	0,056	0	0,05
38	0,056	0,056	0,02	0,2
39	0,056	0,056	0,02	0,05
40	0,056	0,056	0	0,2
41	0,056	0,056	0	0,05
42	0,056	0,056	0,02	0,05
43	0,056	0,056	0,04	0,05
44	0,056	0,056	0,02	0,2
45	0,056	0,056	0,02	0,2
46	0,056	0,056	0,02	0,2
47	0,056	0,056	0,02	0,05
48	0,056	0,056	0,02	0,05
49	0,056	0,056	0	0,05
50	0,056	0,056	0,02	0,05
51	0,056	0,056	0,02	0,05
<b>Totale nominale</b>	<b>2,856</b>	<b>2,856</b>	<b>0,94</b>	<b>6,9</b>
<b>Totale massimo (come stabilito nel I verbale dei criteri)</b>	<b>5/40</b>	<b>5/40</b>	<b>14/40</b>	<b>16/40</b>
<b>Totale effettivo: punti ... (non può superare il totale stabilito nel I verbale dei criteri)</b>	<b>13,552/40</b>			

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA: OTTIMA

LA COMMISSIONE

Prof. Giovambattista De Sarro (Presidente)

Prof. Angelo Antonio Izzo (Componente)

Prof. Salvatore Cuzzocrea (Segretario)



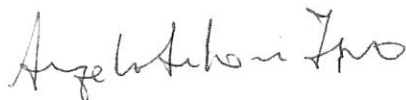

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Angelo Antonio Izzo membro della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1425/2019 del 02/07/2019 della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 05/G1 e per il settore scientifico disciplinare S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) presso il Dipartimento di Scienze Chimiche Biologiche Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università di Messina, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla terza riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale n. 3 a firma del Prof. Salvatore Cuzzocrea Segretario della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 10-09-19

Prof. Angelo Antonio Izzo





**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/G1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE BIOLOGICHE FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI PRESSO L' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2019 il giorno 10 del mese di Settembre alle ore 12:15 si riunisce al completo la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1425/2019 del 02/07/2019 pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, composta da:

- Prof. Giovambattista De Sarro (Presidente)
- Prof. Antonio Angelo Izzo (Componente)
- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione si riunisce per via telematica, il Prof. Cuzzocrea ed il Prof. De Sarro presso la sala commissioni Piazza Pugliatti 1 dell'Ateneo di Messina e il Prof. Antonio Angelo Izzo nella propria sede universitaria.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 15 luglio 2019 dalle ore 10:30 alle ore 13:00;

II riunione: giorno 26 luglio 2019 dalle ore 11:00 alle ore 16:30;

III riunione: giorno 10 Settembre 2019 dalle ore 10:30 alle ore 12

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 15 luglio 2019 e concludendoli il 10 settembre 2019;

- Nella prima riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n.1 **Allegato a1**), la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovambattista De Sarro e del segretario nella persona del Prof. Salvatore Cuzzocrea, e ha constatato l'inesistenza di incompatibilità tra i componenti della stessa. Successivamente ha determinato i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate. La commissione ha anche stabilito le date delle riunioni successive.
- Nella seconda riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n.2 **Allegato a2**), la Commissione ha formulato i giudizi singoli e collegiali sui singoli candidati. La

Commissione, pertanto, ha formulato la graduatoria temporanea e la lista ristretta sulla base delle valutazioni formulate.

- Nella terza riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n. 3 **Allegato a3**), dopo aver assistito alla discussione pubblica, la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati nonché alla valutazione complessiva predisponendo una graduatoria dei partecipanti più meritevoli.
- Nella quarta e attuale riunione (i cui lavori sono descritti in dettaglio nel verbale n. 3), la Commissione procede alla compilazione della relazione conclusiva.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara all'unanimità vincitore il Dott. Antonio Speciale.

Il Prof. Salvatore Cuzzocrea segretario della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali al responsabile del Procedimento.

Il plico contenente n. 1 copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva viene consegnato al Responsabile del Procedimento.

I verbali della presente procedura, già inseriti nella piattaforma informatica, saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione termina i lavori alle ore 13:00 del giorno 10 Settembre 2019.

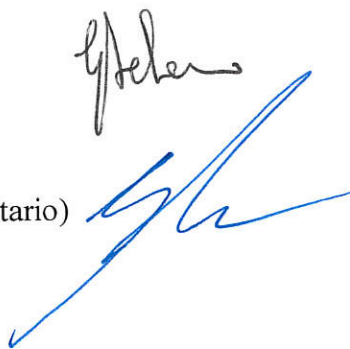
Letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

- Prof. Giovambattista De Sarro (Presidente)

- Prof. Antonio Angelo Izzo (Componente)

- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Angelo Antonio Izzo membro della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1425/2019 del 02/07/2019 della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 05/G1 e per il settore scientifico disciplinare S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) presso il Dipartimento di Scienze Chimiche Biologiche Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università di Messina, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla terza riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con la relazione conclusiva a firma del Prof. Salvatore Cuzzocrea Segretario della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 10-09-19

Prof. Angelo Antonio Izzo

