

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010**

VERBALE N. 2

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E
DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.D. del 11-05-2018 composta dai:

Prof. Giuseppe Bruno, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali settore concorsuale 03/B1, SSD CHIM/03 – Chimica generale ed inorganica dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. Claudia Foti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali settore concorsuale 03/A1, SSD CHIM/01 – Chimica analitica dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. Giuseppe Gattuso, Associato presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 – Chimica organica dell'Università degli Studi di Messina.

si riunisce al completo il giorno 22-06-2018 alle ore 10,00 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali (il Prof. Bruno è presente in collegamento telematico, dichiarazione allegata al presente verbale) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati che avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> tramite le proprie credenziali e prendono visione della lista dei candidati.

E' presente una (n.1) domanda della candidata Dott.ssa Anna Barattucci.

Ciascun componente dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata.

La Commissione procede quindi alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata (allegato n.1 al verbale n.2) e formula il giudizio collegiale (allegato n.2 al verbale n.2).

La Commissione, all'unanimità, sulla base della valutazione collegiale formulata, decreta che la Dott.ssa Anna Barattucci è qualificata a svolgere le funzioni didattiche e di ricerca per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM06 presso il Dipartimento di Chimica Organica .

La seduta è tolta alle ore 12,30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Presidente Prof. Giuseppe Bruno (telematica)

Prof. Claudia Foti

Segretario Prof. Giuseppe Gattuso

Allegato n. 1 al verbale n. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO BARATTUCCI ANNA

DIDATTICA:

Titoli valutabili	Criteri valutazione	Punteggio
a1) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<i>fino ad un massimo di punti 15/50, così ripartiti: 5 punti per ogni corso (attività di docenza frontale o di laboratorio di almeno 40 ore o 5 CFU congruente con il S.C. 03/C1) 7 corsi x 5 pt = 35 pt</i>	15
a2) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	<i>fino ad un massimo di punti 3/50 non allegati</i>	0
a3) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	<i>fino ad un massimo di punti 2/50, così ripartiti: 1 punto per ogni corso congruente con il S.C. 03/C1 5 commissioni x 1 pt = 5 pt</i>	2
a4) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di punti 5/50, così ripartiti: 1 punto per ogni tesi 19+10+2 x 1 = 31</i>	5

PUNTEGGIO TOTALE DIDATTICA 22/25

TITOLI:

Titoli valutabili	Criteri valutazione	Punteggio
b1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di punti 5/50 così ripartiti: 1 punto per ciascuna attività di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali; 0,5 punti per ciascuna partecipazione ad attività di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali responsabile di 2 progetti x 1 pt partecipante a 4 progetti x 0,5 pt collaborazioni comprovate da pubblicazioni 2 x 0,5 pt</i>	5
b2) conseguimento della titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di punti 2/50, 0.5 punto per ogni brevetto nessun allegato</i>	0
b3) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di punti 15/50, così ripartiti per ogni relazione a congresso e/o convegno: punti 2 se su invito o plenarie, punti 1 se comunicazione internazionale e punti 0,5 se comunicazione nazionale conferenze su invito 7 x 2 pt = 14 relatore congressi internazionali 5 x 1 pt = 5</i>	15
b4) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di punti 3/50, così ripartiti: punti 1 se internazionali e punti 0,5 se nazionali nessun allegato</i>	0

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI 20/25

17/2

PUBBLICAZIONI:

Titoli valutabili	Criteri valutazione	Punteggio
c1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	fino ad un massimo di punti – 5/50, così suddivisi: da 0 a 0,2 per ciascuna pubblicazione indicizzata sulla banca dati SCOPUS o Web of Science; punti totali 12 (vedi tabella seguente)	5
c2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	fino ad un massimo di punti 15/50, così suddivisi: 1 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come "Chemistry, Multidisciplinary" o "Chemistry, Organic"; 0,5 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come "Chemistry, [altro]"; 0,1 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come altra categoria rispetto a "Chemistry"; punti totali 54,8 (vedi tabella seguente)	15
c3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di punti 20/50, così suddivisi: 0,75 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come Q1 (1° quartile) nelle categorie "Chemistry, Multidisciplinary" o "Chemistry, Organic" (basato sui dati più aggiornati del Journal Citation Report Data); 0,5 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come Q2 (2° quartile) nelle categorie "Chemistry, Multidisciplinary" o "Chemistry, Organic" (basato sui dati più aggiornati del Journal Citation Report Data); 0,25 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come Q3 (3° quartile) nelle categorie "Chemistry, Multidisciplinary" o "Chemistry, Organic" (basato sui dati più aggiornati del Journal Citation Report Data); 0,1 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come Q4 (4° quartile) nelle categorie "Chemistry, Multidisciplinary" o "Chemistry, Organic" (basato sui dati più aggiornati del Journal Citation Report Data); 0,4 punti per ciascun articolo su libro (con ISBN); punti totali 25,5 (vedi tabella seguente) + 0,4 x 2 pt = 26,3	20
c4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fino ad un massimo di punti 5/50, così suddivisi per pubblicazioni congruenti con il S.C. 03/CI: 0,3 punti in caso di unico autore o autore/co-autore di riferimento; 0,2 punti in caso di primo autore, nelle pubblicazioni in cui non viene seguito l'ordine alfabetico degli autori; punti totali 4,3 (vedi tabella seguente)	4,3
c5) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:	fino ad un massimo di punti – 5/50 in base al profilo bibliometrico complessivo dei candidati (a) numero totale delle citazioni = 758 (b) numero medio di citazioni per pubblicazione = 12,63 (c) "impact factor" totale = 153,281 (d) "impact factor" medio per pubblicazione = 2,55 (e) combinazioni dei precedenti parametri atte a	5

(a) numero totale delle citazioni; (b) numero medio di citazioni per pubblicazione; (c) "impact factor" totale; (d) "impact factor" medio per pubblicazione; (e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) = h-index 17 La valutazione quanti-qualitativa rapportata ai valori bibliometrici dell'ASN è più che positiva. Punti assegnati 5	
--	---	--

PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI 49,3/50

n. pubblicazione	c1)	c2)	c3)	c4)
1	0,2	0,5		
2	0,2	1	0,75	
3	0,2	1	0,1	0,2
4	0,2	0,5		
5	0,2	1	0,5	
6	0,2	0,5		0,3
7	0,2	1	0,75	
8	0,2	1	0,75	
9	0,2	1	0,25	
10	0,2	1	0,5	
11	0,2	1	0,25	0,3
12	0,2	1	0,75	0,3
13	0,2	1	0,75	
14	0,2	1	0,5	0,3
15	0,2	0,5		
16	0,2	1	0,5	
17	0,2	1	0,5	0,3
18	0,2	0,5		0,3
19	0,2	1	0,5	
20	0,2	1	0,75	
21	0,2	1	0,25	
22	0,2	1	0,5	
23	0,2	1	0,75	
24	0,2	1	0,5	0,3
25	0,2	1	0,5	0,2
26	0,2	1	0,5	
27	0,2	1	0,1	
28	0,2	1	0,25	
29	0,2	1	0,5	0,3
30	0,2	0,1		
31	0,2	1	0,25	0,3
32	0,2	1	0,5	

Handwritten signature/initials

33	0,2	1	0,5	
34	0,2	0,1		
35	0,2	1	0,75	0,3
36	0,2	1	0,25	0,3
37	0,2	1	0,75	
38	0,2	1	0,1	
39	0,2	1	0,75	
40	0,2	1	0,5	
41	0,2	1	0,1	
42	0,2	1	0,25	
43	0,2	0,1		
44	0,2	1	0,5	
45	0,2	1	0,75	
46	0,2	1	0,5	0,3
47	0,2	1	0,25	
48	0,2	1	0,75	
49	0,2	1	0,5	0,3
50	0,2	1	0,5	
51	0,2	1	0,5	
52	0,2	1	0,5	
53	0,2	1	0,75	
54	0,2	1	0,5	
55	0,2	1	0,1	
56	0,2	1	0,5	
57	0,2	1	0,5	
58	0,2	1	0,75	
59	0,2	1	0,5	
60	0,2	1	0,5	
totale:	12	54,8	25,5	4,3
punti assegnati	5	15	20	4,3

Punteggi finali assegnati:

CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE DIDATTICA	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CANDIDATO
BARATTUCCI Anna	22	20	49,3	91,3

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Giuseppe Bruno (telematica)

Prof. Claudia Foti 

Segretario Prof. Giuseppe Gattuso 

Allegato n. 2 al verbale n. 2

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E
DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO BARATTUCCI ANNA**

Giudizio collegiale della Commissione:

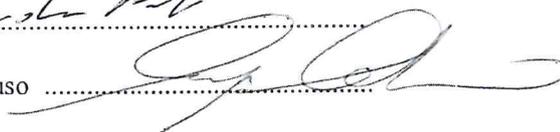
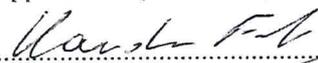
La Dott.ssa Barattucci presenta un'ottima produzione scientifica pertinente con il Settore Concorsuale 03/C1 svolgendo ricerche prevalentemente sullo sviluppo di metodologie sintetiche basate su approcci stereoselettivi, sull'impiego di reazioni palladio-catalizzate, e sulla sintesi di composti biologicamente attivi. Ha ottenuto come principal investigator finanziamenti per progetti di ricerca, ed è stata relatrice su invito a numerosi congressi nazionali ed internazionali. Ha svolto un'intensa e continua attività didattica nelle discipline proprie della Chimica Organica. I punteggi attribuiti alla Dott.ssa Barattucci indicano che la candidata è pienamente idonea a ricoprire il ruolo di Professore di Seconda Fascia di cui alla presente procedura.

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Giuseppe Bruno (telematica)

Prof. Claudia Foti

Segretario Prof. Giuseppe Gattuso



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010**

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 13-06-2018 alle ore 10,00 ha avuto luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, nominata con D.D. del 11-05-2018 composta dai:

Prof. Giuseppe Bruno, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali settore concorsuale 03/B1, SSD CHIM/03 – Chimica generale ed inorganica dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. Claudia Foti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali settore concorsuale 03/A1, SSD CHIM/01 – Chimica analitica dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. Giuseppe Gattuso, Associato presso il il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 – Chimica organica dell'Università degli Studi di Messina.

I componenti della Commissione, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno e del Segretario nella persona del Prof. Gattuso.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima, sulla cui base è effettuata la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale, tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione ha quindi provveduto a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Daniela La Cavera, all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 22-06-2018 alle ore 10,00 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali (il Prof. Bruno è presente in collegamento telematico, dichiarazione allegata al presente verbale) la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, prendendo in esame la relativa documentazione e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica. Al termine della valutazione (allegato 1 al verbale 2), la Commissione ha formulato un giudizio collegiale (allegato 2 al verbale 2).

Al termine, la Commissione, all'unanimità, sulla base della valutazione collegiale formulata, decreta che la Dott.ssa Anna Barattucci è qualificata a svolgere le funzioni didattiche e di ricerca per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM06 presso il Dipartimento di Chimica Organica .

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.

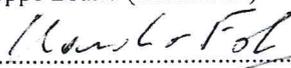
Il plico contenente n. 1 copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con i giudizi collegiali viene consegnato al Responsabile del Procedimento; i verbali, già inseriti nella piattaforma informatica, sono, inoltre, trasmessi in formato elettronico all'indirizzo uop.docenti@unime.it

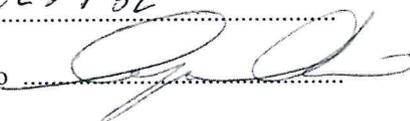
La Commissione termina i lavori alle ore 12,45 del giorno 22-06-2018

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Presidente Prof. Giuseppe Bruno (telematica)

Prof. Claudia Foti 

Segretario Prof. Giuseppe Gattuso 

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Bruno dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22-06-2018 alle ore 10,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 03/C1 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM06, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e della relazione riassuntiva della procedura, aderendo al contenuto degli stessi.

data 22-06-2018

Firma

