



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 02/B2 - PROFILO RICHIESTO S.S.D. FIS/03- FISICA DELLA MATERIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE ED INFORMATICHE, SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE 2**

(Valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica)

L'anno 2019 il giorno 24 del mese di Settembre alle ore 15.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. D.R. n. 1779/2019 del 26/8/2019, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa per procedere alla valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Guido BOFFETTA  
Prof. Stefano DE GIRONCOLI  
Prof. Rosalba SAIJA

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. CELARDO GIUSEPPE
2. DI CANDIA ROBERTO
3. DI STEFANO OMAR
4. FANTONI RICCARDO
5. FELICETTI SIMONE
6. FISICARO GIUSEPPE
7. MARMORINI GIACOMO
8. MUNAO' GIANMARCO
9. PISARRA MICHELE

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

Ciascun Commissario fornisce la seguente dichiarazione che qualifica la tipologia di eventuali rapporti di collaborazione scientifica con i candidati:

Il Commissario, Prof. Guido Boffetta, dichiara di non aver avuto rapporti di collaborazione scientifica con i candidati presenti nell'elenco.

Il Commissario, Prof. Stefano de Gironcoli, dichiara di non aver avuto rapporti di collaborazione scientifica con i candidati presenti nell'elenco.

Il Presidente della Commissione, Prof. Rosalba Saija fornisce la seguente dichiarazione che qualifica la tipologia dell'occasionale rapporto di collaborazione scientifica con il candidato Omar Di Stefano: *dalla lista degli autori delle pubblicazioni presentata per la valutazione dal candidato Omar Di Stefano, si evidenzia che la stessa appare come co-autrice in sei delle 63 pubblicazioni. Dato il carattere della pubblicazione, che coniuga competenze in ambito plasmonico con competenze in ambito di accoppiamento ultraforte radiazione-materia, è perfettamente riconoscibile il contributo originale del candidato.*

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, o di rapporti di coniugio o di convivenza more uxorio con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (schema valutazione preliminare All. A).

A seguito della valutazione preliminare, sono ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

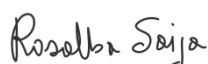
- dott. **CELARDO GIUSEPPE**
- dott. **DI STEFANO OMAR**
- dott. **FANTONI RICCARDO**
- dott. **FISICARO GIUSEPPE**
- dott. **MARMORINI GIACOMO**
- dott. **MUNAO' GIANMARCO**
- dott. **PISARRA MICHELE**

La Commissione viene sciolta alle ore 17.15 e si riconvoca per il giorno 22 Ottobre alle ore 8.30 presso l'Aula 5, piano secondo, del palazzo della Biblioteca Centralizzata, viale S. d'Alcontres 31 - 98166 Messina, per la discussione pubblica che dovranno tenere i candidati ammessi come da successivo ALL. B).

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosalba Saija (Presidente)



Prof. Guido BOFFETTA (Componente)

Prof. Stefano DE GIRONCOLI (Segretario)

## ALLEGATO A)

**CANDIDATO: CELARDO GIUSEPPE**

### TITOLI E CURRICULUM

#### TITOLI VALUTABILI

*a) Dottorato di ricerca:*

Nel 2004 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica discutendo una tesi dal titolo: "Long Range Interacting systems: the Non-ergodicity Threshold" presso l'Università degli Milano.

*b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di didattica a livello universitario, siano valutabili.

*c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di formazione o di ricerca, siano valutabili.

*d) Realizzazione di attività progettuale:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, relativi realizzazione di attività progettuali siano valutabili.

*e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, relativi alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali siano valutabili.

*f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:*

la Commissione ritiene valutabili tutti i titoli presentati dal candidato attinenti al settore scientifico disciplinare 02/B2-FIS/03, relativi alla partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

*g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

la Commissione ritiene che il conseguimento della abilitazione scientifica nazionale nel settore 02/B2, sia valutabile come riconoscimenti nazionale per attività di ricerca.

#### TITOLI NON VALUTABILI

Tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione e pubblicati nel verbale n. 1, la Commissione ritiene che non siano valutabili le attività di supervisore di studenti per la preparazione delle tesi di laurea magistrale o di PhD.

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Relativamente alle pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione ritiene valutabili esclusivamente le pubblicazioni scientifiche su riviste censite ISI e con impact factor congruenti con il settore scientifico disciplinare. La valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nel file allegato al presente verbale.

#### TESI DI DOTTORATO:

Non valutabile in quanto non prodotta dal candidato ai fini della presente valutazione.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA  
PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO  
GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof. Guido Boffetta

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e di buon livello e risulta primo autore in 6 pubblicazioni presentate. Il candidato è in possesso della abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2. È stato relatore di diverse comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, anche ad invito. Buona l'attività didattica congruente al settore.

Prof. Stefano De Gironcoli

Pubblicazioni di buon livello su riviste internazionali censite ISI. Varie comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare; le tematiche di ricerca affrontate sono congruenti. Il candidato è primo autore in sei delle dodici pubblicazioni presentate. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

Prof. Rosalba Saija

Le pubblicazioni del candidato sono su riviste internazionali censite ISI con un Impact Factor mediamente di buon livello. Le comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale, sono varie; congruenti anche le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato risulta anche primo autore in sei delle dodici pubblicazioni presentate per la valutazione. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il dott. **CELARDO GIUSEPPE**, dopo essersi laureato in Fisica nel 2001 presso l'Università di Pavia, consegue il titolo di dottore di ricerca in Fisica nel 2004 presso l'Università di Milano. Dal marzo 2017 a tutt'oggi, è Professore Titolare con *Tenure Track* presso Institute of Physics (IFUAP), Benemerita Universidad Autónoma de Puebla, Mexico. Ha una estesa attività didattica a livello universitario ed è in possesso di documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale nel settore 02/B2.

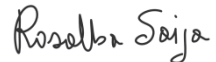
L'attuale interesse scientifico del candidato è focalizzato sulla Biologia Quantistica. L'attività di ricerca, congrua con le tematiche del'SSD FIS/03, appare continuativa e documentata dalle 49 pubblicazioni tutte su riviste ISI. Alcune delle pubblicazioni sono su riviste ad alto fattore d'impatto. Presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, si evidenziano 2 PRL, 1 JPCC e 3 PRB. Ha organizzato e partecipato come relatore invitato ad una serie di conferenze nazionali ed internazionali. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione appare evidente, considerata la posizione del nome nella lista degli autori. Indicativamente le sue pubblicazioni hanno ottenuto circa 600 citazioni (di cui 382 senza autocitazioni) ed ha un indice di Hirsch di 16 (ISI WEB). La Tesi di Dottorato non è valutabile in quanto non prodotta dal candidato.

Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

Pertanto, la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato Dott. **CELARDO GIUSEPPE** sia meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Rosalba SAIJA (Presidente)



Prof. Guido BOFFETTA (Componente)

Prof. Stefano DE GIRONCOLI (Segretario)

## **CANDIDATO: DI CANDIA ROBERTO**

### TITOLI E CURRICULUM

#### *a) Dottorato di ricerca:*

Nel 2015 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica Teorica discutendo una tesi dal titolo: "Embedding quantum simulators." presso l'University of the Basque Country, Bilbao (Spain).

#### *b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di didattica a livello universitario in qualità di tutor, siano valutabili.

#### *c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di formazione o di ricerca, siano valutabili.

#### *d) Realizzazione di attività progettuale:*

il candidato non presenta titoli valutabili.

#### *e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, relativi alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali siano valutabili.

#### *f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato attinenti al settore scientifico disciplinare 02/B2-FIS/03, relativi alla partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, siano valutabili.

#### *g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

il candidato non presenta titoli valutabili.

#### TITOLI NON VALUTABILI

Tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione e pubblicati nel verbale n. 1, la Commissione ritiene che non siano valutabili le attività di supervisore di studenti per la preparazione delle tesi di laurea magistrale o di PhD.

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Relativamente alle pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione ritiene valutabili esclusivamente le pubblicazioni scientifiche su riviste censite ISI e con impact factor congruenti con il settore scientifico disciplinare. La valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nel file allegato al presente verbale.

#### TESI DI DOTTORATO:

Non valutabile in quanto non prodotta dal candidato ai fini della presente valutazione.

### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO GIUDIZI INDIVIDUALI :

#### Prof. Guido Boffetta

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e di buon livello e risulta primo autore in 3 pubblicazioni presentate. È stato relatore di alcune comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali. Sufficiente l'attività didattica congruente al settore.

Prof. Stefano De Gironcoli

Pubblicazioni di buon livello, generalmente a molti autori, su riviste internazionali censite ISI. Varie comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare; le tematiche di ricerca affrontate sono congruenti. Il candidato è primo autore in quattro delle sedici pubblicazioni presentate.

Prof. Rosalba Saija

Le pubblicazioni del candidato sono su riviste internazionali censite ISI con un Impact Factor mediamente di buon livello. Le comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale, sono varie; congruenti anche le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato risulta anche primo autore in tre delle sedici pubblicazioni presentate per la valutazione. Modesta l'attività didattica prestata principalmente come tutor di insegnamenti del settore 02/B2.

Il candidato non è in possesso di abilitazione scientifica nazionale.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

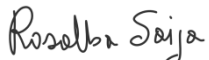
Il dott. **DI CANDIA ROBERTO**, dopo essersi laureato in Fisica Teorica nel 2011 presso l'Università di Pisa, consegue il titolo di dottore di ricerca in Fisica nel 2015 presso l'University of the Basque Country, Bilbao (Spain). Dal maggio 2017 a tutt'oggi, è Humboldt Fellow presso la Freie University, Berlino (Germania). Ha una modesta attività didattica a livello universitario ed è in possesso di documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

L'attuale interesse scientifico del candidato è focalizzato sulla fisica sistemi a molti-corpi e la relativa simulazione quantistica. L'attività di ricerca, parzialmente congrua con l'SSD FIS/03, appare continuativa e documentata dalle 16 pubblicazioni tutte su riviste ISI alcune delle quali pubblicate su riviste a alto fattore d'impatto. Presenta per la valutazione 16 pubblicazioni, si evidenziano 6 PRL, 3 Sci Rep e 3 PRB. Ha partecipato come relatore ad una serie di conferenze nazionali ed internazionali. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione appare evidente, considerata la posizione del nome nella lista degli autori. Indicativamente le sue pubblicazioni hanno ottenuto circa 290 citazioni (di cui 250 senza autocitazioni) ed ha un indice di Hirsch di 11 (ISI WEB). La Tesi di Dottorato non è valutabile in quanto non prodotta dal candidato.

Pertanto, la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato Dott. DI CANDIA ROBERTO non è ammesso alla discussione pubblica.

### **LA COMMISSIONE**

Prof. Rosalba SAIJA (Presidente)



Prof. Guido BOFFETTA (Componente)

Prof. Stefano DE GIRONCOLI (Segretario)

## **CANDIDATO: DI STEFANO OMAR**

### TITOLIE CURRICULUM

#### *a) Dottorato di ricerca:*

Nel 2001 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica discutendo una tesi dal titolo: "Light-matter interaction in quantum structures: Local optical spectroscopy, light quantization, strong coupling regime" presso l'Università di Messina. E' in possesso anche del titolo di Dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2011.

#### *b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di didattica a livello universitario, siano valutabili.

#### *c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di formazione o di ricerca, siano valutabili.

#### *d) Realizzazione di attività progettuale:*

il candidato non presenta titoli valutabili.

#### *e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, relativi alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali siano valutabili.

#### *f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, attinenti al settore scientifico disciplinare 02/B2-FIS/03, relativi alla partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, siano valutabili.

#### *g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

la Commissione ritiene che il conseguimento della abilitazione scientifica nazionale nel settore 02/B2, sia valutabile come riconoscimenti nazionale per attività di ricerca. Inoltre poiché il candidato è membro del comitato editoriale di Scientific Report, la Commissione ritiene questo titolo come riconoscimento internazionale per attività di ricerca.

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI**

Relativamente alle pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione ritiene valutabili esclusivamente le pubblicazioni scientifiche su riviste censite ISI e con impact factor, congruenti con il settore scientifico disciplinare. La valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nel file allegato al presente verbale.

#### **TESI DI DOTTORATO:**

Il candidato presenta ai fini della presente valutazione sia la tesi di dottorato in Fisica, che la commissione considera congruente con le tematiche del settore concorsuale, che la tesi di dottorato in matematica.



MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA  
PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO  
GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof. Guido Boffetta

Il candidato presenta 63 pubblicazioni su riviste internazionali complessivamente di ottimo livello e risulta primo autore in 17 delle pubblicazioni presentate. Il candidato è in possesso della abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2. È relatore di diverse comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali. Estesa l'attività didattica congruente al settore.

Prof. Stefano De Gironcoli

Pubblicazioni di ottimo livello su riviste internazionali censite ISI. Varie comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è primo autore in diciassette delle sessantatre pubblicazioni presentate. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

Prof. Rosalba Saija

Le pubblicazioni del candidato sono su riviste internazionali censite ISI con un Impact Factor di ottimo livello. Le comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale, sono varie e i proceedings di alcune di esse sono recensiti ISI; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato risulta anche primo autore in 17 delle 63 pubblicazioni presentate per la valutazione.

Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato del settore concorsuale 02/B2.

**GIUDIZIO COLLEGALE**

Il dott. **DI STEFANO OMAR**, dopo essersi laureato in Fisica presso l'Università di Messina, consegue il titolo di dottore di ricerca in Fisica nel 2001 presso la stessa Università. Dal settembre 2018 a tutt'oggi, è ricercatore presso il Theoretical Quantum Physics Laboratory di Riken, Tokio (Giappone). Inoltre è titolare di un contratto a tempo indeterminato per l'insegnamento della Fisica nella scuola secondaria di secondo grado. Ha una estesa attività didattica a livello universitario ed è in possesso di documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale nel settore 02/B2.

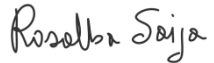
L'attuale interesse scientifico del candidato è focalizzato sullo studio degli effetti quantistici dell'interazione luce-materia in vari sistemi, dalle nanostrutture a semiconduttore agli atomi artificiali basati su circuiti quantistici superconduttori. Si è occupato anche di plasmonica quantistica, optomeccanica quantistica ed effetto Casimir dinamico. L'attività di ricerca, congrua con l'SSD FIS/03, è continuativa e documentata dalle 63 pubblicazioni tutte su riviste ISI molte delle quali pubblicate su riviste ad alto fattore d'impatto. Fra le 63 pubblicazioni, si evidenziano 7 PRL, 1 Nat. Phys, 1 PRX, 2 ACSNano, 2 ACSPhotonics e 7 PRB. Ha partecipato come relatore ad una serie di conferenze nazionali ed internazionali. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione appare evidente, considerata la posizione del nome nella lista degli autori. Indicativamente le sue pubblicazioni hanno ottenuto circa 1374 citazioni (di cui 1121 senza autocitazioni) ed ha un indice

di Hirsch di 22 (ISI WEB). La Tesi di Dottorato presentata dal candidato è su tematiche congrue con il settore scientifico disciplinare.

Pertanto, la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato Dott. **DI STEFANO OMAR** sia meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Rosalba SAIJA (Presidente)



Prof. Guido BOFFETTA (Componente)

Prof. Stefano DE GIRONCOLI (Segretario)

## **CANDIDATO: FANTONI RICCARDO**

### TITOLIE CURRICULUM

#### *a) Dottorato di ricerca:*

Nel 2004 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica discutendo una tesi dal titolo: "Classical liquids: exact results, integral equations theory, and Monte Carlo simulations" presso l'Università di Trieste.

#### *b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di didattica a livello universitario, siano valutabili.

#### *c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di formazione o di ricerca, siano valutabili.

#### *d) Realizzazione di attività progettuale:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato, relativi alla realizzazione di attività progettuali, siano valutabili.

#### *e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, relativi alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali siano valutabili.

#### *f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, attinenti al settore scientifico disciplinare 02/B2-FIS/03, relativi alla partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, siano valutabili.

#### *g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

la Commissione ritiene che il conseguimento della abilitazione scientifica nazionale nel settore 02/B2, sia valutabile come riconoscimenti nazionale per attività di ricerca.

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI**

Relativamente alle pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione ritiene valutabili esclusivamente le pubblicazioni scientifiche su riviste censite ISI e con impact factor, congruenti con il settore scientifico disciplinare. La valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nel file allegato al presente verbale.

#### **TESI DI DOTTORATO:**

Non valutabile in quanto non prodotta dal candidato ai fini della presente valutazione.

## **MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

#### Prof. Guido Boffetta

Il candidato è autore di 61 pubblicazioni su riviste internazionali complessivamente di buon livello e risulta primo autore in 33 di queste. Per la valutazione presenta 12 pubblicazioni. Il candidato è in possesso della abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2. È stato relatore di diverse comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali. Buona l'attività didattica congruente al settore.

Prof. Stefano De Gironcoli

Pubblicazioni di buon livello su riviste internazionali censite ISI. Varie comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è autore di 61 pubblicazioni quasi tutte a due nomi e in 33 di queste risulta primo autore. Per la valutazione presenta una selezione di 12 pubblicazioni, di cui 10 come primo autore. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

Prof. Rosalba Saija

Le pubblicazioni del candidato sono su riviste internazionali censite ISI con un Impact Factor di buon livello. Le comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale, sono varie e i proceedings di alcune di esse sono recensiti ISI; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è autore di 61 pubblicazioni quasi tutte a due nomi e in 33 di queste risulta primo autore. Per la valutazione presenta una selezione di 12 pubblicazioni.

Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato del settore concorsuale 02/B2.

**GIUDIZIO COLLEGALE**

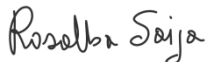
Il dott. FANTONI RICCARDO, dopo essersi laureato in Fisica presso l'Università di Pisa, consegue il titolo di dottore di ricerca in Fisica nel 2004 presso la stessa Università. Dal 2017 a tutt'oggi, è titolare di un contratto a tempo indeterminato per l'insegnamento della matematica nella scuola secondaria di secondo grado. Ha una ampia attività didattica a livello universitario ed è in possesso di documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale nel settore 02/B2.

L'attuale interesse scientifico del candidato è focalizzato allo sviluppo analitico e computazionale di metodi atti a descrivere la materia condensata partendo dalle equazioni fondamentali a molti corpi. L'attività di ricerca, congrua con l'SSD FIS/03, è continuativa e documentata dalle 61 pubblicazioni tutte su riviste ISI molte delle quali pubblicate su riviste con un buon fattore d'impatto. Fra i 12 lavori presentati per la valutazione è primo autore in 9 di essi. Ha partecipato come relatore ad una serie di conferenze nazionali ed internazionali. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione appare evidente, considerata la posizione del nome nella lista degli autori. Indicativamente le sue pubblicazioni hanno ottenuto circa 500 citazioni (di cui 303 senza autocitazioni) ed ha un indice di Hirsch di 13 (ISI WEB).

Pertanto, la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato Dott. FANTONI RICCARDO sia meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Rosalba SAIJA (Presidente)



Prof. Guido BOFFETTA (Componente)

Prof. Stefano DE GIRONCOLI (Segretario)

## **CANDIDATO: FELICETTI SIMONE**

### TITOLIE CURRICULUM

#### *a) Dottorato di ricerca:*

Nel 2015 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica discutendo una tesi dal titolo: "Ultrastrong light-matter interaction in quantum technologies" presso l'University of the Basque Country UPV/EHU, Spain.

#### *b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:*

la Commissione ritiene valutabili i titoli presentati dal candidato anche se riferita ad attività didattica non congruente con il settore scientifico disciplinare,

#### *c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di formazione o di ricerca, siano valutabili.

#### *d) Realizzazione di attività progettuale:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato possono essere riferiti alla realizzazione di attività progettuali anche se come partecipante.

#### *e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, relativi alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali siano valutabili.

#### *f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, attinenti al settore scientifico disciplinare 02/B2-FIS/03, relativi alla partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, siano valutabili.

#### *g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

la Commissione ritiene che parte dei titoli presentati possano essere valutati.

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Relativamente alle pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione ritiene valutabili esclusivamente le pubblicazioni scientifiche su riviste censite ISI e con impact factor, congruenti con il settore scientifico disciplinare. La valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nel file allegato al presente verbale.

#### TESI DI DOTTORATO:

Non valutabile in quanto non prodotta dal candidato ai fini della presente valutazione.

### **MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI :**

#### Prof. Guido Boffetta

Il candidato è autore di 23 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello e risulta primo autore in 10 di queste. Il candidato è in possesso della abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2. È stato relatore di diverse comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali.

#### Prof. Stefano De Gironcoli

Pubblicazioni di buon livello su riviste internazionali censite ISI. Varie comunicazioni scientifiche a

congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è autore di 23 pubblicazioni e in 10 di queste risulta primo autore. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

Prof. Rosalba Saija

Le pubblicazioni del candidato sono su riviste internazionali censite ISI con un Impact Factor di buon livello. Le comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale, sono varie e gli atti di alcune di esse sono recensiti ISI; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è autore di 23 pubblicazioni e in 10 di queste risulta primo autore. . Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

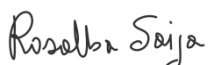
### **GIUDIZIO COLLEGALE**

Il dott. FELICETTI SIMONE, dopo essersi laureato in Fisica presso l'Università di Roma, consegue il titolo di dottore di ricerca in Fisica nel 2015 presso l'University of the Basque Country UPV/EHU, Spain. Attualmente è ricercatore post-doc presso il gruppo di Nanofotonica della Università di Madrid. L'attuale interesse scientifico del candidato è focalizzato sullo studio di tecnologie quantistiche e alla modellizzazione di sistemi fisici a molti corpi. L'attività di ricerca, congrua con l'SSD FIS/03, è continuativa e documentata dalle 23 pubblicazioni tutte su riviste ISI molte delle quali pubblicate su riviste con un buon fattore d'impatto. Fra le pubblicazioni inviate per la valutazione si evidenziano 5 SciReport e 2 PRL. Ha partecipato come relatore ad una serie di conferenze nazionali ed internazionali. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione appare evidente, considerata la posizione del nome nella lista degli autori. Indicativamente le sue pubblicazioni hanno ottenuto circa 500 citazioni (di cui 470 senza autocitazioni) ed ha un indice di Hirsch di 13 (ISI WEB).

Pertanto, la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato Dott. FELICETTI SIMONE non è ammesso alla discussione pubblica.

### **LA COMMISSIONE**

Prof. Rosalba SAIJA (Presidente)



Prof. Guido BOFFETTA (Componente)

Prof. Stefano DE GIRONCOLI (Segretario)

## **CANDIDATO: FISICARO GIUSEPPE**

### TITOLIE CURRICULUM

#### *a) Dottorato di ricerca:*

Nel 2011 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica discutendo una tesi dal titolo: "Micro-structural modifications of semiconductor systems under irradiation: experiment, modeling and simulation analysis" presso l'Università di Catania.

#### *b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:*

la Commissione ritiene che il candidato presenta titoli valutabili.

#### *c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di formazione o di ricerca, siano valutabili.

#### *d) Realizzazione di attività progettuale:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato possono essere valutati

#### *e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, relativi alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali siano valutabili.

#### *f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, attinenti al settore scientifico disciplinare 02/B2-FIS/03, relativi alla partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, siano valutabili.

#### *g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

la Commissione ritiene che il conseguimento della abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2, sia valutabile come riconoscimenti nazionale per attività di ricerca.

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Relativamente alle pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione ritiene valutabili esclusivamente le pubblicazioni scientifiche su riviste censite ISI e con impact factor, congruenti con il settore scientifico disciplinare. La valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nel file allegato al presente verbale.

#### TESI DI DOTTORATO:

Non valutabile in quanto non prodotta dal candidato ai fini della presente valutazione.

### **MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI :**

#### Prof. Guido Boffetta

Il candidato è autore di 31 pubblicazioni su riviste internazionali complessivamente di buon livello e risulta primo autore in 11 di queste. Il candidato è in possesso della abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2. È stato relatore di diverse comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali. Attività didattica congruente al settore discreta.

Prof. Stefano De Gironcoli

Pubblicazioni di buon livello su riviste internazionali censite ISI. Varie comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è autore di 34 pubblicazioni e in 12 di queste risulta primo autore. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

Prof. Rosalba Saija

Le pubblicazioni del candidato sono su riviste internazionali censite ISI con un Impact Factor di buon livello. Le comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale, sono varie; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è autore di 31 pubblicazioni e in 11 di queste risulta primo autore. . Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

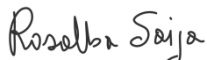
**GIUDIZIO COLLEGALE**

Il dott. FISICARO GIUSEPPE, dopo essersi laureato in Fisica presso l'Università di Catania, consegue il titolo di dottore di ricerca in Fisica nel 2011 presso la stessa università con una tesi sull'argomento: "Micro-structural modifications of semiconductor systems under irradiation: experiment, modeling and simulation analysis". Attualmente è ricercatore post-doc presso il CNR-IMM di Catania. L'attuale interesse scientifico del candidato è rivolto alla modellizzazione e simulazione delle proprietà della materia condensata. L'attività di ricerca, congrua con l'SSD FIS/03, è continuativa e documentata dalle 31 pubblicazioni tutte su riviste ISI alcune delle quali pubblicate su riviste con un buon fattore d'impatto. Invia per la valutazione anche 3 Proceeding di Conferenze Internazionali, recensiti ISI. Fra le pubblicazioni si evidenziano un Nanoletters , 2 Applied Surface Sci e in dieci pubblicazioni è presente come primo autore. Ha partecipato come relatore ad una serie di conferenze nazionali ed internazionali. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione appare evidente, considerata la posizione del nome nella lista degli autori. Indicativamente le sue pubblicazioni hanno ottenuto circa 340 citazioni (di cui 250 senza autocitazioni) ed ha un indice di Hirsch di 11 (ISI WEB).

Pertanto, la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato Dott. FISICARO GIUSEPPE sia meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosalba SAIJA (Presidente)



Prof. Guido BOFFETTA (Componente)

Prof. Stefano DE GIRONCOLI (Segretario)



## **CANDIDATO: MARMORINI GIACOMO**

### TITOLIE CURRICULUM

#### *a) Dottorato di ricerca:*

Nel 2007 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica discutendo una tesi dal titolo: "Non-Abelian solitons and confinement" presso la Scuola Normale di Pisa.

#### *b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:*

la Commissione ritiene valutabili i titoli presentati dal candidato.

#### *c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di formazione o di ricerca, siano valutabili.

#### *d) Realizzazione di attività progettuale:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato siano valutabili.

#### *e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, relativi alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali siano valutabili.

#### *f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, attinenti al settore scientifico disciplinare 02/B2-FIS/03, relativi alla partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, siano valutabili.

#### *g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

il candidato presenta titoli valutabili.

#### **TITOLI NON VALUTABILI**

Tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione e pubblicati nel verbale n. 1, la Commissione ritiene che non siano valutabili le attività di supervisore di studenti per la preparazione delle tesi di laurea magistrale o di PhD.

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI**

Relativamente alle pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione ritiene valutabili esclusivamente le pubblicazioni scientifiche su riviste censite ISI e con impact factor, congruenti con il settore scientifico disciplinare. La valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nel file allegato al presente verbale.

#### **TESI DI DOTTORATO:**

Non valutabile in quanto non prodotta dal candidato ai fini della presente valutazione.

### **MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI :**

#### Prof. Guido Boffetta

Il candidato è autore di 18 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello e risulta primo autore in 3 di queste. È stato relatore di diverse comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali. Discreta l'attività didattica congruente al settore.

Prof. Stefano De Gironcoli

Pubblicazioni di buon livello su riviste internazionali censite ISI. Varie comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è autore di 18 pubblicazioni e in 3 di queste risulta primo autore.

Prof. Rosalba Saija

Le pubblicazioni del candidato sono su riviste internazionali censite ISI con un Impact Factor di buon livello. Le comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale, sono varie; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è autore di 18 pubblicazioni e in 3 di queste risulta primo autore. Il candidato non è in possesso di abilitazione scientifica nazionale.

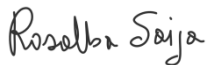
**GIUDIZIO COLLEGALE**

Il dott. MARMORINI GIACOMO, dopo essersi laureato in Fisica presso l'Università di Pisa, consegue il titolo di dottore di ricerca in Fisica nel 2007 presso la Scuola Normale di Pisa. Attualmente è ricercatore part-time e tutor presso il Department of Physics, Aoyama Gakuin (Giappone). L'attuale interesse scientifico del candidato è rivolto alla modellizzazione e simulazione dei processi di magnetizzazione della materia condensata. L'attività di ricerca, congrua con l'SSD FIS/03, è continuativa e documentata dalle 18 pubblicazioni tutte su riviste ISI alcune delle quali pubblicate su riviste con un buon fattore d'impatto. Presenta per la valutazione anche due proceedings. Fra le pubblicazioni inviate si evidenziano 2 PRL, 5 PRB e 3PRD. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione appare evidente, considerata la posizione del nome nella lista degli autori. Indicativamente le sue pubblicazioni hanno ottenuto circa 570 citazioni (di cui 530 senza autocitazioni) ed ha un indice di Hirsch di 11 (ISI WEB).

Pertanto, la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato Dott. MARMORINI GIACOMO sia meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosalba SAIJA (Presidente)



Prof. Guido BOFFETTA (Componente)

Prof. Stefano DE GIRONCOLI (Segretario)

## **CANDIDATO: MUNAO' GIANMARCO**

### TITOLIE CURRICULUM

#### *a) Dottorato di ricerca:*

Nel 2009 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica discutendo una tesi dal titolo: "Improvements of RISM theory in molecular liquids investigations" presso l'Università di Messina.

#### *b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:*

la Commissione ritiene valutabili i titoli presentati dal candidato

#### *c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di formazione o di ricerca, siano valutabili.

#### *d) Realizzazione di attività progettuale:*

la Commissione ritiene valutabili i titoli presentati .

#### *e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, relativi alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali siano valutabili.

#### *f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, attinenti al settore scientifico disciplinare 02/B2-FIS/03, relativi alla partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, siano valutabili.

#### *g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

la Commissione ritiene che il conseguimento della abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2, sia valutabile come riconoscimenti nazionale per attività di ricerca.

#### TITOLI NON VALUTABILI

Tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione e pubblicati nel verbale n. 1, la Commissione ritiene che non siano valutabili le attività di supervisore di studenti per la preparazione delle tesi di laurea magistrale o di PhD.

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Relativamente alle pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione ritiene valutabili esclusivamente le pubblicazioni scientifiche su riviste censite ISI e con impact factor, congruenti con il settore scientifico disciplinare. La valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nel file allegato al presente verbale.

#### TESI DI DOTTORATO:

Non valutabile in quanto non prodotta dal candidato ai fini della presente valutazione.

### **MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO**

#### GIUDIZI INDIVIDUALI :

#### Prof. Guido Boffetta

Il candidato è autore di 31 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello e risulta primo autore in 18 di queste. Il candidato è in possesso della abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2. È stato relatore di diverse comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali. Sufficiente l'attività didattica congruente al settore.

Prof. Stefano De Gironcoli

Pubblicazioni di buon livello su riviste internazionali censite ISI. Varie comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è autore di 32 pubblicazioni e in 17 di queste risulta primo autore. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

Prof. Rosalba Saija

Le pubblicazioni del candidato sono su riviste internazionali censite ISI con un Impact Factor di buon livello. Le comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale, sono varie; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è autore di 31 pubblicazioni e in 18 di queste risulta primo autore. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

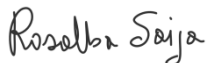
**GIUDIZIO COLLEGALE**

Il dott. MUNAO' GIANMARCO, dopo essersi laureato in Fisica presso l'Università di Messina, consegue il titolo di dottore di ricerca in Fisica nel 2009 presso la stessa Università. L'attuale interesse scientifico del candidato è rivolto alla modellizzazione e simulazione di sistemi colloidali. L'attività di ricerca, congrua con l'SSD FIS/03, è continuativa e documentata dalle 32 pubblicazioni tutte su riviste ISI alcune delle quali pubblicate su riviste con un buon fattore d'impatto. Ha partecipato come relatore ad una serie di conferenze nazionali ed internazionali. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione appare evidente, considerata la posizione del nome nella lista degli autori. Indicativamente le sue pubblicazioni hanno ottenuto circa 350 citazioni (di cui 250 senza autocitazioni) ed ha un indice di Hirsch di 11 (ISI WEB).

Pertanto, la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato Dott. MUNAO' GIANMARCO sia meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosalba SAIJA (Presidente)



Prof. Guido BOFFETTA (Componente)

Prof. Stefano DE GIRONCOLI (Segretario)

## **CANDIDATO: PISARRA MICHELE**

### TITOLIE CURRICULUM

#### *a) Dottorato di ricerca:*

Nel 2012 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica e Tecnologie Quantistiche discutendo una tesi dal titolo: "Electronic Excitations of Graphene, Graphene Nickel Interfaces and Carbon Nanotubes" presso l'Università della Calabria.

#### *b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:*

la Commissione ritiene valutabili i titoli presentati dal candidato

#### *c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:*

la Commissione ritiene che i titoli presentati dal candidato, relativi all'attività di formazione o di ricerca, siano valutabili.

#### *d) Realizzazione di attività progettuale:*

la Commissione ritiene valutabili i titoli presentati

#### *e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, relativi alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali siano valutabili.

#### *f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:*

la Commissione ritiene che tutti i titoli presentati dal candidato, attinenti al settore scientifico disciplinare 02/B2-FIS/03, relativi alla partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, siano valutabili.

#### *g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

la Commissione ritiene che il conseguimento della abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2, sia valutabile come riconoscimenti nazionale per attività di ricerca.

#### TITOLI NON VALUTABILI

Tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione e pubblicati nel verbale n. 1, la Commissione ritiene che non siano valutabili le attività di supervisore di studenti per la preparazione delle tesi di laurea magistrale o di PhD.

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Relativamente alle pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione ritiene valutabili esclusivamente le pubblicazioni scientifiche su riviste censite ISI e con impact factor, congruenti con il settore scientifico disciplinare. La valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato è riportata nel file allegato al presente verbale.

#### TESI DI DOTTORATO:

Non valutabile in quanto non prodotta dal candidato ai fini della presente valutazione.

### **MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO**

#### GIUDIZI INDIVIDUALI :

#### Prof. Guido Boffetta

Il candidato è autore di 34 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello e risulta primo autore in 18 delle pubblicazioni. Il candidato è in possesso della abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2. È stato relatore di diverse comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali. Discreta l'attività didattica congruente al settore.

Prof. Stefano De Gironcoli

Pubblicazioni di buon livello su riviste internazionali censite ISI. Varie comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è autore di 34 pubblicazioni e in 10 di queste risulta primo autore. Per la valutazione presenta una selezione di 12 pubblicazioni, di cui 6 come primo autore. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

Prof. Rosalba Saija

Le pubblicazioni del candidato sono su riviste internazionali censite ISI con un Impact Factor di buon livello. Le comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali, congruenti con il settore scientifico concorsuale, sono varie; pienamente congruenti le tematiche di ricerca affrontate. Il candidato è autore di 34 pubblicazioni e in 10 di queste risulta primo autore. Per la valutazione presenta una selezione di 12 lavori. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel settore 02/B2 – Fisica teorica della Materia.

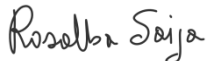
**GIUDIZIO COLLEGALE**

Il dott. PISARRA MICHELE, dopo essersi laureato in Fisica presso l'Università della Calabria, consegue il titolo di dottore di ricerca in Fisica nel 2009 presso la stessa Università. L'attuale interesse scientifico del candidato è rivolto alla modellizzazione e simulazione di sistemi colloidali. L'attività di ricerca, congrua con l'SSD FIS/03, è continuativa e documentata dalle 34 pubblicazioni tutte su riviste ISI alcune delle quali pubblicate su riviste con un buon fattore d'impatto. Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni per la valutazione. Ha partecipato come relatore ad una serie di conferenze nazionali ed internazionali. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione appare evidente, considerata la posizione del nome nella lista degli autori. Indicativamente le sue pubblicazioni hanno ottenuto circa 320 citazioni (di cui 190 senza autocitazioni) ed ha un indice di Hirsch di 11 (ISI WEB).

Pertanto, la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato Dott. PISARRA MICHELE sia meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosalba SAIJA (Presidente)



Prof. Guido BOFFETTA (Componente)

Prof. Stefano DE GIRONCOLI (Segretario)

ALLEGATO B)

CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. CELARDO GIUSEPPE
2. DI STEFANO OMAR
3. FANTONI RICCARDO
4. FISICARO GIUSEPPE
5. MARMORINI GIACOMO
6. MUNAO' GIANMARCO
7. PISARRA MICHELE

LA COMMISSIONE

Prof. Rosalba Saija (Presidente)

Prof. Guido Boffetta (Componente)

Prof. Stefano de Gironcoli (Segretario)

**La discussione pubblica avrà luogo giorno 22 Ottobre alle ore 9.00 presso l'Aula 5, piano secondo, del palazzo della Biblioteca Centralizzata, viale S. d'Alcontres 31 - 98166 Messina**

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Guido Boffetta dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 24 Settembre alle ore 16.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 02/B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare FIS/03 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 24/09/2019

Prof. Guido Boffetta

Handwritten signature of Guido Boffetta in black ink.



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Stefano de Gironcoli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 24 Settembre alle ore 16.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 02/B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare FIS/03 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 24/09/2019

Prof. Stefano de Gironcoli





**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 02/B2 - PROFILO RICHIESTO S.S.D. FIS/03- FISICA DELLA MATERIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE ED INFORMATICHE, SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 3  
(Discussione pubblica e punteggi)**

L'anno 2019 il giorno 22 del mese di ottobre alle ore 8.30 si riunisce al completo presso l'aula 5 dell'edificio "Biblioteche" la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1779/2019 del 26/8/20, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta procedura di valutazione comparativa per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi. Sono presenti in sede i sotto elencati commissari:

Prof. Guido Boffetta, Università di Torino  
Prof. Stefano de Gironcoli, SISSA Trieste  
Prof. Rosalba Saija, Università di Messina

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi nella riunione precedente.

Sono presenti in sede i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

1. DI STEFANO OMAR
2. FISICARO GIUSEPPE
3. MUNAO' GIANMARCO
4. PISARRA MICHELE

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico.

Al termine della discussione pubblica, la Commissione procede ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (All. A). Riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, la Commissione dichiara vincitore il dott. DI STEFANO OMAR con la seguente motivazione: *Il Candidato ha presentato per la valutazione un congruo numero di pubblicazioni, tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare, la maggior parte delle quali sono su riviste ad alto fattore di impatto. L'h-index, il numero delle citazioni e i titoli posseduti dal candidato dimostrano una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca come emerge dagli ottimi risultati della ricerca. Approfondita è la conoscenza degli argomenti su cui è focalizzata la sua attività di ricerca.*

La Commissione predispone, inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, la seguente graduatoria:

SdG 43 PS

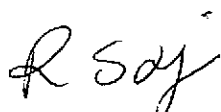
CANDIDATO	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CANDIDATO
DI STEFANO OMAR	34	59,752	93,752
MUNAO' GIANMARCO	31	32,975	63,975
FISICARO GIUSEPPE	30	20,054	50,054
PISARRA MICHELE	34	14,518	48,518

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

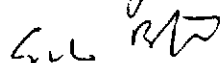
La seduta è tolta alle ore 12.00.

LA COMMISSIONE


Prof. Rosalba Saija (Presidente)



Prof. Guido Boffetta (Componente)



Prof. Stefano de Gironcoli (Segretario)



## ALLEGATO A)

**PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI**  
**CANDIDATO: DI STEFANO OMAR**  
**VALUTAZIONE TITOLI**

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	8	8	8
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	6	6	6
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	8	8	8
<i>D</i>	<i>Attività Progettuali</i>	0	4	0
<i>E</i>	<i>Organizzazione, coordinamento e/o partecipazione gruppi di ricerca</i>	6	6	6
<i>F</i>	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	2	4	2
<i>G</i>	<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	4	4	4
	<i>Totale effettivo: punti ... (non può superare il totale stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	34	40	34

## VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore e rilevanza, commisurata alla congruenza con l'SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica, commisurata alla congruenza con il SSD, collocazione edito-riale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato.</i>	<i>Consistenza della produzione scientifica, intensità e continuità</i>
1	0,000	1,437	0,214	
2	0,000	0,242	0,167	
3	0,100	0,577	0,188	
4	0,080	0,401	0,300	
5	0,200	0,208	0,143	
6	0,433	1,018	0,167	
7	0,457	0,208	0,143	
8	0,500	0,314	0,250	
9	0,000	0,236	0,500	
10	0,500	0,769	0,167	
11	0,180	0,291	0,200	
12	0,100	0,501	0,125	
13	0,027	0,244	0,167	
14	0,220	0,446	0,125	
15	0,144	0,291	0,300	
16	0,500	1,390	0,200	
17	0,427	0,291	0,200	
18	0,406	0,357	0,091	
19	0,227	0,176	0,100	
20	0,500	0,923	0,200	

Sede 43

21	0,366	0,291	0,200	
22	0,090	0,189	0,200	
23	0,080	0,291	0,300	
24	0,067	0,483	0,375	
25	0,018	0,374	0,300	
26	0,240	0,923	0,200	
27	0,500	0,923	0,200	
28	0,500	1,159	0,167	
29	0,048	0,271	0,300	
30	0,218	0,236	0,250	
31	0,000	0,028	0,200	
32	0,133	0,374	0,200	
33	0,007	0,145	0,200	
34	0,000	0,352	0,200	
35	0,180	0,374	0,200	
36	0,029	0,364	0,750	
37	0,029	0,271	0,200	
38	0,051	0,291	0,200	
39	0,500	1,153	0,250	
40	0,008	0,388	0,500	
41	0,025	1,153	0,250	
42	0,081	0,440	0,250	
43	0,009	0,332	0,250	
44	0,014	0,374	0,200	
45	0,102	0,442	0,333	
46	0,065	0,467	0,250	
47	0,000	0,242	0,333	
48	0,463	1,538	0,333	
49	0,007	0,321	0,333	
50	0,000	0,201	0,250	
51	0,000	0,268	0,333	
52	0,178	0,485	0,333	
53	0,022	0,381	0,500	
54	0,074	0,388	0,500	
55	0,112	0,302	0,500	
56	0,161	0,623	0,333	
57	0,168	0,276	0,500	
58	0,075	0,440	0,375	
59	0,045	0,467	0,375	
60	0,000	0,182	0,250	
61	0,000	0,268	0,500	
62	0,207	0,485	0,500	
63	0,159	0,485	0,500	
<b>Totale nominale</b>	<b>10,000</b>	<b>29,752</b>	<b>15,000</b>	<b>5</b>
<b>Totale massimo</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>Totale effettivo</b>	<b>10</b>	<b>29,752</b>	<b>15</b>	<b>5</b>

SdB 5/13

**PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI**  
**CANDIDATO: FISICARO GIUSEPPE**  
**VALUTAZIONE TITOLI**

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	<i>6</i>	<i>8</i>	<i>6</i>
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	<i>3</i>	<i>6</i>	<i>3</i>
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	<i>8</i>	<i>8</i>	<i>8</i>
<i>D</i>	<i>Attività Progettuali</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>
<i>E</i>	<i>Organizzazione, coordinamento e/o partecipazione gruppi di ricerca</i>	<i>3</i>	<i>6</i>	<i>3</i>
<i>F</i>	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>2</i>
<i>G</i>	<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>
	<i>Totale effettivo: punti ... (non può superare il totale stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>30</i>

**VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI**

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore e rilevanza, commisurata alla congruenza con l'SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica, commisurata alla congruenza con il SSD, collocazione edito-riale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato.</i>	<i>Consistenza della produzione scientifica, intensità e continuità</i>
<i>1</i>	<i>0,000</i>	<i>0,251</i>	<i>0,125</i>	
<i>2</i>	<i>0,114</i>	<i>0,368</i>	<i>0,143</i>	
<i>3</i>	<i>0,000</i>	<i>0,221</i>	<i>0,083</i>	
<i>4</i>	<i>0,500</i>	<i>0,396</i>	<i>0,525</i>	
<i>5</i>	<i>0,111</i>	<i>0,000</i>	<i>0,250</i>	
<i>6</i>	<i>0,457</i>	<i>0,380</i>	<i>0,214</i>	
<i>7</i>	<i>0,092</i>	<i>0,136</i>	<i>0,077</i>	
<i>8</i>	<i>0,500</i>	<i>0,300</i>	<i>0,300</i>	
<i>9</i>	<i>0,000</i>	<i>0,000</i>	<i>0,047</i>	
<i>10</i>	<i>0,034</i>	<i>0,070</i>	<i>0,047</i>	
<i>11</i>	<i>0,000</i>	<i>0,000</i>	<i>0,083</i>	
<i>12</i>	<i>0,103</i>	<i>0,614</i>	<i>0,091</i>	
<i>13</i>	<i>0,073</i>	<i>0,080</i>	<i>0,100</i>	
<i>14</i>	<i>0,017</i>	<i>0,000</i>	<i>0,125</i>	
<i>15</i>	<i>0,011</i>	<i>0,000</i>	<i>0,167</i>	
<i>16</i>	<i>0,181</i>	<i>0,116</i>	<i>0,071</i>	
<i>17</i>	<i>0,061</i>	<i>0,139</i>	<i>0,125</i>	
<i>18</i>	<i>0,300</i>	<i>0,409</i>	<i>0,750</i>	
<i>19</i>	<i>0,143</i>	<i>0,116</i>	<i>0,100</i>	
<i>20</i>	<i>0,017</i>	<i>0,000</i>	<i>0,067</i>	

*sed 6 4/25 1/1*

21	0,015	0,000	0,067	
22	0,163	0,659	0,214	
23	0,163	0,294	0,375	
24	0,110	0,352	0,200	
25	0,072	0,286	0,111	
26	0,044	0,166	0,214	
27	0,000	0,000	0,000	
28	0,025	0,000	0,214	
29	0,060	0,220	0,125	
30	0,138	0,352	0,200	
31	0,000	0,000	0,000	
32	0,000	0,000	0,000	
33	0,000	0,000	0,000	
34	0,017	0,251	0,143	
<b>Totale nominale</b>	<b>3,523</b>	<b>6,178</b>	<b>5,353</b>	<b>5</b>
<b>Totale massimo</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>Totale effettivo</b>	<b>3,523</b>	<b>6,178</b>	<b>5,353</b>	<b>5</b>

SDG 43 15

**PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI**  
**CANDIDATO: MUNAO' GIANMARCO**  
**VALUTAZIONE TITOLI**

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	<i>6</i>	<i>8</i>	<i>6</i>
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>2</i>
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	<i>8</i>	<i>8</i>	<i>8</i>
<i>D</i>	<i>Attività Progettuali</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>3</i>
<i>E</i>	<i>Organizzazione, coordinamento e/o partecipazione gruppi di ricerca</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>6</i>
<i>F</i>	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>2</i>
<i>G</i>	<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>
	<i>Totale effettivo: punti ... (non può superare il totale stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>31</i>	<i>40</i>	<i>31</i>

**VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI**

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore e rilevanza, commisurata alla congruenza con l'SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica, commisurata alla congruenza con il SSD, collocazione edito-riale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato.</i>	<i>Consistenza della produzione scientifica, intensità e continuità</i>
<i>1</i>	<i>0,000</i>	<i>0,357</i>	<i>0,200</i>	
<i>2</i>	<i>0,029</i>	<i>0,498</i>	<i>0,214</i>	
<i>3</i>	<i>0,029</i>	<i>0,168</i>	<i>0,143</i>	
<i>4</i>	<i>0,150</i>	<i>0,211</i>	<i>0,375</i>	
<i>5</i>	<i>0,107</i>	<i>0,300</i>	<i>0,300</i>	
<i>6</i>	<i>0,133</i>	<i>0,425</i>	<i>0,250</i>	
<i>7</i>	<i>0,017</i>	<i>0,391</i>	<i>0,375</i>	
<i>8</i>	<i>0,100</i>	<i>0,375</i>	<i>0,375</i>	
<i>9</i>	<i>0,000</i>	<i>0,678</i>	<i>0,750</i>	
<i>10</i>	<i>0,033</i>	<i>0,452</i>	<i>0,500</i>	
<i>11</i>	<i>0,200</i>	<i>0,446</i>	<i>0,375</i>	
<i>12</i>	<i>0,033</i>	<i>0,500</i>	<i>0,333</i>	
<i>13</i>	<i>0,250</i>	<i>0,892</i>	<i>0,750</i>	
<i>14</i>	<i>0,160</i>	<i>0,235</i>	<i>0,300</i>	
<i>15</i>	<i>0,093</i>	<i>0,250</i>	<i>0,250</i>	
<i>16</i>	<i>0,360</i>	<i>0,749</i>	<i>0,750</i>	
<i>17</i>	<i>0,103</i>	<i>0,214</i>	<i>0,143</i>	
<i>18</i>	<i>0,251</i>	<i>0,194</i>	<i>0,214</i>	
<i>19</i>	<i>0,222</i>	<i>0,500</i>	<i>0,333</i>	
<i>20</i>	<i>0,033</i>	<i>0,375</i>	<i>0,375</i>	
<i>21</i>	<i>0,493</i>	<i>0,340</i>	<i>0,200</i>	

*216 43*



22	0,229	0,243	0,214	
23	0,213	0,300	0,200	
24	0,500	0,340	0,300	
25	0,469	0,292	0,200	
26	0,251	0,357	0,300	
27	0,189	0,375	0,375	
28	0,080	0,375	0,375	
29	0,133	0,317	0,500	
30	0,158	0,500	0,500	
31	0,092	0,500	0,250	
<b>Totale nominale</b>	<b>5,111</b>	<b>12,143</b>	<b>10,720</b>	<b>5</b>
<b>Totale massimo</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>Totale effettivo</b>	<b>5,111</b>	<b>12,143</b>	<b>10,720</b>	<b>5</b>

SDG 43 15

**PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI**

**CANDIDATO: PISARRA MICHELE**

**VALUTAZIONE TITOLI**

	<i>Titoli</i>	<i>Punti assegnati</i>	<i>Punteggio max (come stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>A</i>	<i>Dottorato</i>	6	8	6
<i>B</i>	<i>Attività Didattica</i>	6	6	6
<i>C</i>	<i>Formazione e Ricerca</i>	8	8	8
<i>D</i>	<i>Attività Progettuali</i>	4	4	4
<i>E</i>	<i>Organizzazione, coordinamento e/o partecipazione gruppi di ricerca</i>	3	6	3
<i>F</i>	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	3	4	3
<i>G</i>	<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	4	4	4
	<i>Totale effettivo: punti ... (non può superare il totale stabilito nel I verbale dei criteri)</i>	34	40	34

**VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI**

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco di cui all'allegato del verbale n. 2</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore e rilevanza, commisurata alla congruenza con l'SSD</i>	<i>Rilevanza scientifica, commisurata alla congruenza con il SSD, collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Apporto individuale candidato.</i>	<i>Consistenza della produzione scientifica, intensità e continuità</i>
1	0,044	0,868	0,111	
2	0,000	0,640	0,091	
3	0,000	0,132	0,150	
4	0,114	0,267	0,143	
5	0,020	0,258	0,150	
6	0,293	0,374	0,200	
7	0,133	0,284	0,250	
8	0,460	0,923	0,200	
9	0,320	0,374	0,300	
10	0,120	0,187	0,067	
11	0,440	0,377	0,300	
12	0,181	0,533	0,214	
<i>Totale nominale</i>	2,126	5,216	2,176	5
<i>Totale massimo</i>	10	30	15	5
<i>Totale effettivo</i>	2,126	5,216	2,176	5

LA COMMISSIONE

Prof. Rosalba Saija (Presidente)

Prof. Guido Boffetta (Componente)

Prof. Stefano de Gironcoli (Segretario)



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 02/B2 - PROFILO RICHIESTO S.S.D. FIS/03- FISICA DELLA MATERIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE ED INFORMATICHE, SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**RELAZIONE CONCLUSIVA**

Il giorno 22/ottobre/2019 alle ore 12.10 si riunisce presso il Dipartimento di SCIENZE MATEMATICHE ED INFORMATICHE, SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA, la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Rosalba Saija, Presidente

Prof. Guido Boffetta, Componente

Prof. Stefano de Gironcoli, Componente-segretario

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 9 settembre 2019 dalle ore 15.30 alle ore 16.30;

II riunione: giorno 24 settembre 2019 dalle ore 15.30 alle ore 17.15;

III riunione: giorno 22 ottobre 2019 dalle ore 8.30 alle ore 12.00;

La Commissione ha tenuto complessivamente n.3 riunioni iniziando i lavori il 9 settembre 2019 e concludendole il 22 ottobre 2019;

Nella prima riunione, sono stati stabiliti i criteri di valutazione;

Nella seconda riunione, sono stati valutati i curriculum e le pubblicazioni dei candidati e è stato comunicato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica;

Nella terza riunione, sono stati ascoltati i candidati ammessi alla discussione pubblica, sono quindi stati attribuite le valutazioni relative ai titoli ed alle pubblicazioni presentate. E' stata quindi redatta l'elenco degli idonei ed è stato individuato il vincitore della selezione comparativa.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. DI STEFANO OMAR avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

SdB 43 87

La Commissione predisporre inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, la seguente graduatoria:

1. DI STEFANO OMAR
2. MUNAO' GIANMARCO
3. FISICARO GIUSEPPE
4. PISARRA MICHELE

I verbali della presente procedura, già inseriti nella piattaforma informatica, saranno resi pubblici sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.20 del giorno 22 ottobre 2019.

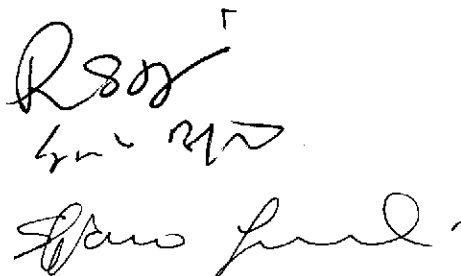
Letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosalba Saija (Presidente)

Prof. Guido Boffetta (Componente)

Prof. Stefano de Gironcoli (Segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Rosalba Saija', the second is 'Guido Boffetta', and the third is 'Stefano de Gironcoli'. The signatures are written in a cursive, flowing style.