VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 714 del 15-03-2022 composta dai:

Prof. Antonio Crovace, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Prof. Eraldo Sanna Passino, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari Prof. Lucio Petrizzi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo Prof.ssa Marina Martano, Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma Prof.ssa Carolina Castagnetti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno 20 maggio 2022 alle ore 9 per via telematica (piattaforma Meet, codice meet.google.com/swy-pkgj-nsg), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo. Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione prende atto del ritiro della domanda di partecipazione (numero piattaforma PICA-CINECA: 681110 del 06-01-2022 19:17; protocollo: 2022-UNMECLE-0000157 e della rinuncia del prof. Luca Lacitignola.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica https://pica.cineca.it/unime/ e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere (in ordine alfabetico):

- 1. Antonello Bufalari
- 2. Francesco Macrì
- 3. Cecilia Vullo

Ciascun Commissario rende la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati (**Allegato n. 1** al presente verbale).

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività assistenziale dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato sulla base degli indicatori previsti che prevedono il posizionamento.

Per la compilazione definitiva e la condivisione dell'allegato n. 2 la Commissione, all'unanimità, decide di aggiornarsi. Alle ore 12, la riunione viene sospesa e la Commissione si aggiorna al giorno 31 maggio 2022, alle ore 17, sempre per via telematica, per procedere alla espressione del giudizio collegiale dei candidati.

Il giorno 31 maggio 2022, alle ore 17, la Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 714 del 15-03-2022 composta dai:

Prof. Antonio Crovace, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Prof. Eraldo Sanna Passino, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari Prof. Lucio Petrizzi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo Prof.ssa Marina Martano, Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma Prof.ssa Carolina Castagnetti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo per via telematica (piattaforma Meet, codice meet.google.com/pok-mimj-ijd), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo per la prosecuzione dei lavori sospesi in data 20-05-2022.

La Commissione approva all'unanimità i punteggi esplicitati nell' **allegato n. 2** al presente verbale, relativi alla parte sulla valutazione dell'attività didattica, dell'attività scientifica e delle pubblicazioni, dell'attività gestionale e assistenziale.

La parte della valutazione della prova didattica (a completamento della valutazione dell'attività didattica) della dott.ssa Cecilia VULLO sarà allegata dopo la prova didattica della candidata prevista per il giorno 7 giugno 2022.

La seduta è tolta alle ore 18,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Sassari-Bari-Teramo-Parma-Bologna, 31/05/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Crovace

Prof. Eraldo Sanna Passino

Prof. Lucio Petrizzi

Prof.ssa Marina Martano

Prof.ssa Carolina Castagnetti

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

La sottoscritta Prof.ssa **Marina Martano**, presso l'Università degli Studi di Parma, nata a Torino il 10 settembre 1968, nominata componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

□ di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

X che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

X di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Antonello Bufalari
- Francesco Macrì
- Cecilia Vullo

□ di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

Cam Tona

In fede,

Parma, 31 maggio 2022

Allegato: documento d'identità

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Eraldo Sanna Passino, prof. ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari, nato a Oristano (OR) il 4-11-1962, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

- X di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);
- X che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

- X di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:
 - Antonello Bufalari
 - Francesco Macrì
 - Cecilia Vullo

In fede,

Sassari, 31 maggio 2022

Allegato: documento d'identità

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI

PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07-H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA, SETTORE

SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET 09 CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA

VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI

DELL'ART.18,COMMA1,DELLA LEGGE240/2010 (D.R. n. 2804 del 11-11-21 prot. 0139607 – avviso pubblicato nella

Gazzetta Ufficiale n. 97 del 7 dicembre 2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Antonio Crovace , presso l'Università degli Studi di Bari-Aldo Moro , nato a Mesagne il 4/3/1956, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

X di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell'1 marzo 2017);

X che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

X di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

Bufalari Antonello

Macrì Francesco

Vullo Cecilia

□ di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati (INDICARE I NOMINATIVI) in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

In fede,
Prof Antonio, Crovace

Bari 31/Maggio 2022

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

La sottoscritta Prof.ssa Carolina castagnetti, Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Bologna, nata a Bologna il 19/10/1970, nominata componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

X di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell'1 marzo 2017);

X che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

X di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Antonello Bufalari
- Francesco Macrì
- Cecilia Vullo

In fede.

Bologna, 31 maggio 2022

Allegato: documento d'identità

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Lucio PETRIZZI, in ruolo presso l'Università degli Studi di Teramo, nato a Roma(RM) il 15 giugno 1966, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

▼ di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

x che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

x che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

🕱 di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Antonello BUFALARI
- Francesco MACRI'

x di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati (Cecilia VULLO I) in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

In fede.

Teramo, 31 maggio 2022

Allegato: documento d'identità

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO: Antonello BUFALARI

(Punteggio dell'attività didattica) *supera il punteggio attribuibile

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30/100)	Punti
A) Attività didattica frontale *	max 18
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 2 per ogni corso o modulo di corso superiore a 1 CFU a2) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 1 per ogni corso o modulo di corso pari a 1 CFU a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) punti n. 0,5 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, punti n.1	18
B) Relatore *	max 5
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale: 0,1 punti/tesi; di tesi di specializzazione: 0,2 punti/tesi; di tesi di dottorato: 0,3 punti/tesi	5
C) Attività di tutorato	max 5
c1) di dottorandi di ricerca, punti 0,5 per dottorando	4,5
D) Seminari *	max 2
0,1 punto seminario	2
Punteggio complessivo	29.5

(Punteggio dell'attività di ricerca) *supera il punteggio attribuibile

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 12/100)	Punti
A) Responsabile – Coordinatore	max 2
a1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti n. 1/progetto a2) PRIN e FIRB nazionali, punti n. 0,5/progetto a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 0,5/progetto	
B) Partecipante	max 1
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti n. 0,5/progetto	
b2) PRIN e FIRB nazionali; punti n. 0,5/progetto	0
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon	0
Fondazioni), punti n. 0,2/progetto	0
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	max 2
C)Editor in chief di rivista internazionale	1
c 1) punti n. 1/rivista	1
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale d1) punti n. 0,5/ciascuno*	max 2 2
E) Trasferimento tecnologico/spin off/Titolarità di brevetto punti e1) n. 1/ciascuno:	max 2 0
F) Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della	max 2
f1) comunità nazionale punti n. 0,5/ciascuno * f2) comunità internazionali, punti n. 1/ciascuno	2
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca:	max 1
g1) nazionali n. 0,5/ciascuno	0,5
g2) internazionali, punti n. 1/ciascuno Punteggio complessivo	5,5

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 48/100)

1. Articolo su libro (fino a un massimo di punti 2)									
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5								
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5								
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 1: 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,5:	1								
Punteggio complessivo 2									

Pubblicazione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	NV	NV	NV	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,23	0,23	0,1	0,23	0,23				0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0	0	0	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
a un massimo di punti n. 0,25/articolo																
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0	0	0	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenz a punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	0,10	0,25	0,1	0,25	0,1	0	0	0	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,1	0,25
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, punti n. 0,25 - Q2, punti n. 0,25 - Q3, punti n. 0,10 - Q4, punti n. 0,05	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0	0	0	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
TOTALE (1-16)	1,1	1,25	0,8	1,25	1,1	0	0	0	1,25	1,25	1,25	1,1	1,25	1,25	1,1	1,25

TOTALE								
(1-16) = 15,1								

2. Articoli su riviste (fino a un massimo di punti 40) 32 pubblicazioni (seconda parte dal n.17 al n.32)
--

Pubblicazione	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,1	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,1	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrisponden za punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,1	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, punti n. 0,25 - Q2, punti n. 0,25 - Q3, punti n. 0,10	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25

- Q4, punti n. 0,05												
TOTALE (17-32) = 17,75					0,95	1,251,25 1	1,250,950).950,951,	10,951,11,1	1,250,95	1,251,25	1,25
TOTALE (1-32) = 32,85												

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 6
3.1) intensità e continuità temporale, max punti n. 2	1,2
3.2) Indice citazionale medio da 1 a 5 = 0,25 punto; da 5,1 a 8 = 0,50 punti; da 8,1 a 10= 1 punto; maggiore di 10 = 2 punti	(494 citazioni con una media di 14,18) 2 punti
3.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, max punti 2	2
Punteggio complessivo	5,2

Punteggio complessivo della produzione scientifica: 40,05

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
A) Titolarità della carica	max
a1) Componente degli organi di governo di Ateneo, punti n. 1 per incarico	2
a2) Componente di Commissioni di Dipartimento, punti n. 0,5 per incarico	2
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti n. 1 per incarico	
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti n. 1 per incarico	
a7) Componente di Collegi di Scuola di dottorato e specializzazione, punti n. 0,5 per incarico	1
	+ -
Punteggio complessivo	5

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
A) Attività clinico-assistenziale	max 2
a1) sino a 3 anni, punti n. 0,2	
a2) da 4 a 7 anni, punti 0,5	
a3) da 8 a 10 anni, punti 1	
a4) oltre 10 anni, punti 2	2
B) Attività gestionale	max 3
b1) Direttore Sanitario di Ospedale Veterinario punti 2	-
b2) Responsabile di Reparto - UOC punti 1	3
Punteggio complessivo	5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 85,05
------------------------------	----------------

CANDIDATO: FRANCESCO MACRI'

(Punteggio dell'attività didattica) *supera il punteggio attribuibile

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30/100)	Punti
B) Attività didattica frontale *	max 18
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 2 per ogni corso o modulo di corso superiore a 1 CFU a2) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 1 per ogni corso o modulo di corso pari a 1 CFU	
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) punti n. 0,5 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, punti n.1	18
B) Relatore	max 5
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale: 0,1 punti/tesi; di tesi di specializzazione: 0,2 punti/tesi; di tesi di dottorato: 0,3 punti/tesi	1,6 + 2,6 + 0,6 = 4,8
C) Attività di tutorato	max 5
c1) di dottorandi di ricerca, punti 0,5 per dottorando	1
D) Seminari	max 2
0,1 punto seminario	0,3
Punteggio complessivo	24.1

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 12/100)	Punti
A) Responsabile – Coordinatore	max 2
a1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti n. 1/progetto	1
a2) PRIN e FIRB nazionali, punti n. 0,5/progetto	
a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 0,5/progetto	0,5
B) Partecipante (*supera il punteggio attribuibile)	max 1
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti n. 0,5/progetto	0,5
b2) PRIN e FIRB nazionali; punti n. 0,5/progetto	0
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 0,2/progetto	0,6
C)Editor in chief di rivista internazionale	max 2
c 1) punti n. 1/rivista	1
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale	max 2
d1) punti n. 0,5/ciascuno*	0
E) Trasferimento tecnologico/spin off/Titolarità di brevetto punti	max 2
e1) n. 1/ciascuno:	0
e1) 11. 1/ Clascullo:	
F) Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della	max 2
f1) comunità nazionale punti n. 0,5/ciascuno	0,5
f2) comunità internazionali, punti n. 1/ciascuno	
7	
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca: g1) nazionali n. 0,5/ciascuno	max 1
g2) internazionali, punti n. 1/ciascuno	U
Punteggio complessivo	4,0

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 48/100)

1. Articolo su libro (fino a un massimo di punti 2)								
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	0							
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	0							
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 1: 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,5:	0							
Punteggio complessivo 0								

coli su riviste (fino a un massimo di punti 40) 32 pubblicazioni (prima parte dal n.1 al n.16)	
---	--

Pubblicazione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,1	0,1	0,25	0,25	0,1
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,1
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25

- Q1, punti n. 0,25
- Q2, punti n. 0,25 Q3, punti n.
- 0,10

- Q4, punti n. 0,05

																	ļ
(1-10) - 18,93																_	
(1-16) TOTALE (1-16) = 18,95	,	,					,		,	,					,		
TOTALE	1,25	1,25	1,25	1,25	0, 95	1,25	1,25	1,1	1,25	1,1	1,25	1,1	0,95	1,25	1,25 1	,25	

2. Articoli su rivis	ste (fino	a un	massim	o di pu	nti 40)		32 pi	ubblica	azioni	(secon	da pai	te dal	n.17 al	n.32)]
Pubblicazione	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	3 0	31	32
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,25	ND	0,25	0,1	0,1	ND	ND	0,1	ND	0,1	ND	ND	0,1	0,1	ND	0,1
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,25	0	0,25	0,1	0,1	0	0	0,1	0	0,1	0	0	0,1	0,1	0	0,1
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo	0,25	0	0,25	0,25	0,25	0	0	0,25	0	0,25	0	0	0,25	0,25	0	0,25
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	0,25	0	0,25	0,25	0,25	0	0	0,25	0	0,25	0	0	0,25	0,25	0	0,25
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):	0,25	0	0,25	0,25	0,25	0	0	0,25	0	0,25	0	0	0,25	0,25	0	0,25

0,25 - Q2, punti n.																
- Q2, punti n.																
0,25																
- Q3, punti n. 0,10																
0,10																
- Q4, punti n.																
0,05																
TOTALE	1,1	0	1,25	0,9	0,9	0	0	0,9	0	0,9	0	0	0,9	0,9	0	0,9
(17-32) = 9	1,1	U	1,23	5	5	U	V	5	U	5	U	V	5	5	U	5
TOTALE (1-																
32) = 27,95																

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 6 Cit. 164 media 5,12
3.1) intensità e continuità temporale, max punti n. 2	1
3.2) Indice citazionale medio da 1 a 5 = 0,25 punto; da 5,1 a 8 = 0,50 punti; da 8,1 a 10= 1 punto; maggiore di 10 = 2 punti	0,5
3.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, max punti 2	2
Punteggio complessivo	3,5

Punteggio complessivo della produzione scientifica: 31,45

(Punteggio dell'attività gestionale) *supera il punteggio attribuibile

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5/100)*	Punti
B) Titolarità della carica	max
a1) Componente degli organi di governo di Ateneo, punti n. 1 per incarico	0
a2) Componente di Commissioni di Dipartimento, punti n. 0,5 per incarico	3
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti n. 1 per incarico	1
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti n. 1 per incarico	0
a7) Componente di Collegi di Scuola di dottorato e specializzazione, punti n. 0,5 per incarico	1,5
Punteggio complessivo	5

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
A) Attività clinico-assistenziale	max 2
a1) sino a 3 anni, punti n. 0,2	0,2
a2) da 4 a 7 anni, punti 0,5	
a3) da 8 a 10 anni, punti 1	1
a4) oltre 10 anni, punti 2	
B) Attività gestionale	max 3
b1) Direttore Sanitario di Ospedale Veterinario punti 2	
b2) Responsabile di Reparto - UOC punti 1	1
Punteggio complessivo	2,2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 66,75
------------------------------	----------------

CANDIDATO: Cecilia VULLO

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30/100)	Punti
C) Attività didattica frontale	max 8
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 2 per ogni corso o modulo di corso superiore a 1 CFU	0
a2) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 1 per ogni corso o modulo di corso pari a 1 CFU	5
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) punti n. 0,5 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, punti n.1	N.V. 0
B) Relatore *	max 5
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale: 0,1 punti/tesi; di tesi di specializzazione: 0,2 punti/tesi; di tesi di dottorato: 0,3 punti/tesi	0
C) Attività di tutorato	max 5
c1) di dottorandi di ricerca, punti 0,5 per dottorando	0
D) Seminari	max 2
0,1 punto seminario	0,7
E) Prova didattica *	max 10
Punteggio complessivo (*manca la prova didattica)	5,7

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 12/100)	Punti
A) Responsabile – Coordinatore	max 2
a1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti n. 1/progetto a2) PRIN e FIRB nazionali, punti n. 0,5/progetto	0
a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 0,5/progetto	Ü
B) Partecipante	max 1
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti n. 0,5/progetto b2) PRIN e FIRB nazionali; punti n. 0,5/progetto b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon,	
Fondazioni), punti n. 0,2/progetto	1
	max 2
C)Editor in chief di rivista internazionale c 1) punti n. 1/rivista	1
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale d1) punti n. 0,5/ciascuno	max 2 2
E) Trasferimento tecnologico/spin off/Titolarità di brevetto punti e1) n. 1/ciascuno:	max 2
	max 2
F) Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della f1) comunità nazionale punti n. 0,5/ciascuno f2) comunità internazionali, punti n. 1/ciascuno	0
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca:	max 1
g1) nazionali n. 0,5/ciascuno	0
g2) internazionali, punti n. 1/ciascuno	
Punteggio complessivo	5

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 48/100)

1. Articolo su libro (fino a un massimo di punti 2)							
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5						
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5						
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 1: 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,5:	1						
Punteggio complessivo 2							

2. Articoli su riviste (fino a un massimo di punti 40)	32 pubblicazioni (prima parte dal n.1 al n.16)
--	--

Pubblicazione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico	0.2	0.2	0.2		0,2	0,2	0,2	0.2	0.2	0.2	0,2	0,2	0,2	ND		0,2
e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n	0,2 5	0,2 5	0,2 5	0,1	5	5	5	0,2 5	0,2 5	0,2 5	5	5	5	ND	ND	5
0,25/articolo 2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n.	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2 5	0,2 5	0,2	0,2 5	0,2 5	0,2 5	0,2 5	0	0	0,2 5
0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n.																
0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo	0,2 5	0,2 5	0,2 5	0,1	0,2 5	0,1	0,1	0	0	0,2 5						
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenz	0,2	0,2		0,2	0,2	0,2			0,2				0,2			0,2
a punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	5	5	0,1	5	5	5	0,1	0,1	5	0,1	0,1	0,1	5	0	0	5
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):	0.2	0.2	0.2		0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2					
- Q1, punti n. 0,25 - Q2, punti n. 0,25 - Q3, punti n. 0,10 - Q4, punti n.	0,2 5	0,2 5	0,2 5	0,1	0,2 5	0,1	0	0	0 ,2 5							
0,05 TOTALE	1,25	1,25	1,1	0,65	1,25	1,25	1,1	1,1	1,25	1,1	1,1	0,95	0,95	0	0	1,25

(1-16) = 14,55									
(1-10) - 14,55									

2. Articoli su riviste (fino a un massimo di punti 40)	32 pubblicazioni (seconda parte dal n.17 al n.32)
--	---

Pubblicazione	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo	ND	0,2	ND	0,2	ND	0,2	ND	ND	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	ND	0,2 5
di punti n. 0,25/articolo 2.2) rilevanza																
scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione		0.2		0.2		0.2			0,2	0,2		0.2		0.2		0.2
all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n.	0	0,2 5	0	0,2 5	0	0,2 5	0	0	5	5	0,1	0,2 5	0,1	0,2 5	0	0,2 5
0,25/articolo 2.3.1) piena																
congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale	0	0,2	0	0,1	0	0,1	0	0	0,1	0,2	0,2 5	0,2 5	0,2	0,2 5	0	0,2 5
congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo																
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenz	0	0,1	0	0,1	0	0,1	0	0	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0	0,1
a punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	V	0,1	Ü	0,1	Ü	0,1	V	Ü	5	0,1	5	0,1	5	0,1	Ü	0,1
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):	0	0,2	0	0,2	0	0,2	0	0	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0	0,2
- Q1, punti n. 0,25 - Q2, punti n. 0,25 - Q3, punti n.		5		5		5			5	5	· ^,1	5	,,1	5		5

0,10

- Q4, punti n. 0,05										•	•					
TOTALE																
(17-32) = 8,1	0	1,1	0	0,95	0	0,95	0	0	1,1	1,1	0,95	0,95	0,80	1,1	0	1,1
TOTALE																
(1-32)=22,65						•			•						•	

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 6 260 citazioni media 8,1
3.1) intensità e continuità temporale, max punti n. 2	2
3.2) Indice citazionale medio da 1 a 5 = 0,25 punto; da 5,1 a 8 = 0,50 punti; da 8,1 a 10= 1 punto; maggiore di 10 = 2 punti	1
3.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, max punti 2	2
Punteggio complessivo	5

Punteggio complessivo della produzione scientifica: 29,65

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
C) Titolarità della carica	max
a1) Componente degli organi di governo di Ateneo, punti n. 1 per incarico	1
a2) Componente di Commissioni di Dipartimento, punti n. 0,5 per incarico	
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti n. 1 per incarico	
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti n. 1 per incarico	
a7) Componente di Collegi di Scuola di dottorato e specializzazione, punti n. 0,5 per incarico	0,5
Punteggio complessivo	1,5

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
A) Attività clinico-assistenziale	max 2
a1) sino a 3 anni, punti n. 0,2	
a2) da 4 a 7 anni, punti 0,5	
a3) da 8 a 10 anni, punti 1	
a4) oltre 10 anni, punti 2	2
B) Attività gestionale	max 3
b1) Direttore Sanitario di Ospedale Veterinario punti 2	0
b2) Responsabile di Reparto - UOC punti 1	0
Punteggio complessivo	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 43,85
(*manca il punteggio della prova didattica)	·····

Frucin

Il sottoscritto Prof. Antonio Crovace, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 31 Maggio 2022per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bari, 31 Maggio 2022

La sottoscritta Prof.ssa Carolina Castagnetti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 31 maggio 2022, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bologna, 07 giugno 2022

Firma

Cobta

Il sottoscritto Prof. Eraldo Sanna Passino dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 31-05-2022, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07 – H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Sassari, 31 maggio 2022

Prof. Eraldo Sanna Passino

Il sottoscritto Prof. Lucio Petrizzi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 31-05-2022, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07 – H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale (verbale 2), aderendo al contenuto dello stesso.

Teramo 31 Maggio 2022

Prof. Lucio Petrizzi

La sottoscritta Prof.ssa Marina Martano dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 31 maggio 2022, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Parma, 07 giugno 2022

Firma

Toma Toda

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 714 del 15-03-2022 composta dai:

Prof. Antonio Crovace, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Prof. Eraldo Sanna Passino, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari Prof. Lucio Petrizzi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo Prof.ssa Marina Martano, Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma Prof.ssa Carolina Castagnetti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 6 giugno 2022 alle ore 14 presso l'aula riunioni della Direzione del Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università di Messina per procedere all'individuazione delle tematiche che costituiranno oggetto della prova didattica, consistente in una lezione da tenersi pubblicamente. La Commissione stabilisce le seguenti tematiche:

- 1. L'ARTROSI
- 2. LA LAPAROSCOPIA NEI PICCOLI E NEI GRANDI ANIMALI
- 3. LE PATOLOGIE RESPIRATORIE DI INTERESSE CHIRURGICO NEI PICCOLI ANIMALI
- 4. DEFORMITA' ANGOLARI NEL PULEDRO
- 5. TRATTAMENTO DELLE FRATTURE NELLE DIVERSE SPECIE ANIMALI

Il prof. Eraldo Sanna Passino è in presenza mentre il resto della Commissione è collegato a distanza (piattaforma Meet, codice riunione meet.google.com/oad-bhae-hbm).

Ogni singolo candidato dovrà scegliere uno tra i cinque temi proposti dalla Commissione, sul quale terrà la lezione a distanza di 24 ore.

Alle ore 14 si presenta la candidata Cecilia VULLO della quale è accertata l'identità. La candidata procede all'apertura delle buste e sceglie la n. 2 dal titolo LA LAPAROSCOPIA NEI PICCOLI E NEI GRANDI ANIMALI.

Terminata la scelta delle tematiche, la Commissione si riconvoca per il giorno successivo 7 giugno 2022 alle ore 14 presso l'aula A del Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università di Messina per la prova didattica.

La seduta è tolta alle ore 14,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Messina, 6/6/2022

LA COMMISSIONE: Prof. Antonio Crovace Prof. Eraldo Sanna Passino Prof. Lucio Petrizzi Prof.ssa Marina Martano Prof.ssa Carolina Castagnetti

La sottoscritta Prof.ssa Carolina Castagnetti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 06 giugno 2022, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bologna, 07 giugno 2022

Firma

Cobta

Il sottoscritto Prof. Eraldo Sanna Passino dichiara di avere partecipato, in presenza, alla riunione tenutasi il 6-06-2022, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07 – H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Messina, 6 giugno 2022

Prof. Eraldo Sanna Passino

Il sottoscritto Prof. Lucio Petrizzi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 06-06-2022, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07 – H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale (verbale 3), aderendo al contenuto dello stesso.

Teramo 6 Giugno 2022

Prof. Lucio Petrizzi

La sottoscritta Prof.ssa Marina Martano dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 6 giugno 2022, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Parma, 07 giugno 2022

Firma

Tamo Tana

Il sottoscritto Prof. Antonio Crovace, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 6 giugno 2022 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Firma) Fre built 101acc

Bari, 6 Giugno 2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 714 del 15-03-2022 composta dai:

Prof. Antonio Crovace, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Prof. Eraldo Sanna Passino, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari Prof. Lucio Petrizzi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo Prof.ssa Marina Martano, Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma Prof.ssa Carolina Castagnetti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 7 giugno 2022, alle ore 14, presso l'aula A del Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università di Messina per procedere allo svolgimento della prova didattica. Il prof. Sanna Passino assiste in presenza mentre il resto della Commissione è collegato a distanza (codice riunione meet.google.com/tjs-chxz-wdk).

Alle ore 14 si presenta la candidata Cecilia VULLO che sostiene la lezione sul tema: La laparoscopia nei piccoli e grandi animali.

Al termine la Commissione attribuisce un punteggio alla prova didattica (allegato n. 1).

Terminata la prova la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, esprime un giudizio complessivo collegiale (allegato n. 2) sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull' attività didattica e sull'attività assistenziale e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, redige la sottoindicata graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

- 1. prof. Antonello BUFALARI
- 2. prof. Francesco MACRI'

individuando nel prof. Antonello BUFALARI il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche ed assistenziali per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 07-H5 Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria, settore scientifico-disciplinare VET 09 Clinica Chirurgica Veterinaria, presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria.

La Commissione si riconvoca per il giorno 7 giugno 2022, alle ore 15,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15,15 Letto, approvato e sottoscritto.

Messina, 7-06-2022

LA COMMISSIONE: Prof. Antonio Crovace Prof. Eraldo Sanna Passino Prof. Lucio Petrizzi Prof.ssa Marina Martano Prof.ssa Carolina Castagnetti

Allegato n. 1 al verbale n. 4

CANDIDATA: Cecilia VULLO

Giudizio collegiale prova didattica (max 10 punti):

La prova didattica svolta dalla candidata è stata aderente alla traccia data, con una buona capacità di sintesi e ricchezza di contenuti. L'esposizione è stata coerente ed organica con un lessico adeguato e ottimo vocabolario tecnico.

Il giudizio della Commissione è molto positivo: 10/10.

CANDIDATO: prof. Antonello BUFALARI

Giudizio complessivo collegiale:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, tutte in collaborazione, riguardano aspetti di chirurgia e anestesiologia veterinaria quasi esclusivamente dei piccoli animali, includendo anche qualche importante studio di medicina traslazionale.

Le pubblicazioni presentate dal candidato, di cui quasi il 70% realizzate come primo (7)/ secondo (5)/ultimo autore (9), sono tutte caratterizzate da un'ottima collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico e rigore metodologico, una ottima originalità e una buona congruità con il settore concorsuale (07H5) e il settore scientifico disciplinare (VET/09) a bando, nonostante tre non siano state valutate in quanto non comprese nella declaratoria del SSD di riferimento. In base ai criteri descritti nel verbale 1, la Commissione giudica la produzione scientifica nel suo complesso, ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha conseguito nel 1989 la laurea in Medicina Veterinaria presso l'Università di Perugia, e il dottorato di ricerca in Veterinary Medicine nel 1998 presso l'Università di Helsinki (Finlandia). Dal 1996 al 1997 è stato postdoc alla Cornell University. Dal 2000 al 2006 è stato ricercatore universitario presso l'Università di Perugia e presso lo stesso Ateneo ha ricoperto il ruolo di professore associato dal 2006 ad oggi.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato inizialmente ad attività di clinica e di ricerca inerenti l'anestesia e l'analgesia veterinaria e, successivamente, anche alla chirurgia, sia tradizionale che mini-invasiva, e all'ortopedia degli animali da compagnia.

Il curriculum scientifico del candidato indica un'ampia produzione scientifica, caratterizzata da 61 pubblicazioni indicizzate Scopus. Le citazioni totali e l'H index, risultano rispettivamente pari a 731 e 14. Ha presentato numerose relazioni orali e su invito a conferenze e corsi di formazione nazionali e internazionali di Società accademiche, di Ordini professionali e Associazioni di categoria.

Il candidato ha partecipato, in alcuni anche come responsabile, a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali interni al Dipartimento, all'Ateneo di Perugia e in collaborazione con Enti ed Istituzioni straniere. È stato visiting professor presso diversi Atenei stranieri. È membro di un collegio di dottorato e responsabile di due servizi clinici presso l'OVUD di Perugia. E' stato membro del Senato Accademico dell'Università di Perugia in rappresentanza della fascia di ricercatori.

Nel complesso, la commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto un'attività didattica intensa e costante di carattere istituzionale in materie fondamentali del SSD di riferimento. È stato supervisore e relatore di tesi di dottorato e di numerose tesi laurea e laurea magistrale. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, compresa l'attività assistenziale, la commissione giudica eccellente l'attività didattica complessiva e di servizio agli studenti.

CANDIDATO: prof. Francesco MACRI'

Giudizio complessivo collegiale:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, tutte in collaborazione, riguardano aspetti di diagnostica per immagini, anestesiologia e patologia chirurgica veterinaria in diverse specie animali. Le pubblicazioni presentate dal candidato, di cui tutte realizzate come primo (19)/ secondo (7)/ultimo (5) autore o autore corrispondente (1), sono tutte caratterizzate da un'ottima collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico e rigore metodologico, una buona originalità e una adeguata congruità con il settore concorsuale (07H5). Diverse pubblicazioni (7) sono state considerate non attinenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare (VET/09) a bando in quanto concentrate sull'ittiopatologia e, quindi, non valutate. In base ai criteri descritti nel verbale 1, la Commissione pur considerando importanti lacune nella continuità temporale, peraltro concentrate all'inizio della carriera, giudica la produzione scientifica, nel suo complesso, buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha conseguito nel 2000 la laurea in Medicina Veterinaria presso l'Università di Messina, e il titolo di Specializzazione in Fisiopatologia della Riproduzione degli A.D. nel 2009 presso l'Università di Bari. Dal 2001 al 2018 è stato ricercatore universitario presso l'Università di Messina e presso lo stesso Ateneo ha ricoperto il ruolo di professore associato dal 2019 ad oggi.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato ad attività di clinica e di ricerca inerenti prevalentemente la diagnostica per immagini e la chirurgia tradizionale sia nei piccoli animali che in animali da reddito.

Il curriculum scientifico del candidato indica una produzione scientifica caratterizzata da 64 pubblicazioni indicizzate Scopus. Le citazioni totali e l'H index, risultano rispettivamente pari a 333 e 11. Ha presentato diverse relazioni orali e su invito a conferenze e corsi di formazione nazionali. Il candidato ha partecipato, in alcuni anche come responsabile, a vari progetti di ricerca nazionali prevalentemente interni al Dipartimento, all'Ateneo di Messina e in collaborazione. Nel complesso, la Commissione giudica il curriculum del candidato buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto un'attività didattica intensa e costante di carattere istituzionale in materie fondamentali del SSD di riferimento. È stato relatore di diverse tesi laurea e laurea magistrale e anche di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, compresa l'attività assistenziale, la Commissione giudica ottima l'attività didattica complessiva e di servizio agli studenti.

CANDIDATO: prof.ssa Cecilia VULLO

Giudizio complessivo collegiale:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, tutte in collaborazione, riguardano aspetti di anestesiologia, diagnostica per immagini e medicina traslazionale in diverse specie animali.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata, impegnata come primo autore (6)/ secondo (3)/ultimo (5) autore e 18 volte in posizione non preminente, sono tutte caratterizzate da un'ottima collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico e rigore metodologico, una buona originalità e una adeguata congruità con il settore concorsuale (07H5). Diverse pubblicazioni (8) sono state considerate non congruenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare (VET/09) e, quindi, non valutate. In base ai criteri descritti nel verbale 1, la Commissione giudica la produzione scientifica nel suo complesso discreta.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata ha conseguito nel 1997 la laurea in Medicina Veterinaria presso l'Università di Messina, il dottorato di ricerca in Scienze Veterinarie nel 2009 presso l'Università di Camerino e il titolo di Specializzazione in Fisiopatologia della Riproduzione degli A.D. nel 2011 presso l'Università di Bari. Dal 2009 al 2013 assegnista-contrattista presso l'Università di Camerino e dal 2014 al 2019 RTD lettera A presso lo stesso Ateneo. Dal 2019 RTD lettera B presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali dell'Università di Messina. Ha svolto diversi Corsi di perfezionamento in Italia e all'estero. Nel 2021 ha conseguito il diploma di Specializzazione in Scienza e Medicina degli Animali da laboratorio presso l'Università "Federico II" di Napoli.

Nel corso della sua carriera la candidata si è dedicata ad attività di clinica e di ricerca inerenti prevalentemente l'anestesiologia.

Il curriculum scientifico della candidata indica una produzione scientifica caratterizzata da 35 pubblicazioni indicizzate Scopus. Le citazioni totali e l'H index, risultano rispettivamente pari a 263 e 8. Ha presentato diverse relazioni orali e su invito a conferenze e corsi di formazione e di alta formazione nazionali.

La candidata ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali prevalentemente interni agli Atenei e in collaborazione con Ditte e gruppi industriali descritti solo genericamente nel CV.

Nel complesso, la Commissione giudica il curriculum della candidata buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dal curriculum si rileva che la candidata, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto un'attività didattica costante a supporto delle materie fondamentali del SSD di riferimento peraltro descritta nel curriculum in maniera sommaria. È stata relatrice di diverse tesi laurea e laurea magistrale ma nel curriculum il numero di tesi laurea e laurea magistrale supervisionate in qualità di relatore o correlatore è generico.

Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, compresa l'attività assistenziale, la Commissione giudica più che sufficiente l'attività didattica complessiva e di servizio agli studenti. Eccellente la prova didattica svolta.

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 4

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO: Antonello BUFALARI

(Punteggio dell'attività didattica) *supera il punteggio attribuibile

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30/100)	Punti
A) Attività didattica frontale *	max 18
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 2 per ogni corso o modulo di corso superiore a 1 CFU a2) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 1 per ogni corso o modulo di corso pari a 1 CFU a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) punti n. 0,5 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, punti n.1	18
B) Relatore *	max 5
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale: 0,1 punti/tesi; di tesi di specializzazione: 0,2 punti/tesi; di tesi di dottorato: 0,3 punti/tesi	5
C) Attività di tutorato	max 5
c1) di dottorandi di ricerca, punti 0,5 per dottorando	4,5
D) Seminari *	max 2
0,1 punto seminario	2
Punteggio complessivo	29.5

(Punteggio dell'attività di ricerca) *supera il punteggio attribuibile

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 12/100)	Punti
A) Responsabile – Coordinatore	max 2
a1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti n. 1/progetto	
a2) PRIN e FIRB nazionali, punti n. 0,5/progetto	
a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon,	
Fondazioni), punti n. 0,5/progetto	
B) Partecipante	max 1
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti n. 0,5/progetto	0
b2) PRIN e FIRB nazionali; punti n. 0,5/progetto	0
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethor	0
Fondazioni), punti n. 0,2/progetto	
C)Editor in chief di rivista internazionale	max 2
c 1) punti n. 1/rivista	1
1.2	
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale	max 2
d1) punti n. 0,5/ciascuno*	2
To The Colon of the last of the Colon of the	max 2
E) Trasferimento tecnologico/spin off/Titolarità di brevetto punti	0
e1) n. 1/ciascuno:	
F) Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della	max 2
f1) comunità nazionale punti n. 0,5/ciascuno *	2
f2) comunità internazionali, punti n. 1/ciascuno	
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca:	max 1
g1) nazionali n. 0,5/ciascuno	0,5
g2) internazionali, punti n. 1/ciascuno	
Punteggio complessivo	5,5

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 48/100)

1. Articolo su libro (fino a un massimo di punti 2)							
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5						
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5						
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 1: 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,5:	1						
Punteggio complessivo 2							

2. Articoli su riviste (fino a un massimo di punti 40)	32 pubblicazioni (prima parte dal n.1 al n.16)
--	--

Pubblicazione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	NV	NV	NV	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
a un massimo di punti n. 0,25/articolo																
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0	0	0	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0	0	0	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenz a punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	0,10	0,25	0,1	0,25	0,1	0	0	0	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,1	0,25
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, punti n. 0,25 - Q2, punti n. 0,25 - Q3, punti n. 0,10 - Q4, punti n. 0,05	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0	0	0	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
TOTALE (1-16)	1,1	1,25	0,8	1,25	1,1	0	0	0	1,25	1,25	1,25	1,1	1,25	1,25	1,1	1,25

TOTALE								
(1-16) = 15,1								

2. Articoli su riviste (fino a un massimo di punti 40) 32 pubblicazioni (seconda parte dal n.17 al n.32)

Pubblicazione	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
2.1)	- '		/												~ *	
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,1	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,1	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrisponden za punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,1	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, punti n. 0,25 - Q2, punti n. 0,25 - Q3, punti n. 0,10	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25

- Q4, punti n. 0,05																
TOTALE (17-32) = 17,75	0,95	1,25	1,25	1,25	0,95	0.95	0,95	1,1	0,95	1,1	1,1	1,25	0,95	1,25	1,25	1,25
TOTALE (1-32) = 32,85																

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 6
3.1) intensità e continuità temporale, max punti n. 2	1,2
3.2) Indice citazionale medio da 1 a 5 = 0,25 punto; da 5,1 a 8 = 0,50 punti; da 8,1 a 10= 1 punto; maggiore di 10 = 2 punti	(494 citazioni con una media di 14,18) 2 punti
3.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, max punti 2	2
Punteggio complessivo	5,2

Punteggio complessivo della produzione scientifica: 40,05

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
A) Titolarità della carica	max
a1) Componente degli organi di governo di Ateneo, punti n. 1 per incarico	2
a2) Componente di Commissioni di Dipartimento, punti n. 0,5 per incarico	2
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti n. 1 per incarico	
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti n. 1 per incarico	
a7) Componente di Collegi di Scuola di dottorato e specializzazione, punti n. 0,5 per incarico	1
Punteggio complessivo	5
i unteggio compressivo	1

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
A) Attività clinico-assistenziale	max 2
a1) sino a 3 anni, punti n. 0,2	
a2) da 4 a 7 anni, punti 0,5	
a3) da 8 a 10 anni, punti 1	
a4) oltre 10 anni, punti 2	2
B) Attività gestionale	max 3
b1) Direttore Sanitario di Ospedale Veterinario punti 2	
b2) Responsabile di Reparto - UOC punti 1	3
Punteggio complessivo	5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 85,05

CANDIDATO: FRANCESCO MACRI'

(Punteggio dell'attività didattica) *supera il punteggio attribuibile

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30/100)	Punti
B) Attività didattica frontale *	max 18
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 2 per ogni corso o modulo di corso superiore a 1 CFU	
a2) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 1 per ogni corso o modulo di corso pari a 1 CFU a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) punti n. 0,5 per ogni corso o modulo di corso	18
a3) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, punti n.1	
B) Relatore	max 5
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale: 0,1 punti/tesi; di tesi di specializzazione: 0,2 punti/tesi; di tesi di	1,6 + 2,6 +
dottorato: 0,3 punti/tesi	0,6 = 4,8
C) Attività di tutorato	max 5
c1) di dottorandi di ricerca, punti 0,5 per dottorando	1
D) Seminari	max 2
0,1 punto seminario	0,3
Punteggio complessivo	24,1

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 12/100)	Punti
A) Responsabile – Coordinatore	max 2
a1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti n. 1/progetto a2) PRIN e FIRB nazionali, punti n. 0,5/progetto a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti	1
n. 0,5/progetto	0,5
B) Partecipante (*supera il punteggio attribuibile)	max 1
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti n. 0,5/progetto b2) PRIN e FIRB nazionali; punti n. 0,5/progetto b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 0,2/progetto	0,5 0 0,6
C)Editor in chief di rivista internazionale c 1) punti n. 1/rivista	max 2 1
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale d1) punti n. 0,5/ciascuno*	max 2 0
E) Trasferimento tecnologico/spin off/Titolarità di brevetto punti e1) n. 1/ciascuno:	max 2
F) Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della f1) comunità nazionale punti n. 0,5/ciascuno f2) comunità internazionali, punti n. 1/ciascuno	max 2 0,5
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca: g1) nazionali n. 0,5/ciascuno g2) internazionali, puti n. 1/ciascuno	max 1 0
Punteggio complessivo	4,0

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 48/100)

1. Articolo su libro (fino a un massimo di punti 2)								
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	0							
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	0							
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 1: 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,5:								
Punteggio complessivo 0								

Pubblicazione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,1	0,1	0,25	0,25	0,1
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,1
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25

- Q1, punti n.																
0,25																
- Q2, punti n.																
0,25																
- Q3, punti n.																
0,10																
- Q4, punti n.																
0,05																
TOTALE	1,25	1,25	1,25	1,25	0,95	1,25	1,25	1,1	1,25	11	1,25	1,1	0,95	1,25	1,25	1,25
(1-16)	1,23	1,23	1,23	1,23	0,93	1,23	1,23	1,1	1,23	1,1	1,23	1,1	0,93	1,23	1,23	1,23
TOTALE																
(1-16) = 18,95																

2. Articoli su riviste (fino a un massimo di punti 40)	32 pubblicazioni (seconda parte dal n.17 al n.32)
	•

2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.2) nilevanza scientifica della collocazione diffrisione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,025/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,025/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,025/articolo 2.4.1) pimo autore, escondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,10/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):	Pubblicazione	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
innovatività, rigore metodologico e nievanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.2) rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.2) pievanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con al S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parajale 0,25 0 0,25 0,25 0,25 0,25 0,25 0 0 0,25		- 1	10					-									
metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.23 in lembra della collocazione ditoriale e sua diffusione au massimo di punti n. 0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale 0,25 0 0,25																	
rilevanza 0,25 ND 0,25 0,1 0,1 ND ND 0,1 ND																	
Scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.2) rilevanza scientifica della collocazione ditoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,25/articolo 2.4.2) quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di vivista (collocazione) 0,25 0,2																	
a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.4.1) primo autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) piatricolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,05/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):		0,25	ND	0,25	0,1	0,1	ND	ND	0,1	ND	0,1	ND	ND	0,1	0,1	ND	0,1
punti n																	
0.25/articolo 2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0.25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0.25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0.25/articolo 2.4.2) pirmo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0.25/articolo 2.4.2) ni altra posizione punti n. 0.10/articolo 2.4.2) (Quartile della rivista (collocazione celitoriale nella migliore caregoria di Web Science):																	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) (Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
Collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): Value																	
editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) pieno autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,25/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,25/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): Application Applica																	
Comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo		0.25	0	0.25	0.1	0.1	0	0	0.1	0	0.1	0	0	0.1	0.1	0	0.1
Scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.3.1) piena 0,25/articolo 2.3.1) piena 0,25/articolo 0,25 0 0,25 0,25 0 0 0,25		0,23	0	0,23	0,1	0,1	U	U	0,1	U	0,1	U	0	0,1	0,1	U	0,1
a un massimo di punti n. 0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
0,25/articolo 2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
Congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25 raticolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): 0,25 0 0,25 0,25 0,25 0,25 0,25 0,25 0,2																	
n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): 0 0,25																	
2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
il S.S.D., punti n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):		0,25	0	0,25	0,25	0,25	0	0	0,25	0	0,25	0	0	0,25	0,25	0	0,25
n. 0,10/articolo 2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): 0 0,25 0,25 0,25 0,25 0,25 0,25 0,25 0,																	
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25																	
o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25 articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
autore di corrispondenza punti n. 0,25 0 0,25 0,25 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0																	
punti n. 0,25 0 0,25 0 0,25 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0,25 0 0,25 0 0,25 0 0 0,																	
punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):		0.25	0	0.25	0.25	0.25	0	0	0.25	0	0.25	0	0	0.25	0.25	0	0.25
2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):		0,23		0,23	0,23	0,23	0	V	0,23	V	0,23	V		0,23	0,23	0	0,23
posizione punti n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
n. 0,10/articolo 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science):																	
della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): 0 0,25 0,25 0,25 0 0 0,25 0																	
editoriale nella migliore categoria di Web Science): 0,25 0 0,25 0,25 0,25 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0 0,25 0 0,25 0 0,25 0 0,25 0 0,25 0 0,25 0 0,25 0 0,25	della rivista																
migliore categoria di Web Science):																	
categoria di Web Science):		0,25	0	0,25	0,25	0,25	0	0	0,25	0	0,25	0	0	0,25	0,25	0	0,25
Web Science):				,													
	- Q1, punti n.																

0,25																
- Q2, punti n.																
0,25																
- Q3, punti n.																
0,10																
- Q4, punti n.																
0,05																
TOTALE	11	0	1,25	0,9	0,9	0	0	0,9	0	0,9	0	Λ	0,9	0,9	0	0,9
(17-32) = 9	1,1	U	1,23	5	5	U	U	5	U	5	U	U	5	5	U	5
TOTALE (1-																
32) = 27,95																

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 6 Cit. 164 media 5,12
3.1) intensità e continuità temporale, max punti n. 2	1
3.2) Indice citazionale medio da 1 a 5 = 0,25 punto; da 5,1 a 8 = 0,50 punti; da 8,1 a 10= 1 punto; maggiore di 10 = 2 punti	0,5
3.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, max punti 2	2
Punteggio complessivo	3,5

Punteggio complessivo della produzione scientifica: 31,45

(Punteggio dell'attività gestionale) *supera il punteggio attribuibile

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5/100)*	Punti
B) Titolarità della carica	max
a1) Componente degli organi di governo di Ateneo, punti n. 1 per incarico	0
a2) Componente di Commissioni di Dipartimento, punti n. 0,5 per incarico	3
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti n. 1 per incarico	1
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti n. 1 per incarico	0
a7) Componente di Collegi di Scuola di dottorato e specializzazione, punti n. 0,5 per incarico	1,5
Punteggio complessivo	5

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
A) Attività clinico-assistenziale	max 2
a1) sino a 3 anni, punti n. 0,2	0,2
a2) da 4 a 7 anni, punti 0,5	
a3) da 8 a 10 anni, punti 1	1
a4) oltre 10 anni, punti 2	
B) Attività gestionale	max 3
b1) Direttore Sanitario di Ospedale Veterinario punti 2	
b2) Responsabile di Reparto - UOC punti 1	1
Punteggio complessivo	2,2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 66,75
------------------------------	----------------

CANDIDATO: Cecilia VULLO

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30/100)	Punti
C) Attività didattica frontale	max 8
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 2 per ogni corso o modulo di corso superiore a 1 CFU	0
a2) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 1 per ogni corso o modulo di corso pari a 1 CFU	5
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) punti n. 0,5 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, punti n.1	N.V. 0
B) Relatore *	max 5
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale: 0,1 punti/tesi; di tesi di specializzazione: 0,2 punti/tesi; di tesi di dottorato: 0,3 punti/tesi	0
C) Attività di tutorato	max 5
c1) di dottorandi di ricerca, punti 0,5 per dottorando	0
D) Seminari	max 2
0,1 punto seminario	0,7
E) Prova didattica	max 10 10
Punteggio complessivo	15,7

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 12/100)	Punti
A) Responsabile – Coordinatore	max 2
a1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti n. 1/progetto a2) PRIN e FIRB nazionali, punti n. 0,5/progetto a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 0,5/progetto	0
B) Partecipante	max 1
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti n. 0,5/progetto b2) PRIN e FIRB nazionali; punti n. 0,5/progetto b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 0,2/progetto	1
	max 2
C)Editor in chief di rivista internazionale c 1) punti n. 1/rivista	1
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale d1) punti n. 0,5/ciascuno	max 2 2
E) Trasferimento tecnologico/spin off/Titolarità di brevetto punti e1) n. 1/ciascuno:	max 2 1
F) Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della f1) comunità nazionale punti n. 0,5/ciascuno f2) comunità internazionali, punti n. 1/ciascuno	max 2 0
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca: g1) nazionali n. 0,5/ciascuno g2) internazionali, punti n. 1/ciascuno	max 1 0
Punteggio complessivo	5

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 48/100)

1. Articolo su libro (fino a un massimo di punti 2)						
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5					
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5					
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 1: 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,5:	1					
Punteggio complessivo 2						

2. Articoli su riviste (fino a un massimo di punti 40)	32 pubblicazioni (prima parte dal n.1 al n.16)

Pubblicazione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0 ,2 5	0 ,2 5	0 ,2 5	0,1	0 ,2 5	ND	ND	0,2 5								
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0	0	0,2
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0	0	0,2 5
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenz a punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	0,2 5	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2 5	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2 5	0	0	0,2 5
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, punti n. 0,25 - Q2, punti n. 0,25 - Q3, punti n. 0,10 - Q4, punti n. 0,05	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0 ,2 5	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0	0	0,2
TOTALE (1-16) = 14,55	1,25	1,25	1,1	0,65	1,25	1,25	1,1	1,1	1,25	1,1	1,1	0,95	0,95	0	0	1,25

2. Articoli su riviste (fino a un massimo di punti 40)	32 pubblicazioni (seconda parte dal n.17 al n.32)
--	---

Pubblicazione	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
2.1) originalità,																
innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	ND	0,2	ND	0,2 5	ND	0,2 5	ND	ND	0,2 5	0,2 5	0 , 2 5	0,1	0,1	0,2 5	ND	0,2 5
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	0	0,2	0	0,2 5	0	0,2 5	0	0	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0	0,2
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo	0	0,2	0	0,1	0	0,1	0	0	0,1	0,2	0,2	0,2	0 ,2 5	0,2	0	0 , 2 5
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenz a punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	0	0,1	0	0,1	0	0,1	0	0	0,2 5	0,1	0,2 5	0,1	0,2	0,1	0	0,1
2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, punti n. 0,25 - Q2, punti n. 0,25 - Q3, punti n. 0,10	0	0,2	0	0,2	0	0,2	0	0	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2 5	0	0,2

- Q4, punti n. 0,05																
TOTALE (17-32) = 8,1	0	1,1	0	0,95	0	0,95	0	0	1,1	1,1	0,95	0,95	0,80	1,1	0	1,1
TOTALE (1-32)= 22,65																

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 6 260 citazioni media 8,1
3.1) intensità e continuità temporale, max punti n. 2	2
3.2) Indice citazionale medio da 1 a 5 = 0,25 punto; da 5,1 a 8 = 0,50 punti; da 8,1 a 10= 1 punto; maggiore di 10 = 2 punti	1
3.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, max punti 2	2
Punteggio complessivo	5

Punteggio complessivo della produzione scientifica: 29,65

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
C) Titolarità della carica	max
a1) Componente degli organi di governo di Ateneo, punti n. 1 per incarico	1
a2) Componente di Commissioni di Dipartimento, punti n. 0,5 per incarico	
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti n. 1 per incarico	
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti n. 1 per incarico	
a7) Componente di Collegi di Scuola di dottorato e specializzazione, punti n. 0,5 per incarico	0,5
Punteggio complessivo	1,5

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 5/100)						
A) Attività clinico-assistenziale	max 2					
a1) sino a 3 anni, punti n. 0,2						
a2) da 4 a 7 anni, punti 0,5						
a3) da 8 a 10 anni, punti 1						
a4) oltre 10 anni, punti 2	2					
B) Attività gestionale	max 3					
b1) Direttore Sanitario di Ospedale Veterinario punti 2	0					
b2) Responsabile di Reparto - UOC punti 1	0					
Punteggio complessivo	2					

	Punti
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	53,85

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07-H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET 09 CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804 del 11-11-21 prot. 0139607 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 7 dicembre 2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 26 aprile 2022, alle ore 12, ha avuto luogo per via telematica la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 714 del 15-03-2022 composta dai:

Prof. Antonio Crovace, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Prof. Eraldo Sanna Passino, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari Prof. Lucio Petrizzi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo Prof.ssa Marina Martano, Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma Prof.ssa Carolina Castagnetti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Antonio Crovace e il Segretario nella persona del Prof. Eraldo Sanna Passino.

I componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati e a consegnarli al Responsabile del procedimento, all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione nel sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 20 maggio 2022 alle ore 9, per via telematica sulla piattaforma Meet, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che, in ordine alfabetico, sono risultati essere:

- 1. Bufalari Antonello
- 2. Lacitignola Luca
- 3. Macrì Francesco
- 4. Vullo Cecilia

Ciascun Commissario ha effettuato la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati. Nella stessa seduta la Commissione ha preso atto del ritiro della domanda di partecipazione (numero piattaforma PICA-CINECA: 681110 del 06-01-2022 19:17; protocollo: 2022-UNMECLE-0000157 e della rinuncia del prof. Luca Lacitignola.

Il 31 maggio 2022 la Commissione ha, quindi, proceduto alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività assistenziale dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio.

Il 6 giugno 2022 la Commissione, riunita in modalità mista, ha proceduto all'individuazione delle tematiche che hanno costituito oggetto della prova didattica tra le quali la candidata ha scelto il titolo della lezione da svolgere dopo 24 ore.

Il giorno 7 giugno 2022 la Commissione, riunita in modalità mista, ha proceduto alla valutazione dello svolgimento della prova didattica da parte di un candidato.

Nella stessa giornata, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, ha espresso un giudizio complessivo collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull' attività didattica e sull'attività assistenziale e, dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, ha redatto la sottoindicata graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

- 1. prof. Antonello Bufalari
- 2. prof. Francesco Macrì

individuando nel prof. Antonello BUFALARI il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche e assistenziali per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 07-H5 Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria - settore scientifico-disciplinare Vet 09 Clinica Chirurgica Veterinaria presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria.

La Commissione termina i lavori alle ore 16,30 del giorno 7 giugno 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

Messina, 7/06/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Crovace

Prof. Eraldo Sanna Passino

Prof. Lucio Petrizzi

Prof.ssa Marina Martano

Prof.ssa Carolina Castagnetti

Il sottoscritto Prof. Antonio Crovace, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 7 giugno 2022 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bari, 7 Giugno 2022

Firma Fullution

La sottoscritta Prof.ssa Carolina Castagnetti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 07 giugno 2022, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bologna, 07 giugno 2022

Firma

Cobta

Il sottoscritto Prof. Eraldo Sanna Passino dichiara di avere partecipato, in presenza, alla riunione tenutasi il 7-06-2022, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07 – H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e della relazione riassuntiva, aderendo al contenuto degli stessi.

Messina, 7 giugno 2022

Prof. Eraldo Sanna Passino

Il sottoscritto Prof. Lucio Petrizzi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 07-06-2022, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07 – H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale (verbale 4), aderendo al contenuto dello stesso.

Teramo 7 Giugno 2022

Prof. Lucio Petrizzi

La sottoscritta Prof.ssa Marina Martano dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 7 giugno 2022, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Parma, 07 giugno 2022

Firma

and and