

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/03- Filosofia Morale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 1839/2019 del 3/9/2019 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 79 del 4 ottobre 2019-IV Serie Speciale Concorsi ed Esami -)**

## **VERBALE N. 2**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 0133490 del 23/12/2019 composta dai:

Prof. ssa Rossella Bonito Oliva, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli L'Orientale (Presidente)

Prof. ssa Marianna Gensabella Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina (Segretario)

Prof. Adriano Pessina, Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (Componente)

si riunisce al completo il giorno 20 marzo alle ore 9.30 per via telematica, come previsto dall'art.5, comma 9 del Regolamento di Ateneo, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/>.

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti, dopo aver avuto accesso tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/>, prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Francesco Allegri
2. Paolo Guido Bettineschi
3. Giovanni Cogliandro
4. Raffaella Di Castro
5. Maria Laura Giacobello
6. Domenico Fabio Mazzocchio
7. Gianluigi Pasquale
8. Alberto Peratoner
9. Veniero Venier

In data 13 gennaio il candidato Paolo Guido Bettineschi ha presentato istanza di rinuncia comunicata per email alla Commissione dall'Unità Operativa Docenti dell'Università degli Studi di Messina (Prot.n.0003462 del 14.01.2020). La Commissione prende atto della rinuncia.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

Ciascun Commissario dichiara di non aver avuto rapporti di collaborazione scientifica con i candidati.

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio di cui in **allegato 1** al presente verbale.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale prot.n.0028597 dell'11.03.2020, inviato per email dagli Uffici dell'Unità Operativa Docenti in data 11.03.2020 e pubblicato sul sito dell'Ateneo, prende atto della sospensione della procedura fino al 3 aprile 2020, esclusivamente in ordine alle fasi diverse dalla valutazione da effettuarsi in modalità telematica.

La data della riunione per l'estrazione dei temi oggetto della prova didattica e quella della prova stessa saranno, pertanto, indicate dopo le nuove disposizioni dell'Ateneo, in relazione all'evolversi della situazione di emergenza e sulla base della disponibilità dei commissari. Le date saranno tempestivamente comunicate ai candidati secondo le modalità previste dal bando di selezione.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof.ssa Rossella Bonito Oliva, Presidente

Prof. Adriano Pessina, Componente

Prof.ssa Marianna Gensabella, Segretaria

**Allegato n. 1 al verbale n. 2**

**VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA**

**CANDIDATO: FRANCESCO ALLEGRI**

**Giudizio collegiale:**

Il candidato Francesco Allegri è attualmente docente di ruolo di Filosofia e Storia presso il Liceo scientifico "A. Checchi" di Fucecchio (Firenze) e risulta in possesso dell'ASN di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C3 - Filosofia Morale, conseguita nel 2016. Il candidato ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali - si veda a questo proposito il CV - e documenta un'attività didattica presso l'Università di Siena, dove ha avuto diversi incarichi di insegnamento, di Bioetica Filosofica e Filosofia Morale dall'anno accademico 2007/2008 all'anno accademico 2018/2019. Il candidato presenta 20 pubblicazioni, tra cui 4 monografie e 16 saggi pubblicati in volumi o in riviste, tra cui due articoli in lingua inglese - si vedano i testi del 2017, *Peter Singer and the Moral Status of Animals. A Critical Assessment*, in "Ragion pratica", e del 2018, *The Moral Status of Animals: A Critical Analysis and a Gradualist Proposal*, in "Ethics & Politics", - dedicati ad argomenti delineati anche nel volume del 2015 *Gli animali e l'etica*, Mimesis, e nel saggio del 2017 *Tom Regan: il rispetto esteso agli animali*, in "Bioetica. Rivista interdisciplinare", e che ritornano nell'ultimo articolo del 2019 *Quale animalismo? Quattro opzioni etiche a confronto*, in "Ragion pratica". Le pubblicazioni presentate hanno una buona collocazione editoriale, gli argomenti trattati sono congrui con il settore concorsuale di Filosofia morale e documentano una continuità di ricerca che copre l'arco temporale che intercorre tra il 1998 - si veda l'articolo "La "Review" di Price e il fondamento della virtù", in "Studi settecenteschi" - e il 2019 - si veda l'articolo sopra ricordato. In sintesi si possono individuare tre cespiti in cui si delinea la ricerca del candidato: il primo, caratterizzato da una prospettiva storica e documentale - si vedano, a questo proposito, i volumi del 2004, *Le radici storiche dell'etica analitica. Richard Price e il fondamento della virtù* e del 2005, *Le ragioni del*

*pluralismo morale. William David Ross e le teorie dei doveri "prima facie -; il secondo, incentrato su tematiche bioetiche – si veda l'articolo Sullo status morale del feto. Un breve bilancio e una proposta, in "Bioetica. Rivista interdisciplinare", – e sull'animalismo; il terzo, che in un certo senso si intreccia con gli altri due, teso a sviluppare la prospettiva della filosofia analitica nei vari campi dell'etica - e a questo proposito è utile, per comprendere la produzione del candidato, riferirsi anche alla raccolta di saggi del 2016, Etica e storia della filosofia, che affronta una pluralità di questioni e di temi presenti nella tradizione analitica. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono scritte con chiarezza, documentano una buona capacità ricostruttiva e un certo impegno argomentativo.*

Alla luce delle considerazioni di cui sopra, dopo approfondito esame del profilo scientifico, della continuità temporale delle pubblicazioni, della loro pertinenza con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione, dell'originalità, del rigore argomentativo con cui sono condotte le ricerche, la Commissione, all'unanimità assegna al candidato Francesco Allegri, per l'attività scientifica, punti 57.

La Commissione, dopo attento esame della documentazione presentata in ordine all'attività didattica svolta dal candidato Francesco Allegri, assegna punti 8.

#### FRANCESCO ALLEGRI

	PUNTEGGIO
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	8
	65

CANDIDATO: GIOVANNI COGLIANDRO

**Giudizio collegiale:**

Il candidato Giovanni Cogliandro è attualmente funzionario presso l'Ufficio legislativo del MIUR. È in possesso dell'ASN di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C3-Filosofia Morale, conseguita il 27/2/2020, e dell'ASN di professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 14/A1- Filosofia Politica, conseguita il 18/12/2013.

Il candidato documenta un'attività didattica come contrattista presso l'Università di Roma Tor Vergata, dove ha insegnato Filosofia Morale dal 2013/2014 al 2019/2020, e presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, dove ha insegnato Filosofia del Diritto dal 2016/2017 al 2017/2018. Ha al suo attivo numerose relazioni a convegni nazionali e internazionali. Il candidato presenta 20 pubblicazioni, tra cui due monografie e 18 saggi in riviste e volumi collettanei, di cui due in inglese e tre in tedesco e uno, a doppia firma con Renato Balduzzi, *L'attualità descrittiva e normativa dei mondi vitali di Achille Ardigò per il pensiero politico contemporaneo*, 2015, in cui non risulta indicato l'apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni presentate hanno una relativa continuità dal 2001 (si veda il saggio *Die Dynamik der Fünffachheit in der Wissenschaftslehre nova methodo*), al 2019 ( si veda il saggio *Concepts, Images, Determination. Some remarks on the understanding of Transcendental Philosophy by McDowell and Fichte*).La collocazione editoriale è di buon livello.

La prima monografia del 2005, *La dottrina morale superiore di J.G. Fichte. L'Etica 1812 e le ultime esposizioni della dottrina della scienza*, ricostruisce con rigore gli aspetti morali e politici del pensiero fichtiano, soffermandosi sul primato accordato alla comunità. Sempre allo studio di Fichte sono dedicati diversi saggi presentati. La monografia del 2012, *Rule of Law. La possibilità del contenuto morale del diritto*, analizza in modo ampio e documentato il principio di legalità, anche alla luce delle problematiche e dei dibattiti attuali, focalizzando in particolare gli intrecci della filosofia del diritto e della filosofia politica con la teologia e la tradizione cristiana occidentale. La seconda monografia, così come i lavori che ruotano intorno allo stesso tema (*Voce "Rule of Law"*, 2015; *Rule of Law e chain novel: la nuova corte Suprema inglese*, 2014), e altri due del 2017 (*Arte e universalità del diritto nella visione di Javier Hervada* e *Public Reason, Hedgehogs and Jurisprudence*) appaiono centrati in modo prevalente su tematiche di filosofia del diritto. Orientati su temi di filosofia della religione sono i saggi *Della modernità e del problema della filosofia della religione*, 2009 ed *Esperienza del monachesimo, conoscenza mistica e teologia scolastica in Dionigi il Certosino*, 2013. La produzione scientifica del candidato non risulta sempre congrua con

il settore concorsuale in oggetto, anche se condotta con rigore e ampiamente documentata dal punto di vista storico.

Alla luce delle considerazioni di cui sopra, dopo approfondito esame del profilo scientifico, della continuità temporale delle pubblicazioni, dell'originalità, del rigore argomentativo con cui sono condotte le ricerche, della pertinenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione, la Commissione, all'unanimità assegna al candidato Giovanni Cogliandro, per l'attività scientifica, punti 55.

La Commissione, dopo attento esame della documentazione presentata in ordine all'attività didattica svolta dal candidato Giovanni Cogliandro, assegna punti 7.

#### GIOVANNI COGLIANDRO

	PUNTEGGIO
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	55
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	7
	62

#### CANDIDATO: RAFFAELLA DI CASTRO

##### **Giudizio collegiale:**

La candidata Raffaella Di Castro risulta in possesso della ASN di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C3- Filosofia Morale, ottenuta nel febbraio del 2014. La candidata ha al suo attivo numerose relazioni a Convegni nazionali e internazionali - si veda curriculum - e documenta un serio, appassionato e meritorio impegno volto a riflettere, anche in chiave filosofica, sulle tematiche legate alla Shoah e alla cultura ebraica. La candidata documenta un'attività didattica come contrattista presso l'Università La Sapienza di Roma, dove ha insegnato Filosofia e Psicologia della memoria dal 2009 al 2011, e presso l'Università della Calabria, Cosenza, dove ha insegnato Filosofia della memoria nel 2007/2008. La candidata presenta 20 pubblicazioni, tra cui 4 monografie e 16 saggi - di cui uno in lingua tedesca - distribuiti in riviste e

volumi. Le pubblicazioni presentate hanno una relativa continuità, dal 1995 (l'articolo *Eros e etica in Levinas*) al 2016 (l'articolo *La Shoah tra pubblico e privato nelle memorie di terza generazione*). L'intera produzione della candidata si colloca, con chiarezza, pertinenza e una certa originalità, nell'alveo della riflessione dedicata alla cultura ebraica, con particolare attenzione alle questioni teoriche legate al tema della memoria e della testimonianza in ordine al non vissuto, ma saputo, della Shoah. La collocazione editoriale è, nel complesso, buona. Delle quattro monografie presentate, le più significative sono quelle del 1997, "*Un'estetica implicita. Saggio su Levinas*", e del 2012, "*Il divieto di idolatria tra monoteismo e iconoclastia. Una lettura attraverso Levinas*", che risulta essere un ampliamento e un approfondimento delle tematiche ebraiche connesse con la questione della possibilità di rappresentare Dio. Le altre due monografie, del 2008 "*Testimoni del non provato. Ricordare, pensare immaginare. La Shoah nella "terza generazione"*", e del 2010, "*Gli ebrei romani raccontano la 'propria' Shoah*", sebbene presentino alcuni interessanti spunti teorici in merito alla questione della memoria, non sono congrue con il settore disciplinare di Filosofia morale, perché hanno un'impostazione storico-documentale. Questa linea è ripresa nel saggio in tedesco del 2015, che riprende e sviluppa le tesi esposte nel volume del 2008 "*Testimoni del non provato*" e nell'articolo del 2016. L'itinerario di riflessione della candidata, che dopo gli anni Novanta si concentra quasi esclusivamente sul tema della Shoah, incontra l'opera di Primo Levi, a cui dedica due interessanti lavori nel 2014 "*La fame di Primo Levi, memoria della fame e fame della memoria*" e nel 2015 "*Primo Levi l'arte di un testimone integrale*". Di particolare interesse, per comprendere il percorso intellettuale, filosofico ed esistenziale della candidata, è il saggio, a forte calibratura autobiografica, del 2012, "*Sognare la filosofia ad Auschwitz*". I lavori della candidata sono scritti con chiarezza, e non sono privi di spunti di originalità, ma la ricchezza di riferimenti alla tradizione ebraica non è bilanciata rispetto al contributo speculativo proprio del sapere filosofico, che di fatto finisce per assumere un ruolo ancillare rispetto agli interessi speculativi maturati dalla candidata negli ultimi anni. La candidata affronta con chiarezza e competenza le tematiche ebraiche e i suoi lavori risultano interessanti e ben documentati, meritori dal punto di vista culturale e in grado di contribuire a un'articolata riflessione sulla Shoah, ma non forniscono un particolare contributo allo sviluppo delle tematiche proprie del settore concorsuale in oggetto.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, dopo approfondito esame del profilo scientifico, della continuità temporale delle pubblicazioni, della loro pertinenza con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione, dell'originalità, del rigore argomentativo con cui sono condotte le ricerche, la Commissione, all'unanimità assegna alla candidata Raffaella Di Castro, per l'attività scientifica, punti 52.

La Commissione, dopo attento esame della documentazione presentata in ordine all'attività didattica svolta dalla candidata Raffaella di Castro, le assegna punti 5.

#### RAFFAELLA DI CASTRO

	PUNTEGGIO
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	52
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	5
	57

#### CANDIDATA: MARIA LAURA GIACOBELLO

##### **Giudizio collegiale:**

La candidata Maria Laura Giacobello risulta in possesso della ASN per professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 11C/3 (Filosofia Morale), conseguita in data 26.11.2014.

La candidata ha al suo attivo diverse relazioni a convegni nazionali e internazionali - si veda il curriculum - che mostrano un serio impegno nello studio della filosofia della complessità e dell'etica applicata. La candidata documenta un'attività didattica universitaria come contrattista presso l'Università di Messina dove ha insegnato Storia economica nel 2007/2008.

Presenta 20 pubblicazioni, tra cui 4 monografie e 16 saggi, pubblicati in riviste scientifiche e volumi collettanei. Le pubblicazioni presentate coprono con continuità l'arco temporale che va dal 2009 (la monografia *Pensiero e giudizio in Max Weber e Hannah Arendt*) al 2019 (la monografia *Van Potter: la bioetica tra saggezza e conoscenza. In dialogo con la filosofia*). La produzione della candidata si inquadra, con chiarezza, rigore metodologico ed originalità, in una problematica di fondo del pensiero morale, la rivisitazione critica del rapporto tra epistemologia ed etica, addentrandosi da qui nello studio della filosofia della complessità e dell'etica applicata. La produzione è congrua con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. La collocazione editoriale è buona. In sintesi quattro sono le linee di ricerca su cui si



delinea il percorso della candidata. La prima è la possibilità di fondare un'etica sull'autonomia del giudizio, che è esplorata analizzando il rapporto tra libertà dal valore ed etica della responsabilità in Max Weber e il tema del giudizio in Hannah Arendt: vedi la monografia del 2009 dedicata ai due pensatori, e i saggi successivi dedicati a Weber (*Dal mondo disincantato alla natura storicizzata: Weber e Prigogine*, 2010) e ad Arendt (*La storia di Hannah Arendt. Comprensione e giudizio*, 2014; *La passione di pensare. (Ancora su Hannah Arendt)*, 2017). La seconda linea di ricerca indaga la possibilità di un'etica della complessità ispirata al pensiero di Edgar Morin: vedi i saggi, *La sfida della complessità. La complessità ritrovata*, 2011; *Edgar Morin. La riforma del pensiero per una conoscenza pertinente*, 2012, e l'ampia parte dedicata a Morin nella monografia del 2013 *Per un'etica 'complessa'*. La terza linea di ricerca esplora il rapporto tra etica ed economia. In quest'ambito spicca per rigore e originalità la monografia dedicata alla bioeconomia di Georgescu Roegen, *L'economia della Complessità di Nicholas Georgescu-Roegen*, 2012, in cui si evidenzia il significato filosofico dell'applicazione dei principi della termodinamica ai processi economici, cogliendone sia le assonanze con la filosofia della complessità che le ricadute etiche. Il pensiero di Georgescu è al centro di altri due saggi del 2012 e del 2013, che ne mettono in luce l'intreccio tra aspetti epistemologici ed etici, e diviene poi punto di riferimento per ripensare, in interazione con altri pensatori, i rapporti tra etica, economia ed ecologia (*Dall'homo oeconomicus all'uomo intero*, 2016; *L'economia che uccide*, 2019).

La quarta linea di ricerca si svolge nell'ambito della bioetica, con due saggi del 2018 e del 2019 e la monografia *Van Potter: la bioetica tra saggezza e conoscenza. In dialogo con la filosofia*, 2019. In quest'ultima l'attenta ricostruzione della genesi della prima idea di bioetica e la proposta di un ideale dialogo tra Potter e alcune voci di filosofi a lui contemporanei offrono un interessante e innovativo contributo agli studiosi di bioetica.

Sempre nell'ambito dell'etica applicata, è apprezzabile l'incursione che la candidata compie nell'ambito dell'etica della comunicazione con il saggio *Pensare/Internet. Il Coraggio della Filosofia*, 2016, in cui affronta in modo originale dal punto di vista filosofico la rivoluzione digitale.

Nel complesso, la ricerca della candidata si fa apprezzare per l'intento innovativo, la grande capacità di intrecciare, con chiarezza e rigore metodologico, i diversi filoni del sapere che contribuiscono allo sviluppo dell'etica, dando un contributo interessante al progresso dell'etica applicata.

Alla luce delle suddette valutazioni, dopo un attento esame del profilo scientifico, della continuità temporale delle pubblicazioni, della loro pertinenza con il settore concorsuale oggetto della presente

valutazione, dell'originalità e del rigore con cui sono condotte le ricerche, la Commissione all'unanimità attribuisce alla candidata Maria Laura Giacobello per l'attività scientifica punti 64. La Commissione dopo un attento esame della documentazione presentata in relazione all'attività didattica svolta dalla candidata Maria Laura Giacobello le attribuisce punti 4.

#### MARIA LAURA GIACOBELLO

	PUNTEGGIO
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	64
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	4
	68

#### CANDIDATO: DOMENICO FABIO MAZZOCCHIO

##### **Giudizio collegiale:**

Il candidato Fabio Domenico Mazzocchio risulta in possesso della ASN per professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 11C/3 (Filosofia Morale), conseguita nel febbraio del 2014.

Il candidato ha al suo attivo diverse relazioni a convegni, conferenze e tavole rotonde (vedi curriculum).

Il candidato documenta un'attività didattica come contrattista presso l'Università degli studi di Palermo, dove ha insegnato Etica sociale dal 2009/2010 al 2010/2011; Filosofia Morale dal 2016/2017 al 2019/2020, e Filosofia e storia del pensiero medievale dal 2017/2018 al 2019/2020; e un'attività di contrattista presso l'Università LUMSA di Palermo dove ha insegnato Etica, economia e Storia dal 2017/2018 ad oggi. Sempre presso l'Università degli studi di Palermo ha usufruito di un assegno di ricerca dal 2007 al 2011. Il candidato presenta 18 pubblicazioni su 20, tra cui 3 monografie, 9 articoli in rivista e 6 contributi in volume. Alcuni saggi sono brevi, altri sono scritti a più mani e non è possibile riconoscere le parti attribuibili specificamente al candidato.

L'ultima monografia *Esporsi all'altro* è una raccolta di saggi già pubblicati sia pure rivisitati, come dichiarato nella premessa.

Le pubblicazioni dimostrano continuità temporale della ricerca dal 2007 a oggi.

Nel complesso la collocazione editoriale è buona.

Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congrue con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa.

In particolare le monografie *Le vie del logos*, 2011, *Intersoggettività e discorso*, 2007, e *Esporsi all'altro*, 2014 testimoniano l'interesse prevalente del candidato per il pensiero di K.O. Apel e le questioni legate all'etica del discorso e della comunicazione, sia pure coniugate con il dibattito sui diritti umani, sulla democrazia e sulla giustizia. Sulla stessa linea vanno i saggi *Filosofia e democrazia*, 2007, *Destini planetari*, 2009, *Discorso e conflitto*, 2016, *Legami sociali e democrazia*, 2015. Un orizzonte più largo è presente in *Legami sociali e bisogno dell'Altro*, 2005, *Mente-corpo nella riflessione di K.O. Apel*, 2015, *Il riconoscimento come chiave della democrazia*, 2010. Si segnala inoltre il saggio su Habermas *Sono io un pezzo di natura?*, 2015. In particolare Habermas, Honneth, Frazer e Taylor costituiscono gli interlocutori con cui il candidato porta avanti la sua riflessione su forme di vita comune aperte alla pluralità e al dialogo. Intrecciano i temi legati alla riflessione sull'intersoggettività con le questioni emergenti nell'età della tecnica e nel prevalere della cifra economica della vita comune i saggi *Lavoro e bene comune*, 2019, *Il bene comune alla prova*, 2007, *Tecnica e morale*, 2012. Nel 2005 ha dedicato a Heidegger un lungo saggio *Il pensiero dell'essere come 'etica originaria'*. I lavori presentati, nel complesso, sono scritti con chiarezza, e testimoniano l'impegno di ricerca del candidato.

Alla luce delle suddette valutazioni, dopo un attento esame del profilo scientifico, della continuità temporale delle pubblicazioni, della loro pertinenza con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione, dell'originalità e del rigore con cui sono condotte le ricerche, la Commissione all'unanimità attribuisce al candidato Domenico Fabio Mazzocchio per l'attività scientifica punti 51.

La Commissione dopo un attento esame della documentazione presentata in relazione all'attività didattica svolta dal candidato Domenico Fabio Mazzocchio gli attribuisce punti 6.

DOMENICO FABIO MAZZOCCHIO

	PUNTEGGIO
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	51
ATTIVITÀ DI DIDATTICA,	6

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	6
--	---

CANDIDATO: GIANLUIGI PASQUALE

**Giudizio collegiale:**

Il candidato Gianluigi Pasquale è attualmente professore incaricato di Teologia Fondamentale presso la Pontificia Università Lateranense e risulta in possesso della ASN per professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 11C/3 (Filosofia Morale) conseguita nell'aprile del 2018. Ha al suo attivo diverse relazioni a Convegni nazionali e internazionali - vedi curriculum - e mostra un profilo di ricerca rivolto principalmente alla trattazione di temi religiosi e teologici con riferimenti anche a tematiche di filosofia morale, focalizzate in particolare sulla filosofia e sulla teologia della storia.

Ha svolto attività didattica prevalentemente nel campo delle discipline teologiche.

Il candidato allega 34 pubblicazioni senza indicare quali debbano essere sottoposte a valutazione. Alcune pubblicazioni sono prive di frontespizio e di una c'è il frontespizio - *Finding Reason in History* - ma non il contenuto. La Commissione, all'unanimità, delibera di prendere in considerazione le prime 20 pubblicazioni secondo l'ordine stabilito dal candidato nei 3 file denominati Elenco delle pubblicazioni. Diverse pubblicazioni non rientrano nel settore scientifico disciplinare di Filosofia morale, perché appartengono al vasto contesto della riflessione teologica cristiana (si vedano, a questo proposito, il testo *Amoris laetitia. Analisi teologica nel riflesso di Misericordia et Misera*, del 2016 e *Die Heilsgeschichte ist für die Theologie das, was das Denken für die Philosophie ist*, sempre del 2016, *La scelta etica di salvezza in Alessandro di Hales. Intorno al dibattito sulla «teologia di scuola» francescana*, del 2015, Francesco Carnelutti e il Cristianesimo, del 2016, *Jean Daniélou. Il personalismo entra nel Concilio Vaticano II*, 2016 o, ancora, *L'interrogativo teologico posto alla storia dal concetto di "periodo assiale" in Karl Jaspers*,

del 2014, e il testo *Passaggio in Macedonia. La Bibbia si sedimenta in Europa*, del 2014), oppure perché si collocano nell'ambito della storia della filosofia – come i due testi del 2006 e del 2008 dedicati a *Il principio di non-contraddizione in Aristotele*. La produzione del candidato, continua nel tempo, oltre a privilegiare la prospettiva teologica e storica, si articola intorno a tematiche di filosofia della storia. Nel complesso la collocazione editoriale è abbastanza buona. L'autore scrive con chiarezza e ci si sono spunti interessanti nei suoi lavori, ma il prevalere di tematiche non pienamente congrue con il settore concorsuale in oggetto non permette di individuare un particolare e originale apporto allo sviluppo della disciplina.

Alla luce delle considerazioni di cui sopra, dopo approfondito esame del profilo scientifico, della continuità temporale delle pubblicazioni, della loro pertinenza con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione, dell'originalità, del rigore argomentativo con cui sono condotte le ricerche, la Commissione, all'unanimità assegna al candidato Gianluigi Pasquale, per l'attività scientifica, punti 50.

La Commissione, dopo attento esame della documentazione presentata in ordine all'attività didattica svolta dal candidato Gianluigi Pasquale, assegna punti 6.

GIANLUIGI PASQUALE

	PUNTEGGIO
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	50
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	6
	56

CANDIDATO: ALBERTO PERATONER

**Giudizio collegiale:**

Il candidato Alberto Peratoner insegna attualmente Metafisica, Teologia e Antropologia filosofica presso la sede centrale di Padova della Facoltà Teologica del Triveneto. Nel 2014 ha conseguito l'ASN per professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 11C/3 (Filosofia Morale).

Il candidato documenta un'attività di docente di Antropologia Filosofica, dal 2007/2008 al 2019/2020, e di Metafisica e Teologia filosofica, dal 2014/2015 al 2019/2020, presso la sede

centrale di Padova della Facoltà Teologica del Triveneto. Il candidato presenta 20 pubblicazioni tra cui 2 monografie, 9 articoli e 9 contributi in volume. Le pubblicazioni dimostrano una discreta continuità temporale della ricerca dal 1997 al 2019. Nel complesso la collocazione editoriale dei titoli è buona.

Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congrue con il settore concorsuale 11/C3.

In particolare le due monografie (*Blaise Pascal. Ragione, Rivelazione e fondazione dell'etica. Il percorso dell'Apologie*, del 2002, 2 voll., e *Pascal*, del 2011), pur concentrate sulle implicazioni etiche del pensiero di Blaise Pascal, testimoniano la competenza storico-filosofica del candidato. Sullo stesso autore insistono anche i saggi *Blaise Pascal e le ragioni del cuore*, *Blaise Pascal. Libertà e liberazione*, *Essenzialità dell'etica*, *Une Anthropologie pour l'ethique*, *Tra amour-propre e charité*, che confermano gli interessi del candidato per l'analisi del nesso etica e antropologia pascaliana. Sono dedicati a Rosmini *Enciclopedismo ontologico e Metafisica dell'unitotalità*, *All'intersezione dei piani filosofico e teologico del sapere* in cui l'attenzione del candidato si concentra sulla connessione tra gnoseologia e metafisica. Più attinenti a questioni di etica e antropologia nel panorama contemporaneo sono i saggi *Sulla sostenibilità*, *Quale antropocentrismo?*, *Perfezione*, *La questione ambientale*. In questi il candidato si misura con gli interrogativi sollevati dalla critica più recente all'antropocentrismo, proponendo una nuova e diversa prospettiva centrata sulla "persona" come nucleo della relazione con il mondo all'interno di una comunità plurale. Le pubblicazioni sono, nel complesso, articolate in varie tematiche e adeguatamente argomentate abbastanza originali e interessanti, in particolare quelle dedicate al pensiero di Pascal.

Alla luce delle considerazioni di cui sopra, dopo approfondito esame del profilo scientifico, della continuità temporale delle pubblicazioni, della loro pertinenza con il settore concorsuale oggetto delle presente valutazione, dell'originalità, del rigore argomentativo con cui sono condotte le ricerche, la Commissione, all'unanimità, assegna al candidato Alberto Peratoner per l'attività scientifica: punti 52.

La Commissione, dopo attento esame della documentazione presentata in ordine all'attività didattica svolta dal candidato Alberto Peratoner assegna punti 5.

ALBERTO PERATONER

	PUNTEGGIO
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	52
ATTIVITÀ DI DIDATTICA,	5

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	5
--	---

CANDIDATO: VENIERO VENIER

**Giudizio collegiale:**

Il candidato Veniero Venier ha conseguito nel 2014 l'ASN per professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 11C/3 (Filosofia Morale). Ha al suo attivo la partecipazione con relazioni a molti convegni nazionali e internazionali.

Il candidato documenta un'attività didattica come contrattista: presso l'Università di Udine, dove ha insegnato Estetica negli anni 89-90, 90-91 e 91-92, e dal 2005 al 2008, e Filosofia della religione nel 2004-2005; e presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, dove ha insegnato Teorie della razionalità dal 2001-2012 al 2002-2003. Presenta 20 pubblicazioni tra cui 4 monografie, 1 curatela, 11 articoli e 4 contributi in volume. Nell'elenco allegato dal candidato sono invece elencati solo 7 titoli. I titoli attestano la continuità temporale della ricerca dal 1987 al 2019. Nel complesso la collocazione editoriale è buona. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congrue con il settore concorsuale 11/C3. In particolare la monografia *La critica dell'esperienza estetica* del 1991 è più orientata verso temi di carattere estetico con particolare attenzione al pensiero di Gadamer, mentre le successive *L'esistenza in ostaggio* del 2011, *L'eterno confine. Saggio su Scheler* del 2012 e *Fenomenologia delle emozioni del 2016* attestano il progressivo spostamento del candidato verso un approccio fenomenologico all'etica, in cui fa dialogare la riflessione di Husserl, quella di Scheler e quella di Merleau-Ponty, in vista di un'etica attenta alla radice emozionale delle relazioni umane. In questo orizzonte nell'analisi del rapporto mente-corpo, dell'articolarsi delle emozioni nella sfera intersoggettiva il candidato presenta tesi rigorose dal punto di vista ricostruttivo e interessanti dal punto di vista di una rivisitazione dell'etica. I saggi riflettono questo percorso. Da quelli dedicati a Scheler (*Max Scheler e l'ontologia della sofferenza; L'altra persona*), a quelli su Husserl (*La vocazione personale; L'individuo e la comunità intenzionale*), a quelli impegnati nella lettura di Merleau-Ponty (*Merleau-Ponty tra etica ed estetica; Governing Emotions*). Interessante è il dialogo

che il candidato costruisce tra i tre autori nella ridefinizione di una possibile comunità aperta e dinamica. Le pubblicazioni presentate sono documentate dal punto di vista bibliografico, ben argomentate, sufficientemente originali, scritte con chiarezza e capacità interpretativa.

Alla luce delle considerazioni di cui sopra, dopo approfondito esame del profilo scientifico, della continuità temporale delle pubblicazioni, della loro pertinenza con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione, dell'originalità, del rigore argomentativo con cui sono condotte le ricerche, la Commissione, all'unanimità, assegna al candidato Veniero Venier per l'attività scientifica: punti 55.

La Commissione, dopo attento esame della documentazione presentata in ordine all'attività didattica svolta dal candidato Veniero Venier assegna punti 6.

VENIERO VENIER

	PUNTEGGIO
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	55
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	6
	61

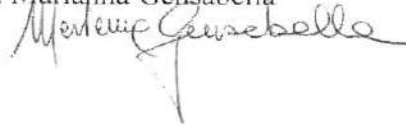


## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta, Prof.ssa Marianna Gensabella dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20.03.2020 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 11/C3 - Settore Scientifico-disciplinare M-FIL/03- Filosofia Morale, presso il Dipartimento di Civiltà antiche e moderne dell'Università degli Studi di Messina, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 20-03.2020

Prof. Marianna Gensabella

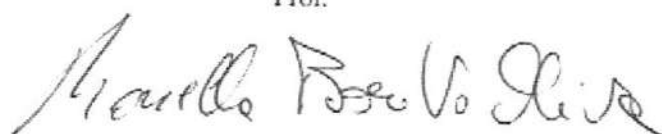
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marianna Gensabella', written in a cursive style.

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Bonito Oliva Rossella, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20/3/2020 alle ore 9,30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 11/C3 - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/03 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

20/3/2020

Prof.

A handwritten signature in black ink, reading "Marcella Bonito Oliva". The signature is written in a cursive style with a large initial 'M'.

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto, Prof Adriano Pessina dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20.03.2020 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 11/C3 - Settore Scientifico-disciplinare M-FIL/03- Filosofia Morale, presso il Dipartimento di Civiltà antiche e moderne dell'Università degli Studi di Messina, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 20-03.2020

Prof. Adriano Pessina

Handwritten signature of Adriano Pessina in black ink.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - SETTORE  
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/03- Filosofia Morale PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4,  
DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 1839/2019 del 3/9/2019 - avviso pubblicato nella Gazzetta  
Ufficiale n. 79 del 4 ottobre 2019-IV Serie Speciale Concorsi ed Esami -)

### VERBALE N.3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 0133490 del  
23/12/2019 composta dai:

Prof.ssa Rossella Bonito Oliva, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli L'Orientale  
(Presidente)

Prof.ssa Marianna Gensabella Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina (Segretario)

Prof. Adriano Pessina, Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano  
(Componente)

si riunisce al completo il giorno 20 maggio alle ore 8.30 per via telematica. La Commissione  
prende atto dell'email ricevuta dall'Unità Operativa Docenti dell'Università degli Studi di Messina  
in data 14 maggio, con cui si comunica la ripresa dei lavori concorsuali per via telematica, a partire  
dal 16 maggio 2020, dal momento che, in deroga alle previsioni già adottate con il DR 1839/2020,  
non è richiesta la presenza in sede dei candidati ai fini dell'espletamento della prova didattica,  
giusto avviso del Rettore pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 16 maggio 2020.

La Commissione si riunisce quindi al fine di individuare una data utile per le fasi concorsuali  
ancora da espletare utilizzando la piattaforma informatica messa a disposizione dall'Università  
degli Studi di Messina accedendo al sito [teams.microsoft.com](https://teams.microsoft.com).

La Commissione stabilisce di convocarsi per il 10 giugno alle ore 8.30 per stabilire i cinque  
argomenti tra cui i candidati sorteggeranno il tema che sarà oggetto della prova didattica. I candidati  
saranno convocati sempre per via telematica, lo stesso giorno alle ore 9.30, per estrarre a sorte,  
ciascuno, tre fra i cinque argomenti proposti dalla Commissione, scegliendo immediatamente quello  
che sarà oggetto della lezione. La prova didattica inizierà, anch'essa per via telematica, l'11 giugno  
a partire dalle ore 9.30.

0304

Le ~~date~~ saranno tempestivamente comunicate ai candidati secondo le modalità previste dal bando di selezione, acquisendo contestualmente il loro consenso per le nuove modalità di svolgimento dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 9,30.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof.ssa Rossella Bonito Oliva, Presidente

Prof. Adriano Pessina, Componente

Prof.ssa Marianna Gensabella, Segretaria

*Rossella Bonito Oliva*

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto, Prof. Adriano Pessina dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20.05.2020 alle ore 8.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 11/C3 - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/03, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 20.05.2020



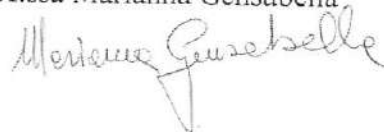
Prof. Adriano Pessina

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta, Prof.ssa Marianna Gensabella dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20.05.2020 alle ore 8.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 11/ C3 - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/03, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 20.05.2020

Prof.ssa Marianna Gensabella

Handwritten signature of Marianna Gensabella in black ink, written in a cursive style.

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-Fil/03-Filosofia Morale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 1839/2019 del 3/9/2019 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 79 del 4 ottobre 2019- IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

#### VERBALE N.4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 0133490 del 23/12/2019, composta da

Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli L'Orientale (Presidente)

Prof. ADRIANO PESSINA, Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (Componente)

Prof.ssa MARIANNA GENSABELLA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina (Segretaria),

si riunisce il giorno 10 giugno alle ore 8.30 in via telematica e, ognuno dalla propria sede, accede alla piattaforma informatica Microsoft Teams, in conformità alla procedura indicata nell'avviso rettorale pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 16 maggio, per procedere all'individuazione delle tematiche che costituiranno oggetto della prova didattica, consistente in una lezione della durata di 30 minuti, da tenersi pubblicamente (sul sito di ateneo alla sezione Bandi e Concorsi è pubblicato il link per richiedere l'accesso,

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a71ba5950c69a4f9e849e457b9b129eb4%40thread.tacv2/conversations?groupId=3e12fc13-50ac-4df4-b799-cf27a73c2664&tenantId=84679d45-8346-4e23-8c84-a7304edba77f>).

Le tematiche individuate risultano essere le seguenti:

."Proposte e riflessioni del pluralismo etico. La candidata/ Il candidato metta a fuoco le questioni centrali del dibattito aperto all'interno del pluralismo etico partendo da un autore o da una corrente. Si tenga conto che la lezione è offerta a studenti universitari".

."La cura come modalità di relazione interpersonale. Aspetti emozionali e morali della cura come responsabilità. La candidata/Il candidato scelga uno o più autori in un percorso accessibile a studenti universitari".



. “La struttura relazionale della vita umana. Questioni antropologiche ed etiche. La candidata/Il candidato scelga uno o più autori in un percorso accessibile a studenti universitari”;

.“Identità e persona come radici della riflessione etica. La candidata/Il candidato scelga uno o più autori in un percorso accessibile a studenti universitari”.

.“L'emergenza delle etiche applicate. La candidata/Il candidato individui uno o più aspetti in un percorso accessibile a studenti universitari”.

La Commissione nel concludere l'attività sopra descritta, dà mandato, sentiti gli Uffici, alla Segretaria, Prof.ssa Marianna Gensabella, di inserire le tematiche individuate nell'applicazione informatica accessibile all'indirizzo <https://estrazione2.goto.unime.it/>, per consentire ai candidati, collegati in videoconferenza, di estrarre a sorte tre buste virtuali, tra cinque predisposte, contenenti ciascuna una tematica non visibile, per scegliere l'argomento su cui svolgeranno a distanza di 24 ore la prova didattica.

Nel momento dell'inserimento nell'applicazione informatica, le tematiche saranno visibili esclusivamente nel pc della Segretaria della Commissione che, a conclusione dell'adempimento sopra descritto, condividerà lo schermo - su cui appariranno le cinque buste chiuse - con gli altri soggetti coinvolti nella riunione.

La Commissione procede, quindi, ad aprire il collegamento in modalità telematica di videoconferenza - tramite la piattaforma Microsoft Teams - con i candidati.

La Commissione dà atto che la piattaforma è idonea al riconoscimento dei soggetti coinvolti e che la trasparenza della seduta è stata predisposta rendendo noto sul sito web dell'Università di Messina il link al canale di accesso utile al collegamento. La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati.

Sono presenti i seguenti candidati:

1. GIOVANNI COGLIANDRO
2. RAFFAELLA DI CASTRO
3. MARIA LAURA GIACOBELLO
4. ALBERTO PERATONER

Ogni singolo candidato estrae a sorte, tramite l'apposita applicazione informatica sopra indicata, tre buste virtuali - tra cinque predisposte contenenti ciascuna una tematica non visibile - scegliendo tra i tre argomenti sorteggiati quello su cui svolgerà a distanza di 24 ore la prova didattica.

La Commissione dà inizio alla procedura di estrazione e scelta dell'argomento per la prova didattica.

Alle ore 9.30 è invitato il candidato GIOVANNI COGLIANDRO, identificato tramite esibizione del documento di riconoscimento C.I. rilasciata dal Comune di Roma in data 5/02/2014, n. AV1884821.

Il candidato GIOVANNI COGLIANDRO al termine della procedura indicata sceglie tra i temi sorteggiati il seguente argomento *"Identità e persona come radici della riflessione etica. La candidata/Il candidato scelga uno o più autori in un percorso accessibile a studenti universitari"*, su cui svolgerà la prova didattica il giorno 11 giugno 2020 alle ore 9.35.

Alle ore 9.45 è invitata la candidata RAFFAELLA DI CASTRO, identificata tramite esibizione del documento di riconoscimento C.I. rilasciata dal Comune di Roma in data 12/09/ 2012, n. AT0040899.

La candidata RAFFAELLA DI CASTRO al termine della procedura indicata sceglie tra i temi sorteggiati il seguente argomento *"La struttura relazionale della vita umana. Questioni antropologiche ed etiche. La candidata/Il candidato scelga uno o più autori in un percorso accessibile a studenti universitari"*, su cui svolgerà la prova didattica il giorno 11 giugno 2020 alle ore 10.15.

Alle ore 9.55 è invitata la candidata MARIA LAURA GIACOBELLO, identificata tramite esibizione del documento di riconoscimento C.I. rilasciata dal Ministero dell'Interno in data 14.09.2018, n. CA80319CF.

La candidata MARIA LAURA GIACOBELLO al termine della procedura indicata sceglie tra i temi sorteggiati il seguente argomento *"L'emergenza delle etiche applicate. La candidata/Il candidato individui uno o più aspetti in un percorso accessibile a studenti universitari"*, su cui svolgerà la prova didattica il giorno 11 giugno 2020 alle ore 11.00.

Alle ore 10.05 è invitato il candidato ALBERTO PERATONER, identificato tramite esibizione del documento di riconoscimento C.I. rilasciata dal Comune di Venezia in data 11/07/2012, n. AS 3462531.

A1160

Il candidato ALBERTO PERATONER al termine della procedura indicata sceglie tra i temi sorteggiati il seguente argomento "La struttura relazionale della vita umana. Questioni antropologiche ed etiche. La candidata/Il candidato scelga uno o più autori in un percorso accessibile a studenti universitari", su cui svolgerà la prova didattica il giorno 11 giugno 2020 alle ore 11.35.

Terminato il sorteggio dei temi, la Commissione si riconvoca per il giorno successivo 11 giugno 2020 alle ore 9.30 per la prova didattica.

La seduta è tolta alle ore 10.15 del 10 Giugno 2020

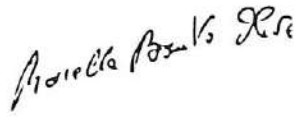
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA, Presidente

Prof. ADRIANO PESSINA, Componente

Prof.ssa MARIANNA GENSABELLA, Segretaria

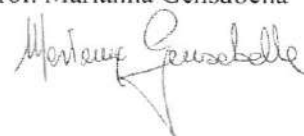


## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Marianna Gensabella dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 10. 6. 2020 alle ore 8.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 11/C3 - Settore Scientifico Disciplinare M-Fil/03- Filosofia Morale, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 10.6.2020

Prof. Marianna Gensabella

Handwritten signature of Marianna Gensabella in black ink, written in a cursive style.

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-Fil/03 FILOSOFIA MORALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 1839/2019 del 3/9/2019 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 79 del 4 ottobre 2019 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

### VERBALE N. 5

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n.0133490 del 23/12/2019, composta da

Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli L'Orientale

(Presidente)

Prof. ADRIANO PESSINA, Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano  
(Componente)

Prof.ssa MARIANNA GENSABELLA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina  
( Segretaria)

si riunisce il giorno 11 giugno alle ore 9.30 in via telematica, ognuno dalla propria sede, accedendo alla piattaforma informatica Microsoft Teams per procedere allo svolgimento della prova didattica in videoconferenza con i candidati. La Segretaria fa l'appello dei candidati convocati per la prova didattica.

Risultano presenti i candidati:

GIOVANNI COGLIANDRO  
RAFFAELLA DI CASTRO  
MARIA LAURA GIACOBELLO  
ALBERTO PERATONER

ABO

Dalle ore 9.37 alle ore 10.07 il candidato GIOVANNI COGLIANDRO svolge la lezione sul tema *"Identità e persona come radici della riflessione etica. La candidata/Il candidato scelga uno o più autori in un percorso accessibile a studenti universitari"*.

Dalle ore 10.15 alle ore 10.45 la candidata RAFFAELLA DI CASTRO svolge la lezione sul tema *"La struttura relazionale della vita umana. Questioni antropologiche ed etiche. La candidata/Il candidato scelga uno o più autori in un percorso accessibile a studenti universitari"*.

Dalle ore 11.00 alle ore 11.30 la candidata MARIA LAURA GIACOBELLO svolge la lezione sul tema "L'emergenza delle etiche applicate. La candidata/Il candidato individui uno o più aspetti in un percorso accessibile a studenti universitari".

Dalle ore 11.38 alle ore 12.08 il candidato ALBERTO PERATONER svolge la lezione sul tema "La struttura relazionale della vita umana. Questioni antropologiche ed etiche. La candidata/Il candidato scelga uno o più autori in un percorso accessibile a studenti universitari".

Alle 12.15 la Commissione chiude la seduta con i candidati e procede alla valutazione attribuendo un punteggio alla prova didattica dei singoli candidati (allegato n. 1).

Alle 13.00 la Commissione sospende i lavori e si riconvoca per le ore 15.00.

Alle ore 15 la Commissione riprende i lavori per redigere per ogni candidato che ha sostenuto la prova didattica un giudizio complessivo collegiale, integrando il giudizio collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica (vedi verbale n.2, allegato n.1) con quello sulla prova didattica (allegato n. 2) e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, redige la graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

1. MARIA LAURA GIACOBELLO
2. RAFFAELLA DI CASTRO
3. GIOVANNI COGLIANDRO
4. ALBERTO PERATONER

individuando in MARIA LAURA GIACOBELLO la candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11/C3 - settore scientifico-disciplinare M-Fil/03 Filosofia morale presso il Dipartimento di Civiltà antiche e moderne.

La Commissione procede alla stesura della relazione finale e a ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16,30 dell'11/06/2020

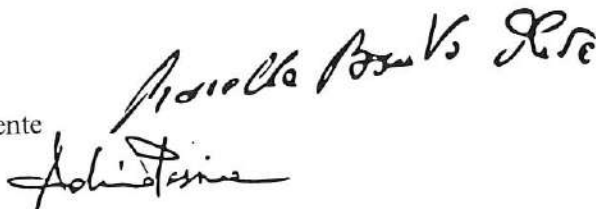
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA Presidente

Prof. ADRIANO PESSINA Componente

Prof.ssa MARIANNA GENSABELLA Segretaria



**Allegato n. 1 al verbale n. 5**

CANDIDATO:

<b>GIOVANNI COGLIANDRO</b>	PUNTEGGIO
PROVA DIDATTICA	8

CANDIDATA:

<b>RAFFAELLA DI CASTRO</b>	PUNTEGGIO
PROVA DIDATTICA	14

CANDIDATA:

<b>MARIA LAURA GIACOBELLO</b>	PUNTEGGIO
PROVA DIDATTICA	18

CANDIDATO:

<b>ALBERTO PERATONER</b>	PUNTEGGIO
PROVA DIDATTICA	12

*ABO*

**Allegato n. 2 al verbale n. 5**

CANDIDATO: GIOVANNI COGLIANDRO

**Giudizio complessivo collegiale:**

Il candidato Giovanni Cogliandro è attualmente funzionario presso l'Ufficio legislativo del MIUR. È in possesso dell'ASN di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C3- Filosofia Morale, conseguita il 27/2/2020, e dell'ASN di professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 14/A1- Filosofia Politica, conseguita il 18/12/2013.

Il candidato documenta un'attività didattica come contrattista presso l'Università di Roma Tor Vergata, dove ha insegnato Filosofia Morale dal 2013/2014 al 2019/2020, e presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, dove ha insegnato Filosofia del Diritto dal 2016/2017 al 2017/2018. Ha al suo attivo numerose relazioni a convegni nazionali e internazionali. Il candidato presenta 20 pubblicazioni, tra cui due monografie e 18 saggi in riviste e volumi collettanei, di cui due in inglese e tre in tedesco e uno, a doppia firma con Renato Balduzzi, *L'attualità descrittiva e normativa dei mondi vitali di Achille Ardigò per il pensiero politico contemporaneo*, 2015, in cui non risulta indicato l'apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni presentate hanno una relativa continuità dal 2001 (si veda il saggio *Die Dynamik der Fünffachheit in der Wissenschaftslehre nova methodo*), al 2019 ( si veda il saggio *Concepts, Images, Determination. Some remarks on the understanding of Transcendental Philosophy by McDowell and Fichte*). La collocazione editoriale è di buon livello.

La prima monografia del 2005, *La dottrina morale superiore di J.G. Fichte. L'Etica 1812 e le ultime esposizioni della dottrina della scienza*, ricostruisce con rigore gli aspetti morali e politici del pensiero fichtiano, soffermandosi sul primato accordato alla comunità. Sempre allo studio di Fichte sono dedicati diversi saggi presentati. La monografia del 2012, *Rule of Law. La possibilità del contenuto morale del diritto*, analizza in modo ampio e documentato il principio di legalità, anche alla luce delle problematiche e dei dibattiti attuali, focalizzando in particolare gli intrecci della filosofia del diritto e della filosofia politica con la teologia e la tradizione cristiana occidentale. La seconda monografia, così come i lavori che ruotano intorno allo stesso tema (*Voce "Rule of Law"*, 2015; *Rule of Law e chainovel: la nuova corte Suprema inglese*, 2014), e altri due

150



del 2017 (*Arte e universalità del diritto nella visione di Javier Hervada e Public Reason, Hedgehogs and Jurisprudence*) appaiono centrati in modo prevalente su tematiche di filosofia del diritto. Orientati su temi di filosofia della religione sono i saggi *Della modernità e del problema della filosofia della religione*, 2009 ed *Esperienza del monachesimo, conoscenza mistica e teologia scolastica in Dionigi il Certosino*, 2013. La produzione scientifica del candidato non risulta sempre congrua con il settore concorsuale in oggetto, anche se condotta con rigore e ampiamente documentata dal punto di vista storico.

Alla luce delle considerazioni di cui sopra, dopo approfondito esame del profilo scientifico, della continuità temporale delle pubblicazioni, dell'originalità, del rigore argomentativo con cui sono condotte le ricerche, della pertinenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione, la Commissione, nella seduta del 20 marzo 2020, all'unanimità ha assegnato al candidato Giovanni Cogliandro, per l'attività scientifica, punti 55.

Nella stessa seduta, la Commissione, dopo attento esame della documentazione presentata in ordine all'attività didattica svolta dal candidato Giovanni Cogliandro, ha assegnato punti 7 (vedi verbale n.2). In base alla prova didattica svolta giorno 11 giugno 2020, la Commissione ha assegnato al candidato Giovanni Cogliandro punti 8.

Il punteggio complessivo del candidato risulta quindi: 70

GIOVANNI COGLIANDRO

70

	PUNTEGGIO
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	55
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	7
PROVA DIDATTICA	8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>70</b>

CANDIDATA: RAFFAELLA DI CASTRO

**Giudizio complessivo collegiale:**

La candidata Raffaella Di Castro risulta in possesso della ASN di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C3- Filosofia Morale, ottenuta nel febbraio del 2014. La candidata ha al suo attivo numerose relazioni a Convegni nazionali e internazionali - si veda curriculum - e documenta un serio, appassionato e meritorio impegno volto a riflettere, anche in chiave filosofica, sulle tematiche legate alla Shoah e alla cultura ebraica. La candidata documenta un'attività didattica come contrattista presso l'Università La Sapienza di Roma, dove ha insegnato Filosofia e Psicologia della memoria dal 2009 al 2011, e presso l'Università della Calabria, Cosenza, dove ha insegnato Filosofia della memoria nel 2007/2008. La candidata presenta 20 pubblicazioni, tra cui 4 monografie e 16 saggi - di cui uno in lingua tedesca - distribuiti in riviste e volumi. Le pubblicazioni presentate hanno una relativa continuità, dal 1995 (l'articolo *Eros e etica in Levinas*) al 2016 (l'articolo *La Shoah tra pubblico e privato nelle memorie di terza generazione*). L'intera produzione della candidata si colloca, con chiarezza, pertinenza e una certa originalità, nell'alveo della riflessione dedicata alla cultura ebraica, con particolare attenzione alle questioni teoriche legate al tema della memoria e della testimonianza in ordine al non vissuto, ma saputo, della Shoah. La collocazione editoriale è, nel complesso, buona. Delle quattro monografie presentate, le più significative sono quelle del 1997, "*Un'estetica implicita. Saggio su Levinas*", e del 2012, "*Il divieto di idolatria tra monoteismo e iconoclastia. Una lettura attraverso Levinas*", che risulta essere un ampliamento e un approfondimento delle tematiche ebraiche connesse con la questione della possibilità di rappresentare Dio. Le altre due monografie, del 2008 "*Testimoni del non provato. Ricordare, pensare immaginare. La Shoah nella "terza generazione"*", e del 2010, "*Gli ebrei romani raccontano la 'propria' Shoah*", sebbene presentino alcuni interessanti spunti teorici in merito alla questione della memoria, non sono congrue con il settore disciplinare di Filosofia morale, perché hanno un'impostazione storico-documentale. Questa linea è ripresa nel saggio in tedesco del 2015, che riprende e sviluppa le tesi esposte nel volume del 2008 "*Testimoni del non provato*" e nell'articolo del 2016. L'itinerario di riflessione della candidata, che dopo gli anni Novanta si concentra quasi esclusivamente sul tema della Shoah, incontra l'opera di Primo

1130

Levi, a cui dedica due interessanti lavori nel 2014 *“La fame di Primo Levi, memoria della fame e fame della memoria”* e nel 2015 *“Primo Levi l'arte di un testimone integrale”*. Di particolare interesse, per comprendere il percorso intellettuale, filosofico ed esistenziale della candidata, è il saggio, a forte calibratura autobiografica, del 2012, *“Sognare la filosofia ad Auschwitz”*. I lavori della candidata sono scritti con chiarezza, e non sono privi di spunti di originalità, ma la ricchezza di riferimenti alla tradizione ebraica non è bilanciata rispetto al contributo speculativo proprio del sapere filosofico, che di fatto finisce per assumere un ruolo ancillare rispetto agli interessi speculativi maturati dalla candidata negli ultimi anni. La candidata affronta con chiarezza e competenza le tematiche ebraiche e i suoi lavori risultano interessanti e ben documentati, meritori dal punto di vista culturale e in grado di contribuire a un' articolata riflessione sulla Shoah, ma non forniscono un particolare contributo allo sviluppo delle tematiche proprie del settore concorsuale in oggetto.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra, dopo approfondito esame del profilo scientifico, della continuità temporale delle pubblicazioni, della loro pertinenza con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione, dell'originalità, del rigore argomentativo con cui sono condotte le ricerche, la Commissione, nella seduta del 20 marzo 2020, all'unanimità ha assegnato alla candidata Raffaella Di Castro, per l'attività scientifica, punti 52.

Nella stessa seduta, la Commissione, dopo attento esame della documentazione presentata in ordine all'attività didattica svolta dal candidato Raffaella Di Castro ha assegnato punti 5 ( vedi verbale n.2). In base alla prova didattica svolta giorno 11 giugno 2020, la Commissione ha assegnato alla candidata Raffaella Di Castro punti: 14.

Il punteggio complessivo della candidata risulta quindi: 71.

RAFFAELLA DI CASTRO

	PUNTEGGIO
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	52
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	5
PROVA DIDATTICA	14
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>71</b>

CANDIDATA: MARIA LAURA GIACOBELLO

**Giudizio complessivo collegiale:**

La candidata Maria Laura Giacobello risulta in possesso della ASN per professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 11C/3 (Filosofia Morale), conseguita in data 26.11.2014.

La candidata ha al suo attivo diverse relazioni a convegni nazionali e internazionali - si veda il curriculum - che mostrano un serio impegno nello studio della filosofia della complessità e dell'etica applicata. La candidata documenta un'attività didattica universitaria come contrattista presso l'Università di Messina dove ha insegnato Storia economica nel 2007/2008.

Presenta 20 pubblicazioni, tra cui 4 monografie e 16 saggi, pubblicati in riviste scientifiche e volumi collettanei. Le pubblicazioni presentate coprono con continuità l'arco temporale che va dal 2009 (la monografia *Pensiero e giudizio in Max Weber e Hannah Arendt*) al 2019 (la monografia *Van Potter: la bioetica tra saggezza e conoscenza. In dialogo con la filosofia*). La produzione della candidata si inquadra, con chiarezza, rigore metodologico ed originalità, in una problematica di fondo del pensiero morale, la rivisitazione critica del rapporto tra epistemologia ed etica, addentrandosi da qui nello studio della filosofia della complessità e dell'etica applicata. La produzione è congrua con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione

110

comparativa. La collocazione editoriale è buona. In sintesi quattro sono le linee di ricerca su cui si delinea il percorso della candidata. La prima è la possibilità di fondare un'etica sull'autonomia del giudizio, che è esplorata analizzando il rapporto tra libertà dal valore ed etica della responsabilità in Max Weber e il tema del giudizio in Hannah Arendt: vedi la monografia del 2009 dedicata ai due pensatori, e i saggi successivi dedicati a Weber (*Dal mondo disincantato alla natura storicizzata: Weber e Prigogine*, 2010) e ad Arendt (*La storia di Hannah Arendt. Comprensione e giudizio*, 2014; *La passione di pensare. (Ancora su Hannah Arendt)*, 2017). La seconda linea di ricerca indaga la possibilità di un'etica della complessità ispirata al pensiero di Edgar Morin: vedi i saggi, *La sfida della complessità. La complessità ritrovata*, 2011; *Edgar Morin. La riforma del pensiero per una conoscenza pertinente*, 2012, e l'ampia parte dedicata a Morin nella monografia del 2013 *Per un'etica 'complessa'*. La terza linea di ricerca esplora il rapporto tra etica ed economia. In quest'ambito spicca per rigore e originalità la monografia dedicata alla bioeconomia di Georgescu Roegen, *L'economia della Complessità di Nicholas Georgescu-Roegen*, 2012, in cui si evidenzia il significato filosofico dell'applicazione dei principi della termodinamica ai processi economici, cogliendone sia le assonanze con la filosofia della complessità che le ricadute etiche. Il pensiero di Georgescu è al centro di altri due saggi del 2012 e del 2013, che ne mettono in luce l'intreccio tra aspetti epistemologici ed etici, e diviene poi punto di riferimento per ripensare, in interazione con altri pensatori, i rapporti tra etica, economia ed ecologia (*Dall'homo oeconomicus all'uomo intero*, 2016; *L'economia che uccide*, 2019).

La quarta linea di ricerca si svolge nell'ambito della bioetica, con due saggi del 2018 e del 2019 e la monografia *Van Potter: la bioetica tra saggezza e conoscenza. In dialogo con la filosofia*, 2019. In quest'ultima l'attenta ricostruzione della genesi della prima idea di bioetica e la proposta di un ideale dialogo tra Potter e alcune voci di filosofi a lui contemporanei offrono un interessante e innovativo contributo agli studiosi di bioetica.

Sempre nell'ambito dell'etica applicata, è apprezzabile l'incursione che la candidata compie nell'ambito dell'etica della comunicazione con il saggio *Pensare/Internet. Il Coraggio della Filosofia*, 2016, in cui affronta in modo originale dal punto di vista filosofico la rivoluzione digitale.

Nel complesso, la ricerca della candidata si fa apprezzare per l'intento innovativo, la grande capacità di intrecciare, con chiarezza e rigore metodologico, i diversi filoni del sapere che

ABO

contribuiscono allo sviluppo dell'etica, dando un contributo interessante al progresso dell'etica applicata.

Alla luce delle suddette valutazioni, dopo un attento esame del profilo scientifico, della continuità temporale delle pubblicazioni, della loro pertinenza con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione, dell'originalità e del rigore con cui sono condotte le ricerche, la Commissione, nella seduta del 20 marzo, all'unanimità ha attribuito alla candidata Maria Laura Giacobello per l'attività scientifica punti 64.

Nella stessa seduta, la Commissione dopo un attento esame della documentazione presentata in relazione all'attività didattica svolta dalla candidata Maria Laura Giacobello le ha attribuito punti 4 ( vedi verbale n.2).In base alla prova didattica svolta giorno 11 giugno 2020, la Commissione ha assegnato alla candidata Maria Laura Giacobello punti 18.

Il punteggio complessivo della candidata risulta quindi: 86.

ASO

MARIA LAURA GIACOBELLO

	PUNTEGGIO
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	64
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	4
PROVA DIDATTICA	18

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>86</b>
------------------------------	-----------

CANDIDATO: ALBERTO PERATONER

**Giudizio complessivo collegiale:**

Il candidato Alberto Peratoner insegna attualmente Metafisica, Teologia e Antropologia filosofica presso la sede centrale di Padova della Facoltà Teologica del Triveneto. Nel 2014 ha conseguito l'ASN per professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 11C/3 (Filosofia Morale).

Il candidato documenta un'attività di docente di Antropologia Filosofica, dal 2007/2008 al 2019/2020, e di Metafisica e Teologia filosofica, dal 2014/2015 al 2019/2020, presso la sede centrale di Padova della Facoltà Teologica del Triveneto. Il candidato presenta 20 pubblicazioni tra cui 2 monografie, 9 articoli e 9 contributi in volume. Le pubblicazioni dimostrano una discreta continuità temporale della ricerca dal 1997 al 2019. Nel complesso la collocazione editoriale dei titoli è buona.

Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congrue con il settore concorsuale 11/C3.

In particolare le due monografie (*Blaise Pascal. Ragione, Rivelazione e fondazione dell'etica. Il percorso dell'Apologie*, del 2002, 2 voll., e *Pascal*, del 2011), pur concentrate sulle implicazioni etiche del pensiero di Blaise Pascal, testimoniano la competenza storico-filosofica del candidato. Sullo stesso autore insistono anche i saggi *Blaise Pascal e le ragioni del cuore*, *Blaise Pascal. Libertà e liberazione*, *Essenzialità dell'etica*, *Une Anthropologie pour l'ethique*, *Tra amour-propre e charité*, che confermano gli interessi del candidato per l'analisi del nesso etica e antropologia pascaliana. Sono dedicati a Rosmini *Enciclopedismo ontologico e Metafisica dell'unitotalità*, *All'intersezione dei piani filosofico e teologico del sapere* in cui l'attenzione del candidato si concentra sulla connessione tra gnoseologia e metafisica. Più attinenti a questioni di etica e antropologia nel panorama contemporaneo sono i saggi *Sulla sostenibilità*, *Quale antropocentrismo?*, *Perfezione*, *La questione ambientale*. In questi il candidato si misura con gli interrogativi sollevati dalla critica più recente all'antropocentrismo, proponendo una nuova e diversa prospettiva centrata sulla "persona" come nucleo della relazione con il mondo all'interno di una comunità plurale. Le pubblicazioni sono, nel complesso, articolate in varie tematiche e adeguatamente argomentate abbastanza originali e interessanti, in particolare quelle dedicate al pensiero di Pascal.

110

Alla luce delle considerazioni di cui sopra, dopo approfondito esame del profilo scientifico, della continuità temporale delle pubblicazioni, della loro pertinenza con il settore concorsuale oggetto delle presente valutazione, dell'originalità, del rigore argomentativo con cui sono condotte le ricerche, la Commissione, nella seduta del 20 marzo ha assegnato, all'unanimità, al candidato Alberto Peratoner per l'attività scientifica: punti 52.

Nella stessa seduta, la Commissione, dopo attento esame della documentazione presentata in ordine all'attività didattica svolta dal candidato Alberto Peratoner, ha assegnato punti 5 ( vedi verbale n.2).

In base alla prova didattica svolta giorno 11 giugno 2020, la Commissione ha assegnato al candidato Alberto Peratoner punti 12.

Il punteggio complessivo del candidato risulta quindi: 69.

ALBERTO PERATONER

ABO

	PUNTEGGIO
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	52
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	5
PROVA DIDATTICA	12

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>69</b>
------------------------------	-----------

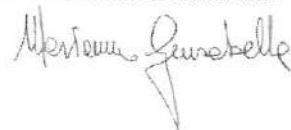


## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Marianna Gensabella dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 11. 6. 2020 alle ore 8.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 11/C3 - Settore Scientifico Disciplinare M-Fil/03-Filosofia Morale, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 11.6.2020

Prof. Marianna Gensabella

Handwritten signature of Marianna Gensabella in black ink.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-Fil/03 – Filosofia Morale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n.1839/2019 del 3/9/2019 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 79 del 4 ottobre 2019 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

## **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 8/1/2020 alle ore 10,30 ha avuto luogo per via telematica, come previsto dall'art.5, comma 9 del Regolamento di Ateneo, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, nominata con D.R. prot. n. 0133490 del 23/12/2019 e composta dai:  
Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli L'Orientale

Prof. ADRIANO PESSINA, Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano  
Prof. ssa MARIANNA GENSABELLA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina.

ABO

La Commissione ha provveduto a nominare la Presidente nella persona della Prof.ssa Rossella Bonito Oliva e la Segretaria nella persona della Prof. ssa Marianna Gensabella.

I componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati e a consegnarli al Responsabile del procedimento, all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione nel sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 20/3/2020 alle ore 9.30, per via telematica, come previsto dall'art.5, comma 9 del Regolamento di Ateneo, la Commissione ha preso visione - accedendo tramite le proprie credenziali alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it>, - dell'elenco dei candidati, che sono risultati essere:

1. Francesco Allegri
2. Paolo Guido Bettineschi
3. Giovanni Cogliandro
4. Raffaella Di Castro

5. Maria Laura Giacobello
6. Domenico Fabio Mazzocchio
7. Gianluigi Pasquale
8. Alberto Peratoner
9. Veniero Venier

La Commissione ha preso altresì atto dell'istanza di rinuncia del candidato Paolo Guido Bettineschi, presentata in data 13 gennaio e trasmessa per email alla Commissione dall'Unità Operativa Docenti dell'Università di Messina ( prot.n. 0003462 del 14.1.2020).

Ciascun Commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto, in base alla documentazione presentata dai candidati e messa a disposizione dei Componenti della Commissione tramite la piattaforma informatica <https://istanze.unime.it>, alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio.

A chiusura della riunione, la Commissione, ha preso atto del Decreto Rettorale prot.n.0028597 dell'11.3.2020, trasmesso per email dall'Unità Operativa Docenti dell'Università di Messina in data 11.3.2020, e pubblicato sul sito dell'Ateneo, con cui si comunicava la sospensione fino al 3 aprile 2020 - a causa dell'emergenza pandemica - delle procedure concorsuali in ordine alle fasi diverse dalla valutazione da effettuarsi in via telematica. La data per le riunioni fissate per il sorteggio dei temi della prova didattica e per lo svolgimento della stessa sono state quindi rinviate, in attesa di nuove disposizioni di Ateneo, in relazione all'evolversi della situazione di emergenza.

Nella terza riunione, svoltasi in data 20 maggio, alle ore 8.30, la Commissione, riunita per via telematica, ha preso atto dell'email ricevuta dall'Unità Operativa Docenti dell'Università degli Studi di Messina, con cui si comunicava la ripresa dei lavori concorsuali per via telematica, a partire dal 16 maggio 2020, dal momento che, in deroga alla previsioni già adottate, non veniva più richiesta la presenza in sede dei candidati per l'espletamento della prova didattica (avviso del Rettore, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 16.5. 2020), essendo possibile lo svolgimento della stessa, utilizzando la piattaforma informatica messa a disposizione dall'Università degli Studi di Messina. La Commissione ha stabilito quindi le date del 10 giugno 2020 per il sorteggio dei temi e dell'11 giugno per la prova didattica. 1/10

Nella quarta riunione, tenutasi in data 10 giugno 2020 alle ore 8.30, la Commissione, riunita per via telematica accedendo alla piattaforma informatica Microsoft Teams, ha individuato le tematiche oggetto della prova didattica, da tenersi pubblicamente (sul sito di ateneo alla sezione Bandi e

Concorsi è pubblicato il link per richiedere l'accesso,

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a71ba5950c69a4f9e849e457b9b129eb4%40thread.tacv2/conversations?groupId=3e12fc13-50ac-4df4-b799-cf27a73c2664&tenantId=84679d45-8346-4e23-8c84-a7304edba77f>).

La Commissione ha successivamente aperto il collegamento in modalità telematica di videoconferenza tramite la piattaforma Microsoft Teams con i candidati. Sono risultati presenti i candidati: GIOVANNI COGLIANDRO, RAFFAELLA DI CASTRO, MARIA LAURA GIACOBELLO, ALBERTO PERATONER.

Si è passati quindi al sorteggio, attuato attraverso l'applicazione informatica accessibile all'indirizzo <https://estrazione2.goto.unime.it>. I candidati, identificati tramite documento di riconoscimento, hanno sorteggiato ciascuno tre temi, tra i quali hanno attuato la scelta dell'argomento per la prova didattica, fissata per il giorno successivo a partire dalle ore 9.30.

Nella quinta riunione, tenutasi in data 11 giugno, a partire dalle ore 9.30, la Commissione ha aperto il collegamento con la piattaforma informatica Microsoft Teams per procedere allo svolgimento della prova didattica da parte dei candidati GIOVANNI COGLIANDRO, RAFFAELLA DI CASTRO, MARIA LAURA GIACOBELLO, ALBERTO PERATONER.

Al termine dello svolgimento delle lezioni, la Commissione, chiusa la videoconferenza con i candidati, ha espresso per ciascun candidato, un punteggio per la prova didattica.

ABO

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, ha poi espresso un giudizio complessivo collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sulla prova didattica, e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, ha redatto la seguente graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

1. MARIA LAURA GIACOBELLO
2. RAFFAELLA DI CASTRO
3. GIOVANNI COGLIANDRO
4. ALBERTO PERATONER

individuando in MARIA LAURA GIACOBELLO la candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia

per il settore concorsuale 11/C3 - settore scientifico-disciplinare M-FIL/03-Filosofia Morale presso il Dipartimento di Civiltà antiche e moderne.

In ultimo, la Commissione ha provveduto a stendere la presente relazione finale, ultimando i lavori alle ore 16, 30 dell'11 giugno 2020.

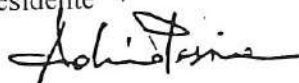
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA Presidente



Prof. ADRIANO PESSINA Componente



Prof.ssa MARIANNA GENSABELLA Segretaria

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Marianna Gensabella dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 11. 6. 2020 alle ore 15.00 per la conclusione dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 11/C3 - Settore Scientifico Disciplinare M-Fil/03- Filosofia Morale, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura della relazione finale, aderendo al contenuto della stessa.

Data, 11.6.2020

Prof. Marianna Gensabella

Handwritten signature of Marianna Gensabella in black ink.