



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 (Architettura Tecnica) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 714/2022 (prot. 34406 del 15/03/22) composta dai:

Prof.ssa Raffaella Lione, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina
Prof. Giuseppe Martino Di Giuda, Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino
Prof. Giuseppe Margani, Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania
Prof. Marco Morandotti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Federica Ribera, Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo il giorno 18 maggio 2022 alle ore 9.20 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo.

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Maurizio Bradaschia;
2. Ornella Fiandaca.

Ciascun Commissario rende la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati (**Allegato n. 1** al presente verbale).

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione rileva, altresì, che entrambi i candidati risultano professori di seconda fascia e che pertanto non devono espletare la prova didattica.

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio (**Allegato n. 2** al presente verbale).

Per i lavori a firma di più autori, il punteggio sarà calcolato utilizzando i seguenti moltiplicatori n come fattori correttivi: 2 autori, $n=1$; 3 autori, $n=0.92$; 4 autori, $n=0.80$; 5 autori, $n=0.78$; 6 o più autori, $n=0.72$.

In caso di superamento del limite di punteggio da parte di uno o più candidati, la Commissione applicherà un criterio di normalizzazione proporzionale rispetto al più elevato dei punteggi complessivi raggiunti dai candidati.

Alle ore 12.10 la Commissione interrompe i lavori di valutazione e si riaggiorna in data 25 maggio 2022 alle ore 9.00 in via telematica.

Come stabilito nella riunione precedente, la Commissione in data 25 maggio 2022 alle ore 9.00 riprende i lavori in via telematica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione esprime un giudizio complessivo collegiale (**allegato n. 3** al presente verbale) sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, redige la sottoindicata graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

1. Ornella Fiandaca.

individuando in Ornella Fiandaca la candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura), settore scientifico-disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica), presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina.

La seduta è tolta alle ore 11.45.
Letto, approvato e sottoscritto.

Messina, 25 maggio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Raffaella Lione, in collegamento telematico

Prof. Giuseppe Martino Di Giuda, in collegamento telematico

Prof. Giuseppe Margani



Prof. Marco Morandotti, in collegamento telematico

Prof.ssa Federica Ribera, in collegamento telematico

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 (Architettura Tecnica) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

La sottoscritta Prof.ssa **Raffaella Lione**, presso l'Università degli Studi di Messina, nata a Frascati (Roma) il 5/11/1952, nominata componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

- di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con il candidato Maurizio Bradaschia;
- di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con la candidata Ornella Fiandaca in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

In fede,

25 maggio 2022

Allegato: documento d'identità

FIRMA



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 (Architettura Tecnica) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. **Giuseppe Martino Di Giuda**, presso l'Università degli Studi di Torino, nato a Polla (SA) il 5 luglio 1971, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

- di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell'1 marzo 2017);
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati oggetto della presente procedura;

In fede,

25 maggio 2022

FIRMA

Giuseppe Martino Di Giuda

Allegato: documento d'identità

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 (Architettura Tecnica) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. **Giuseppe Margani**, presso l'Università degli Studi di Catania, nato a Catania (CT) il 2/10/1968, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

- di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell'1 marzo 2017);
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati: Maurizio Bradaschia, Ornella Fiandaca.

In fede,

25 maggio 2022

FIRMA



Allegato: documento d'identità

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 (Architettura Tecnica) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. **Marco Morandotti**, presso l'Università degli Studi di Pavia, nato a Codogno (LO) il 31/3/1972, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

- di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell'1 marzo 2017);
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati alla procedura di selezione in epigrafe.

In fede,

25 maggio 2022

Marco Morandotti



Allegato: documento d'identità

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 (Architettura Tecnica) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

La sottoscritta Prof.ssa **Federica Ribera**, presso l'Università degli Studi di Salerno, nata a Napoli (Na) il 5/05/1967, nominata componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

- di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell'1 marzo 2017);
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra la sottoscritta e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati: Maurizio Bradaschia, Ornella Fiandaca.

In fede,

25 maggio 2022

Allegato: documento d'identità

 FIRMA

CANDIDATO: MAURIZIO BRADASCHIA

1a) - Attività di ricerca punti (max 10 punti)											
	- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 6 punti)								n.v.¹		
	- conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura (max 1.5 punti)								n.v.¹		
	- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca (max 0.5 punti)								n.v.¹		
	- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 2 punti)								n.v.¹		
1b) Pubblicazioni scientifiche (numero max 30; punti max 45)											
N.	Pubblicazione	Tipologia					Criteri				Totale
		Monografia max 6	Classe A max 5	Capitolo in libro max 3	Rivista Scopus max 3	Altre riviste e convegni max 2	Originalità	Congruenza	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	
1	Bradaschia Maurizio (2019). Il Riuso dell'Architettura. Restauro, Recupero Edilizio, Recupero Urbano. TRIESTE:EUT	6									n.v.²
2	Bradaschia Maurizio (2018). La Costruzione Tecnologica dell'Architettura. TRIESTE: Edizioni Universit Trieste	6									n.v.²
3	Bradaschia Maurizio (2014). La Costruzione dell'Architettura. SIRACUSA: Letteraventidue	6									n.v.²
4	Monografia o trattato scientifico Bradaschia M. (2011). Architettura per arcipelaghi. p. 1- 262,Modena: Logos	6									n.v.²
5	"Treccani". In: AaVv. XXI SECOLO. p. 373-382,Roma:Enciclopedia Italiana "Treccani"			3			2	1.5	2.5	1	2.00
6	Il gioco creativo. 16 idee costruite. SIRACUSA: Letteraventidue	6									n.v.²
7	BRADASCHIA M. (2008). Klaus Kada, struttura, spazio, trasparenza. p. 1-94, VENEZIA:Marsilio	6									n.v.²
8	BRADASCHIA M. (2003). Decalogo post urbano. p. 140, Roma: Meltemi	6									n.v.²
9	BRADASCHIA M. (1999). Waro Kishi store design 5 bus stops + 1. vol. 1, p. 64, MODENA:Logos	6									n.v.²
10	Bradaschia Maurizio (2014). Il riuso del porto vecchio di Trieste. In: Nuovi scenari urbani. Opere, Progetti, Utopie. p. 112-115, MILANO:Di Baio Editore			3			1	0.5	1	1	0.83
11	Bradaschia Maurizio (2013). TEORIJA IN PRAKSA V ARHITEKTURI, refleksije THEORY AND PRACTICE IN ARCHITECTURE, a reflection. IGRA USTVARJALNOSTI, vol. 1/2013, p. 31-33					2	1	1	1	1	1.00
12	Bradaschia M. (2014). Fundamentals?. IL PROGETTO, vol. 40, p. 1-19,ISSN: 1590-7058					2	1	1	1.5	1	1.17

13	Bradaschia Maurizio (2016). Architettura Civile Civil Architecture. PIRANESI, vol. no.38 vol. 24, p. 88-95, ISSN: 1318-007X			3								n.v. ³
14	BRADASCHIA Maurizio (2002). Riformare la città. DOMUS, vol. 851 supplemento, p. 10-21, ISSN: 0012-5377		5				4	2.5	4	1		3.50
15	Bradaschia M. (2011). Tre Merli Beach Hotel. In: Santi Trivino (selezione progetti). Mini Hotels. p. 38-49, Barcelona, Espana: Instituto Monsa de Ediciones, ISBN: 9788415223368			3			1.5	1.5	2	1		1.67
16	Bradaschia M. (2009). Centro Audi, Porsche, Volkswagen - Trieste. In: Luigi Prestinzenza Puglisi. Italia Architettura 1. p. 54-61, UTET, ISBN: 9788859804550			3			1.5	1	2	1		1.50
17	Bradaschia Maurizio (2018). Il Porto Vecchio di Trieste. Nuovi scenari e ipotesi di trasformazione. The Old Port in Trieste. New scenarios and hypotheses. L'INDUSTRIA DELLE COSTRUZIONI, vol. 462, p. 84-91, ISSN: 0579-4900					2	1.5	0.5	1.5	1		1.17
18	Maurizio Bradaschia (2018). Ritmo, Paesaggio, Materia. Rhtm, Ladscape, Materials.. PIRANESI, vol. 40 - volume 26, p. 76-83, ISSN: 1318-007X					2	1	1	2	1		1.33
19	BRADASCHIA, MAURIZIO (2017). Riabitare Cittavecchia a Trieste. In: (a cura di): Giovanni Marucci, Architettura sociale. vol. 12/2017, p. 113-115, Milano: Di Baio Editore, ISBN: 9788874999033			3			0.5	0.5	1	1		0.67
20	Bradaschia M. (2012). La città. In: (a cura di): Ippolito Achille Maria, Il progetto di paesaggio come strumento di ricomposizione dei conflitti. p. 81-86, Milano: Franco Angeli, ISBN: 9788820409548			3			1	1	2	1		1.33
21	Bradaschia M. (2002). Ampliamento del Municipio, Sgonico (TS), 2002. In: Purini F. Sacchi L. Dal Futurismo al Futuro possibile nell'architettura italiana contemporanea. p. 184-185, MILANO: Skira, ISBN: 9788884913029			3			0.5	0.5	1.5	1		0.83
22	Borderline architecture. p. 88-93, Budapest, Hungary: Mucsarnok, ISBN: 9789639506435			3			0.5	0	0.5	1		0.33
23	Bradaschia M. (2006). Italia: Novedades en Curso. ESCALA, vol. 206, ano 42, 2006, p. 100-104, ISSN: 0120-6702					2						n.v. ³
24	Bradaschia M. (2004). Volumetrie articolate, articulate volumes, Municipio, Townhall, Sgonico, Trieste. L'ARCHITETTURA, vol. 585-586, luglio-agosto 2004, p. 554-559, ISSN: 0003-8830					2						n.v. ³
25	Bradaschia Maurizio (2021). Il restauro del moderno. MoDus a Bressanone The Restoration of the Modern MoDus in Bressanone. PIRANESI, vol. 44-15/2021, p. 112-123, ISSN: 1318-007X					2	1	1	2	1		1.33
26	Bradaschia M. (1999). Opus Tergestinum. AB. ARHITEKTOV BILTEN, vol. 145-146/1999, p. 32-39, ISSN: 0352-1982					2	0.5	1	0.5	1		0.67
27	BRADASCHIA M. (1999). Maurizio Bradaschia Habitacao Unifamiliar em Trieste/House in Trieste. ARCHITECTI, vol. 47, p. 40-43					2	0.5	0.5	0.5	1		0.50
28	Bradaschia M. (2001). Valico italo-sloveno, Rabuiese. Maurizio Bradaschia. AREA, vol. 59, dicembre 2001, p. 122-129, ISSN: 0394-0055					2						n.v. ³
29	Bradaschia M. (2012). Mumbai Studio, slow architecture. COMPASSES, vol. 16 - 2012, p. 64-69					2	1	1	2	1		1.33
30	BRADASCHIA M. (2002). Riformare la città. In: AAVV. Next - catalogo della 8. Mostra Internazionale di Architettura, La Biennale di Venezia. p. 168, VENEZIA: Marsilio			3			0.5	0	1	1		0.50
Punteggio totale												21.67
Punteggio normalizzato												16.69

1c) Consistenza complessiva della produzione scientifica (max 5 punti)												
	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa											1
2a) Attività didattica (max 30 punti)												
	Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Congruenza delle attività con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione indicati nel bando.											n.v.¹
2b) Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 10 punti)												
	Le attività di predisposizione: delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, le partecipazioni a commissioni Erasmus e le attività di orientamento e-placement.											n.v.¹
TOTALE												17.69
¹ Attività non valutabile in quanto il CV non risulta allegato alla domanda												
² Pubblicazione non valutabile in quanto non allegata alla domanda												
³ Pubblicazione non valutabile in quanto non riferibile al candidato												

CANDIDATO: ORNELLA FIANDACA

1a) Attività di ricerca (max 10)											
	- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 6)	4.5									
	- conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura (max 1.5)	0									
	- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca (max 0.5)	0									
	- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 2)	1									
1b) Pubblicazioni scientifiche (numero max 30; punti max 45)											
N.	Pubblicazione	Tipologia				Criteri				Punteggio	
		Monografia max 6	Classe A max 5	Capitolo in libro max 3	Rivista Scopus max 3	Altre riviste e convegni max 2	Originalità	Congruenza	Rilevanza scientifica		Determinazione analitica dell'apporto individuale
1	FIANDACA O., CERNARO A. (2021). The synthetic thermal insulation production chain – moving towards a circular model and a BIM management. In: TEMA: Technology, Engineering, Materials and Architecture, Vol. 7 No. 2, 106-122. e-ISSN 2421-4574, DOI: 10.30682/tema07021.		5				4.5	5	4.5	1	4.67
2	FIANDACA O., CERNARO A. (2021). Lane minerali di vecchia generazione: la pericolosità del rifiuto dismesso. In: PRE FREE - UP DOWN - RE CYCLE Pratiche tradizionali e tecnologie innovative per l'End of Waste, A.F.L. Baratta (a cura di), Anteferma Edizioni, Conegliano (Treviso) 2021, 124-139. Proc. IV Convegno Internazionale 5R: Refuse, Reduce, Repair, Reuse, Recycle, Roma 28 maggio 2021.					2	0.5	1.5	1	1	1.00
3	FIANDACA O., CERNARO A. (2021). Lane minerali di vecchia generazione: la circolarità del rifiuto dismesso. In: PRE FREE - UP DOWN - RE CYCLE Pratiche tradizionali e tecnologie innovative per l'End of Waste, a cura di A.F.L. Baratta, Anteferma Edizioni, Conegliano (Treviso) 2021, 140-155. Proc. IV Convegno Internazionale 5R: Refuse, Reduce, Repair, Reuse, Recycle, Roma 28 maggio 2021.					2	0.5	1.5	1	1	1.00
4	FIANDACA O., CERNARO A. (2020). "Restauro" del "Moderno": un ossimoro concettuale divenuto procedurale. La Documentazione del modernismo a Messina dal 1945 a oggi. In: Restauro: temi contemporanei per un confronto dialettico, a cura di G. Minutoli, ***didacommunication lab, Firenze, 166-175. Proc. REUso 2020, Simposio Internazionale 30 ottobre 2020.					2	1	1.5	1	1	1.17
5	FIANDACA O., CERNARO A. (2020). "Restauro" del "Moderno": un ossimoro concettuale divenuto procedurale. La Conservazione del modernismo a Messina dal 1945 a oggi. In: Restauro: temi contemporanei per un confronto dialettico, a cura di G. Minutoli, ***didacommunication lab, Firenze, 176-185. Proc. REUso 2020, Simposio Internazionale 30 ottobre 2020.					2	1	1.5	1	1	1.17
6	ARENA M., CALABRESE L., DI BELLA G., FIANDACA O., LIONE R., MINUTOLI F., TODESCO F. (2020). "Modern" suburbs in lockdown: the INA CASA neighbourhoods by Filippo Rovigo in Messina. In: VITRUVIO International Journal of Architectural Technology and Sustainability, Vol. 5 No. 2, 1-22. DOI: https://doi.org/10.4995/vitruvio-ijats.2020.14465 .		5				4.5	5	4.5	0.7	3.36

7	CERNARO A., FIANDACA O., PASSALACQUA F. (2019). Di padre in figlio. L'eredità culturale dei Mallandrino a Messina fra Settecento e Novecento, Aracne Editrice, Roma. A cura di O. Fiandaca.				3				3	3	2.5	1	2.83
8	FIANDACA O. (2019). Zero Windows per interventi di sostituzione: l'abbattimento di risorse, energia, rifiuti. In: Ingegno e costruzione all'epoca della complessità, a cura di E. Garda, C. Mele, P. Piantanida, Edizioni Politecnico di Torino, 399-408. Atti Colloqui.AT.e 2019, Torino 25-27 settembre 2019.							2	1.5	1.5	1	1	1.33
9	FIANDACA O. (2019). I serramenti dismessi: da rifiuto speciale a riciclo singolare. In: Il riciclaggio di scarti e rifiuti in edilizia. Dal downcycling all'upcycling verso gli obiettivi dell'economia circolare, a cura di A.F.L. Baratta, Timia, Roma, 200-213. Proc. III Convegno Internazionale 5R: Refuse, Reduce, Repair, Reuse, Recycle, Roma 24 maggio 2019.							2	1	1.5	1	1	1.17
10	FIANDACA O., SALVO G. (2019). ArcheoGIS for the Roman Thermal Bath of Sofiana: informative support for a digital restoration. In: HERITAGE - Vol. 2 (2), 1530-1550. DOI: https://doi.org/10.3390/heritage2020096 .					3		2	2	3	1	2.33	
11	FIANDACA O. LIONE R. (2019) Messina: story of a town "expert" on earthquakes. Via Risorgimento, a palimpsest of "anti-seismic" building systems. In: ANNALS OF GEOPHYSICS, 62, 3, 1-13. Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia.					3		2.5	2	2.5	1	2.33	
12	FIANDACA O., CERNARO A. (2019). I rivestimenti lapidei autarchici a Messina. Dall'analisi critica dei restauri condotti alla previsione di un "corretto" piano di manutenzione. In: Patrimonio in divenire. Conoscere, valorizzare, abitare, a cura di A. Guida, A. Conte, Gangemi Editore, Roma, 1439-1450. Proc. VII Convegno Internazionale ReUso, Matera 23-26 ottobre 2019.							2	1.5	1.5	1	1	1.33
13	FIANDACA O. (2018). Una lezione barocca a Messina: I marmi mischi e tramischi. Dal significato simbolico alla conoscenza materiale. In: L'intreccio dei saperi. Per rispettare il passato interpretare il presente salvaguardare il futuro, a cura di F. Minutoli, Gangemi Editore, Roma, 467-478. Proc. VI Convegno Internazionale ReUso, Messina 11-13 ottobre 2018.							2	1.5	1.5	1	1	1.33
14	CERNARO A., FIANDACA O. (2018). La mappa dei graffiti a Messina disegnata da Gino Copped . Restauri e de-restauri nel rispetto di una cifra peculiare dell'architettura. In: Intervenire sulle superfici dell'architettura tra bilanci e prospettive a cura di G. Biscontin, G. Driussi G., Edizioni Arcadia Ricerche, Venezia, 143-152. Proc. XXXIV Convegno Internazionale di studi SCIENZA E BENI CULTURALI, Bressanone (BZ) 3-6 luglio 2018.							2	1.5	1.5	2	1	1.67
15	FIANDACA O. (2018). La "pietra" nelle cupole della ricostruzione a Messina: artificiale VS naturale. In: Concrete 2018 – Architettura e Tecnica, a cura di V.D. Porcari, Luciano Editore, Napoli, 677-692. Proc. XIV Congresso Internazionale di Riabilitazione del Patrimonio, Incontro Internazionale Concrete, Matera 18-20 giugno 2018.							2	1.5	1.5	1	1	1.33
16	FIANDACA O., LIONE R., MINUTOLI F. (2018). Corrective remediation proposals for the INA Casa districts in Messina (1949-1963). In: SER4SC Seismic and Energy Renovation for Sustainable Cities, Edicom Edizioni, Gorizia, 306-318. Proc. SER4SC, Catania 1-3 Febbraio 2018.							2	1.5	1.5	1.5	0.9	1.38
17	ARENA A., ARENA M., FIANDACA O., PASSALACQUA M. (2018). L'altra Messina: una città di carta. Tracce di DNA restituite dai documenti dell'Ufficio Speciale delle Espropriazioni, Aracne editrice, Roma. A cura di O. Fiandaca.					3		2	1.5	2	1	1.83	
18	FIANDACA O., LIONE R. (2018). Serramenti SMART – Accessori innovativi per "innovare". In: Edilizia circolare, a cura di F. Cuboni, G. Desogus, E. Quaquero, Edicom Edizioni, Monfalcone 2018, 550-559. Atti Colloqui.AT.e 2018, Cagliari 12-14 settembre 2018.							2	1	1.5	1	1	1.17
19	FIANDACA O. (2017). Aggregati plastici riciclati per calcestruzzi leggeri strutturali. Riorientare un percorso di ricerca a valle di un ciclo di sperimentazione concluso. In: I rifiuti come risorsa per il progetto sostenibile, a cura di A. F. L. Baratta, A. Catalano, Dario Flaccovio Editore, Palermo, 112-128. Proc. II Convegno Internazionale Riduci, Ripara, Riusa, Ricicla, Roma 28 aprile 2017.							2	1	1.5	1	1	1.17
20	FIANDACA O. (2017). Un'altra ruralità . Il paesaggio agrario dalle coste alle pendici dei Peloritani. Politiche agro-turistico-culturali. In: I PAESAGGI DELLA RIFORMA AGRARIA. Storia, pianificazione e gestione, a cura di F. C. Nigrelli, G. Bonini, Edizioni Istituto Alcide Cervi, Gattatico (RE), 297-312.					3		1	0.5	0.5	1	0.67	

21	FIANDACA O. (2016). Techniques of windows correlation. Control issues of the local and widespread thermo-hygro-metric performances. In: TEMA. TEMPO MATERIA ARCHITETTURA, Vol 2 No 1, The horizon of technical knowledge in Architecture, 31-44.												5					4	4	4	1	4.00		
22	FIANDACA O. (2016). Design Mix. L'anima nuova dei CLS leggeri strutturali. In: Modulo n. 401, giugno 2016, 90-92.																	2	2	2	1.5	1	1.83	
23	FIANDACA O. (2016). Aggregati plastici riciclati per calcestruzzi leggeri strutturali. Una riflessione diagnostica sugli esiti sperimentali conseguiti. In: Concrete 2016 - Architettura e Tecnica, a cura di A. Catalano, C. Sansone, Luciano Editore, Napoli, 335-346. Proc. IV Incontro Internazionale Concrete, Termoli 22-23 settembre 2016.																	2	1.5	1.5	1	1	1.33	
24	FIANDACA O. (2014). Il legno lamellare tra limiti produttivi e potenzialit tecnologiche. In: EDA. ESEMPI DI ARCHITETTURA, Fasc. ottobre 2014, 1-11.																	2	1.5	2	1.5	1	1.67	
25	FIANDACA O. (2014). Le Béton Armé "Système Hennebique" a Messina fra XIX e XX secolo. Dalle sperimentazioni pre-terremoto del brevetto alle sue declinazioni antisismiche. Aracne Editrice, Roma.	6																5.5	6	4	1	5.17		
26	CANNISTRARO G., CANNISTRARO M, FIANDACA O., RESTIVO R. (2012). Una metodologia di indagine diagnostica per uno screening della qualità energetico-ambientale del patrimonio storico-architettonico messinese. In: IN_BO.Ricerche e progetti per il territorio, Vol. 3 n.5/2012 "Conservazione vs Innovazione. Il recupero sostenibile nei contesti della tutela architettonica: saperi, tecniche, linguaggi", a cura di R. Gulli, Dipartimento di Architettura, Università di Bologna, 139-160.																	2	2	1.5	1.5	0.8	1.33	
27	FIANDACA O. (2009). All'origine era l'acqua: i "mulini a palmenti" di Messina, Aracne Editrice, Roma.	6																2.5	3	2.5	1	2.67		
28	FIANDACA O., LIONE R. (2008). I sistemi d'ornato del primo Novecento a Messina. Restauri futuri per restauri recenti. In: Restaurare i restauri, a cura di G. Biscontin, G. Driussi, Edizioni Arcadia Ricerche, Venezia, 101-109. Proc. XXIV Convegno Internazionale di studi SCIENZA E BENI CULTURALI, Bressanone 24-27 giugno 2008.																	2	1	1.5	2	1	1.50	
29	FIANDACA O., CUCINOTTA G. (2006). Elementi decorativi in pietra artificiale a Messina: dalle categorie di degrado alle modalità d'intervento. In: Intervenire sul patrimonio edilizio. cultura e tecnica, a cura di F. Astrua, C. Caldera, F. Polverino, Celid, Torino, 665-684. Atti 2 Convegno Ar.Tec, Torino 9-11 novembre 2006.																	2	1	1.5	1	1	1.17	
30	FIANDACA O., RINALDO V. (2005). Una città artificiale a Messina. Simulazioni d'ornato su modelli di pietra, Sicania, Messina. A cura di O. Fiandaca.	6																3.5	4	3	1	3.50		
Punteggio totale																					58.41			
Punteggio normalizzato																					45.00			
1c) Consistenza complessiva della produzione scientifica (max 5 punti)																								
	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa																						4	
2a) Attività didattica (max 30 punti)																								
	Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Congruenza delle attività con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione indicati nel bando.																							28
2b) Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 10 punti)																								
	Le attività di predisposizione: delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, le partecipazioni a commissioni Erasmus e le attività di orientamento e-placement.																							8
TOTALE																					90.50			

CANDIDATO: MAURIZIO BRADASCHIA

Giudizio complessivo collegiale

Il candidato Maurizio Bradaschia è professore associato confermato per il settore concorsuale 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura), settore scientifico-disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica), presso l'Università degli Studi di Trieste.

Il candidato non allega il curriculum vitae, per cui la Commissione non ha potuto procedere alla valutazione dei criteri relativi all'attività di ricerca, all'attività didattica e all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Il candidato, inoltre, allega una lista delle trenta pubblicazioni richieste dal bando di concorso, non congruente con quelle effettivamente allegate: mancano otto pubblicazioni (pubbl. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 e 9) che non risultano pertanto valutabili; altre quattro (pubbl. 13, 23, 24 e 28) sono a firma di altri autori e pertanto non valutabili come prodotti riferibili al candidato.

Dall'analisi delle pubblicazioni allegate, in gran parte descrittive dell'attività di progettazione architettonica a carattere prevalentemente professionale, non si evince un'attività di ricerca che contribuisca in modo significativo ed originale allo sviluppo delle conoscenze proprie del settore scientifico-disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica), oggetto della procedura concorsuale. In generale le pubblicazioni del candidato sono scarsamente coerenti con il suddetto settore scientifico-disciplinare e sono prevalentemente illustrative di progetti di architettura.

La mancanza del curriculum vitae e di parte delle pubblicazioni indicate nella suddetta lista ha permesso una valutazione parziale del candidato la cui produzione, per quanto se ne è potuto valutare, è generalmente poco coerente con il settore scientifico-disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica) e con il Settore Concorsuale 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura).

CANDIDATO: ORNELLA FIANDACA

Giudizio complessivo collegiale

La candidata Ornella Fiandaca è professore associato confermato nel settore concorsuale 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura), settore scientifico-disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica), presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina.

Dall'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione si evincono tanto la significativa attitudine alla ricerca (supportata dalla costante produttività) quanto la dedizione alla didattica e all'attività organizzativa all'interno del Dipartimento e dell'Ateneo di appartenenza, per i quali sono state svolte anche attività istituzionali di carattere progettuale; lodevole l'impegno nelle attività di terza missione.

In particolare, la candidata Ornella Fiandaca ha presentato un totale di 30 pubblicazioni così suddivise: 8 articoli su rivista (di cui 3 in classe A per il SSD ICAR 10); 13 articoli in Atti di Convegni internazionali e 3 in Atti di Convegni nazionali; 6 tra monografie e articoli di libri, che dimostrano, singolarmente e nell'insieme, una piena rispondenza alle tematiche del SSD oggetto di concorso, sia quando riferite a nuove tecnologie sia quando l'attenzione è rivolta alla storia del costruito e/o alle tecniche di intervento. L'approccio metodologico è supportato da un apparato documentale significativo per ricerca delle fonti scritte e iconografiche, frequentemente inedite (pubbl. n. 7, 17, 25, 30) e da una puntuale bibliografia; inoltre, gli argomenti trattati sono innovativi o è comunque innovativo il modo in cui vengono affrontati: ad esempio nel caso del BIM indagato come strumento progettuale (pubbl. n. 1), o delle ricadute della pandemia sulla concezione di abitazioni più sicure (pubbl. n. 6) o, ancora, nell'applicazione del GIS (pubbl. n. 10).

Tutte le pubblicazioni risultano congruenti con il profilo di professore universitario da ricoprire e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica varia da buona a discreta.

Buone nell'insieme la partecipazione a Convegni (anche con presenza in comitati scientifici o con contributo alla organizzazione), la responsabilità di ricerche e la partecipazione a comitati editoriali. A livello didattico, oltre alla responsabilità degli insegnamenti istituzionali, in corsi di studio sia triennali che magistrali/specialistici, ha seguito numerose tesi di laurea, molte delle quali hanno avuto esiti significativi nella ricerca, nella diffusione dei risultati, riconoscimenti e premi. Ha fatto e fa parte di collegi di Dottorato, nel cui ambito ha anche seguito in qualità di tutor e co-tutor alcune tesi di ricerca. La candidata segnala nel proprio curriculum anche la partecipazione a master universitari e a corsi di formazione. Tutta l'attività didattica risulta congruente con il settore concorsuale e con il SSD della presente valutazione comparativa.

Sulla base di tutta la documentazione presentata e dell'attività dichiarata, la Commissione riconosce nella candidata Ornella Fiandaca un profilo rispondente a quanto richiesto nel bando del concorso in oggetto, con particolare riferimento all'attività scientifica e didattico-formativa nel campo della progettazione tecnologica dell'architettura, nel pieno rispetto dei contenuti scientifico-disciplinari: dai metodi e le tecniche per il progetto di architettura alle diverse scale fino alle tecniche di trasformazione, realizzazione, manutenzione, recupero dell'ambiente costruito, tenendo presenti l'approccio esigenziale e prestazionale dei componenti e degli edifici, l'innovazione e la sperimentazione tecnologica nell'ottica della sostenibilità, la storia e la cultura tecnologica della progettazione e della costruzione ivi compreso lo studio delle tecnologie edilizie e dei sistemi costruttivi nel loro sviluppo storico; lo studio dei materiali naturali ed artificiali; la progettazione e la sperimentazione di materiali, elementi, componenti e sistemi costruttivi; l'innovazione di prodotto e di processo; le sperimentazioni in laboratorio e "in situ" e l'analisi dei dati.

Pertanto, la Commissione individua in Ornella Fiandaca il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura), settore scientifico-disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica), presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli studi di Messina.



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 (Architettura Tecnica) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 2 maggio 2022 alle ore 15.00 ha avuto luogo per via telematica la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 714/2022 (prot. 34406 del 15/03/22) e composta dai:

Prof.ssa Raffaella Lione, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina;
Prof. Giuseppe Martino Di Giuda, Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;
Prof. Giuseppe Margani, Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania;
Prof. Marco Morandotti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia;
Prof.ssa Federica Ribera, Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno.

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona della Prof.ssa Raffaella Lione e il Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Margani.

I componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati e a consegnarli al Responsabile del procedimento, all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione nel sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta, per via telematica, il giorno 18 maggio 2022 alle ore 9.20 la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che sono risultati essere:

1. Maurizio Bradaschia;
2. Ornella Fiandaca.

Ciascun Commissario ha effettuato la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati.

La Commissione ha rilevato, altresì, che entrambi i candidati risultano professori di seconda fascia e che pertanto non devono espletare la prova didattica.

La Commissione ha, quindi, avviato la valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio.

Alle ore 12.10 la Commissione ha interrotto i lavori di valutazione e si è riaggiornata il giorno 25 maggio 2022 alle ore 9:00 in via telematica.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, ha espresso un giudizio complessivo collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, ha redatto la sottoindicata graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

1. Ornella Fiandaca,

individuando in Ornella Fiandaca la candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura), settore scientifico-disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica), presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.45 del giorno 25 maggio 2022

Letto, approvato e sottoscritto.

Messina, 25 maggio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Raffaella Lione, in collegamento telematico

Prof. Giuseppe Martino Di Giuda, in collegamento telematico

Prof. Giuseppe Margani



MARGANI
GIUSEPPE
Università di
Catania
25.05.2022
14:59:11
GMT+00:00

Prof. Marco Morandotti, in collegamento telematico

Prof.ssa Federica Ribera, in collegamento telematico

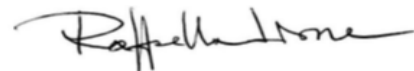
PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 (Architettura Tecnica) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Raffaella Lione. dichiara di avere partecipato, in via telematica, alle riunioni tenutesi il 18 maggio 2022 alle ore 9.20 e il 25 maggio 2022 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I fascia per il Settore Concorsuale 08C1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR10, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura dei relativi verbali, aderendo al contenuto degli stessi.

25 maggio 2022

Prof. Raffaella Lione

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raffaella Lione', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Martino Di Giuda dichiara di avere partecipato, in via telematica, alle riunioni tenutesi il 18 maggio 2022 alle ore 9.20 e il 25 maggio 2022 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I fascia per il Settore Concorsuale 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura), Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura dei relativi verbali, aderendo al contenuto degli stessi.

25 maggio 2022

Giuseppe Martino Di Giuda



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marco Morandotti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alle riunioni tenutesi il 18 maggio 2022 alle ore 9.20 e il 25 maggio 2022 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I fascia per il Settore Concorsuale 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura), Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura dei relativi verbali, aderendo al contenuto degli stessi.

25 maggio 2022

Prof. Marco Morandotti

Handwritten signature of Marco Morandotti in black ink.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Federica Ribera dichiara di avere partecipato, in via telematica, alle riunioni tenutesi il 18 maggio 2022 alle ore 9.20 e il 25 maggio 2022 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I fascia per il Settore Concorsuale 08/C1 (Design e progettazione tecnologica dell'architettura), Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 (Architettura Tecnica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura dei relativi verbali, aderendo al contenuto degli stessi.

25 maggio 2022

Prof.ssa Federica Ribera
