

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 (CHIMICA FISICA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 130/2020 del 21/01/2020 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 14 del 18/02/2020 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

## **VERBALE N. 2**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 1339 del 05/06/2020 e composta dai:

Prof. Claudio Rossi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena, Presidente

Prof. Sebastiano Campagna, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, Segretario

Prof.ssa Maria Cristina Menziani, Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia,

Prof.ssa Nadia Rega, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II,

Prof.ssa Loredana Latterini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia,

si riunisce al completo il giorno 17 Luglio 2020 alle ore 15.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo. La riunione, inizialmente prevista per il 16 Luglio 2020, è stata rinviata al 17 Luglio per improrogabili sopraggiunti impegni dei componenti della Commissione.

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti della commissione accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Puntoriero Fausto
2. Nastasi Francesco
3. Serroni Scolastica
4. Amendola Vincenzo

La Commissione prende atto che il candidato Nastasi Francesco ha rinunciato alla partecipazione alla summenzionata procedura di valutazione comparativa, con lettera datata 13/07/2020, indirizzata alla Università di Messina e trasmessa a tutti i Commissari della presente valutazione comparativa dalla Unità Operativa Docenti, Dipartimento Amministrativo "Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane" della Università degli Studi di Messina (prot. n. 64021 del 14/07/2020). A conseguenza di ciò, i candidati partecipanti alla procedura di valutazione comparativa risultano essere:

1. Puntoriero Fausto
2. Serroni Scolastica
3. Amendola Vincenzo

La Commissione prende atto che tutti i candidati provengono dalla II fascia di docenza del SSD CHIM/02, quindi non è necessario procedere con la lezione didattica.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

Il Prof. C. Rossi dichiara di non aver rapporti di collaborazione scientifica con nessuno dei candidati; il Prof. S. Campagna dichiara che, per le pubblicazioni che lo stesso ha in comune con i candidati Puntoriero Fausto e Serroni Scolastica, l'apporto individuale dei candidati, nei casi in cui i candidati non siano primo autore o autore corrispondente, è pari a quello degli altri coautori; la Prof.ssa M. C. Menziani dichiara di non aver rapporti di collaborazione scientifica con nessuno dei candidati; la Prof.ssa N. Rega dichiara di non aver rapporti di collaborazione scientifica con nessuno dei candidati; la Prof.ssa L. Latterini dichiara di non aver rapporti di collaborazione scientifica con nessuno dei candidati;

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività assistenziale (ove prevista) dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio di cui in **allegato 1** al presente verbale.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Sulla base dei criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale N. 1 del 6 Luglio 2020, la Commissione esprime un giudizio complessivo collegiale (**allegato n. 2**) sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica, e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, redige la sottoindicata graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

1. Serroni Scolastica	punti 81,4
2. Puntoriero Fausto	punti 77,2
3. Amendola Vincenzo	punti 72,4

individuando in Serroni Scolastica il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 03/A2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/02 (Chimica Fisica) presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali.

La seduta è tolta alle ore 16.40. La Commissione si aggiorna alle ore 11:00 del 17/08/2020 per redigere la Relazione Riassuntiva.

Letto, approvato e sottoscritto.

Messina, 17 Luglio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Rossi (Presidente)

Prof.ssa Loredana Latterini

Prof.ssa Maria Cristina Menziani

Prof.ssa Nadia Rega

Prof. Sebastiano Campagna (Segretario)

**Allegato n. 1 al verbale n. 2**

**VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA**

(dettagli sull'attribuzione dei punteggi riportati nelle prossime pagine)

**CANDIDATO: AMENDOLA VINCENZO**

			PUNTEGGIO	
ATTIVITÀ RICERCA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max 55)	DI E	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max: 3)	<b>3</b>	<b>45</b>
		conseguimento della titolarità di brevetti (max 1)	<b>1</b>	
		conseguimento di premi e riconoscimenti (max 1)	<b>1</b>	
		organizzazione e/o partecipazione in qualità di chairman/relatore a congressi/convegni (max 5)	<b>4</b>	
		Valutazione delle 32 pubblicazioni (max 32)	<b>25,5</b>	
		Rilevanza, consistenza, intensità e continuità temporale della stessa, impatto scientifico dell'attività scientifica complessiva del candidato, valutate tenendo conto dei punti 1-5 del verbale n. 1, o da una loro combinazione (max 13)	<b>10,5</b>	
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA SERVIZIO STUDENTI (max 45)	DI DI	Insegnamenti o moduli di cui si è assunta la responsabilità (almeno 6 CFU o 40 h per insegnamento) (max 30)	<b>16,4</b>	<b>27,4</b>
	E DI AGLI	Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 15)	<b>11</b>	

CANDIDATO: **PUNTORIERO FAUSTO**

			PUNTEGGIO	
<b>ATTIVITÀ RICERCA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> (max 55)	<b>DI E</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max: 3)	<b>2,5</b>	<b>47,2</b>
		conseguimento della titolarità di brevetti (max 1)	<b>0</b>	
		conseguimento di premi e riconoscimenti (max 1)	<b>0,2</b>	
		organizzazione e/o partecipazione in qualità di chairman/relatore a congressi/convegni (max 5)	<b>5</b>	
		Valutazione delle 32 pubblicazioni (max 32)	<b>26,5</b>	
		Rilevanza, consistenza, intensità e continuità temporale della stessa, impatto scientifico dell'attività scientifica complessiva del candidato, valutate tenendo conto dei punti 1-5 del verbale n. 1, o da una loro combinazione (max 13)	<b>13</b>	
<b>ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA SERVIZIO STUDENTI</b> (max 45)	<b>DI DI E DI AGLI</b>	Insegnamenti o moduli di cui si è assunta la responsabilità (almeno 6 CFU o 40 h per insegnamento) (max 30)	<b>15</b>	<b>30</b>
		Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 15)	<b>15</b>	

CANDIDATO: **SERRONI SCOLASTICA**

			PUNTEGGIO	
ATTIVITÀ RICERCA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max 55)	DI E	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max: 3)	<b>0,5</b>	<b>41,4</b>
		conseguimento della titolarità di brevetti (max 1)	<b>0</b>	
		conseguimento di premi e riconoscimenti (max 1)	<b>0,4</b>	
		organizzazione e/o partecipazione in qualità di chairman/relatore a congressi/convegni (max 5)	<b>1</b>	
		Valutazione delle 32 pubblicazioni (max 32)	<b>27</b>	
		Rilevanza, consistenza, intensità e continuità temporale della stessa, impatto scientifico dell'attività scientifica complessiva del candidato, valutate tenendo conto dei punti 1-5 del verbale n. 1, o da una loro combinazione (max 13)	<b>12,5</b>	
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA SERVIZIO STUDENTI (max 45)	DI DI E DI AGLI	Insegnamenti o moduli di cui si è assunta la responsabilità (almeno 6 CFU o 40 h per insegnamento) (max 30)	<b>30</b>	<b>40</b>
		Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 15)	<b>10</b>	

## DETTAGLI RELATIVI ALL'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

### Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (55 p TOT)

#### ATTIVITÀ DI RICERCA (punti a-d)

**a)** *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste* **max: 3 punti**

Sulla base dei dati presenti nei CV dei candidati e del loro paragone, la Commissione decide di assegnare i seguenti punteggi, assegnando al candidato maggiormente qualificato su questo punto il massimo dei punti, ed in proporzione agli altri:

**Amendola: 3 punti;                      Puntoriero: 2,5 punti;                      Serroni: 0,5 punti**

**b)** *conseguimento della titolarità di brevetti* **max 1 punto**

Sulla base dei CV dei candidati e del loro paragone, la Commissione decide di assegnare i seguenti punteggi:

**Amendola: 1 punto;                      Puntoriero: 0 punti;                      Serroni: 0 punti**

**c)** *Conseguimento di Premi e riconoscimenti* **max 1 punto**

Sulla base dei dati riportati nei CV dei candidati e del loro paragone, la Commissione decide di assegnare i seguenti punteggi, assegnando al candidato maggiormente qualificato su questo punto il massimo dei punti, ed in proporzione agli altri:

**Amendola: 1 punto;                      Puntoriero: 0,2 punti;                      Serroni: 0,4 punti**

**d)** *organizzazione e/o partecipazione in qualità di chairman/relatore a congressi e convegni*

**max 5 punti**

Sulla base dei dati riportati nei CV dei candidati e del loro paragone, la Commissione decide di assegnare i seguenti punteggi, assegnando al candidato maggiormente qualificato su questo punto il massimo dei punti, ed in proporzione agli altri:

**Amendola: 4 punti;                      Puntoriero: 5 punti;                      Serroni: 1 punto**

## VALUTAZIONE DELLE 32 PUBBLICAZIONI

**max: 32 Punti**

Le 32 pubblicazioni di ogni candidato sono valutate assegnando un massimo di 1 punto per pubblicazione, di cui: 0,15 punti alla originalità; 0,15 punti alla congruenza; 0,60 punti alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale; 0,10 punti alla determinazione analitica dell'apporto del candidato.

Per la rilevanza scientifica delle pubblicazioni è considerato il fattore d'impatto IF (2018) delle riviste, utilizzando la seguente scala:

IF>10	0.6
8<IF<10	0.5
6<IF<8	0.4
5<IF<6	0.3
4<IF<5	0.15
3<IF<4	0.1
IF<3	0.05

riviste, articoli di libri e altro, senza IF: 0.03

Nel caso di una rivista riportata tra le pubblicazioni presentate dai candidati (J. Mater. Chem.) che nel 2018 risulta scissa in tre riviste (A, B, C), con tre diversi IF, si è considerato il valore di IF della rivista "generata dalla rivista madre" più favorevole al candidato, per articoli pubblicati prima della scissione della rivista.

Per la determinazione dell'apporto del candidato, 0,10 punti sono stati assegnati quando il candidato è primo nome e/o autore corrispondente; 0,03 punti in altri casi.

Dai calcoli effettuati i punteggi per i candidati sono:

V. AMENDOLA:	25,48
F. PUNTORIERO:	26,48
S. SERRONI:	26,78

La Commissione assegna i seguenti punteggi (approssimando al mezzo punto più prossimo):  
**Amendola: 25,5; Puntoriero: 26,5; Serroni 27**

I calcoli effettuati per questo punto sono dettagliati nelle prossime pagine.

Candidato: **AMENDOLA V.**

paper	originalità	congruenza	rilevanza	apporto	SOMMA	IF(2018)
advFuncMat2007	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	15,6
JmatChem 2007	0,15	0,15	0,6	0,1	1	11,3 (JMC A)
jacs 2008	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	14,7
PCCP 2009	0,15	0,15	0,1	0,1	0,5	3,6
JPC C 2009	0,15	0,15	0,15	0,1	0,55	4,3
angew chem 2009	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	12,2
nanoscale 2009	0,15	0,15	0,4	0,1	0,8	6,97
JmatChem 2011	0,15	0,15	0,6	0,1	1	11,3 (JMC A)
ACS nano 2011	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	13,9
jpc C 2011	0,15	0,15	0,15	0,1	0,55	4,3
Jmat Chem 2011 (top-down)	0,15	0,15	0,6	0,1	1	11,3 (JMC A)
AdvFuncMater 2012	0,15	0,15	0,6	0,1	1	15,6
JmatChem2012	0,15	0,15	0,6	0,1	1	11,3
Small 2012	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	10,8
PCCP 2013	0,15	0,15	0,1	0,1	0,5	3,6
Nanoscale 2013	0,15	0,15	0,4	0,1	0,8	6,97
JPhysChem C 2013	0,15	0,15	0,15	0,1	0,55	4,3
AnalChem 2013	0,15	0,15	0,4	0,1	0,8	6,3
nanoscale 2014	0,15	0,15	0,4	0,1	0,8	6,97
small 2014	0,15	0,15	0,6	0,1	1	10,8
PCCP 2015	0,15	0,15	0,1	0,1	0,5	3,6
Nanoscale 2015	0,15	0,15	0,4	0,1	0,8	6,97
nano research 2015	0,15	0,15	0,5	0,1	0,9	8,5
pccp 2016	0,15	0,15	0,1	0,1	0,5	3,6
JphysChem C 2016	0,15	0,15	0,15	0,1	0,55	4,3
JColloidInterfaceSc 2017	0,15	0,15	0,4	0,1	0,8	6,4
nanoscale advances 2019	0,15	0,15	0,03	0,1	0,43	NO IF
nanoscale horizon 2019	0,15	0,15	0,5	0,1	0,9	9,08
nanoletters 2019	0,15	0,15	0,6	0,1	1	12,3
nanoscale 2015 (Au)	0,15	0,15	0,4	0,1	0,8	6,97
angewchem 2017	0,15	0,15	0,6	0,1	1	12,2
JColloidInterfaceSc 2018	0,15	0,15	0,4	0,1	0,8	6,3
					<b>25,48</b>	266,33

Candidato: **PUNTORIERO F.**

paper	originalità	congruenza	rilevanza	apporto	SOMMA	IF(2018)
1-chemSci2020	0,15	0,15	0,5	0,03	0,83	9,5
2-InorgChem2019	0,15	0,15	0,15	0,1	0,55	4,85
3-ChemEurJ 2018	0,15	0,15	0,3	0,1	0,7	5,2
4-Chem 2017	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	19,7
5-CoordChemRev2015	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	13,4
6-angewchem 2015	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	12,2
7-JACS 2014	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	14,6
8-ChemComm 2013	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
9-JACS 2012	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	14,6
11-CCR 2011	0,15	0,15	0,6	0,1	1	13,4
12-JACS 2010	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	14,6
13-ChemComm 2010	0,15	0,15	0,4	0,1	0,8	6,1
15-ChemEurJ 2010	0,15	0,15	0,3	0,1	0,7	5,2
16-ChemEurJ 2010 (vectorial)	0,15	0,15	0,3	0,1	0,7	5,2
17-JACS 2009	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	14,6
18-CCR 2008	0,15	0,15	0,6	0,1	1	13,4
19-JACS 2007	0,15	0,15	0,6	0,1	1	14,6
20-CCR 2007	0,15	0,15	0,6	0,1	1	13,4
21-Topics Curr Chem 2007	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	7,45
22-Topics Curr Chem 2007(overview)	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	7,45
23-ChemComm 2007	0,15	0,15	0,4	0,1	0,8	6,1
24-ChemComm 2007 (a lumin)	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
25-ChemComm 2004	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
26-ChemComm 2003	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
27-CoordChemRev2002	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	13,4
28-ChemSocRev2001	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	40,4
29-CoordChemRev2001	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	13,4
30-ChemComm 2001	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
31-ChemComm 2000	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
32-chemComm 2000 (Excited)	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
10-ChemComm 2012	0,15	0,15	0,4	0,1	0,8	6,1
14-ChemComm 2010	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
					<b>26,48</b>	<b>337,65</b>

Candidato: **SERRONI S.**

paper	originalità	congruenza	rilevanza	apporto		IF(2018)
1-JCSChemComm 1989	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
2-ChemComm 89	0,15	0,15	0,4	0,1	0,8	6,1
3-ccr 1991	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	13,4
4-jacs 1992	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	14,6
5-angewchem 1992	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	12
6-CCR 94	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	13
7-JACS 94	0,15	0,15	0,6	0,1	1	14,6
8-JACS 95	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	14,6
9-ChemEurJ 95	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	5,2
10-SolarEnMatSolCells 95	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,01
11-ChemRev 1996	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	54,3
12-Jmatchem 1997	0,15	0,15	0,6	0,1	1	11,3 (JMC A)
13-Acc Chem Res 98	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	21,66
14-Top Curr Chem 1998	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,72
15-JACS 98	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	14,6
16-ChemEurJ 99	0,15	0,15	0,3	0,1	0,7	5,2
17-JACS 99	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	14,6
18-ChemComm 2000	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,2
19-CCR 2001	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	13
20-ChemSocRev 2001	0,15	0,15	0,6	0,1	1	40,4
21-ChemComm 2001	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
22-CCR 2002	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	13
23-ChemEurJ 2002	<b>0,15</b>	0,15	0,3	0,03	0,63	5,2
24-angewchem 2002	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	12
25-ChemEurJ 2003	0,15	0,15	0,3	0,1	0,7	5,2
26-ChemComm 2003	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
27-ChemEurJ 2003	0,15	0,15	0,3	0,03	0,63	5,2
28-chemcomm 2004	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
29-ccr 2011	0,15	0,15	0,6	0,03	0,93	13
30-chemcomm 2011	0,15	0,15	0,4	0,03	0,73	6,1
31-chem science 2014	0,15	0,15	0,5	0,03	0,83	9,55
32-chem science 2020	0,15	0,15	0,5	0,03	0,83	9,55
					<b>26,78</b>	<b>390,69</b>

**- Rilevanza, consistenza, intensità e continuità temporale della stessa, impatto scientifico dell'attività scientifica complessiva del candidato, valutate tenendo conto dei punti 1-5 del verbale n. 1, o da una loro combinazione (MAX: 13 punti)**

La Commissione decide di prendere in esame i parametri riportati in tabella.

Candidato	h-index	numero totale pubblicazioni su riviste indicizzate	citazioni totali	somma IF delle 32 pubblicazioni presentate	numero di articoli pubblicati/anni di attività scientifica
<b>Amendola V.</b>	32	71	4325	266,33	4,7
<b>Puntoriero F.</b>	35	117	4547	337,65	6,2
<b>Serroni S.</b>	42	86	7200	390,69	2,9

La somma degli impact factor è calcolata sulle sole 32 pubblicazioni presentate per la valutazione (IF del 2018 per tutti), per normalizzare il valore tra i candidati, indipendentemente dal numero di pubblicazioni. Il parametro riportato nell'ultima colonna rende conto della intensità dell'attività scientifica; per quest'ultimo parametro sono considerati solo articoli pubblicati su riviste indicizzate.

La Commissione decide di analizzare i dati relativizzando a 13 punti (assegnando il massimo al candidato con il punteggio parziale più elevato, ed in proporzione agli altri) ogni singolo parametro. Al candidato che consegue il miglior risultato globale viene attribuito il punteggio massimo, ed in proporzione agli altri.

**VA: 10,3; FP: 13; SS: 12,6**

La Commissione assegna il seguente punteggio, approssimando al mezzo punto più prossimo:

**Amendola: 10,5 punti;**

**Puntoriero: 13 punti;**

**Serroni: 12,5 punti**

TOT Attività scientifica

**Amendola: 45 punti;**

**Puntoriero: 47,2 punti;**

**Serroni: 41,4 punti**

## ATTIVITA' DIDATTICA (45 p TOT)

**- Insegnamenti o moduli di cui si è assunta la responsabilità (almeno 6 CFU o 40 h per insegnamento)** max: 30 punti

La Commissione, tenuto conto del numero di insegnamenti o moduli con almeno 6 CFU o 40 h, che risultano essere: 12 per Amendola V.; 11 per Puntoriero F.; 22 per Serroni S., attribuisce il seguente punteggio, assegnando al candidato maggiormente qualificato sugli insegnamenti o moduli, il massimo dei punti, ed in proporzione agli altri:

**Amendola: 16,4 punti;                      Puntoriero: 15 punti;                      Serroni: 30 punti**

**- Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti** max 15 punti

Per le attività di servizio agli studenti i candidati riportano le funzioni di supervisore di tesi; in particolare:

Amendola - supervisore di: 10 tesi triennali; 6 tesi magistrali; 1 dottorato di ricerca

Puntoriero - supervisore di: 12 tesi triennali; 9 tesi magistrali; 2 dottorati di ricerca

Serroni - supervisore di: 10 tesi triennali; 5 tesi magistrali; 1 tesi di dottorato di ricerca

I candidati riportano una simile, ulteriore attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, di minore rilevanza.

La Commissione, sulla base della attività svolta dai candidati, massimamente del numero e tipologia delle tesi di cui sono stati supervisori, attribuisce il seguente punteggio, assegnando al candidato maggiormente qualificato su questo punto il massimo dei punti, ed in proporzione agli altri:

**Amendola: 11 punti;                      Puntoriero: 15 punti;                      Serroni: 10 punti**

TOT Attività didattica

**Amendola: 27,4 punti;                      Puntoriero: 30 punti;                      Serroni: 40 punti**

TOTALE attività scientifica + attività didattica

**Amendola: 72,4 punti;                      Puntoriero: 77,2 punti;                      Serroni: 81,4 punti**

## **Allegato n. 2 al verbale n. 2**

**CANDIDATO: Amendola Vincenzo**

### **Giudizio complessivo collegiale:**

L'attività di ricerca del candidato è stata principalmente rivolta alla sintesi condotta via impulsi laser di nanomateriali, studiandone sia aspetti di ricerca fondamentale che applicazioni in fotonica, catalisi e, più recentemente, nanomedicina. All'interno di tale tematica generale, ha anche studiato fenomeni quali plasmonic heating, surface-enhanced Raman scattering, magneto-plasmonics e nanosistemi ottici capaci di manifestare interessanti proprietà di auto-riparazione. Le sue ricerche, coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare, hanno prodotto 71 articoli pubblicati su riviste peer review di riconosciuto valore scientifico. Ha anche pubblicato vari articoli su libri scientifici ed è co-autore di tre libri sull'argomento principale delle sue ricerche. Molto buono l'impatto dei suoi lavori sulla comunità scientifica, come rilevabile dall'h-index (32) e dal numero di citazioni complessive (ca. 4300). Le 32 pubblicazioni presentate per la valutazione sono pubblicate su riviste mediamente ad alto fattore di impatto, ed hanno un alto grado di originalità. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca a carattere nazionale ed internazionale, svolgendo anche il ruolo di responsabile scientifico in alcuni di essi, è stato guest editor di due fascicoli di riviste scientifiche, è Associate Editor di Cogent Chemistry ed è membro dell'Editorial board di altre due riviste scientifiche. Ha ricevuto premi nazionali, ha due brevetti all'attivo. E' stato referee di progetti di ricerca nazionali ed internazionali e referee di riviste scientifiche. Ha fatto parte del comitato scientifico di numerose conferenze nazionali e/o internazionali, ha organizzato una conferenza internazionale, ed ha presentato oltre 40 talks a conferenze scientifiche, incluse invited lectures. La grande maggioranza delle conferenze scientifiche è a convegni internazionali. La valutazione del curriculum e della attività scientifica, in paragone con gli altri candidati, è decisamente molto buona.

Il candidato ha una corposa attività didattica: ha tenuto 12 insegnamenti con almeno 36 CFU e/o 40 h, tutti all'interno del settore scientifico-disciplinare, oltre a numerosi altri insegnamenti, ciascuno con numero di CFU e/o di ore inferiori (per circa altre 300 h totali). Notevole è anche l'attività di didattica integrativa, caratterizzata dalla supervisione di 16 tesi di laurea e una di dottorato di ricerca. La valutazione dell'attività didattica, in assoluto ed a paragone con gli altri candidati, è molto buona.

Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto dell'attività scientifica, delle pubblicazioni e dell'attività didattica in assoluto ed in comparazione con gli altri candidati, è molto buono.

**CANDIDATO: Puntoriero Fausto**

### **Giudizio complessivo collegiale:**

L'attività di ricerca del candidato si colloca nell'ambito della fotochimica e fotofisica supramolecolare; particolare attenzione è stata rivolta allo studio dei processi di trasferimento energetico ed elettronico fotoindotti in sistemi multicomponenti. Per tali studi sono state utilizzate tecniche elettrochimiche e tecniche spettroscopiche sia allo stato stazionario che risolte nel tempo, a media ed alta risoluzione temporale, inclusa spettroscopia ultraveloce (risoluzione nel campo dei femtosecondi). In tempi più recenti si è anche occupato della progettazione e studio di specie luminescenti in sistemi biologici e di fotosintesi artificiale. Le sue ricerche, coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare, hanno prodotto il notevole numero di 117 articoli scientifici pubblicati su riviste peer review di riconosciuto valore scientifico; ha inoltre pubblicato vari articoli come capitoli di libri. E' anche co-editore di un libro della Wiley sulle tematiche oggetto delle sue ricerche. Molto elevato l'impatto dei suoi lavori sulla comunità scientifica, come rilevabile dall'h-index (35) e dal numero di citazioni complessive (ca. 4500). Le 32 pubblicazioni presentate per la valutazione sono su riviste ad alto fattore di impatto, ed hanno un alto grado di originalità. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca a carattere nazionale ed internazionale, svolgendo anche il ruolo di responsabile scientifico in alcuni di essi, è guest editor di due fascicoli di riviste scientifiche, è membro dell'Editorial board di due riviste, ed è Associate Editor di

Frontiers in Chemistry. E' stato referee di progetti di ricerca nazionali ed internazionali e referee di riviste scientifiche. Ha fatto parte di commissioni per la valutazione di tesi di dottorato, in Italia ed in Europa. Ha fatto parte del comitato scientifico di nove conferenze nazionali e/o internazionali, è stato Chairman di una conferenza internazionale e di una conferenza nazionale, ed ha presentato oltre 40 talks a conferenze scientifiche, incluse plenarie e keynote lectures. La grande maggioranza delle conferenze scientifiche è a convegni internazionali. La valutazione del curriculum e della attività scientifica, in paragone con gli altri candidati, è eccellente.

Notevole l'attività didattica del candidato: ha tenuto 11 insegnamenti con almeno 36 CFU e/o 40 h, tutti all'interno del settore scientifico-disciplinare, oltre a numerosi altri insegnamenti, ciascuno con numero di CFU e/o di ore inferiori (per circa altre 310 h totali). Decisamente qualificata e corposa è l'attività di didattica integrativa, caratterizzata dalla supervisione di 21 tesi di laurea e due di dottorato di ricerca). La valutazione dell'attività didattica, in assoluto e comparativamente agli altri candidati, è molto buona.

Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto dell'attività scientifica, delle pubblicazioni e dell'attività didattica in assoluto ed a paragone con gli altri candidati, è ottimo.

#### **CANDIDATA: Serroni Scolastica**

##### **Giudizio complessivo collegiale:**

L'attività di ricerca della candidata è principalmente rivolta alla fotochimica ed elettrochimica supramolecolare, con particolare riguardo alla progettazione ed allo studio delle proprietà di luminescenza e redox di complessi polinucleari di metalli di transizione. La sua attività di ricerca ha contribuito allo sviluppo di un nuovo settore nell'ambito delle proprietà fotofisiche ed elettrochimiche dei complessi polipiridinici di Ru(II) ed Os(II), ovvero quello relativo ai dendrimeri luminescenti basati su tali complessi. Il suo lavoro ha permesso di realizzare architetture polinucleari a struttura dendritica topologicamente controllata in cui è possibile ottenere funzioni quali effetto antenna, ricchi e predeterminati pattern redox e processi di trasferimento di energia elettronica intercomponente. Le sue ricerche, coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare, hanno prodotto 86 articoli pubblicati su riviste peer review di riconosciuto valore scientifico e numerosi articoli in libri scientifici. Di estremo rilievo l'impatto dei suoi lavori sulla comunità scientifica, come dimostrato dall'elevato h-index (42) e dal numero di citazioni complessive (ca. 7200). Le 32 pubblicazioni presentate per la valutazione sono su riviste ad alto fattore di impatto ed hanno un alto grado di originalità. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca a carattere nazionale ed internazionale, è stata guest editor di un fascicolo di una ben quotata rivista scientifica. E' stata referee di progetti di ricerca nazionali e referee di articoli per riviste scientifiche. Ha fatto parte del consiglio direttivo di un gruppo interdivisionale della SCI, ha ricevuto un premio scientifico nazionale ed è stata Chairman di due conferenze scientifiche internazionali. Ha presentato vari talks a conferenze scientifiche nazionali ed internazionali, incluse invited lectures. La valutazione sul curriculum e sulla attività scientifica, in paragone con gli altri candidati, è molto buona.

La candidata ha svolto una attività didattica estremamente ampia e qualificata: ha tenuto 22 insegnamenti con almeno 36 CFU e/o 40 h, tutti nell'ambito del settore scientifico-disciplinare, oltre a numerosi altri insegnamenti, ciascuno con numero di CFU e/o di ore inferiori (per circa altre 530 h totali). Notevole è anche l'attività di didattica integrativa, caratterizzata dalla supervisione di 15 tesi di laurea ed una tesi di dottorato di ricerca. La candidata svolge anche il ruolo di referente di sede per il Progetto Lauree Scientifiche (chimica) La valutazione dell'attività didattica, in assoluto e comparativamente agli altri candidati, è eccellente.

Il giudizio complessivo sulla candidata, tenuto conto dell'attività scientifica, delle pubblicazioni e dell'attività didattica in assoluto ed in comparazione con gli altri candidati, è eccellente.

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof...Nadia Rega..... dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il...17 Luglio 2020 ..... alle ore...15.00 ..... per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale...03/A2 ..... - Settore Scientifico Disciplinare... CHIM/02 (CHIMICA FISICA)....., bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

Prof.

17 Luglio 2020



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maria Cristina Menziani dichiara di avere partecipato, per via telematica, alla riunione tenutasi il 17 Luglio 2020 alle ore 15 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 03/A2 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 (Chimica Fisica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 17 Luglio 2020

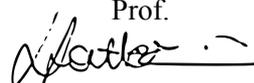


Prof. Maria Cristina Menziani

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. LOREDANA LATTERINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17 Luglio 2020 alle ore...15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore 03/A2 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 (CHIMICA FISICA), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Perugia, 17 Luglio 2020

Prof.  


## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Claudio Rossi, dichiara di avere partecipato, per via telematica, alla riunione tenutasi il 17 Luglio 2020 alle ore 15 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 03/A2 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 (Chimica Fisica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Siena, 17 Luglio 2020

Prof. Claudio Rossi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudio Rossi', written in a cursive style.

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 (CHIMICA FISICA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 130/2020 del 21/01/2020 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 14 del 18/02/2020 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 6 Luglio 2020 alle ore 11:30 ha avuto luogo (per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo) la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, nominata con con D.R. n. 1339 del 05/06/2020 composta dai:

Prof. Sebastiano Campagna, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina,

Prof.ssa Maria Cristina Menziani, Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia,

Prof.ssa Nadia Rega, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II,

Prof.ssa Loredana Latterini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia,

Prof. Claudio Rossi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena.

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Claudio Rossi e il Segretario nella persona del Prof. Sebastiano Campagna.

I componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati e a consegnarli al Responsabile del procedimento, all'indirizzo [uop.docenti@unime.it](mailto:uop.docenti@unime.it), affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione nel sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 17 Luglio 2020 alle ore 15:00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che sono risultati essere:

1. Puntoriero Fausto
2. Nastasi Francesco
3. Serroni Scolastica
4. Amendola Vincenzo

La Commissione prende atto che il candidato Nastasi Francesco ha rinunciato alla partecipazione alla summenzionata procedura di valutazione comparativa, con lettera datata 13/07/2020, indirizzata alla Università di Messina e trasmessa a tutti i Commissari della presente valutazione comparativa dalla Unità

Operativa Docenti, Dipartimento Amministrativo "Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane" della Università degli Studi di Messina (prot. n. 64021 del 14/07/2020). A conseguenza di ciò, i candidati partecipanti alla procedura di valutazione comparativa risultano essere:

1. Puntoriero Fausto
2. Serroni Scolastica
3. Amendola Vincenzo

Ciascun Commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività assistenziale (ove prevista) dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, ha espresso un giudizio complessivo collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività assistenziale, ove prevista, e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, ha redatto la sottoindicata graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

1. Serroni Scolastica	punti 81,4
2. Puntoriero Fausto	punti 77,2
3. Amendola Vincenzo	punti 72,4

individuando in Serroni Scolastica il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 03/A2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/02 (Chimica Fisica) presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali.

La Commissione termina i lavori alle ore 12:00 del giorno 17 Agosto 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Rossi (Presidente)

Prof.ssa Loredana Latterini

Prof.ssa Maria Cristina Menziani

Prof.ssa Nadia Rega

Prof. Sebastiano Campagna (Segretario)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'  
per la Relazione Riassuntiva

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Latterini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla stesura della relazione riassuntiva, tenutasi il 17/08/2020, relativa ai lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 03/A2 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 (Chimica Fisica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di aderire al contenuto della stessa.

17 Agosto 2020

Prof.ssa Loredana Latterini



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'  
per la Relazione Riassuntiva

Il sottoscritto Prof. Maria Cristina Menziani dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla stesura della relazione riassuntiva, tenutasi il 17/08/2020, relativa ai lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 03/A2 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 (Chimica Fisica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di aderire al contenuto della stessa.



Data: 17 Agosto 2020

Prof. Maria Cristina menziani

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'  
per la Relazione Riassuntiva

Il sottoscritto Prof Nadia Rega dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla stesura della relazione riassuntiva, tenutasi il 17/08/2020, relativa ai lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 03/A2 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 (Chimica Fisica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di aderire al contenuto della stessa.

data 17/08/2020

Prof. Nadia Rega

Handwritten signature of Nadia Rega in black ink.

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

### Relazione Riassuntiva

Il sottoscritto Prof. Claudio Rossi, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla stesura della relazione riassuntiva, tenutasi il 17/08/2020, relativa ai lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 03/A2 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 (Chimica Fisica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di aderire al contenuto della stessa.

Siena, 20 Agosto 2020

Prof. Claudio Rossi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudio Rossi', written in a cursive style.