



Università  
degli Studi di  
Messina

DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE  
PSICOLOGICHE PEDAGOGICHE E  
STUDI CULTURALI

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

**Seduta del 27 dicembre 2021, ore 16.00**

Il giorno ventisette dicembre duemilaventuno, alle ore sedici e minuti quindici si riunisce, in Aula Magna, il Consiglio del Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e Studi Culturali, ristretto ai professori di prima fascia, convocato *ad horas*.

Sono *presenti (P.)*, *assenti giustificati (G.)* o *assenti (A.)* i seguenti Consiglieri:

**PROFESSORI DI I FASCIA**

nr.	Cognome	Nome	P.	A. G.	A.	note
1	PERCONTI	Pietro (DIRETTORE)	X			Ms Teams*
2	AMENTA	Giombattista	X			
3	ANSELMO	Annamaria	X			Ms Teams*
4	AQUECI	Francesco	X			
5	ARICO'	Nicola	X			
6	CAPONE	Alessandro	X			
7	CAVALIERI	Rosalia		X		
8	FALZONE	Alessandra Maria	X			
9	GANGEMI	Amelia	X			
10	GIUSPOLI	Paolo	X			
11	PALUMBO	Berardino	X			
12	PENNISI	Antonio		X		
13	PLEBE	Alessio	X			
14	PORTO	Carmelo Maria	X			Ms Teams*
15	ROSSI	Fabio		X		
16	SINDONI	Caterina	X			
17	VAIANA	Leonarda	X			

**Segretario Amministrativo**

nr.	Cognome	Nome	P.	A. G.	A.	note
-----	---------	------	----	-------	----	------



Università  
degli Studi di  
Messina

DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE  
PSICOLOGICHE PEDAGOGICHE E  
STUDI CULTURALI

1	D' ATTILA	Giuseppe	X			
---	-----------	----------	---	--	--	--

\*= Presenti su piattaforma Ms Teams come da autorizzazione del medico competente.

### **ORDINE DEL GIORNO**

1. Comunicazioni del Direttore;
2. Procedura valutativa per la chiamata di un professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge 240/2010, per il Settore Concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana Contemporanea) - SSD L-FIL-LET/11 (Letteratura italiana Contemporanea), bandita con D.R. 297/2021 del 10 febbraio 2021. Applicazione del Regolamento relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia (novellato con D.R. n. 1585 del 19/7/2021), come deliberato dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo, nella seduta del 29/11/2021.

Alle ore sedici e minuti venti, verificata la presenza del numero legale, il Direttore dichiara aperta la seduta.

Espleta le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Giuseppe D'Attila, segretario amministrativo del Dipartimento.

\*\*\*\*\*

#### **1. Comunicazioni del Direttore**

Nessuna comunicazione.

Si passa a trattare il seguente argomento.

2. **Procedura valutativa per la chiamata di un professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge 240/2010, per il Settore Concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana Contemporanea) - SSD L-FIL-LET/11 (Letteratura italiana Contemporanea), bandita con D.R. 297/2021 del 10 febbraio 2021. Applicazione del Regolamento relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia (novellato con D.R. n. 1585 del 19/7/2021), come deliberato dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo, nella seduta del 29/11/2021**

Il Direttore ricorda che con DR n. 297/2021 è stato bandito, tra gli altri, n. 1 posto di Professore di I fascia nel SC SSD L-FIL-LET/11 (Letteratura italiana Contemporanea), ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge n. 240/2010.

Con D.D. n. 90 prot. n. 163740 del 27/12/2021, sulla scorta della deliberazione del Consiglio di Dipartimento del 27/12/2021, ed a seguito di delibera del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo, che nella seduta del 29/11/2021 ha autorizzato, limitatamente alla procedura in questione, l'applicazione del Regolamento relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia (novellato con D.R. n. 1585 del 19/7/2021), è stata nominata la Commissione istruttoria che ha effettuato le attività di propria competenza, giusto verbale del 27/12/2021.

Il verbale della commissione istruttoria e il relativo allegato fanno parte integrante del presente verbale.

A questo punto, sulla base del Regolamento relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia (novellato con D.R. n. 1585 del 19/7/2021), il Direttore ricorda che "il Consiglio del Dipartimento interessato effettuerà, con specifico provvedimento, la valutazione, esprimendo il giudizio conclusivo sul curriculum, sull'attività didattica svolta e sull'attività assistenziale, ove prevista, del candidato". Procede, quindi, sulla base della chiamata nominale in ordine alfabetico, a chiedere il voto e un eventuale pronunciamento a ciascun Consigliere e Consigliera.



## Università degli Studi di Messina

DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE  
PSICOLOGICHE PEDAGOGICHE E  
STUDI CULTURALI

Il prof. Amenta formula la seguente dichiarazione: Considerato che ho preso servizio meno di due mesi fa e, di conseguenza, che non conosco a fondo i dettagli con cui nasce e si sviluppa la procedura riguardante la valutazione comparativa in oggetto, ritengo che l'unica cosa che io possa fare è astenermi dall'esprimere un giudizio.

La prof.ssa Anselmo si astiene in quanto la procedura quando è stata attivata prevedeva una valutazione tra pari che lei non si sente di esprimere in quanto non competente in materia.

Il prof. Aqueci concorda con quanto dichiarato dalla prof.ssa Anselmo in merito alla mancanza di competenza, mettendo l'accento, però, sull'atto di messa in mora nei confronti del Dipartimento, che può condizionare le decisioni sue e del Dipartimento stesso. Si astiene dalla votazione.

Il prof. Aricò, a prescindere dalla procedura valutativa impostaci dall'amministrazione, esprime valutazione positiva sia sul curriculum sia sull'attività del candidato, pertanto è favorevole alla chiamata.

Il prof. Capone si duole perché si sia giunti a questa fase della vicenda. Il curriculum del candidato gli sembra importante, ma egli non si ritiene competente per poterlo valutare. Si astiene pertanto dalla votazione.

La prof.ssa Falzone, in merito alla procedura, e in base al verbale della commissione istruttoria, dichiara che il curriculum e l'attività didattica del candidato sono pienamente congruenti e quindi esprime giudizio positivo e si dichiara favorevole alla chiamata del collega.

La prof.ssa Gangemi, dopo aver preso visione del curriculum complessivo e dell'attività didattica del candidato, avendo preso parte anche alla Commissione istruttoria, esprime un giudizio positivo e pertanto si dichiara favorevole alla chiamata.

Il prof. Giuspoli esprime la seguente motivazione: Mi astengo con motivate perplessità, alcune delle quali esplicitate nel corso della discussione del Consiglio di Dipartimento, lasciando libero il Consiglio di recepire positivamente i documenti invitati dall'Ateneo e l'Ateneo stesso di agire secondo il suo dettato amministrativo.

Il prof. Palumbo, vota favorevolmente con la seguente motivazione: "Pur aderendo a gran parte delle considerazioni proposte dai colleghi che si sono astenuti, il Prof. Palumbo, sulla base della valutazione del CV allegato alla domanda, vota positivamente a favore della idoneità del candidato Tomasello ad essere chiamato come Professore di II fascia perché, dati i vincoli procedurali imposti dall'Ateneo e data la sostanziale assenza di risposte da parte degli organi di vertice d'Ateneo ai quesiti formali in merito agli stessi, e in particolare sulla plausibilità amministrativa dell'applicazione del regolamento novellato ad un concorso sottoposto ad altro bando, suscitati dal Consiglio nelle sue precedenti adunanze, si trova vincolato ad una simile decisione".

Il prof. Plebe, sulla base delle perplessità già enunciate, e per mancanza di competenze nell'entrare in merito alla procedura, si astiene.

Il prof. Porto coerentemente con le dichiarazioni sin qui fatte, avendo preso parte anche alla Commissione istruttoria, dopo aver preso visione del curriculum complessivo e dell'attività didattica del candidato esprime un giudizio positivo e pertanto si dichiara favorevole alla chiamata.

La prof.ssa Sindoni, considerata l'indisponibilità da parte di commissari dello stesso settore scientifico-disciplinare e del macrosettore ad espletare la procedura, chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, considerato il regolamento novellato, considerato il lavoro della commissione istruttoria nonché della documentazione trasmessa dall'Amministrazione e presa visione del curriculum scientifico del candidato, collega prof. Tomasello, esprime parere favorevole alla chiamata.



## Università degli Studi di Messina

DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE  
PSICOLOGICHE PEDAGOGICHE E  
STUDI CULTURALI

La prof.ssa Vaiana formula la seguente dichiarazione: Associandomi alla dichiarazione espressa dal Prof. Palumbo sui vincoli procedurali indicati dagli organi d'Ateneo e tenendo conto della relazione della commissione istruttoria, ritengo che il curriculum didattico-scientifico presentato dal Prof. Dario Tomasello sia adeguato e congruente con la tipologia dell'impegno didattico e scientifico espressa dall'All. A del relativo bando di concorso e pertanto mi dichiaro favorevole alla chiamata in ruolo del prof. Tomasello.

Dopo aver preso atto delle dichiarazioni di voto dei Consiglieri e delle Consigliere presenti, il Direttore rileva che, per una serie di circostanze concomitanti, consistenti in primo luogo nel "novellamento" del Regolamento relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia in seguito alla sentenza del TAR prima citata, e alla decisione del Consiglio di amministrazione dell'Università di Messina del 29 novembre 2021 di applicare in via eccezionale tale Regolamento novellato alla procedura in questione, senza il parere del Senato Accademico, quest'ultima ha seguito un iter diverso da quello inizialmente inteso, soprattutto per quanto attiene alla valutazione tra pari competenti.

Inoltre, è proprio nella procedura di valutazione che si è dovuta registrare la indisponibilità a far parte della Commissione di valutazione di tutti i docenti appartenenti al Settore Concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana Contemporanea) richiesti secondo il Regolamento relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università di Messina, nonché di tutti i docenti richiesti secondo lo stesso Regolamento ed appartenenti al Macrosettore 10/F (come descritto nella relazione del Magnifico Rettore al Consiglio di Amministrazione nella Seduta del 29 novembre 2021), ed infine dalla ulteriore indisponibilità dei docenti appartenenti al Macrosettore 10/F presenti all'interno dell'Ateneo di Messina (secondo il Regolamento novellato e come indicato dalla nota di cui al prot. 159653 del 17/12/2021, a firma della dott.ssa Clorinda Capria).

Ad ogni modo, ed anche indipendentemente da tali considerazioni, il Direttore rileva con dispiacere il clima di divisione con cui il ristretto dei professori di prima fascia ha dovuto affrontare sia la discussione sia il voto finale e per tali ragioni ritiene di astenersi dal voto.

Il Consiglio, preso atto delle risultanze dell'attività della Commissione istruttoria, considerato il curriculum e l'attività didattica del candidato Prof. Dario Tomasello, preso atto delle dichiarazioni di voto espresse dai Consiglieri partecipanti alla presente seduta, perviene al seguente risultato:

Consiglieri favorevoli: n. 7 (sette);

Consiglieri astenuti: n. 7 (sette).

Poiché non si è raggiunta la maggioranza richiesta (nove voti favorevoli), il Consiglio non può procedere a formulare la proposta di chiamata del prof. Dario Tomasello a ricoprire il posto di Professore di I fascia nel SC SSD L-FIL-LET/11 (Letteratura italiana Contemporanea), ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge n. 240/2010.

Sono le ore diciotto e minuti venti. La seduta è tolta.

Il presente verbale viene fatto, letto e approvato all'unanimità, seduta stante dai Consiglieri presenti.

Il Segretario  
*dott. Giuseppe D'Attila*

Il Direttore  
*prof. Pietro Perconti*