



Procedura di valutazione comparativa, per titoli, per il conferimento di n. 1 contratto di INF/01, Informatica, ai sensi dell'art. 23, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Corso di Laurea L31 Informatica - insegnamento Basi di Dati II semestre II – SSD INF/01 ore 52 - cfu 6 .

Bando D.R. 279/2019 del 04-02-2019.

Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Messina

(Riunione Preliminare)

L'anno 2019 il giorno 13 del mese di febbraio alle ore 18.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, come previsto dall'art. 4 comma 2 del Bando, la Commissione giudicatrice nominata con D.D. 27/2019 del 12-02-2019 (protocollo n. 14338 del 12-02-2019) della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari, i cui ruoli sono già stati definiti nel decreto di nomina della commissione:

Prof. Massimo Villari (Presidente) SSD INF/01
Dott.ssa Maria Fazio (Segretario) SSD INF/01
Dott. Giacomo Fiumara (Componente) SSD INF/01

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione prende visione del D.R. n. 279/2019 del 04-02-2019 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo relativo al conferimento di incarichi di insegnamento e allo svolgimento di attività di esercitatore e tutor, che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

La Commissione procede quindi con l'individuazione dei criteri per la valutazione dei candidati. La valutazione sarà effettuata sulla base dei criteri e dei parametri di cui al D.M. 4.8.2011, n. 344, così come indicato anche dal bando 279/2019, tenuto conto del rilievo scientifico dei titoli e del curriculum dei candidati, in modo da accertarne l'adeguata qualificazione in relazione al SSD INF/01.

Costituiranno quindi titoli da valutare:

- Attività didattica già maturata in ambito accademico;
- Titoli di Studio e Professionali;
- Eventuali pubblicazioni.

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione decide di adottare i criteri di cui all'Allegato 1, che è parte integrante del presente verbale.

In caso di parità di punteggio, l'incarico sarà assegnato al candidato con età inferiore.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

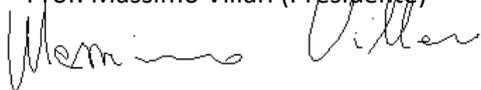
seconda riunione (valutazione dei candidati e graduatoria) il giorno 18 febbraio 2019 alle ore 17.00 presso i locali di Ingegneria, V piano Blocco A, siti in C.Da Di Dio, Messina.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Paolo Donato, dell'U. Staff alla Didattica, all'indirizzo paola.donato@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.45.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Villari (Presidente)



Dott.ssa Maria Fazio (Segretario)

Dott. Giacomo Fiumara (Componente)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Dott. Giacomo Fiumara, membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa, per titoli, per il conferimento di n. 1 contratto di INF/01, Informatica, ai sensi dell'art. 23, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Corso di Laurea L31 Informatica - insegnamento Basi di Dati II semestre II - SSD INF/01 ore 52 - cfu 6. Bando D.R. 279/2019 del 04-02-2019.

Dipartimento MIFT, Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra. presso l'Università degli Studi di Messina

dichiara,

con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Villari che sarà presentato e inviato per email all'U. Staff alla Didattica, per i provvedimenti di competenza.

Data 13 Febbraio 2018



firma

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Maria Fazio, membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa, per titoli, per il conferimento di n. 1 contratto di INF/01, Informatica, ai sensi dell'art. 23, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Corso di Laurea L31 Informatica - insegnamento Basi di Dati II semestre II – SSD INF/01 ore 52 - cfu 6. Bando D.R. 279/2019 del 04-02-2019.

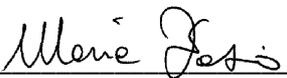
Dipartimento MIFT, Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra. presso l'Università degli Studi di Messina

dichiara,

con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Villari che sarà presentato e inviato per email all'U. Staff alla Didattica, per i provvedimenti di competenza.

Data 13 Febbraio 2018



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Fazio', is written over a horizontal line.

firma

Criteri per la valutazione delle domande per contratti sostitutivi di diritto privato per insegnamenti

Basi di Dati II - CdL in Informatica - A.A. 2018/19

La valutazione terrà conto delle seguenti tipologie di titoli:

	Tipologia	Punteggio massimo
a)	Dottorato di Ricerca	30
b)	Titoli scientifici	50
c)	Attività didattica	20
d)	Attività professionale	50
	Totale	150

Verranno ammessi alla valutazione comparativa i candidati, in possesso di Laurea Magistrale o titolo equipollente, che abbiano un **punteggio maggiore di zero** nelle categorie **b1)** e **c1)** e/o **c2)** (di seguito specificate).

I candidati del ruolo tecnico-amministrativo, che abbiano punteggi nulli nelle categorie precedenti, saranno ammessi alla valutazione comparativa solo se otterranno un **punteggio maggiore di zero** nella categoria **d2)** (di seguito specificata).

Saranno ritenuti **non idonei** i candidati con punteggio inferiore a **punti 50/150** per le discipline delle lauree di primo livello e inferiori a **punti 80/150** per le discipline delle lauree magistrali.

La **pertinenza totale** o **parziale** dei titoli scientifici, dell'attività didattica e delle competenze professionali con l'insegnamento oggetto del bando darà luogo ad un aggiustamento del punteggio, come previsto analiticamente nelle sezioni successive.

Si considerano **totalmente pertinenti** i titoli e le attività nell'ambito dei S.S.D. INF/01 e ING-INF/05.

Si considerano **parzialmente pertinenti** i titoli e le attività nell'ambito dei S.S.D. MAT/07, MAT/08, MAT/09, ING-INF/01, ING-INF/03, ING-INF/04, ING-INF/06. Altri S.S.D. verranno considerati **non pertinenti**.

a) Dottorato di Ricerca

Viene valutato al più un titolo di Dottore di ricerca.

Il titolo di dottore di ricerca se **totalmente pertinente** viene valutato **punti 30**, se **parzialmente pertinente** viene valutato **punti 10**, altrimenti **punti 5**.

Soltanto nel caso in cui il candidato abbia completato il proprio ciclo di dottorato (quadriennale o triennale) ma non abbia ancora conseguito il titolo di dottore di ricerca, ha diritto a **punti 24** in caso di dottorato totalmente pertinente, se parzialmente pertinente **punti 8**, altrimenti **punti 4**.

b) Titoli scientifici

Vengono valutati esclusivamente i seguenti titoli scientifici:

	Tipologia	Punteggio massimo
b1)	Pubblicazioni scientifiche	30
b2)	Borse di studio, borse post-doc, assegni di ricerca, progetti	20

b1) Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni scientifiche **pertinenti** dovranno risultare ufficialmente pubblicate alla data di scadenza del bando e saranno valutate secondo la seguente tabella:

Tipologia	Punti
Pubblicazioni (journal paper) indicizzate ISI o Scopus	1
Pubblicazioni (conference proceeding, book chapter) indicizzate ISI o Scopus	0.7
Articoli su rivista e conferenze non indicizzate	0.3
Articoli su libro di Case Editrici a diffusione internazionale non indicizzate	0.3
Articoli su libro di Case Editrici a diffusione nazionale non indicizzate	0.2

Monografie/libri di Case Editrici a diffusione internazionale	1
Monografie/libri di Case Editrici a diffusione nazionale	0.5
Editor di libri di Case Editrici a diffusione internazionale	0.2
Editor di libri di Case Editrici a diffusione nazionale	0.1
Brevetti	1

I punti di ciascuna pubblicazione saranno pesati in base al numero n degli autori nel seguente modo: per $2 \leq n \leq 6$ i punti saranno moltiplicati per $(1/n + 0.1)$; per $n > 6$ il punteggio sarà moltiplicato per $1/(n+6)$.

Il punteggio delle pubblicazioni scientifiche **parzialmente pertinenti** viene moltiplicato per un fattore correttivo di **0.5**.

Ogni pubblicazione scientifica **non pertinente**, delle tipologie suddette, sarà valutata **punti 0.01**, indipendentemente dalla tipologia di cui alla precedente tabella e dal numero degli autori.

Non saranno valutati poster, rapporti tecnici, rapporti interni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà di tipo comparativo: se $B1_{max}$ (maggiore di 0) è il massimo tra i punteggi (relativi alle pubblicazioni scientifiche) ottenuti dai candidati partecipanti alla selezione, al candidato in possesso di N punti (dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, come sopra specificate) sarà attribuito il punteggio $N \times 30 / B1_{max}$. Se $B1_{max}$ è 0 allora il punteggio sarà 0.

b2) Borse di studio, borse post-doc, assegni di ricerca, progetti

Per ciascun anno di fruizione di borse di studio, borse post-doc, assegni di ricerca, presso università ed enti di ricerca:

- se totalmente pertinenti **punti 8**,
- se parzialmente pertinenti **punti 4**,
- se non pertinenti **punti 0.08**.

Coordinamento o responsabilità tecnica di progetti di ricerca FIRB, PRIN e internazionali totalmente pertinenti **punti 6** per ciascun progetto, altrimenti **punti 0**.

Partecipazione a progetti di ricerca FIRB, PRIN e internazionali totalmente pertinenti **punti 4** per ciascun progetto, altrimenti **punti 0**.

Coordinamento o responsabilità tecnica di progetti di ricerca di rilevanza nazionale, di progetti di ricerca di rilevanza locale o con enti nazionali di ricerca totalmente pertinenti **punti 2** per ciascun progetto, altrimenti **punti 0**.

Partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale, progetti di ricerca di rilevanza locale o con enti nazionali di ricerca totalmente pertinenti **punti 1**, altrimenti **punti 0**.

La valutazione dei titoli **b2)** sarà di tipo comparativo: se B2max (maggiore di zero) è il massimo tra i punteggi ottenuti dai candidati partecipanti alla selezione, al candidato in possesso di N punti sarà attribuito il punteggio $N \times 20 / B2max$. Se B2max è 0, il punteggio sarà 0.

c) Attività didattica

	Tipologia	Punteggio massimo
c1)	Contratti di docenza universitaria	12
c2)	Contratti esercitatore/tutor	4
c3)	Altra attività didattica universitaria	4

c1) Contratti di docenza universitaria

Per ogni anno di incarico, per contratto sostitutivo di diritto privato presso Università, di insegnamento in corsi previsti dall'offerta formativa

se nella disciplina oggetto del bando **punti 10**,

se in disciplina totalmente pertinente **punti 6**,

se in disciplina parzialmente pertinente **punti 3**,

se in disciplina non pertinente **punti 0**.

Verrà considerato al massimo un contratto per anno accademico.

La valutazione dei titoli **c1)** sarà di tipo comparativo: se C1max (maggiore di 0) è il massimo tra i punteggi ottenuti dai candidati partecipanti alla selezione, al candidato in possesso di N punti sarà attribuito il punteggio $N \times 12 / C1max$. Se C1max è 0 allora il punteggio sarà 0.

c2) Contratti esercitatore/tutor presso università

Per ogni anno di incarico di attività per esercitatore o tutor, per contratto sostitutivo di diritto privato presso Università, di supporto ai corsi previsti dall'offerta formativa

se nella disciplina oggetto del bando **punti 10**,

se in disciplina pertinente **punti 6**,

se in disciplina parzialmente pertinente **punti 3**,

se in disciplina non pertinente **punti 0**.

Verrà valutato al massimo un contratto di esercitatore/tutor per anno accademico.

La valutazione dei titoli **c2)** sarà di tipo comparativo: se $C2_{max}$ (maggiore di 0) è il massimo tra i punteggi ottenuti dai candidati partecipanti alla selezione, al candidato in possesso di N punti sarà attribuito il punteggio $N \times 4 / C2_{max}$. Se $C2_{max}$ è 0, il punteggio sarà 0.

c3) Altra attività didattica universitaria

Verranno valutate esclusivamente le seguenti tipologie di attività didattica: docenza in master universitari, docenza in corsi per il conseguimento di certificazioni di alta qualificazione, collaborazioni e cicli di seminari nell'ambito corsi universitari previsti dall'offerta formativa, supervisione di tesi di laurea come relatore o correlatore.

Per ciascuna attività saranno assegnati i seguenti punti:

se nella disciplina oggetto del bando **punti 2**,

se in disciplina di settore totalmente pertinente **punti 1**,

se in disciplina parzialmente pertinente **punti 0.5**,

se in disciplina non pertinente **punti 0**.

La valutazione dei titoli **c3)** sarà di tipo comparativo: se $C3_{max}$ (maggiore di 0) è il massimo tra i punteggi ottenuti dai candidati partecipanti alla selezione, al candidato in possesso di N punti sarà attribuito il punteggio $N \times 4 / C3_{max}$. Se $C3_{max}$ è 0, il punteggio sarà 0.

d) Attività professionale

Verrà valutato esclusivamente il personale tecnico-amministrativo in servizio presso le università (riconosciute dal MIUR).

	Tipologia	Punteggio massimo
d1)	Qualifica professionale	10
d2)	Esperienze lavorative	10
d3)	Certificazioni	20
d4)	Attività di aggiornamento	10

d1) Qualifica professionale

Verrà valutata esclusivamente la qualifica in possesso del candidato alla data del bando:

qualifica EP **punti 10**,

qualifica D **punti 5**,

altrimenti **punti 0**.

La valutazione **d1)** sarà di tipo comparativo: se D1max (maggiore di 0) è il massimo tra i punteggi ottenuti dai candidati partecipanti alla selezione, al candidato in possesso di N punti sarà attribuito il punteggio **$N \times 10 / D1max$** . Se D1max è 0 allora il punteggio sarà 0.

d2) Esperienze lavorative

Verranno valutate le mansioni lavorative svolte dal candidato, purché **coerenti con le tematiche dell'insegnamento** oggetto del bando.

Per ogni anno di attività

se coerenti con l'insegnamento **punti 1**,

altrimenti **punti 0**.

La valutazione **d2)** sarà di tipo comparativo: se D2max (maggiore di 0) è il massimo tra i punteggi ottenuti dai candidati partecipanti alla selezione, al candidato in possesso di N punti sarà attribuito il punteggio **$N \times 10 / D2max$** . Se D2max è 0, il punteggio sarà 0.

d3) Certificazioni

Verranno valutate esclusivamente le **certificazioni altamente professionalizzanti coerenti con le tematiche dell'insegnamento** oggetto del bando. Tali certificazioni saranno riconosciute a tutti i candidati.

Per ogni certificazione

se coerenti con l'insegnamento **punti 1**,

altrimenti **punti 0**.

La valutazione **d3)** sarà di tipo comparativo: se $D3_{max}$ (maggiore di 0) è il massimo tra i punteggi ottenuti dai candidati partecipanti alla selezione, al candidato in possesso di N punti sarà attribuito il punteggio $N \times 20 / D3_{max}$. Se $D3_{max}$ è 0 allora il punteggio sarà 0.

d4) Attività di aggiornamento

Verranno valutati esclusivamente corsi di aggiornamento, convegni o workshop di rilevanza nazionale o internazionale in tecniche avanzate e innovative, o master universitari di I e II livello **coerenti con le tematiche dell'insegnamento** oggetto del bando.

Per ogni attività

se coerenti con l'insegnamento **punti 1**,

altrimenti **punti 0**.

La valutazione **d4)** sarà di tipo comparativo: se $D4_{max}$ (maggiore di 0) è il massimo tra i punteggi ottenuti dai candidati partecipanti alla selezione, al candidato in possesso di N punti sarà attribuito il punteggio $N \times 10 / D4_{max}$. Se $D4_{max}$ è 0 allora il punteggio sarà 0.

13 Febbraio 2019

Il Presidente della Commissione

Prof. Massimo Villari

